

СЕКЦИЯ 11. ЭКОНОМИКА ОСВОЕНИЯ АРКТИКИ И ЕЁ РЕСУРСОВ. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ В АРКТИКЕ

Определить виды хозяйственной деятельности, реализация которых в зоне Арктических вод недопустима без осуществления экологического аудита и страхования экологических рисков.

Необходимо установить нормативы предельно допустимых вредных воздействий на уникальную экологическую систему Арктических вод. Например, предельно допустимый объем выбросов и сбросов вредных веществ опасных для экологической системы данного региона, в том числе и нефти. Закрепить методики оценки и порядка возмещения вреда, причиненных уязвимым арктическим экосистемам.

Следует также подчеркнуть, что разработке данного закона необходимо опираться на мировой опыт.

Литература

1. Барсегов Ю.Г. Мировой океан: право, политика, дипломатия. – М., 1983. – С. 83.
2. Законодательство Канады по вопросам предотвращения загрязнения прилегающих арктических морей: сб. / вввод. ст. А.К. Жудро, В.А. Кисилева; сост. и пер. В.А. Ки-силев (науч. ред. пер.), И.Н. Ефимовский. – М.: Транспорт, 1976. – С. 5–57.
3. Корзун В.А. Конфликтное использование морских и прибрежных зон России в XXI в. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2004. – С. 152–153.

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ В СЛОЖНЫХ ПРИРОДНО-КЛИМАТИЧЕСКИХ И ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ **З.С. Ерёмко, Т.Б. Бардаханова**

Научный руководитель ведущий научный сотрудник Т.Б. Бардаханова
Байкальский институт природопользования Сибирского отделения Российской академии наук, г.Улан-Удэ, Россия

Освоение арктических регионов является важным геополитическим и социально-экологическим фактором развития России и требует разработки новых подходов к обоснованию эффективности инвестиционных проектов, реализуемых в сложных природно-климатических и эколого-экономических условиях. При традиционном анализе проектов недооценивается роль физических факторов окружающей среды [1]. Реализация проектов в районах с неблагоприятными природно-климатическими условиями связана с соблюдением специальных технических условий и требований безопасности возводимых объектов в этих условиях, что способствует удорожанию проекта [2]. Этому же способствуют такие экономические факторы, как низкая плотность населения, слабый уровень транспортной связанности территории, недостаточная обеспеченность производственной и социальной инфраструктурой и пр. Особого рассмотрения требуют экологические вопросы сохранения хрупких экосистем Арктики, ликвидации накопленного экологического ущерба в условиях возрастающих интересов к освоению арктических территорий, а также глобальных изменений климата. Нами предложена совокупность критериев для проведения расчета показателей эффективности инвестиционных проектов и оценки их приоритетности [3]. Предложен методологический подход к систематизации инвестиционных проектов, основанный на формировании целостной системы критериев эффективности и расчета интегрального индекса приоритетности (рис.1), апробированный на базе данных инвестиционных проектов Республики Бурятия [5].

Развитием рассмотренного выше подхода является применение методов многокритериального анализа для ранжирования проектов [4, 6]. Метод анализа иерархий является наиболее адекватным методом выявления предпочтений ЛПР. По каждому из критериев эффективности организуется процедура попарных сравнений альтернатив, в которых определяются соответствующие веса. Модель принятия решения строится так, что вначале методом попарных сравнений вычисляются веса критериев. Затем построчно заполняется набор таблиц значениями парных оценок альтернатив по каждому из критериев. Нами выделено шесть моделей многокритериального выбора, разбитых на две тройки, реализованные по аддитивной и мультипликативной схеме сравнительного анализа в порядке усложнения процедур принятия решения в каждой из троек: «простое попарное сравнение → построение взвешенной суммы → метод анализа иерархий». Автоматизация процесса анализа эффективности инвестиционных проектов позволяет упростить расчеты основных показателей каждого проекта. Осуществляется одновременная оценка большого количества разнородных проектов, в отношении большинства из которых не проводилась детальная проработка.



Рисунок 1. Систематизация инвестиционных проектов на основе расчета индекса приоритетности проектов

Создание информационной системы позволяет структурировать инвестиционные проекты по различным критериям, произвести качественную

**СЕКЦИЯ 11. ЭКОНОМИКА ОСВОЕНИЯ АРКТИКИ И ЕЁ РЕСУРСОВ. ПРАВОВОЕ
РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ
В АРКТИКЕ**

оценку потенциала каждого инвестиционного проекта и предложить потенциальным инвесторам наиболее привлекательные проекты.

Литература

- 1 Бабурин В.Б., Горячко М.Д. География инвестиционного комплекса: учебное пособие. – Географический факультет МГУ, 2009. – 216 с.
- 2 Бардаханова Т.Б. Влияние природно-климатических факторов на удорожание проектов в жилищно-коммунальном хозяйстве // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2013. – № 8.
- 3 Бардаханова Т.Б., Горюнова З.С. Концепция разработки информационной системы оценки и отбора инвестиционных проектов // Региональная экономика: теория и практика. – 2013. – № 37 (316). – С. 51-57.
- 4 Беляев И.П. Основы теории принятия решений. - М.: МГСУ, 2005. – 275 с.
- 5 Ерёмко З.С. Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ №2016660572 «Формирование портфеля инвестиционных проектов».
- 6 Ерёмко З.С., Бальжанова Т.М., Бардаханова Т.Б. Использование методов многокритериального анализа для отбора экологически ориентированных инвестиционных проектов // Управление экономическими системами (электронный научный журнал). 2016.– №10 (92).

ПЕРСПЕКТИВЫ И ПРОБЛЕМЫ ОСВОЕНИЯ АРКТИЧЕСКОГО ШЕЛЬФА

С.Д. Костарев, Г.А. Горбачев, П.В. Шешин

Научный руководитель профессор Г.Ю. Боярко

*Национальный исследовательский Томский политехнический университет,
г. Томск, Россия*

***Аннотация:** Рассмотрены перспективы освоения Арктического шельфа. Проведен анализ возможностей и целесообразность освоения арктического шельфа Россией, США, Канадой, Норвегией, Гренландией. Выделены основные проблемы при освоении шельфа .*

***Ключевые слова:** Арктика, шельф, углеводороды, Печорское море.*

В последнее время страны, имеющие арктический шельф, начали активно осваивать углеводородные ресурсы на арктических территориях. Хотя о наличии углеводородов на этих территориях было известно уже давно, только в последнее время их добыча стала экономически и технически целесообразна. По своим природным богатствам Арктика является уникальнейшей территорией, однако там практически не велась их добыча.

Более двадцати крупных нефтегазоносных бассейнов находятся в зоне арктического шельфа, принадлежащего РФ, десять из них являются доказанными. В западной части расположена значительная часть ресурсов, составляющая около 94% от общего объема, неразведанные запасы ее восточной части, расположенные вдоль континентального склона и в глубоководном арктическом бассейне, в большинстве относятся к предполагаемым или условным запасам.[1]

Если сравнивать условия и возможности для освоения арктических регионов можно выделить, что система налогообложения в России будет немного выгодней, чем в США и Канаде, т.к. в РФ введены специальные условия для арктических проектов. Наиболее благоприятными условиями обладает Гренландия, т.к. у этой страны наиболее легкий доступ к ресурсам, высокая перспектива открытия новых