

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. История европейского союза. Википедия. 2012. URL: ru.wikipedia.org/wiki/История_Европейского_союза (дата обращения: 25.02.2012).
2. Сендецкий В. Россия и технологические платформы Евросоюза. ЕС: международная организация или сверхдержава? // Лес-ПромИнформ. — 2009. — № 2 (60). — С. 3–9.
3. Сапрыкин И. Куда вписать технологические платформы // Независимая Россия. — 2011. — № 2. — С. 55–60.
4. Понарина Е. Не слепок, но похоже. В России начинают создавать новые формы ответственного взаимодействия науки, высшей школы и промышленности // Поиск. — 2011. — № 4. — С. 48–53.
5. Лукша О.П. Европейские технологические платформы: возможности использования европейского опыта для создания нового инструмента содействия инновационному развитию российской экономики // Инновации. — 2010. — № 9 (143). — С. 43–46.
6. Механик А., Оганесян Т. Кто поедет на платформе // Эксперт. — 2011. — № 37 (768). — С. 16–19.
7. Применение технологических платформ в России // Федеральный портал protown.ru. 2011. URL: <http://protown.ru/information/hide/4502.html> (дата обращения: 25.02.2012).

Поступила 06.03.2012 г.

УДК 334.758.2

БОРЬБА С РЕЙДЕРСТВОМ КАК НЕФОРМАЛЬНЫМ ИНСТИТУТОМ ПЕРЕДЕЛА СОБСТВЕННОСТИ

Е.А. Таран

Томский политехнический университет
E-mail: ektaran@tpu.ru

Исследован неформальный институт передела собственности – рейдерство. Показано современное состояние данного явления. Определены основные методы борьбы с рейдерством на макро- и микроуровне.

Ключевые слова:

Рейдерство, неформальный институт, передел собственности, законодательство, государственная политика, защита предприятия.

Key words:

Raid, informal institute, property repartition, legislation, state policy, protection of an enterprise.

Очевидно, что переход от командно-административной экономики к рыночной в России определялся рядом специфических черт, одной из которых стало неполноценное формирование института частной собственности. Более того, существование этого института, не предполагающееся в социалистической экономике, является базой для функционирования законов рынка. Поэтому одним из важнейших результатов изменения национальной экономической модели должно быть полное формирование института частной собственности, что, к сожалению, до сих пор не достигнуто. Неуверенность и неопределенность в макроэкономической политике государства по вопросам защиты прав собственности приводят к развитию как формальных, так и неформальных институтов передела собственности. Причем доминирование одних над другими определяется институциональными условиями, сложившимися в данной экономической системе. Так, например, во всем цивилизованном мире при распределении прав собственности в большей степени преобладают формальные институты. Однако в России такие явления как институциональная незрелость перераспределения прав собственности, своеобразность экономического развития, особенности национального менталитета, отсутствие регулярной рыночной оценки ликвидных активов предприятий, низкая инфор-

мационная транспарентность российских предприятий и другие факторы обусловили гипертрофированную роль такого неформального института передела собственности, как рейдерство.

На современном этапе экономического развития, несмотря на предпринимаемые усилия со стороны государства, рейдерство остается одной из наиболее актуальных и противоречивых российских проблем. Данный неформальный институт передела собственности выступает своеобразным метастазом, который охватил всю социально-экономическую систему. Рейдерство снижает инвестиционную привлекательность российской экономики, препятствует развитию отраслей экономики. Это явление порождает глобальные угрозы безопасности. Прежде всего, рейдерство разрушает информационную безопасность страны. В условиях, когда любая конфиденциальная бизнес-информация становится объектом купли-продажи, расширяется поле возможностей для промышленного шпионажа. Особенно беспокоит эта тенденция в ситуации, когда предметом рейдерства становятся стратегические для страны предприятия.

Не вызывает сомнений, что рейдерство весьма серьезно мешает развиваться российскому бизнесу. Оно блокирует развитие цивилизованной конкуренции, подрывает фундамент рыночной экономики — отношения собственности. Масштабы рей-

дерства грозят торможением экономического роста. Кроме того, действия рейдеров напрямую мешают выполнению государственных экономических программ, в которых участвуют захватываемые (и, соответственно, дезорганизуемые) предприятия.

Существенную роль в развитие российского рейдерства играет и специфика развития экономики, и особенности национального менталитета. Более подробно факторы, способствующие генезису российского рейдерства, были рассмотрены в работе Ю.С. Нехорошева, Е.А. Таран «Рейдерство как неформальный институт передела собственности» [1].

В российских условиях рейдерство приводит к множеству негативных последствий, остро проявляющихся в краткосрочном периоде. Это обуславливает необходимость эффективного противодействия рейдерству как на микро- так и на макроуровне. При этом особенности российской институциональной среды «блокируют» возможность эффективного использования решений, зарекомендовавших себя в других странах, и диктуют необходимость выработки политики, учитывающей российскую специфику.

В последнее время со стороны государства предпринимаются активные действия для борьбы с рейдерством. Так, например, в июле 2010 г. вступили в силу изменения в Уголовный кодекс РФ, определяющие само понятие «рейдерство» и ужесточающие наказания за совершение преступлений в данной сфере. Однако, не смотря на все предпринимаемые государственными органами усилия, количество рейдерских захватов в России увеличивается с каждым годом. Так, согласно статистическим данным Следственного комитета Российской Федерации, если в 2010 г. было получено всего 69 сообщений о рейдерских захватах, то в 2011 г. – заявлений было почти 400. При этом количество уголовных дел также увеличилось в три раза: с 82 в 2010 г. до 251 в 2011 г. [2]. По словам председателя Следственного комитета Российской Федерации Бастрыкина А.И., данная тенденция наблюдается и в 2012 г. Так, за 5 месяцев текущего года в производстве комитета находилось уже 156 уголовных дел о рейдерских захватах предприятий, что в 1,5 раза превышает число дел за этот же период 2011 г. [3].

Принятие «антирейдерских поправок» позволило предотвращать рейдерские налеты на объекты бизнеса и на сами предприятия еще на начальном этапе. Но сами рейдеры не стоят на месте и постоянно развиваются, становятся юридически образованными, более тщательно продумывают свои атаки на предприятия.

Основной стратегической целью на макроуровне должно стать формирование благоприятных условий для трансформации «белого» рейдерства в иную инвестиционную активность, необходимую для экономического развития. Параллельно необходимо принятие мер по искоренению неза-

конного рейдерства. Достижение указанной цели возможно путем решения следующих основных задач: коррекция мотивов к рейдерству путем создания условий для падения инвестиционной привлекательности захватов и поддержания на высоком уровне привлекательности альтернативных видов инвестиционной активности; создание эффективных механизмов управления конфликтами, вызванными деятельностью захватчиков и преодоления последствий рейдерства.

Более того, проблема рейдерства не является исключительно правовой и не может быть ликвидирована исключительно административными методами. Только комплекс мероприятий, включающий обширную профилактическую систему действий, даст желаемый результат. И здесь большая роль отводится действиям самого предприятия. Проведенное исследование российского корпоративного рынка позволяет выделить следующие основные точки уязвимости предприятий:

- соответствие предприятия стратегическим целям рейдера;
- наличие внутрикорпоративного конфликта;
- присутствие у предприятия привлекательных недооцененных активов;
- явно недоиспользуемый долговой потенциал предприятия;
- игнорирование прав и интересов миноритарных акционеров;
- существование неподконтрольной кредиторской задолженности.

Для осуществления борьбы с таким неформальным институтом передела собственности как рейдерство владельцам предприятий необходимо проводить предупреждающие меры, направленные на снижение привлекательности данного предприятия для захвата, а именно:

- Соблюдать все нормы российского законодательства. Ведение надлежащего бухгалтерского учета и делопроизводства, соблюдение техники безопасности на предприятии и правил хранения документации. Данная мера позволит предприятию обратиться за защитой своих прав в компетентные органы. Если бизнес ведется незаконно, то ни о какой добросовестной и качественной защите, по понятным причинам, говорить не приходится. Кроме того, в случае обращения в суд, у предприятия на руках будут все необходимые правоустанавливающие документы.
- Иметь грамотную юридическую и финансовую службу на предприятии. Данные службы должны осуществлять постоянный контроль за текущей и просроченной кредиторской задолженностью, предоставление руководству еженедельной отчетности о состоянии уплаты задолженности, о возникающих при этом проблемах, необходимо выявление рисков банкротства и выработка мер по их предотвращению.
- Защищать информацию и документы предприятия. В случае рейдерского захвата очень боль-

шое значение имеет даже не имущество компании или ее финансовые средства, а информация и документы: учредительные документы, внутренняя документация, финансовые документы, кадровая документация, гражданско-правовые договоры, клиентская база данных, рабочая информация на внутренних серверах фирмы или на компьютерах сотрудников компании. Если данная информация защищена, то захват будет существенно затруднен.

- Консолидировать пакет акций. Рейдерство является реальной угрозой для многих преуспевающих предприятий, а особенно для тех предприятий, которые имеют в собственности большие активы. Зачастую объектом внимания рейдеров становятся предприятия, где пакет акций распылен между большим количеством мелких акционеров.
- Не допускать просрочки исполнения обязательств. Следует держать все расчеты под контролем таким образом, чтобы сумма средств по финансовым обязательствам в случае их скупки не могла привести к переходу права управления предприятием к рейдеру.

Выстраивание защиты по основным точкам вивитивности будет способствовать более успешной защите предприятия. Если рейдерский захват в отношении предприятия уже осуществляется, то борьба должна проводиться с применением следующих защитных мер.

Во-первых, защита своих прав в соответствующих государственных структурах: налоговых органах, МВД, прокуратуре, суде, антикоррупционном комитете и т. п. Данные органы имеют все возможности для борьбы с рейдерским захватом. В этом, собственно, состоит одна из функций вышеперечисленных структур. Именно поэтому нужно активно заявлять о нарушении своих прав и бороться с рейдерами на уровне государственных органов.

Во-вторых, обращение к компетентным специалистам, так называемым «антирейдерам». Как правило, антирейдеры — это специалисты, которые имеют опыт проведения рейдерских захватов и обладают большим набором инструментов противостояния им. Если у предприятия возникла какая-либо проблема, то своевременная реакция

профессионала поможет, даже если не ликвидировать ее, то хотя бы значительно облегчить и ускорить выход из сложившейся ситуации. Ведь основные проблемы возникают не из-за неграмотности специалистов, а из-за того, что предприятие не обратилось за помощью в нужный момент, пытаясь пустить все на самотек, либо решить проблему «своими силами».

В-третьих, проведение антирейдерской компании в средствах массовой информации. Активный «пиар» проблемы в интернете, газетах и на телевидении позволяет обличить попытки рейдерского захвата, добиться резонанса в широких кругах и, тем самым, указать на имеющуюся проблему и получить дополнительный «бонус» в борьбе с рейдерами.

Рейдерский захват, как и любой другой вид мошенничества, почти невозможно спрогнозировать. Нет стандартных правил осуществления рейдерского захвата и, соответственно, нет унифицированных методов защиты от него. Каждый захват имеет свою специфику, и точно также индивидуальна и реакция пострадавшего. Если предприниматель готов бороться за свой бизнес, то скорее всего он сможет отстоять свое имущество и защитить свои права. Государство постоянно пытается активно противодействовать рейдерским захватам и вносит дополнения в законы, регламентирующие ответственность за рейдерскую деятельность.

Таким образом, на основе полученных результатов исследования и сформулированных выводов в статье изложена система рекомендаций по борьбе с рейдерством как на государственном уровне, так и на уровне отдельного предприятия. Рейдерство есть экономическое явление (и чаще всего преступное). Административными и уголовно-карательными методами его можно притормозить, загнать в подполье. Но ликвидировать нельзя. Нужно продолжить макроэкономические реформы, укрепляющие позиции успешно работающего малого и среднего бизнеса. Необходимо понимать, что решение проблем рейдерства возможно, прежде всего, на основе экономического, а не правового механизма, т. к. юридические меры оказывают влияние на стратегию и тактику захватов, тогда как адекватная экономическая политика способна лишить захватчиков самой мотивации к действиям.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Нехорошев Ю.С., Таран Е.А. Рейдерство как неформальный институт передела собственности // Известия Томского политехнического университета. — 2011. — Т. 318. № 6. — С. 33–35.
2. Гридасов А., Евстифеев Д. Рейдерских захватов становится все больше // Известия. 2012. URL: <http://izvestia.ru/news/521674> (дата обращения: 30.10.2012).
3. Тезисы выступления Председателя Следственного комитета Российской Федерации Бастрыкина А.И. на расширенном заседании коллегии в г. Санкт-Петербурге // Следственный комитет Российской Федерации. 2012. URL: http://www.sledcom.ru/actual/130151/?sphphrase_id=168822 (дата обращения: 01.11.2012).

Поступила 12.11.2012 г.