

может достичь в жизни необычайно многого. Мы называем это убеждение «американской мечтой», современные паремии, отражающие это национальное явление, провозглашают, что «Каждый может стать президентом Соединённых Штатов», «Каждый может стать миллионером».

Именно поэтому мы видим такое уникальное понимание роли религии и веры в национальном сознании американцев. С одной стороны, религия играет огромную роль как моральный кодекс личности и общества; с другой стороны, американский стиль жизни и социум подчеркивают важность собственной инициативы и свободу выбора. «God – Бог» в американском сознании не является абсолютной истиной, а выступает в рекомендательной роли советника.

Паремии религиозного содержания демонстрируют важную роль Бога и вероисповедания в жизни общества в целом и в жизни каждого человека. Исследование этого концепта и его вербализации необходимо считать одним из основных способов реконструкции национального мировосприятия в процессе глобализации и международной коммуникации.

Литература

1. Панова Л.Г. Слово Бог и его значение: от иерархии небесной – к иерархиям земным // Логический анализ языка. Космос и хаос: концептуальные поля порядка и беспорядка. – 2003. – С. 404–414.
2. Petrova R. A Lingocultural Study of Religiosity in the Modern Anglo-American Proverbs // Научни трудове на Русенския университет. – 2014. – Вып. 53 (5). – С. 143– 170.
3. Mider W. A Dictionary of American Proverbs. – New York: Oxford University Press, 1992. – 710 p.
4. Kin D. Dictionary of American Proverbs. – New York: Philosophical Library, 1955. – 286 p.

И.Ю. Соколова, Н.К. Грицкевич

*Национальный исследовательский Томский политехнический университет
Томский государственный педагогический университет*

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТНОГО ПОТЕНЦИАЛА, СОХРАНЕНИЯ ЗДОРОВЬЯ, КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ И СТУДЕНТОВ

Подготовка высококвалифицированных, конкурентоспособных, физически и нравственно здоровых, способных к саморазвитию специалистов требует создания и реализации в системах образования психолого-педагогических условий для развития их личностного потенциала,

эффективной подготовки к профессиональной деятельности в процессе изучения естественнонаучных, технических, гуманитарных и др. дисциплин.

Сказанное выше позволяет сделать вывод, что предложенные нами с позиций системного психолого-педагогического подхода, психолого-педагогические условия, могут обеспечить при их реализации в процессе изучения разных дисциплин развитие личности (ее личностного потенциала), сохранение здоровья и качество обучения, качества подготовки специалистов, бакалавров, магистров.

Но, прежде выясним, что такое личностный потенциал, его компонентный состав, основания и условия развития. Принимая во внимание мнение психофизиологов о том, что природными предпосылками (задатками) общих способностей, на основе которых развиваются все другие способности, относятся общие и специально-человеческие свойства нервной системы, а также особенности полушарного взаимодействия [5, с. 106], приходим к следующему выводу.

Личностный потенциал человека характеризуется различными способностями (познавательными, интеллектуальными творческими, аксиологическими и др.), которые развиваются в процессе активной деятельности личности на основе природных предпосылок (задатков) и психолого-педагогических условий образовательной среды, в т. ч. творческой.

Анализ научной литературы и, проводимая нами более 20 лет диагностика индивидуально-психологических особенностей школьников, студентов [13; 14] позволили выделить наиболее значимые компоненты личностного потенциала (ЛП): познавательный, интеллектуальный, творческий, аксиологический, саморегуляции, самоуправления; саморазвития, самообразования; самореализации, самоактуализации [5].

По мнению философа М.С. Кагана, компонентами личностного потенциала являются гносеологический (познавательный), аксиологический, творческий, коммуникативный, художественный компоненты [8],

Как же развивать личностный потенциал школьников, студентов?

Согласно созданной с позиций психолого-педагогического подхода концепции (рис. 1), качество обучения выпускников школ, качество подготовки специалистов, бакалавров, магистров в вузах, колледжах определяется по развитию их **научного мировоззрения, интеллекта**, разных, в т. ч. **творческих** способностей и **психологической готовности выпускников** школ к учебной деятельности в последующей системе образования или на производстве, а выпускаемых вузами, колледжами специалистов, бакалавров, магистров к профессиональной деятельности на разных промышленных предприятиях.



Рис. 1. Концепция качества обучения школьников, качества подготовки специалистов в профессиональном образовании

При этом качество обучения школьников, качество подготовки специалистов, магистров, бакалавров в системах общего и профессионального образования обеспечивается при применении трех групп психолого-педагогических технологий обучения: исследования, проектирования, организации образовательного процесса.

Посредством этих технологий в процессе обучения реализуются принципы гуманизации образования, развития, саморазвития личности, принципы здоровьесбережения (следование законам развития природы, мироздания, гармонии с окружающей средой гармонии телесной, душевной, духовной природы человека, поисковой активности, аксиологический, самореализации, самоактуализации, самоидентификации), психологические концепции, дидактические принципы обучения, концепция психологической готовности личности к деятельности в разных сферах, в т. ч. учебной, профессиональной и других сферах.

Педагогический опыт авторов и аспирантов свидетельствуют о том, что реализация этих принципов в общем и профессиональном образовании способствует актуализации личностного потенциала, развитию интеллектуальных, профессиональных, творческих способностей обучающихся. Не менее важной при этом является проблема сохранения здоровья школьников, студентов в процессе обучения, жизнедеятельности в целом.

Этому, по нашему мнению, может способствовать **природосообразное** образование, при котором учитываются возрастные психофизиологические особенности и сензитивные периоды развития личности, одновременное развитие функций правого и левого полушарий головного мозга обучающихся, учитываются особенности когнитивных и индивидуальных стилей познавательной деятельности обучающихся и **культуросообразное** образование [9], в образовательном процессе которого обеспечивается развитие творческого потенциала, сознания, мировоззрения, личности и реализуются предложенные нами **принципы здоровьесбережения** – следование законам развития природы, мироздания; гармонии с окружающей средой; гармонии телесной, душевной и духовной природы человека; поисковой активности; аксиологический (ценностные ориентации), самореализации, самоидентификации – быть самим собой, невзирая на обстоятельства (быть самодостаточным) [20].

Кроме того, с позиций психолого-педагогического подхода установлено – активизации, эффективности познавательной деятельности школьников, студентов [7, с. 124] способствует:

- изменение функций участников образовательного процесса, когда педагог не транслятор знаний, а направляющий познавательной деятельности студентов, школьников, а они не пассивные слушатели, а активные преобразователи учебной и внешней информации;
- наличие мотивации познавательной деятельности, вследствие того, что эта деятельность осуществляется в соответствии со склонностями школьников, студентов к определенной предметной или профессиональной сфере деятельности;
- обобщение педагогом учебной информации, ее систематизация и структурирование, представление крупными блоками в виде схем: информационных, структурно-логических (СЛС), ориентировочной основы действий, классификационных и дедуктивному принципу.

Как же и за счет чего в процессе обучения можно обеспечить эти условия?

Изменение функций педагога и студентов возможно, если педагог разрабатывает и применяет такие формы, методы технологии и дидактические, программно-методические средства обучения, которые обеспечивают активную самостоятельную познавательную деятельность обучающихся исследовательского, проектного, творческого характера.

Автором на основании теоретического анализа установлено, что обобщение учебной информации, ее систематизация, представление в основном по дедуктивному принципу (от общего к частному) и крупными блоками в виде структурно-логических схем – СЛС способствует активизации психических познавательных процессов: восприятия, вни-

мания, памяти, мышления, воображения и познавательной деятельности в целом [6].

Кроме того, выявлено как влияет обобщение, систематизация информации и представление по дедуктивному принципу на ее усвоение обладателями разных психофизиологических особенностей (свойств нервной системы, функциональной симметрии-асимметрии полушарий головного мозга), т. к. соответствует:

- лучшему запечатлению (запоминанию) информации личностями с сильной и инертной нервной системой, т. е. обладателями всех темпераментов;

- мыслителям и аналитикам помогает увидеть целое по его элементам, а художникам и синтетикам помогает анализировать детали, элементы блока учебной и иной информации.

Следует отметить также, что представление учебной информации крупными блоками в виде структурно-логической схемы или информационно-логической схемы способствует:

- 1) улучшению характеристик и развитию у обучающихся психических познавательных процессов: восприятия, внимания, памяти, мышления, воображения, речи;

- 2) возможности установления школьниками, студентами связей и отношений между понятиями, представлениями, разными темами и разделами изучаемой дисциплины;

- 3) осуществлению обучающимися различных мыслительных операций и приемов интеллектуальной деятельности, т. е. развитию мышления [7].

Таким образом, крупноблочное представление учебной информации способствует активизации познавательной деятельности обладателей разных типов общей нервной системы и функциональной симметрии – асимметрии полушарий головного мозга.

Поэтому в учебные пособия, учебники, в т. ч. компьютерные, необходимо наряду с представлением информации в концептуальной (знаковой) форме, включать информационные, структурно-логические схемы, отражающие содержание разных тем, модулей учебной дисциплины, что способствует эффективному формированию обобщенного образа восприятия по темам, модулям изучаемой дисциплины и обеспечивает ее глубокое осмысление, освоение и формирование системного знания.

Подчеркнем, что эффективность познавательной деятельности студентов зависит от уровня развития их интеллектуальных способностей, в т. ч. пространственного мышления.

Анализ особенностей восприятия и переработки информации, соответствующих каждому из полюсов разных когнитивных стилей, позволил сделать выводы о том, что:

1. Представление учебной информации должно соответствовать доминирующему полюсу когнитивного стиля, так, рефлексивным необходимо представлять информацию зрительно, а импульсивным на слух и зрительно, а синтетикам – в обобщенной форме и по дедуктивному принципу – от общего к частному, а аналитикам – от частного к общему.

2. Для эффективной переработки учебной информации студентам необходимо выполнять задания – задачи, которые соответствовали бы как доминирующему полюсу когнитивного стиля, так и противоположному. Так, аналитикам следует решать задачи не только на анализ, но и на синтез, а синтетикам – на обобщение информации и, ее анализ.

Разработанная нами концепция и анализ результатов диагностики потенциальных возможностей, личностных и интеллектуальных особенностей школьников и студентов, их склонностей к определенной предметной, профессиональной деятельности позволили нам с позиций психолого-педагогического подхода *выявить психолого-педагогические условия развития личности и сохранения ее здоровья* в образовательном процессе, обеспечения его качества в общем и профессиональном образовании. К ним относятся:

- **активная позиция личности обучающихся**, самопознание, способствующее их самовоспитанию, саморазвитию, самореализации, самоактуализации;

- обеспечиваемая педагогом **эффективность образовательного процесса**, ориентация его на учет возрастных особенностей и сензитивных периодов развития психофизиологических функций учащихся, одновременное развитие в учебном процессе функций правого и левого полушарий головного мозга и индивидуальных стилей познавательной деятельности;

- **создание творческой образовательной среды**, где личность активна и ей предоставляется свобода действий и деятельности по освоению внутренней и внешней информации в предметных областях знаний, образовательной системе в целом, что способствует развитию интеллектуальных способностей личности, ее творческого потенциала;

- **применение специально-разработанных дидактических, программно-методических средств обучения и информационных технологий**, учебных пособий, учебников, в том числе электронных, обеспечивающих развитие личности, сохранение ее здоровья;

- **организация образовательного процесса в соответствии с** выявленными, обоснованными нами выше **принципами здоровьесбережения**.

Принимая во внимание, сказанное выше подчеркнем значение информационных технологий, учебно-методических комплексов (УМК), в

т. ч. электронных, для активизации и эффективности образовательного процесса, создания в системах общего и профессионального образования творческой образовательной среды. При этом школьникам и студентам предоставляется возможность активной и эффективной (с меньшими затратами их времени и энергии), в большей степени самостоятельной познавательной деятельности по освоению определенной области знаний.

Примерами являются созданные автором и аспирантами творческие образовательные среды по дисциплинам:

- «Неорганическая химия» в школе, вузе – С.Ю. Андреевой [1];
- «Математика» в школе – Л.М. Голубевой [4]; А.М. Пустынниковой [11];
- «Математика» в вузе – Гиль Л.Б. [3]; Т.В. Тарбоковой [22];
- «Начертательная геометрия и инженерная графика» М.В. Матвеевой [8];
- «Информационные технологии в профессиональной деятельности» Н.Н. Савельевой [12];
- «Иностранный язык в вузе» – В.Ю. Зюбанова [7], Л.В. Павленко [10];
- «Гидромеханика» [15], «Насосы, вентиляторы, компрессоры» – И.Ю. Соколовой [18];
- «Педагогическая психология» – И.Ю. Соколовой [19];
- «Экономика и менеджмент горного производства» – О.В. Богдановой [2];
- «Экология» в школе – Н.В. Ульяновой [23]. «Естествознание» в школе, вузе – Ю.В. Степанченко [21];
- «Теоретические основы электротехники» – Н.П. Фикс [24].

Творческая образовательная среда способствует развитию у школьников, студентов разных интеллектуальных, профессиональных, творческих способностей [11;13;14]. Среди них (см. рис. 2) особое значение имеют уровень развития пространственного мышления и доминирование *идеалистического и аналитического стилей* представления и решения **стратегических проблем**, тогда как при доминировании прагматического и реалистического стилей возможно решение только тактических, сиюминутных проблем.

Творческая образовательная среда, идейная по Я. Корчаку, творческая по В. Ясвину способствует сохранению здоровья подрастающего поколения в процессе обучения, потому, что именно в такой среде возможна реализация сформулированных нами принципов здоровьесбережения – сохранения здоровья [20], как поисковая активность, аксиологический, самореализации, самоактуализации и самоидентификации.

Кроме того, творческая среда способствует развитию сознания и научного мировоззрения у школьников, студентов, что позволяет им самим в процессе обучения, жизнедеятельности реализовывать другие принципы здоровья сбережения – следование законам развития природы, мироздания, гармонии с окружающей средой, гармонии телесной, душевной и духовной природы человека.

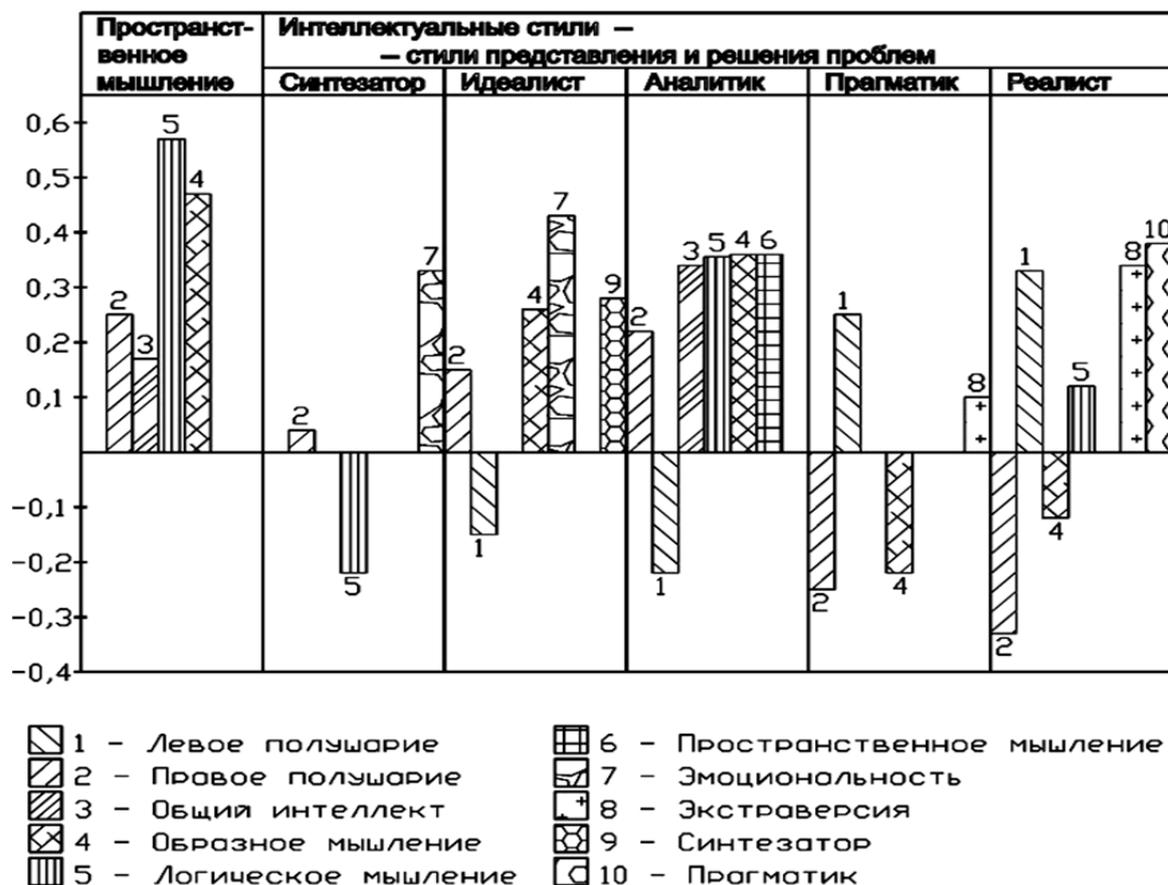


Рис. 2. Взаимосвязи интеллектуальных способностей со стилями представления и решения проблем, результат корреляционного анализа

Исследования, педагогический опыт авторов [3; 5; 7; 17] и аспирантов свидетельствуют о том, что реализация представленных выше психолого-педагогических условий в процессе обучения разным дисциплинам способствуют развитию творческих [11], интеллектуальных [4; 9] способностей школьников, их способностей к саморазвитию [19]; активизации [8] и эффективности познавательной деятельности студентов [15]; развитию интеллектуальных [3], профессиональных [8; 10; 12; 16; 17; 22] способностей студентов и при этом сохранению их здоровья в системах общего и профессионального образования.

Литература

1. Андреева С.Ю. Дидактические условия и технология активизации познавательной, творческой деятельности учащихся (на примере курса химии): автореф. дисс. ... канд. пед. наук. – Томск, 2003. – 18 с.
2. Богданова О.В. Теоретическое обоснование и технология экономической подготовки студентов технического вуза: автореф. дисс. ... канд. пед. наук. – Томск, 2005. – 19 с.
3. Гиль Л.Б. Развитие интеллектуальных умений и способности к саморазвитию студентов технического вуза в процессе математической подготовки: автореф. дисс. ... канд. пед. наук. – Томск, 2010. – 23 с.
4. Голубева Л.М. Учебно-диагностический комплекс как средство развития интеллектуальных способностей школьников (на материалах алгебры 9 класса): автореф. дисс. ... канд. пед. наук. – Томск, 2001. – 22 с.
5. Голубева Э.А. Способности и индивидуальность. – М.: Прометей, 1993. – 306 с.
6. Зеер Э.Ф. Личностно-развивающее профессиональное образование. – Екатеринбург, 2006. – 170 с.
7. Зюбанов В.Ю. Активизация самостоятельной познавательной деятельности студентов в процессе иноязычной подготовки на основе компьютерного комплекса: автореф. дисс. ... канд. пед. наук. – Томск, 2007. – 22 с.
8. Каган М.С. Человеческая деятельность. – М.: Политиздат, 1974. – 328 с.
9. Матвеева М.В. Активизация подготовки студентов к инженерно-конструкторской деятельности посредством компьютерных технологий (на примере изучения инженерной графики): дисс. ... канд. пед. наук. – Красноярск, 2003. – 216 с.
10. Павленко Л.В. Оптимизация иноязычной подготовки студентов-юристов: автореф. дисс. ... канд. пед. наук. – Томск, 2010. – 23 с.
11. Пустынникова А.М. Дидактические повторения как средство развития комбинаторных способностей школьников (5–11 классов): автореф. дисс. ... канд. пед. наук. – Томск, 2004. – 22 с.
12. Савельева Н.Н. Подготовка будущих бакалавров машиностроения к профессиональной деятельности на высокотехнологичных предприятиях машиностроения автореф. дисс. ... канд. пед. наук. – Томск, 2015. – 24 с.
13. Соколова И.Ю., Андриенко А.В. Взаимосвязь индивидуально психологических особенностей первокурсников с успешностью их обучения в школе и вузе // Сибирский психологический журнал. – 1997. – Вып. 5. – С. 96–97.
14. Соколова И.Ю., Андриенко А.В. Развитие личности в образовательном процессе вуза и школы // Вестник интегративной психологии. – 2009. – Вып. 7. – С. 165–167.
15. Соколова И.Ю. Качество подготовки педагогических кадров, обеспечивающие его технологии // Вестник ТГПУ: Серия «Педагогика». – 2005. – С. 42–45.
16. Соколова И.Ю. Концепция природо- и культуросообразного образования, обеспечивающего развитие и сохранение здоровья личности. качество обучения // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 10 (8). – С. 1818–1824.

17. Соколова И.Ю. Насосы, вентиляторы, компрессоры: учебное пособие со структурно-логическими схемами. – Томск: Изд-во ТПУ, 2015. – 108 с.
18. Соколова И.Ю. Педагогическая психология: учебное пособие со структурно-логическими схемами. – Томск: Изд-во ТПУ, 2013. – 328 с.
19. Соколова И.Ю., Терехина Л.А. Принципы здоровьесбережения как основа формирования культуры здоровья субъектов образовательного процесса вуза // Модернизация послевузовского образования. – 2006. – С. 35–38.
20. Степанченко Ю.В. Подготовка педагогов к формированию у школьников естественнонаучного знания на основе биосфероцентрического подхода: автореф. дисс. ... канд. пед. наук. – Томск, 2007. – 22 с.
21. Тарбокова Т.В. Дидактическая система активизации познавательной самостоятельности студентов как средство эффективности их математической подготовки: автореф. дисс. ... канд. пед. наук. – Новокузнецк, 2008. – 23 с.
22. Ульянова Н.В. Педагогические условия формирования экологической культуры школьников 5-11 классов: автореф. дисс. ... канд. пед. наук. – Томск, 2010. – 22 с.
23. Фикс Н.П. Теоретическое обоснование и опыт применения автоматизированного учебно-методического комплекса (на материалах ТОЭ): дисс. ... канд. пед. наук. – Томск, 2002. – 163 с.

Е.В. Старцева, Е.Я. Бельская

Национальный исследовательский Томский политехнический университет

ОСОБЕННОСТИ СОВМЕСТНОЙ РАБОТЫ КУРАТОРА И СТУДЕНТА-КУРАТОРА С ГРУППОЙ ПЕРВОКУРСНИКОВ ТОМСКОГО ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Кураторство в Томском политехническом университете зародилось еще в начале двадцатого века, а именно в 1903 году по приказу Николая II, который утвердил инструкцию для кураторов Томского технологического института [2]. Если в самом начале прошлого века был подъем кураторской деятельности, то на границе 90-х годов и практически до середины 90-х г. был небольшой спад. В настоящее время, кураторская деятельность находится, по нашему мнению, на пике своей популярности. Кураторами групп в Томском политехническом университете назначаются, как правило, сотрудники институтов, которые являются параллельно преподавателями вуза [1].

Куратор для студентов первого курса – это своего рода палочка-выручалочка, так как он, в первую очередь, объясняет правила поведения в ТПУ, знакомит с учебным процессом, всегда может проконсультировать в процессе обучения по интересующим вопросам не только