

экологических проблем показывает, что человечество изменяет экосистему в соответствии со своим внутренним миром, а потому преобразование природы должно начинаться с преобразования души [8].

Таким образом, с помощью духовной проповеди и толкования Священного Писания Православная Церковь стремится повлиять не только на дискурс российских граждан, но и на все мировое сообщество в данном вопросе. Предлагая реальную концепцию преодоления глобальных экологических проблем посредством нравственного возрождения человека в целом и избавления от потребительского подхода по отношению к природе. Что в будущем позволит обеспечить устранение ситуации вызовов экологической системе.

Литература.

1. Федеральный закон от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ (ред. от 29.07.2017 г.) «Об охране окружающей среды» // СПС «КонсультантПлюс», 1992-2017.
2. Апостол Павел. Послание к римлянам // Глава 8, 20-22.
3. Реймерс Н.Ф. С. Природопользование. Словарь-справочник. М., 1990. С. 599.
4. Бринчук М.М. Вселенная – универсальная естественная экологическая система: эколого-правовой и философский аспекты // Астраханский вестник экологического образования. 2011. № 2 (18). С. 7-19.
5. Бринчук М.М. Право может служить прогрессу, а может быть ресурсом деградации природы, общества и государства // Астраханский вестник экологического образования. 2012. № 1 (19). С. 6-15.
6. Захаров А.В. Современные глобальные экологические вызовы человечеству как фактор оптимизации функционирования Российского государства // Вестник ТГУ. 2013. № 4 (120). С. 348-353.
7. Иванов А.В. Знаки последних времен // См.: URL: http://www.zanauku.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=2831&Itemid=35 (дата обращения: 29.10.2017 г.).
8. Проект катехизиса Русской Православной Церкви // URL: http://theolcom.ru/images/2017/%D0%9A%D0%B0%D1%82%D0%B5%D1%85%D0%B8%D0%B7%D0%B8%D1%81%D0%A1%D0%91%D0%91%D0%9A_%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82.pdf (дата обращения: 29.10.2017 г.).

СОЦИАЛЬНО-МИРОВОЗРЕНЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОЛОГИИ

Н.К. Будницкая, аспирант, Т.И. Кувшинова к.п.н., доц., Н.И. Корытченкова к.психол.н., доц.

ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет»

650000, г. Кемерово ул. Красная 6, тел. (3842)-58-38-38

E-mail: nata-budn@yandex.ru

Аннотация: В настоящее время многие аспекты мировоззрения меняются в силу глобальности экологической проблемы. Поскольку технологические подходы оказались неэффективными для ее решения, данная проблема рассматривается рядом наук. Недостаточное внимание уделяется проблеме формирования экологического сознания, ноосферного мировоззрения, которые бы переориентировали сам характер человеческой деятельности в системе человек-природа, существенным элементом которого должна быть идея коэволюции общества и природы.

Abstract: Currently, many aspects of ideology are changing because of global environmental problems. As technological approaches proved to be ineffective to solve this problem considered by a number of Sciences. Insufficient attention is paid to the problem of formation of ecological consciousness, noospheric worldview, which reoriented the nature of human activity in the system of man-nature, an essential element which should be the idea of co-evolution of society and nature.

Этот год в нашей стране объявлен годом экологии. Цель Года экологии – привлечение внимания к вопросам экологического развития в России, сохранение биологического разнообразия и обеспечение экологической безопасности. Год этот в масштабе Российской Федерации будет организован по двум направлениям:

- 1) развитие заповедной системы;
- 2) экология в целом.

Специальный представитель президента РФ по вопросам природоохранной деятельности, председатель организационного комитета по проведению в России Года экологии С. Иванов утвердил официальную эмблему года, а поскольку 2017 год объявлен Годом экологии и одновременно годом особо охраняемых природных территорий, эмблема представляет одновременно богатство,

уникальность объектов природы и усилия по охране среды на территории России. Проведение года особо охраняемых природных территорий позволит привлечь внимание общества к вопросам сохранения природного наследия. Особо охраняемые природные территории – одна из самых эффективных форм природоохранной деятельности, позволяющая полностью или частично изъять из хозяйственного использования земли и сохранить биологическое и ландшафтное разнообразие в России и на планете в целом. Таким образом, в 2017 году две главные темы – развитие заповедной системы и экологии. При этом с 2017 года вступает в силу большинство экологических реформ, заложенных в принятых поправках в законы. Речь идет, прежде всего, о регулировании выбросов и сбросов по доступным технологиям и революционных нормах закона «Об отходах». Действия правительства РФ направлены на улучшение общей экологической картины в России. Предстоящие мероприятия должны привести к оздоровлению и очищению конкретно обозначенных территорий. Важным результатом должно стать изменение отношения граждан к проблемам природы и экологии на более сознательное и ответственное.

В настоящее время многие аспекты мировоззрения меняются в силу глобальности экологической проблемы. Поскольку технологические подходы оказались неэффективными для ее решения, данная проблема рассматривается целым рядом наук: социологией, философией, социальной экологией и др. Недостаточное внимание уделяется проблеме формирования экологического сознания, ноосферного мировоззрения, которые бы переориентировали сам характер человеческой деятельности в системе человек-природа, существенным элементом которой должна быть идея коэволюции общества и природы.

На необходимость нового подхода неоднократно указывалось в докладах Римского клуба в 70-80-е годы XX века, в документах комиссии Брунтланд в 1987 году, но общемировой резонанс эта проблематика приобрела после конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро в 1992 году. Киотский протокол, Конвенция о биоразнообразии и другие решения, связанные с экологией, исходят из осознания новой ситуации, требующей совместных усилий и тесной координации целых государств, а не отдельных организаций.

Выдвижение экологического императива как системы запретов, нарушение которых недопустимо ни при каких обстоятельствах, поскольку разрушение биосферы есть гибель самого человечества, особенно остро поставило вопрос о мировоззренческой основе причин экологического кризиса, о новом взгляде на систему взаимоотношений общества и природы. Попыток сформировать новое мировоззрение было достаточно много, однако ни одна из них не получила общественного признания. Одними из наиболее целостных концепций в этом плане на сегодняшний день являются разработанные В.И. Вернадским учения о биосфере и ноосфере [3]. Ноосферное мировоззрение может стать основой для решения экологических проблем, выхода из глобального экологического кризиса. Понятие ноосферы трактуется широко, но его основу составляет идея разумного отношения человека к своей деятельности, учет всех факторов и последствий вмешательства в природу, осознание во всей полноте взаимодействия общества с биосферой.

Развитие выдвинутой В.И. Вернадским идеи ноосферы как коэволюции человека и природы является наиболее перспективным направлением и требует глубокого осмысления. Новое ноосферное мировоззрение находится в стадии формирования. Особенно большой вклад в его разработку внесли Н.Н. Моисеевым, В.П. Казначеевым и другими российскими учеными [4].

Мировоззрение является ядром общественного и индивидуального сознания. В Философском энциклопедическом словаре мировоззрение определяется как система представлений о мире и о месте в нем человека, об отношении человека к окружающей его действительности и к самому себе. В свое время И. Кант не только ввел понятие «мировоззрение», но и впервые в истории философии обозначил границу между собственно познанием и мировоззрением. Кант пришел к выводу, что если существует наука, действительно нужная человеку, то она должна дать ему возможность наилучшим образом определить свое место в мире и правильно понимать, каким надо быть, чтобы быть человеком.

В мировоззрении находит выражение система категорий культуры – обобщенная модель человеческого мира, духовно практического освоения мира человеком в единстве его теоретического и практического отношения к действительности, что находит отражение в поведении.

Поведение человека определяется несколькими факторами: биологической природой человека, социальным окружением и мировоззренческими установками, все они тесно связаны, и все игра-

ют значительную роль в жизни человека. Однако в зависимости от точки зрения на первое место выдвигается та или иная компонента. Естественно, в таких случаях возможно преувеличение роли того или иного факта. Этологи будут настаивать на своем приоритете, социологи на своем, но человек есть био-социо-духовная сущность, и главное заключается в том, чтобы правильно учесть место каждого фактора, влияющего на поведение человека.

В связи с тем, что наличие экологического кризиса признается всеми, это закреплено в документах Международного форума 1992 года в Рио-де-Жанейро. Различные экологические организации стали нормой современной жизни. Ученые-футурологи предвещают гибель земной цивилизации от экологической катастрофы, расходясь только в сроках. Однако с философской точки зрения кризиса в природе не существует, имеется кризис антропоцентрического, природоборческого и космоотрицающего мировоззрения. Экологический кризис преподносится как кризис в природе, но это следствие, а не причина. Прежде всего, экологический кризис является мировоззренческим кризисом, связанным с неправильным целеполаганием на базе неверно понимаемой картины мира и места человека в последнем [5]. Вместо сотрудничества с мировой жизнью и выполнения человеком своего биосферно-космологического предназначения сохраняется откровенно потребительское отношение к природе. Накопление информации в обществе происходит за счет природы, увеличения энтропии окружающей социум природной среды. Общество в принципе прогрессирует за счет природы, поскольку оно присваивает ее энергию, негэнтропию, вещество и т.д. [1]. Отсутствие системного подхода, игнорирование триединства человека как био-социо-духовной сущности не позволяет выйти из кризиса. непонимание места и роли человека как биологического вида в биосфере не позволяет ликвидировать корни проблемы, изменить логику социального поведения людей. В.И. Вернадский указывает, что ни один живой организм в свободном состоянии на Земле не находится. Все организмы неразрывно и непрерывно связаны с окружающей их материально-энергетической средой, вне ее в природных условиях они существовать не могут. Учеными поставлена проблема космичности жизни как текущая научная задача [2].

В 20-м веке человечество стало планетарной силой, его деятельность сопоставима с геологическими процессами Земли. В радиодиапазоне Земля светится ярче Солнца. Выработка энергии человечеством превзошла энергию таких природных процессов как вулканическая деятельность. В настоящее время в день исчезает один вид животных или растений. Леса, легкие планеты, исчезают со скоростью, равной площади футбольного поля в секунду. Расширение масштаба воздействия человека на природу, рост индустриального потенциала человечества, когда оно превратилось в новую техногенно-биологическую силу, привело к резкому ухудшению качества окружающей среды за счет ее деградации. Эти явления в общем случае можно истолковать как рост энтропии в окружающей среде, если энтропию интерпретировать в широком смысле [1].

В связи с тем, что экологический кризис принял системный характер и грозит самому существованию человека как вида, проблема устойчивого развития выдвигается на первое место. По подсчетам специалистов месторождения многих полезных ископаемых истощатся в XXI веке. Население США, составляющее 8% населения Земли, потребляет 40% мировых ресурсов и живет в кислородный долг, ибо кислорода над территорией США производится в 2 раза меньше, чем потребляется. Было бы странным допущением полагать, что можно сохранить природу, оставляя в неприкосновенности ту экономическую систему, которая ее разрушает. В самом деле, материализм, либерализм, урбанизация весьма усиливают оскудение природы, проистекающее из того, что за счет ее пространства обеспечивается демографический и экономический рост [6].

В случае перехода на американскую модель развития всего человечества гибель биосферы наступит через 3-5 лет. Уже сейчас на восстановление биосферы страны должны выделять до половины валового национального продукта, этого не делается нигде, хотя на рекламу в странах Запада тратится до 10% валового национального продукта. Западная концепция устойчивого развития ставит целью любой ценой сохранить высокий уровень потребления странам так называемого «золотого миллиарда». Истощение ресурсов, загрязнение окружающей среды, деградация генофонда делают модель устойчивого развития по европейско-американскому образцу абсолютно неосуществимой. От природоборческой технократической модели, которую предлагает Запад, надо переходить к природопаритетной биосферной модели. Человек есть только один из видов биосферы, и его приоритеты не могут быть выше приоритетов биосферы как системы. Многочисленные метеокатастрофы этого

года показывают, что прежняя модель развития полностью исчерпала себя. Выходом из создавшегося положения является смена логики социального поведения через новое мышление, изменение природообороческой установки на природопаритетную.

Литература.

1. Баландин, А. В. Цивилизация против природы. Что происходит с природой и климатом / А. В. Баландин. – М.: Вега, 2004. – 372 с.1.
2. Вернадский, В. И. Живое вещество и биосфера / В.И. Вернадский. – М.: Наука, 1994. – 669 сэ.
3. Вернадский, В.И. Биосфера и ноосфера / В. И. Вернадский – М.: Айриш-пресс, 2002. – 573 с.
4. Казначеев, В.П. Живое вещество: ноосфера? / В.П. Казначеев. – Ак-Кем. – 1994. - №1. – С. 31-44.
5. Кувшинов, Ю.А. Русский космизм и проблемы экологии / Ю.А. Кувшинов. – Материалы XLVIII Научных
6. чтений памяти К.Э. Циолковского г. Калуга 17-19 сентября 2013 г. – Калуга: изд-во «Эйдос», 2014. – С. 178-179.
7. Тураев, В. Н. Глобальные вызовы человечеству / В. Н. Тураев. – М.: Логос, 2001. – 190 с.

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

К.А. Архипова, В.С. Иконников,

*Научный руководитель: П.Р. Аббасов, старший преподаватель
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте РФ, Челябинский филиал
454077, г. Челябинск, ул. Комарова 26, тел. 89080521502
E-mail: arhipova.xenia2014@yandex.ru*

Аннотация: в статье рассматриваются актуальные вопросы правового регулирования экологического контроля промышленных предприятий, рассматриваются основные виды экологического контроля. Предлагаются меры по совершенствованию правового механизма осуществления государственного экологического надзора.

Abstract: the article considers topical issues of legal regulation of environmental monitoring of industrial enterprises, the main types of environmental control. The measures aimed at improving the legal mechanism of the state ecological supervision.

На протяжении всей истории, двигателем развития человечества, являлся технический прогресс. Новейшие технологии, которые были изобретены в ходе этого прогресса, человек пытался привести в свою жизнь. Особой рост промышленности, можно даже сказать особая точка развития промышленности, пришёл на 20 век.

У технологического прогресса, безусловно есть как положительные стороны, так и отрицательные. Серьезным негативным фактором интенсивного технологического прогресса является загрязнение окружающей среды. Ее загрязняют различные отходы предприятий разных отраслей промышленности: металлургической, химической, нефтехимической, машиностроительной и других. Они выбрасывают в атмосферу огромное количество золы, сернистых и других вредных газов, выделяющихся при различных технологических производственных процессах. Также эти предприятия оказывают пагубное влияние на окружающий мир: они загрязняют воду, посредством сброса отходов; загрязняют земли, посредством выбросов твердого мусора; вредят растительному и животному миру. Указанные отрасли промышленности характеризуются наиболее весомым вкладом в загрязнение окружающей среды

В науке экспериментально доказано, что самыми загрязняющими производствами являются черная и цветная металлургия. По статистике, именно они занимают первое место в мире по выбросам отравляющих веществ в атмосферу.

В Российской Федерации из общероссийских валовых выбросов вредных веществ 40 % приходится на металлургию. Однако, если по твердым веществам процент выброса равен 26 %, то по газообразным - 34 %, и эти цифры продолжают расти.

На основе статистических данных можно прийти к выводу о том, что в городах, где расположена черная металлургия, основным источником загрязнения окружающей среды является эта отрасль промышленности.