

5 класс – условно благоприятные – выбросы менее 1 тыс. тонн и антропогенное воздействие до 50 кг на человека.

Несмотря на то, что классификацию можно считать условной, она дает возможность предпринять меры по улучшению экологического состояния особенно загрязненных районов и отдельно взятых предприятий.

Литература.

1. Материалы к государственному докладу «О состоянии и охране окружающей среды Кемеровской области» // URL: [http://kuzbasseco.ru/?page\\_id=168](http://kuzbasseco.ru/?page_id=168) (дата обращения 20.09.2017).
2. Аргучинцев В.К. Математическое моделирование распространения аэрозолей и газовых примесей в пограничном слое атмосферы / В.К. Аргучинцев, В.Л. Макухин // Оптика атмосферы и океана. – 1996. – Т.9, № 6. – С. 804-814.
3. Федосов А.А. Моделирование распространения выбросов вредных веществ в пограничном слое атмосферы // Теплоэнергетика. – 2006 г. № 5. – С. 34-40.
4. Ким. Ж.В., Мироненко В.Ф., Михайлов А.В. Моделирование процессов распространения загрязняющих веществ в атмосфере промышленного центра (на примере горда Бийска) / Ползуновский вестник. – 2007. – № 3. – С. 51-55.

### ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО НАДЗОРА НА ФЕДЕРАЛЬНОМ И РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

*Е.В. Минина, студентка, О.Ю. Ганюхина, к.ю.н., доц.  
Саратовская государственная юридическая академия  
410056, г. Саратов, ул. Вольская 1, тел. 8-961-647-64-74  
E-mail: Elena.minina2012@yandex.ru*

**Аннотация:** Данная статья посвящена вопросам повышения эффективности государственного экологического надзора на федеральном и региональном уровне. Указаны недостатки в нормативно-правовом регулировании данной сферы и способы их устранения. Также обозначены пути повышения эффективности государственного экологического надзора на федеральном и региональном уровне.

**Abstract:** This article is devoted to questions of increase of efficiency of state environmental supervision at the Federal and regional level. The drawbacks in the legal regulation of this sphere and ways of their elimination. Also the ways of improving the efficiency of state environmental supervision at the Federal and regional level.

Контрольная деятельность является одной из основных функций государственного управления. Административное право выделяет два вида контрольной деятельности - контроль и надзор. Так в ст.1 Федерального закона «Об охране окружающей среды» определяется понятие «контроль в области охраны окружающей среды (экологический контроль)», а в ч. 1 ст. 65 - понятие «государственный экологический надзор».

До 2011 года основным видом контрольной деятельности в области охраны окружающей среды Федеральным законом «Об охране окружающей среды» определялся экологический контроль и его виды: государственный, производственный, муниципальный и общественный. В рамках противоречивой политики централизации/децентрализации полномочий органов государственной власти, статус и содержание видов экологического контроля регулярно менялись, из-за чего их содержание, правовое регулирование и организация имели существенные недостатки. С вступлением в силу Федерального закона от 18.07.2011 N 242-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» положения предыдущего Федерального закона – «Об охране окружающей среды», устанавливающие правовые основы экологического контроля и его видов, утратили свою законную силу.

Вместо государственного экологического контроля установлен государственный экологический надзор, с сохранением федерального и регионального уровня осуществления его как вида контрольной деятельности. Производственный и общественный контроль в области охраны окружающей среды остались, однако их статус и содержание изменились. Муниципальный контроль в области охраны окружающей среды (экологический контроль) как вид контрольной деятельности в Федеральном законе «Об охране окружающей среды» не называется. Однако в природоохранном законо-

дательстве присутствует муниципальный контроль в области использования и охраны природных ресурсов: муниципальный земельный; муниципальный лесной; муниципальный контроль в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий.

Оценивая состояние эффективности государственного экологического надзора, прежде всего следует указать на недостатки в его нормативно-правовом регулировании. Например, объединение в Федеральном законе «Об охране окружающей среды» в ст. 65 в понятии «государственный экологический надзор» различных видов надзора природоресурсного и природоохранного характера создает сложности в определении предметов каждого из них. В ч. 2 ст. 65 вышеуказанного Закона определяется общий перечень видов государственного экологического контроля, однако виды регионального государственного экологического надзора при этом отдельно не выделяются. В то же время в рамках других федеральных законов, регулирующих природоохранные отношения, определяется только пять видов регионального государственного экологического надзора. Федеральным законом от 26.12.2008 N 294-ФЗ «О защите прав субъектов предпринимательской деятельности при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», на базе которого в основном осуществляется контрольно-надзорная деятельность органов государственного надзора, типовой механизм (порядок) согласования совместных проверок между ними не установлен. В ст. 13 данного закона отсутствует однозначное понимание времени проведения проверок. Имеются противоречия между положениями Закона и Правилами подготовки ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, касающихся указания даты начала проведения каждой плановой проверки.

Положение, устанавливающее порядок осуществления федерального экологического надзора, вступило в силу с 30 июня 2015 года. На региональном уровне порядок осуществления регионального государственного экологического надзора утвержден не более чем в 25% субъектов РФ (например, Вологодская, Псковская обл., Республика Карелия, Ростовская обл. и др.). При этом отдельные субъекты РФ пошли по пути утверждения административных регламентов исполнения государственной функции по организации и осуществлению регионального государственного экологического надзора на своей территории либо в целом (например, Республика Башкортостан), либо в части организации и осуществления отдельных его видов (например, Ленинградская обл.).

В то же время согласно действующей редакции п. 6 ст. 25 Водного кодекса РФ органы государственной власти субъектов РФ в области водных отношений в настоящее время осуществляют «региональный государственный надзор в области использования и охраны водных объектов, за исключением водных объектов, подлежащих федеральному государственному надзору, а также за соблюдением особых условий водопользования и использования участков береговой полосы (в том числе участков примыкания к гидроэнергетическим объектам) в границах охранных зон гидроэнергетических объектов, расположенных на водных объектах, подлежащих региональному государственному надзору за их использованием и охраной». В соответствии с требованиями природоохранного законодательства содержание отдельных видов государственного экологического надзора также регламентируется в подзаконных нормативных актах.

Полномочия территориальных органов Росприроднадзора межрегионального и регионального уровня по осуществлению государственного экологического надзора в положениях об указанных органах также четко не выделяются и «смешиваются» с их иными контрольно-надзорными полномочиями.

«Чистых» отраслевых органов исполнительной власти субъектов РФ, уполномоченных на осуществление регионального государственного экологического надзора в рамках переданных полномочий Российской Федерации, в субъектах РФ очень мало. В основном региональный государственный экологический надзор осуществляется государственными органами исполнительной власти в области природных ресурсов и экологии.

Разграничение федерального государственного экологического и регионального экологического надзора происходит по надзорным объектам. В рамках закона объекты, подлежащие федеральному государственному и региональному государственному надзору, разграничены. Однако реально такое разграничение не достигнуто. В частности, объекты природоресурсного (водного, лесного, земельного и геологического) надзора, отнесенные к объектам федерального государственного экологического надзора, на практике как объекты хозяйственной деятельности в большей степени являют-

ся объектами регионального надзора. Объектами надзора признаются лишь юридические лица и индивидуальные предприниматели, а объекты хозяйственной деятельности и имущественные комплексы, находящиеся у них в собственности, нет. Критерии, на основании которых должен определяться перечень объектов, подлежащих федеральному государственному экологическому надзору, Правительством РФ пока не установлены.

Актуальность перечней объектов надзора является важнейшим условием качественного планирования федерального государственного экологического надзора, прежде всего с целью исключения из них предприятий, прекративших свою деятельность, и добавления новых объектов хозяйственной деятельности. Присутствуют на практике и трудности, связанные с применением отдельных положений Правил подготовки органами ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (например, предусматривающих возможность корректировки сформированного и опубликованного на сайте Генпрокуратуры России ежегодного плана проверок).

Также на сегодняшний день законодательством не установлены требования по обязательному экологическому страхованию и экологическому аудиту, что не позволяет правоприменителю обязать природопользователей уделять решению экологических проблем больше внимания. Повышению федерального государственного экологического надзора не способствует и то, что на Росприроднадзор возложены объемные полномочия по администрированию доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации. Повысить эффективность государственного экологического надзора смогло бы и введение в действующее законодательство положения об обязательности целевого расходования хотя бы части средств от штрафов, по искам и в виде платежей, поступающих по результатам деятельности органов государственного экологического надзора: в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, на природоохранные мероприятия и программы.

Все изложенное в комплексе свидетельствует о том, что для повышения эффективности государственного экологического надзора на федеральном и региональном уровне необходимо:

1. законодательно определить новые подходы к разграничению объектов надзора, например, исходя из уровней их негативного воздействия на окружающую среду;
2. рассмотреть возможность законодательного разграничения государственного экологического надзора на государственный природоохранный надзор и государственный природоресурсный надзор, что позволит конкретизировать предмет, виды и объекты каждого отдельного вида надзора;
3. нормативно обеспечить систему организации государственного надзора, правовую природу всех его составных элементов и порядок их функционирования.

Литература.

1. Водный кодекс Российской Федерации от 03.06.2006 N 74-ФЗ (ред. от 29.07.2017).
2. Федеральный закон от 26.12.2008 N 294-ФЗ (ред. от 01.05.2017) «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2017).
3. Федеральный закон от 18.07.2011 N 242-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».
4. Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об охране окружающей среды».
5. Постановление Правительства РФ от 08.05.2014 N 426 (ред. от 27.07.2017) «О федеральном государственном экологическом надзоре» (вместе с «Положением о федеральном государственном экологическом надзоре»).

## **ОСОБЕННОСТИ ВОДОПОЛЬЗОВАНИЯ В РАЙОНЕ РЕКИ ЕМЕЦ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

*А.Ф. Самигуллина, Р.Г. Галимова, стр препод.  
Башкирский государственный университет  
450000, г. Уфа ул. Заки Валиди 32, тел 89373462736  
E-mail: samigullinaalbina1996@mail.ru*

**Аннотация:** В статье рассмотрены основные особенности водопользования в районе реки Емец Тюменской области.