

карда. Опираясь на работы известного механика-изобретателя механических устройств Жака де Вокансона и ряда других, французский изобретатель Жозеф Мари Жаккар в 1808 г. создал принципиально новое устройство, работа которого осуществлялась простыми программами на основе перфокарт. Перфокарты имели двоичный код: есть отверстие – «да»; нет отверстия – «нет». Так фактически в ткацком производстве появилось программирование (изготовление перфокарт) и специальность программист (изготовитель перфокарт). [5]. По сути были заложены основы программирования линий производства. К 1825 г. во Франции работало 30 тыс станков Жаккара, соответственно, специально для них создавался программный продукт – комплекты перфокарт.

В 1840 г. благодарные жители Лиона установили памятник в честь прославившего город изобретателя. Ткань получаемую на станках Жозефа стали называть жаккардовой в честь изобретателя. Эта ткань имела очень широкое применение как в прошлые времена, так и в настоящее время. Из жаккарда делают верхнюю одежду, необычайно красивые платья, обивку для мебели, чехлы, драпировку помещений и много другое [6].

История французских изобретателей показывает, что реализация научных разработок XVIII в. непосредственно в технологические процессы не имело успеха. Причина на наш взгляд в том, что в силу разных причин, научные знания очень медленно переводились в сферу повседневного потребления и не были доступны большинству механиков и производственников. Лишь после того, как Великая Французская революция устранила административные, академические, религиозные и социальные барьеры, научные знания стали доступны третьему сословию, что привело к технологическому прорыву на основе элементарного программирования линий производства и началу эпохи массового производства товаров.

И если коротко. В современном мире IT-технологий царит жесткая конкуренция и промышленный шпионаж, что ведет к засекречиванию результатов научных исследований, чем блокируется перевод научных знаний в сферу повседневного потребления. В связи с этим, система подготовки специалистов испытывает возрастающий с каждым годом дефицит новых знаний и технологий.

Литература.

9. Прага. Пражские куранты // <http://www.praga-praha.ru/prazsky-orloj/>
10. Википедия // <https://ru.wikipedia.org/wiki>
11. Урок информатики. Этапы развития комбинаторики // <http://informatics-lesson.ru/combinatorics/index.php>
12. Академик. Эйлер, Леонард // <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/8981>
13. Жаккардовый ткацкий станок/Википедия// <https://ru.wikipedia.org/>
14. Вип-текстиль//Жаккард// <https://viptextil.ru/material/zhakkard>

СИСТЕМА СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ И МОЛОДЕЖЬ

К.А. Боровикова, студентка группы 10760,

научный руководитель: Полещук Л.Г., к.филос.н., доцент

Юргинский технологический институт(филиал)Томского политехнического университета

652055, Кемеровская область, г. Юрга, ул Ленинградская,26

В структуре населения любого государства важнейшее место занимает молодежь. Исследованию ее состава, структуры, динамики развития, ценностных ориентации и жизненных целей посвящены публицистические статьи, научные публикации. Анализ основных концепций развития социальной педагогики как области практической деятельности позволяет выделить в молодежной проблематике некоторые актуальные социально-педагогические проблемы.

Цель настоящей публикации: исследование проблем социального воспитания.

Задача исследования: выявить содержание, формы и методы работы по социальному воспитанию молодых людей.

В рамках социального воспитания решаются вопросы социализации социально формирования молодежи, социального развития, социального становления. Таким образом, названная социальная группа объективно превращается в «объект» педагогических, воспитательных воздействий. Вместе с тем, решить задачу возможно только при включении молодых людей в статус равноправных «субъектов» социально-педагогической деятельности, поскольку только в роли «партнера» всех участников этого вида деятельности молодой человек будет успешно развиваться. Именно поэтому возникает проблема переустройства социальной среды обитания молодого человека таким образом, чтобы имелись права и реальные возможности для осуществления личностной самореализации.

Следовательно, названную среду необходимо создавать только вместе с молодыми людьми и представителями старших поколений. На этом уровне социального взаимодействия каждый молодой

человек перестанет быть просто учеником или воспитанником, а станет партнером социально-педагогических отношений. Подобным образом организованная среда не только будет соответствовать позитивным социальным запросам молодежи, обеспечивать дальнейшее ее социальное развитие, но формировать более действенные условия социального формирования молодых людей последующей генерации.

Следует учесть, что включение молодых людей в социальные отношения не осуществляется автоматически, не бывает легким и непротиворечивым, поскольку каждый молодой человек стремится сам определить свой путь, пользуясь присущим человеку правом на выбор. Однако эффективность такого выбора во многом определяется наличием социальных предложений общества своим членам. Такие социальные предложения могут формировать социальные службы различного характера

Конечно, система социально-педагогических отношений ориентируется на педагогически целесообразное включение молодежи в социум, предполагает бесконечное обучение правилам поведения в обществе. Именно критерий самостоятельности молодежи при выборе ею форм поведения позволяет распределить эту часть населения страны на три неравномерные по численности группы.

Первая группа может быть названа социально-перспективной группой молодежи. Существенное значение имеют его жизненные устремления и ценностные ориентации, степень их совпадения с социальными потребностями общества, уровень волевых усилий молодого человека для позитивного социального становления.

Вторая группа молодежи может быть названа социально стабильной группой. К ней целесообразно отнести ту часть молодежи, которая в основном решает свои задачи, согласуя и изменяя свои первоначальные цели и устремления, запросы и жизненные ценности в соответствии с реальными условиями социальной среды. Эта группа значительно по своей численности, чем первая.

Третья группа молодых людей относится к социально-проблемной группе, к той, которая включает молодых людей, имеющих серьезные социальные проблемы, обуславливающих несоответствие системы их ценностей с позитивными социальными установками государства и общества. Например, сюда могут быть включены наркоманы, алкоголики, молодежь имеющая физические заболевания, исключающие конкретного. Здесь социальная педагогика должна быть направлена на каждого молодого человека в его взаимодействии с социумом, обеспечивает реальный его приоритет в социальной среде, признание и реализацию его ценности и значимости.

Конечно, социально-педагогические отношения в государстве реализуются в разных сферах и на разных уровнях: федеральном, региональном, территориальном, институциональном, межведомственном, межинституциональном и межорганизационном уровнях [1].

Вместе с тем, видится как необходимая основа всей работы на любом из названных уровней - опора на фундаментальные составные части духовной культуры человечества. Хотя, они могут быть не всегда осознанными. Например, И. Р. Шафаревич пишет: «Человечество, да и все живое, обладает, видимо, памятью колоссальной глубины. Возможно в ней хранится вообще вся история, от амебы или Адама» [2, С.127].

Этот вид памяти не индивидуальный, а исторический, существующий через мифологическое сознание, связывающий нас с прошлым временем (в отличие от идеологии прогресса, постулирующей ценность только будущего, так как для научно – технической революции прошлое ушло, его нет, оно мертво) и призван пред лицом пропасти напомнить человечеству экологические ориентиры, благодаря которым оно до сих пор хранило здоровье души и тела.

О широком пласте общечеловеческого сознания, который почти вытеснен из жизни победным шествием научно – технической революции, но не уничтожен, убедительно говорит И. Р. Шафаревич. «Видимо, каждый человек и все человечество, - пишет он, - обладает памятью колоссальной глубины, в которой эти концепции сохранены. ...Речь идет всего лишь об их «восстановлении в правах» в качестве определяющих стимулов социальной жизни»[2,С.126]. Последовательно рассматривая проблемы отчуждения морали от сознания современного человека, находящегося во власти категорий научно – технического, чисто рационалистического происхождения, автор приводит нас к мысли о том, что « существует громадный слой человеческого сознания, жизненно важный для человечества, но не укладываемый в рамках идеологии технологической цивилизации»[2, С. 126].

Латинское слово cultura, обозначает «возделывание», «воспитание», «развитие», происходит от слова cultus – «почитание», «поклонение», «культ». Это указывает на религиозные корни культуры. Современная Доктрина Русской Православной Церкви отмечает, что культура как сохранение окружающего мира и забота о нем является богозаповеданным делом человека. Культура предназначена для соединения людей узами общения и человеколюбия, для очищения сердца. Между тем, светская культура сегодня не всегда обладает достаточной духовной зоркостью, чтобы отделить подлинное Божественное вдохновение, от «вдохновения» экстатического, за которым нередко стоят

темные силы, разрушительно действующие на человека. Свидетельством того являются, к примеру, тенденции «опрощения» во взаимоотношениях людей, в уменьшении требовательности человека по отношению к себе. Сегодня проблема творчества человека должна рассматриваться в одной плоскости: творчество какого бытия доступно человеку - в соответствии с природной или творчество вопреки природной назначенности? Сама потребность творчества, как считает А. Н. Павленко, сегодня должна пониматься не как знак особенности, отличия человека в отношении к другим тварям, а как знак ...существа, отпавшего от совершенства[3].

Социальной системе в целом, а также образовательным учреждениям, представляющим ее, следует обратиться и к диаде «человек- личность». Первая составляющая которой – представлена материальным в материальном мире. Личность – образование – идеальное. Она как невещное, надматериальное начало способна отрываться от действительности, фантазировать, создавать проекты. Но, самое главное, она способна отрываться от естественной назначенности человека к жизни. То есть, личность в своем отчуждении, может не включать Жизнь как высшую ценность в свою общую направленность. Такая отчужденная личность безответственная перед жизнью, да еще и вооруженная знаниями, представляет серьезную угрозу живому на Земле. Личность, будучи надматериальным началом, имеет естественное происхождение. В отличие от животных, для того, чтобы жить, человек, должен был творить то, чего нет в природе. Чтобы выжить в природе он вынужен был стать творцом (субъектом, личностью), так как только личность способна регулировать поведение человека, когда ожидаемый результат о ж и д а е т с я десятками лет, а не н е м е д л е н н о удовлетворяется (как это происходит в случае регуляции поведения инстинктами). Личность способна ради цели, ради производственной необходимости отодвинуть биологические потребности на последний план. Будучи вторичной и появившись ради обеспечения качества Жизни материального человека, идеальное образование – личность, захватывает его тело и делает своим инструментом, использует его для своих целей. Обладая способностью мыслить, человек часто делает вопреки этой способности, следуя зову «собственно личности», становясь ее пленником. Неукротенная некультуренная личность способна поступать вопреки здравому смыслу, а прагматизм и утилитарность производственной необходимости, необходимость выжить, определили в нарождающейся личности о т ч у ж д е н н ы й рационализм. Сохранившиеся чувства сострадания, взаимопомощи, доброжелательности, человечности – все то, что помогло человеческому р о д у выжить начинает исчезать в индивидуальной личности и, как следствие, отчуждать ее саму от жизни. Личность способна направить собственное тело на гибель за престиж, власть, из зависти, ревности. Тем более – это касается тел других людей. Искрящий контакт между живым и неживым с появлением Жизни на Земле вдруг приобрел мертвенный цвет с появлением мира человеческой субъектности. У человечества осталось не так уж много времени, чтобы упорядочить свои отношения с природой и не скатиться в пропасть глобального экологического кризиса [4], [5]. Решить эти задачи призвана молодежь.

Таким образом, в системе отношений термин «партнер» более точно характеризует социальную роль молодежи на пути ее становления и развития.

Литература

1. Липский И.А. Молодежь в системе социально-педагогических отношений // Молодежь в XXI веке: социальное участие: материалы Всероссийской научно-практической конференции 11-12 июля 2000 г. - Тамбов, 2000. - С. 175-179.
2. Шафаревич И. Р. Россия и мировая катастрофа // Наш современник. - 1993.- № 1.- С. 100-129.
3. Павленко А. Н. Бытие у своего порога (посильные размышления).- М., 1997.- 211с.
4. Степин В. С. Саморазвивающиеся системы и постнеклассическая рациональность // Вопросы философии. - 2003.- №8.- С.5-17.
5. M.V. Morozova, T.S. Kust, L.G. Poleschuk, D.N. Dostovalov. Communicating Ecological World View to Mining Engineering Students: Philosophy as an Addition to the Laws of Physics and Economics//2016 11th International Forum on Strategic Technology (IFOST).-June 1-3, 2016.- Novosibirsk, Russia