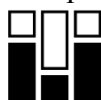


Министерство образования и науки Российской Федерации
федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования



**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Направление подготовки/профиль 47.06.01 «Философия, этика и религиоведение»
Школа базовой инженерной подготовки
Отделение социально-гуманитарных наук

**Научный доклад об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы**

Тема научного доклада
Гуманизация университетского образования в контексте принципов фундаментализации и информатизации

УДК 005.94:005.21

Аспирант

Группа	ФИО	Подпись	Дата
A5-58	Вятчина Екатерина Александровна		

Руководителя профиля подготовки

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Профессор ОСГН	Ардашкин Игорь Борисович	Доктор философских наук, профессор		

Руководитель отделения

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Руководитель отделения	Лукьянова Наталия Александровна	Доктор философских наук, профессор		

Научный руководитель

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Профессор ОСГН	Корниенко Алла Александровна	Доктор философских наук, профессор		

Томск – 2018 г.

Проблемная ситуация, возникшая в высшем образовании, обусловлена сразу двумя причинами. Во-первых, традиционная система является саморазрушающейся, в связи с чем есть необходимость в создании новой системы. Данная проблема в российских условиях осложняется тем, что нужно решить двунаправленную задачу – преодолеть не только кризис традиционной образовательной модели, но и справиться с крахом модели образования, использовавшейся в Советском Союзе. Во-вторых, сфера высшего образования сегодня тотально коммерциализована, вследствие чего образованность как самоценность теряет свое значение. В своих сегодняшних кондициях образование уже не может удовлетворять потребности, предъявляемые прогрессом. Вследствие этого вопрос, связанный с коренными преобразованиями в образовательной модели, является **актуальным**.

Проблема, отраженная в исследовании, заключается в формулировке общих принципов, на которых основывается преобразование университетского образования, идентифицировать стратегию проведения таких преобразований, сформировать на их основе новые технологии в сфере образования, определить, какой спецификой они обладают и как могут быть реализованы. Речь ведется о концепции, ориентированной на нереализованные ранее варианты. Это эскиз того, каким образование в университетах будет в будущем. Его доминантой будет являться ориентированная гуманистически тенденция.

Исследователи, активно работавшие в пределах образовательной философии как сферы, где есть стремление разработать общую концепцию образования в условиях университетов, исследовали проблемы, связанные со спецификой и эволюцией университетского образования.

Такие исследователи, как Р.Р. Абдеев, Н.Т. Абрамова, В.И. Аршинов, А. Барблан, Т. Вашко, И.С. Вейланд, Б.С. Гершунский, А.Д.

Гладун, Д.Н. Голубева, В.А. Дмитриенко, Н.А. Люрья, Д.В. Долженко, Т. Еременко, Е.С. Ляхович, И.В. Роберт, А. Игамебердиев, Н.В. Карлов, К. Колин, В.М. Лоскутникова, Л. Мишед, А.П. Огурцов, Г.И. Петрова, Р. Ретрелла, С.А. Смиронов, Т.А. Тартарашвили, Ю. Татур, А. Урсул, Г. Хьюсен, В.В. Шукшунов, Л.Н. Романова, В.Ф. Взятых изучали проблемы, которые касались статуса современных университетов как социообразующего феномена, места, где синтезируются образование и духовность. Кроме того, они изучали, какую позицию в современной парадигме образования занимает международный синтез, а также то, как реализуется культурная университетская миссия как центра знания, являющегося эталонным. Ищутся параметры, определяющие специфику образовательных пространств в современных университетах, находятся формы образования в университетах, являющейся адекватной современной ситуации. Впрочем, то, что уже было найдено, не представляет собой систему.

В заключении можно констатировать, что Университетская образовательная школа, в основе которой долгое время лежала задача трансляции знаний, на протяжении последних десятилетий, хотя и была подвержена изменениям, но в недостаточной степени. Проблема исследования состояла в том, чтобы, с одной стороны, увидеть необходимость изменений университетского образования в сторону приведения его в соответствие с требованиями современности, с другой – распознать меру этих изменений. Вопрос о мере встает с особой остротой для классического университета, поскольку как таковой он и сегодня при всех трансформациях сохраняет свое классическое лицо.