

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

---

Школа базовой инженерной подготовки  
Специальность 38.05.02 «Таможенное дело»  
Отделение социально-гуманитарных наук

**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

Тема работы
<b>Процесс импортозамещения на предприятиях ВЭД в условиях экономических санкций и эмбарго</b>

УДК 339.562-021.273

Студент

Группа	ФИО	Подпись	Дата
3131	<b>Царева Виталина Владимировна</b>		

Руководитель ВКР

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Профессор	<b>Сосковец Л.И.</b>	Д.и.н., профессор		

**ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ:**

Руководитель ООП	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
38.05.02 Таможенное дело	<b>Сосковец Л.И.</b>	Д.и.н., профессор		

Томск – 2018 г.

## Планируемые результаты обучения по ООП

Код результата	Результат обучения (выпускник должен быть готов)	Требования ФГОС, критериев и/или заинтересованных сторон
<i>Профессиональные компетенции</i>		
P1	Постоянно повышать уровень профессиональных знаний и компетенций, находить, анализировать и применять необходимую информацию для решения профессиональных задач, владеть навыками использования компьютерной техники, информационных технологий и систем, проводить научные исследования, внедрять научные и инновационные методы и проекты в сфере профессиональной деятельности	Требования ФГОС (ОК -5, 6, ПК-4, 5) Требования заинтересованных работодателей: Томская таможня, Томский таможенный пост
P2	Контролировать соблюдение участниками ВЭД таможенного, валютного законодательства РФ, достоверность классификации товаров, сведений о происхождении товара, установленных запретов и ограничений при таможенных перемещениях, заявленную таможенную стоимость перемещаемых товаров, правильность исчисления, полноты и своевременности уплаты таможенных платежей, пошлин, взимания пени, процентов, задолженности при осуществлении таможенных операций	Требования ФГОС (ПК-7, 10, 11, 14, 15, 16, 17) Требования заинтересованных работодателей: Томская таможня, Томский таможенный пост
P3	Владеть навыками применения форм, технологий, средств таможенного контроля товаров, эксплуатации соответствующего современного оборудования и приборов; применять правила интерпретации ТН ВЭД, методы определения таможенной стоимости перемещаемых товаров, выявления фальсифицированного и контрафактного товара	Требования ФГОС (ПК-8, 9, 10, 12, 19) Требования заинтересованных работодателей: Томская таможня, Томский таможенный пост
P4	Применять навыки заполнения и контроля деклараций и др. таможенной документации, использования в таможенном деле информационных технологий, статистических данных, анализа и прогнозирования поступления таможенных поступлений финансово-хозяйственной деятельности участников ВЭД,	Требования ФГОС (ПК-13,14, 37, 38, 41, 44) Требования заинтересованных работодателей: Томская таможня, Томский таможенный пост
P5	Выявлять и противодействовать административным злоупотреблениям, правонарушениям, и преступлениям в сфере таможенного дела, совершать для этого юридически значимые действия	Требования ФГОС (ПК -23, 24, 25, 27, 28) Требования заинтересованных работодателей: Томская таможня, Томский таможенный пост
P6	Управлять деятельностью таможенных органов и структур, персоналом в таможенных органах, качеством, результативностью и рисками в области профессиональной деятельности, прогнозировать и планировать личную и коллективную профессиональную деятельность; владеть приемами применения СУР в профессиональной деятельности, понимать место ТО в системе госуправления	Требования ФГОС (ПК- 29 – 33, 20, 36) Требования заинтересованных работодателей: Томская таможня, Томский таможенный пост
P7	Применять профессиональные знания для организации и содействия внешнеэкономической деятельности государственных органов, предприятий, фирм, связанной с таможенным перемещением и оформлением; информировать и консультировать участников ВЭД в области таможенного дела, состояния и развития российской и мировой экономики, потенциала таможенных территорий	Требования ФГОС (ПК-4,5, 38, 39, 42) Требования заинтересованных работодателей: Томская таможня, Томский таможенный пост

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

---

Школа базовой инженерной подготовки  
Специальность 38.05.02 Таможенное дело  
Отделение социально-гуманитарных наук

УТВЕРЖДАЮ:  
Руководитель

\_\_\_\_\_  
(Подпись)      (Дата)      (Ф.И.О.)

**ЗАДАНИЕ**  
**на выполнение выпускной квалификационной работы**

В форме:

Дипломной работы

(бакалаврской работы, дипломного проекта/работы, магистерской диссертации)

Студенту:

Группа	ФИО
3131	Царевой Виталине Владимировне

Тема работы:

Процесс импортозамещения на предприятиях ВЭД в условиях экономических санкций и эмбарго

Утверждена приказом директора (дата, номер)

№344/с от 24.01.2018 г.

Срок сдачи студентом выполненной работы:

31.05.2018

**ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ:**

**Исходные данные к работе**

*(наименование объекта исследования или проектирования; производительность или нагрузка; режим работы (непрерывный, периодический, циклический и т. д.); вид сырья или материал изделия; требования к продукту, изделию или процессу; особые требования к особенностям функционирования (эксплуатации) объекта или изделия в плане безопасности эксплуатации, влияния на окружающую среду, энергозатратам; экономический анализ и т. д.).*

**Объект исследования:** организация процесса импортозамещения в российской экономической системе.

**Предмет исследования:** импортозамещение в различных отраслях промышленности в условиях устоявшихся санкций и эмбарго

**Целью исследования** в рамках данной работы является раскрытие процессов импортозамещения, происходящих в экономике под влиянием санкций и эмбарго в разных отраслях национального

	производства Российской Федерации.
<p><b>Перечень подлежащих исследованию, проектированию и разработке вопросов</b></p> <p><i>(аналитический обзор по литературным источникам с целью выяснения достижений мировой науки техники в рассматриваемой области; постановка задачи исследования, проектирования, конструирования; содержание процедуры исследования, проектирования, конструирования; обсуждение результатов выполненной работы; наименование дополнительных разделов, подлежащих разработке; заключение по работе).</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) выяснить, в чем суть, цели политики импортозамещения;</li> <li>2) рассмотреть влияние политики санкций и эмбарго на ускорение темпов импортозамещения;</li> <li>3) изучить нормативно-правовую базу процесса импортозамещения, принятую в период с 2013 по 2018 год;</li> <li>4) выявить предпосылки развития импортозамещения в государстве;</li> <li>5) определить функцию ФТС РФ, которая позволит национальному производителю повысить конкурентоспособность в рамках процесса импортозамещения,</li> <li>4) сопоставить планы государства по содействию импортозамещению с возможностью практической реализации;</li> <li>5) охарактеризовать последствия внешнего влияния ограничений, наложенных на Российскую Федерацию государствами на развитие предпринимательства в Российской Федерации;</li> <li>6) проследить функционирование процесса замещения импорта в различных отраслях промышленности;</li> <li>7) проанализировать возможные риски, связанные с проведением политики импортозамещения в России.</li> </ol>
<p><b>Перечень графического материала</b></p> <p><i>(с точным указанием обязательных чертежей)</i></p>	<p><b>В работе необходимо представить:</b></p> <p><b>Таблица:</b> Основные параметры развития</p>

	<p>мясного животноводства в РФ на среднесрочную перспективу (2015–2020 гг.)</p> <p><b>Диаграмма:</b> Публикации по проблемам фармакологии</p>
<p><b>Консультанты по разделам выпускной квалификационной работы</b></p> <p><i>(с указанием разделов)</i></p>	
<b>Раздел</b>	<b>Консультант</b>
1.1 Влияние факторов внешнего мира на экономическую политику РФ, способствующую развитию замещения импорта	Сосковец Л.И.
1.2 Нормативное обеспечение процесса импортозамещения	Сосковец Л.И.
1.3 Проблемы, связанные с реализацией политики импортозамещения в РФ	Сосковец Л.И.
2.1 Содействие ЕАЭС и таможи импортозамещению в различных отраслях промышленности	Сосковец Л.И.
2.2 Импортозамещение в АПК в условиях кризиса. Проблемы и пути развития	Сосковец Л.И.
2.3 Импортозамещение фармацевтических препаратов, проблемы реализации и возможные риски	Сосковец Л.И.
<p><b>Названия разделов, которые должны быть написаны на русском и иностранном языках:</b></p>	
	1.1 Влияние факторов внешнего мира на экономическую политику РФ, способствующую развитию замещения импорта
	1.2 Нормативное обеспечение процесса импортозамещения
	1.3 Проблемы, связанные с реализацией политики импортозамещения в РФ
	2.1 Содействие ЕАЭС и таможи импортозамещению в различных отраслях

	промышленности
	2.2 Импортозамещение в АПК в условиях кризиса. Проблемы и пути развития
	2.3 Импортозамещение фармацевтических препаратов, проблемы реализации и возможные риски
	2.4 Развитие легкой и текстильной промышленности в период импортозамещения

<b>Дата выдачи задания на выполнение выпускной квалификационной работы по линейному графику</b>	
---	--

**Задание выдал руководитель:**

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Профессор	Сосковец Любовь Ивановна	доктор исторических наук		

**Задание принял к исполнению студент:**

Группа	ФИО	Подпись	Дата
3131	Царева Виталина Владимировна		

## РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа 75 с., 1 табл., 1 диаграмма, 69 источников.

**Ключевые слова:** импортозамещение, экономика, импортозамещение фармацевтической продукции, продовольственное эмбарго, санкции, национальное производство, развитие отечественного АПК в условиях санкций, текстильное импортозамещение,

**Объектом** исследования является организация процесса импортозамещения в российской экономической системе

**Цель работы** – раскрытие процессов импортозамещения, происходящих в экономике под влиянием санкций и эмбарго в разных отраслях национального производства Российской Федерации.

**В процессе исследования использовались следующие методы:** 1) **анализ** – что позволило подобрать нужный материал для исследования, а также изучить нормативную базу по теме исследования; 2) **исторический метод** был применен для работы с установлением хронологии принятых мер по регулированию санкций и эмбарго; 3) **обобщение информации из разных источников** позволило собрать в единое целое информацию по разным отраслям промышленности; 4) **индукция** была использована при объединении знаний, полученных о разных отраслях промышленности в общий ряд выводов процесса импортозамещения; 5) **дедукция** – позволила разобрать общие принципы влияния внешнего мира на экономику государства для каждого из периодов и выявить их взаимозависимость; 6) **систематизирование** – сбор различной информации для составления определенного материала, имеющего структуру и общую проблему.

**В результате исследования** были выявлены проблемные места государственной программы импортозамещения в разных отраслях. Основные пробелы заключаются в неполной базе нормативных документов, способных сполна регулировать деятельность компаний и организаций, имеющих отношение к процессу, отсутствие или неполное использование потенциала страны в научной и инновационной деятельности в процессе импортозамещения, а также сложность в доступности финансовых ресурсов для организаций

**Степень внедрения:** нет

**Область применения:** применение возможно на предприятиях, организовывающих производство по программам государственного импортозамещения

**Практическая эффективность/значимость** работы заключается в применении результатов исследования при реализации импортозамещения. Работа содержит элементы новизны, позволяющие с разных сторон изучить тематику замещения импорта в Российской Федерации.

**В будущем планируется** дальнейшее внедрение инновационных процессов в деятельность национальных компаний, которые производят товары, имеющие приоритет для государства в замещении импорта.

## СОКРАЩЕНИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В РАБОТЕ

**ВЭД** - Внешнеэкономическая деятельность

**ЕС** – Европейский союз

**ЕАЭС** – Евразийский экономический союз

**ЕЭК** – Евразийская экономическая комиссия

**ФТС** – Федеральная Таможенная Служба

**АПК** – агропромышленный комплекс

**ЦЭИ РИСИ** - Центр экономических исследований Российского института стратегических исследований

**ООН** – Организация Объединенных Наций

**БАД** – биологически активные добавки

**ФГАУ "РФТР"** – Российский фонд технологического развития

**ПО** – программное обеспечение

**МСП** – малое и среднее предпринимательство

**ЕБРР** – Единый Банк Реконструкции и Развития

**USAID** – Агентство США по международному развитию

**ЕЭП** – Единое экономическое пространство

**GMP** – Стандарт.Good Manufacturing Practice; Надлежащая производственная практика

**НИОКР** – Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы

**ПНИЭР** – прикладные научные исследования и экспериментальные разработки

**ФЦП ФАРМА** – Федеральная целевая программа "Развитие фармацевтической и медицинской промышленности Российской Федерации на период до 2020 года и дальнейшую перспективу"



## Оглавление

ВВЕДЕНИЕ .....	10
ГЛАВА 1. ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ПЕРИОД УСТАНОВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ .....	18
1.1. Влияние факторов внешнего мира на экономическую политику РФ, способствующую развитию замещения импорта .....	18
1.2 Нормативное обеспечение процесса импортозамещения.....	24
1.3. Проблемы, связанные с реализацией политики.....	32
импортозамещения в РФ .....	32
ГЛАВА 2. ОТРАСЛЕВОЕ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ В ПЕРИОД КРИЗИСА .....	40
2.1. Содействие ЕАЭС и таможи импортозамещению в различных отраслях промышленности.....	40
2.2. Импортозамещение в АПК в условиях кризиса. Проблемы и пути развития .....	43
2.3. Импортозамещение фармацевтических препаратов, проблемы реализации и возможные риски .....	54
2.4. Развитие легкой и текстильной промышленности в период импортозамещения.....	66
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	72
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ .....	74

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность.** В период, когда происходит обострение международных отношений и международное положение России заметно усложняется, экономическая безопасность становится одной из основных проблем государства. Ряд факторов (конфликт с Украиной, падение цен на нефть, нестабильность валютной системы, первенство транснациональных корпораций зарубежных стран на мировых товарных рынках) привели к нестабильности национальной экономической системы. Ситуацию еще более обострила теперь уже продолжительная санкционная политика западных стран, ответные меры России. Все это повлияло на изменение экспортно-импортнои политики РФ и необходимости увеличить темп внедрения процесса импортозамещения.

Импортозамещение – это процесс замены товаров (услуг) зарубежного производства на эквиваленты национального с целью повышения конкурентоспособности отечественных организаций, понижения импортозависимости экономики государства и создания благоприятствующей среды для развития промышленности государства.

В настоящий момент доля импортной продукции на российских рынках всё еще слишком высока, как в сфере промышленных, так и потребительских потребностей российского общества (например, при общем товарообороте 587,6 млрд \$ и его импортной частью 228 млрд \$, в фармацевтической отрасли доля импортной продукции в денежном эквиваленте составляет 542,5 млн долл.США, доля ввоза машин составляет 6829,3 млн долл.США, одежды 527,8 млн долл.США)<sup>1</sup>. Поэтому на первый план экономического развития страны выходит проблема налаживания самостоятельного производства продукции, причем весьма широкого ассортимента. Фактически, импортозамещение

---

<sup>1</sup> Экспорт-импорт важнейших товаров за январь 2018 года [электронный ресурс] // Федеральная Таможенная Служба [официальный сайт]. URL: [http://www.customs.ru/index2.php?option=com\\_content&view=article&id=26370&Itemid=1981](http://www.customs.ru/index2.php?option=com_content&view=article&id=26370&Itemid=1981)

является основным государственным средством выхода из экономической стагнации, а также обеспечения определенного уровня национальной безопасности в период кризиса экономики.

Импортозамещение, по сути, является одним из важнейших типов государственной экономической политики, которая помогает национальному производителю выйти на конкурентоспособный уровень, ограждая его от неравной конкуренции внешних корпораций путем замены товаров импортного производства на отечественную продукцию. Современная история знает примеры, когда слаборазвитая страна, успешно решив задачи импортозамещения, смогла потом перейти к экспортноориентированной политике, поднявшись в итоге на вершины мирового экономического развития: Южная Корея, Тайвань, Гонконг и др.

Вопросы импортозамещения встали перед Российской Федерацией не сегодня, и начинать такую политику надо было уже давно, поскольку ориентация только на сырьевой экспорт и обрабатывающие отрасли – это тупиковый путь для того, чтобы решить задачи успешного экономического развития. События же последних лет, когда российский рынок лишился большого перечня товаров, просто сделали эту проблему очень актуальной. Политика импортозамещения в России за последние годы выросла как в правовом смысле, так и на практике. Однако, не стоит забывать о том, что регулирование ввоза импортной продукции с помощью тарифного и нетарифного управления не способно оказать длительный эффект на экономику. Следует внедрять научные и инновационные тенденции в технологии отечественного производства. Многие же производители живут одним днем, отказываются от инноваций, ссылаясь на риски компаний.

Хотя российское импортозамещение со всеми нашими сырьевыми ресурсами и технологическим потенциалом имеет отличные шансы на эффективную реализацию, процесс этот имеет большие сложности внедрения. Стремление понять цели, задачи и пути импортозамещения делает тему ВКР актуальной в научно-практическом, познавательном и профессиональном

плане. Последнее очевидно, поскольку деятельность таможенных органов также вносит свой определенный вклад в реализацию импортозамещения.

Что касается научного освещения проблемы, тема импортозамещения является достаточно популярной среди ученых. Имеется ряд исследований, посвященных разным аспектам политики импортозамещения. Так, в статье И.В.Паньшина обзревается вопрос зависимости продукции импорта на региональном уровне при внешнем влиянии экономических факторов. Тут же классифицированы уровни, при которых зависимость от импорта того или иного товара проявляется в возможности/невозможности произвести аналогичный продукт отечественного производства<sup>2</sup>.

Как известно, ФТС России выполняет ряд задач для реализации протекционистской функции экономики государства. Как это влияет на импортозамещение, и чем это благоприятствует развитию среднего и малого бизнеса в государстве описано в статье авторов Екатеринбургского института А.А.Мезенцева, Ю.Г.Лебедева и А.Я.Черных<sup>3</sup>.

По той же проблеме замещения импорта в сфере малого и среднего предпринимательства провели исследование И.Ю.Трибушный и В.Х.Трибушная. В их докладе для конференции «Экономика и управление народным хозяйством» раскрывается суть вопроса в условиях антикризисного управления, что имеет огромное значение в связи с действующей экономической ситуацией в государстве<sup>4</sup>.

Что касается отраслевой направленности вопроса, то, однозначно, главным изученным вопросом остается импортозамещение в области аграрной промышленности. В научной работе Л.А.Кормишкиной проанализирована

---

<sup>2</sup> Паньшин И.В.. Импортозамещение региональных экономических ресурсов в условиях внешнего экономического давления // Вопросы региональной экономики . - 2014 . - №4 .

<sup>3</sup> Мезенцев А.А., Лебедев Ю.Г., Черныш А.Я.. Протекционистская функция таможенной службы как фактор экономического роста на базе переориентации предприятий малого бизнеса на импортозамещение // Вестник Екатеринбургского института. - 2015г. - №1.

<sup>4</sup> Трибушный И.Ю., Трибушная В.Х. Управление качеством как важнейший фактор антикризисного управления // Научная дискуссия: вопросы экономики и управления: сб. ст. по материалам LI Международной научно-практической конференции «Научная дискуссия: вопросы экономики и управления». – № 6. – 2016.

зависимость АПК России от импортной сельскохозяйственной продукции<sup>5</sup>. Проблемы и перспективы развития отечественного АПК выявлены в статье авторов «Вестника АПК Ставрополя», где исследуются меры стимулирования замещения импорта на базе сельского хозяйства России<sup>6</sup>.

Как было отмечено ранее, инновации в структуре импортозамещения важны для эффективной реализации политики процесса. Тема управления импортозамещением в инновационной концепции развития явилось основой международной научно-практической конференции «Инновационные пути импортозамещения продукции АПК». Ее участники авторы разрешают вопросы стратегического развития АПК не в традиционном понятии ограничений, а с использованием новшеств науки в производстве<sup>7</sup>.

В целом, политика импортозамещения АПК освещена в монографии Е.П.Гусаковой «Импортозамещение как тип экономической стратегии и агропромышленной политики государства», для составления которой был произведен анализ нормативных источников, экономических условий страны, а также была выявлена оценка одного из регионов для выяснения дальнейших перспектив реализации названной политики<sup>8</sup>.

Не все ученые, посвящающие свои исследования проблемам импортозамещения, «заиклены» только на АПК, существуют авторы, изучающих проблему со стороны других приоритетных направлений процесса. Например, А.Г.Лаптев и М.М.Башаров видят проблему в переустройстве установок в нефтегазовой промышленности и переходом на отечественные технологии в данном секторе<sup>9</sup>.

Е. Паутова затронула одну из важных сфер импортозамещения как для государства, так и для человека, указав на значимость поддержания медицины

---

<sup>5</sup> Кормишкина Л.А., Семенова Н.Н. Импортозамещение – важнейшая стратегическая задача развития // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2015. - №8.

<sup>6</sup> Воробьева Н.В., И.В.Козел, А.В.Тенишев Импортозамещение сельскохозяйственной продукции России: проблемы и перспективы // Вестник АПК Ставрополя. – С. – 2015г. - №1. .

<sup>7</sup> Инновационные пути импортозамещения продукции АПК // Донской ГАУ: материалы международной научно-практической конференции. – 2015 .

<sup>8</sup> Гусакова Е.П. Импортозамещение как тип экономической стратегии и агропромышленной политики государства // Конференция «Проблемы развития предприятий: теория и практика». – С. – 2014.

<sup>9</sup> Лаптев А.Г., Башаров М.М. Повышение энергоэффективности установок и импортозамещение в нефтегазохимическом комплексе // Фундаментальные исследования. - П. - 2015. - №4.

и рынка фармацевтического производства. Она подчеркивает, что, конечно, российские лекарственные аналоги еще не совсем способны полностью заменить импортную продукцию, однако перспективы развития рынка лекарств очень высоки, что и описано в публикации автора<sup>10</sup>.

В работе сотрудницы Центра Экономических исследований Российского института стратегических исследований (ЦЭИ РИСИ) Е.А.Семеновой рассматривается процесс импортозамещения в топливно-энергетическом комплексе и станкостроении, а также выявляется оценка действий правительства РФ на фоне развития процесса замещения импорта<sup>11</sup>.

**Объектом** дипломной работы является организация процесса импортозамещения в российской экономической системе. Импортозамещение как тема исследования является довольно обширной в разных аспектах, поэтому в рамках данной темы был выделен **предмет исследования** – импортозамещение в различных отраслях промышленности в условиях устоявшихся санкций и эмбарго.

**Целью** исследования в рамках данной работы является раскрытие процессов импортозамещения, происходящих в экономике под влиянием санкций и эмбарго в разных отраслях национального производства Российской Федерации.

Чтобы достичь поставленную цель, были определены следующие **задачи**:

- 1) выяснить, в чем суть, цели политики импортозамещения;
- 2) рассмотреть влияние политики санкций и эмбарго на ускорение темпов импортозамещения;
- 3) изучить нормативно-правовую базу процесса импортозамещения, принятую в период с 2013 по 2018 год;
- 4) выявить предпосылки развития импортозамещения в государстве;

---

<sup>10</sup> Паутова Е. Импортозамещение на российском рынке // Ремедиум. Журнал о российском рынке лекарств и медицинской технике. - М. - 2009. - №9. - с.30.

<sup>11</sup> Семенова Е.А. Концепция импортозамещения: первые итоги её реализации в отдельных отраслях российской промышленности // Проблемы национальной стратегии. - М. - 2016. - №6. - с.177.

5) определить функцию ФТС РФ, которая позволит национальному производителю повысить конкурентоспособность в рамках процесса импортозамещения,

4) сопоставить планы государства по содействию импортозамещению с возможностью практической реализации;

5) охарактеризовать последствия внешнего влияния ограничений, наложенных на Российскую Федерацию государствами на развитие предпринимательства в Российской Федерации;

6) проследить функционирование процесса замещения импорта в различных отраслях промышленности;

7) проанализировать возможные риски, связанные с проведением политики импортозамещения в России.

Выпускная квалификационная работа основана на комплексе законодательных материалов, которые, по сути, являются **теоретико-методологической** базой исследования. Кроме того мы использовали теоретические наработки по теме импортозамещающей политики, имеющиеся в научной литературе.

Нормативные источники (а к ним мы относим федеральные законы, указы президента, постановления правительства РФ, распоряжения ФТС, соответствующие государственные планы и программы и даже отдельные высказывания руководителей страны), хотя и не являются достаточными для полного административного регулирования процесса импортозамещения, все же представляют огромную значимость для управления производством отечественной продукции и предоставления некоторых ограничений для ввоза товаров импортного производителя.

Еще до украино-российского конфликта и последовавших в связи с этим процессов, в декабре 2013 г. Правительством Российской Федерации было принято Постановление №1224<sup>12</sup>. В нем описываются отношения России с

---

<sup>12</sup> Постановление Правительства Российской Федерации №1224 от 26.12.2013 (утратил силу с 03.01.2017г.) "Об установлении запрета и ограничений на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок товаров, работ

внешним миром в области оборонной промышленности, установленные ограничения в этой области, а также определяется курс на поддержку отечественных производителей в данной отрасли. На данный момент, в связи с принятием постановления Правительства Российской Федерации от 31.12.2016 № 1576<sup>13</sup>, ранее действовавшее постановление было отменено.

В свете санкций и продовольственного эмбарго были приняты планы мероприятий по содействию импортозамещению<sup>14</sup>, которые позволят сократить товаропользование зарубежной продукцией как на уровне потребителя, так и на уровне пользования сырьем, полуфабрикатами и технологиями для изготовления продуктов отечественного производства. Также в этих документах изложены принятые к реализации количественные показатели для замещения импортной продукции.

Для написания работы были применены различные исследовательские **методы**, такие как :

- 1) анализ – что позволило подобрать нужный материал для исследования, а также изучить нормативную базу по теме исследования;
- 2) исторический метод был применен для работы с установлением хронологии принятых мер по регулированию санкций и эмбарго;
- 3) обобщение информации из разных источников позволило собрать в единое целое информацию по разным отраслям промышленности;
- 4) индукция была использована при объединении знаний, полученных о разных отраслях промышленности в общий ряд выводов процесса импортозамещения;
- 5) дедукция – позволила разобрать общие принципы влияния внешнего мира на экономику государства для каждого из периодов и выявить их взаимозависимость;

---

(услуг) для нужд обороны страны и безопасности государства" [электронный ресурс] // Альта-Софт [официальный сайт]. URL: <https://www.alta.ru/tamdoc/13ps1224/>

<sup>13</sup> Постановление Правительства РФ от 31 декабря 2016 г. № 1576 "О признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации" [электронный ресурс] // Гарант.ру информационно-правовой портал. - <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71481206/>

<sup>14</sup> Приказы минпромторга России от 31 марта 2015 г. № 645–663. / Минпромторг [официальный сайт]. – URL: <http://minpromtorg.gov.ru/docs/>



7) систематизирование – сбор различной информации для составления определенного материала, имеющего структуру и общую проблему.

Данные методы позволили рационально сформулировать задачи, раскрывающие цель исследования.

Практическая значимость исследования заключается в дальнейшем применении результатов исследования при реализации импортозамещения. Работа содержит элементы новизны, позволяющие с разных сторон изучить тематику замещения импорта в Российской Федерации.

**Структура** работы определена в соответствии с целями и задачами выражена в следующих элементах:

- 1) введение – здесь представлены предполагаемые цель и задачи исследования, а также охарактеризованы источники информации, используемые для работы;
- 2) основная часть, выраженная в трёх главах и разделах в них, описывает результаты исследования по рассмотренной теме и позволяет сделать выводы для последующего изучения процесса в государстве;
- 3) заключение – структурирует весь собранный материал в общие тезисы и позволяет кратко проанализировать результаты исследования;
- 4) список использованных источников и литературы, включает в себя как нормативно-правовые акты, так и научные публикации и статьи по исследуемой теме.

# ГЛАВА 1. ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ПЕРИОД УСТАНОВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ

## 1.1. Влияние факторов внешнего мира на экономическую политику РФ, способствующую развитию замещения импорта

На протяжении четырех лет Россия остается подвержена санкциям со стороны Европейских государств, США и других стран по причине мировой вовлеченности в конфликт Украины и России и другим сопутствующим причинам. Для поддержки Киева и смены политики России в отношении соседствующего государства страны (государства Евросоюза, Япония, Канада и США) направили свои первые ограничения на Россию еще 6 марта 2014 года<sup>15</sup>. Тогда были установлены персональные санкции для лиц, принимавших прямое или косвенное участие в действиях, связанных с кризисом в Украине, а также остановлено военное и инвестиционное сотрудничество с США. В то время эти санкции носили скорее предупредительный характер, не наносящий очевидный удар по экономической ситуации государства.

Изначально санкционная политика была направлена на давление на президента РФ путем ограничения его приближенных лиц. После воссоединения Крыма и России страны ожесточили своё поведение по отношению к России и начали активно вводить санкции против крупных компаний, которые принесли Российской Федерации определенные экономические последствия. Российским компаниям перекрыли возможность участия в мировой торговой системе, следовательно, конкурентоспособность компаний на мировом рынке и развитие экономической системы России в целом стало замедляться.

---

<sup>15</sup> Темрокова А.Х. Импортзамещение в современных условиях преодоления экономических санкций // Научные известия. - 2017. - с.45.

Влияние на Крым в прямом действии (как на субъект РФ) было оказано путем запрета экспорта товаров, производимых на территории полуострова, на территорию ЕС, так как некоторые компании вывозили на территории государств Евросоюза до 35% продукции. В начальный период после введения санкций было отмечено падение экспорта в целом на 20% (соотношение 2013 и 2014 года), в то время как экспорт крымской продукции в страны Евросоюза составил 15% от общих поставок<sup>16</sup>.

Для поддержки национальных интересов экономики государства, а также для нанесения ответного «удара» по экономике стран, установивших барьер для России, было принято решение ввести ответные санкции ряду стран.

Постепенно западные санкции достигали все большего объема, и Россия соответственно реагировала на каждое их ужесточение. Эмбарго России подразумевало также индивидуальные санкции против конкретных чиновников и законодателей из США, Канады, стран ЕС в начальный конфликтный период. Затем Россия начала вводить запреты на ввоз ряда американских товаров, импорт российской продукции в США. Так, что касается вывоза, Россия на данный момент приостановила сотрудничество с рядом компаний, задействованных в авиастроительной, ракетно-двигательной отраслях. Это, несомненно, повлияло на Соединенные Штаты, так как поставки 80-100% редкоземельных металлов (титан, галлий, скандий), используемых в этих отраслях, производятся в Российской Федерации<sup>17</sup>.

Продовольственное эмбарго России, введенное по отношению к США, ЕС, Австралии, Норвегии нанесло экономике Евросоюза существенный вред. С августа 2015 ввоз на территорию РФ санкционных товаров подвергается уничтожению, по статистике Россельхознадзора уже утилизировано более 17 тыс. тонн продукции<sup>18</sup>.

---

<sup>16</sup> Шкурина А.А., Кремповая Н.Л. Влияние западных санкций на экономику Крыма // Международный научный журнал Символ науки. – 2015. – с.150.

<sup>17</sup> Битва титана. Контрсанкции России могут остановить авиапром США // РИА Новости. - <http://3mv.ru/108336-bitva-titana-kontrsanicii-rossii-mogut-ostanovit-aviaprom-ssha.html>

<sup>18</sup> Доклад об осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля за 2017 год // Россельхознадзор . – 2017. - <http://www.fsvps.ru/fsvps-docs/ru/usefulinf/files/reports/report2017.pdf>

Страны Евросоюза поддерживают санкционную политику, но не всем из государств ЕС она приходится по душе. Неоднократно заявляли о своем недовольстве Чехия, Венгрия и Словакия,<sup>19</sup> однако правом вето в вопросе санкций они не воспользовались, так как это может подорвать единство Союзных государств.

В Москве в 2017 году состоялась пресс-конференция Организации Объединенных Наций, на которой Идрис Джебзайри (докладчик Совета ООН по вопросам негативного воздействия односторонних принудительных мер) высказал тезис о том, что совокупные потери стран, введших санкции против России и самой России составили соответственно 100 млрд \$ и 50 млрд \$<sup>20</sup>. Статистические исследования Франции говорят о том, что более 70 процентов убытков от санкций понесли страны ЕС<sup>21</sup>.

В связи с противороссийскими санкциями, контрсанкции в области продовольствия продлевали трижды после их введения в 2014 году, ежегодно, без исключений. На данный момент действует указ президента о продлении санкций до 31 декабря 2018 года<sup>22</sup>. Запрещены к ввозу мясо и мясная продукция, молочная продукция и молоко, а также рыбная продукция, овощи, фрукты. В ноябре 2016 в список товаров, на которые было наложено эмбарго попала и соль (однако с мая 2017 года из этого перечня были исключены соли, которые участвуют в производстве лекарств и БАД).

Российские власти, надо признать, добились цели, которую ставили перед собой, вводя контрсанкции, — западные страны понесли существенные экономические потери. Больше всех пострадали европейские сельхозпроизводители. Из-за установленного эмбарго закупочные цены на

---

<sup>19</sup> Чехия, Словакия, Венгрия и Кипр не согласны с введением новых санкций в отношении России // Газета Факты. – 2014. - <http://fakty.ua/187277-chehiya-slovakiya-vengriya-i-kipr-ne-soglasny-s-vvedeniem-novyh-sankcij-v-otnoshenii-rossii>

<sup>20</sup> Эмбарго трёхлетней выдержки: как продовольственные санкции России сказались на экономике ЕС // RT. – 2017. - <https://russian.rt.com/russia/article/416463-tri-goda-produktovoe-embargo-rossiya-zapad>

<sup>21</sup> Economical research of Centre d'Etudes Prospectives et d'Informations Internationales // Аналитический центр СЕРП. - <http://www.cepii.fr/CEPII/fr/recherche/domaine.asp?idTheme=5>

<sup>22</sup> Указ Президента Российской Федерации от 30.06.2017 г. № 293 «О продлении действия отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации. <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102437041>

продукты фермеров Европы снизились до минимума, следовательно, можно говорить о их убыточности. В связи с этим производители сельскохозяйственной продукции Франции и Бельгии нередко устраивают протесты, требуя от власти поддержки производства<sup>23</sup>.

Изменения международных отношений на почве санкционной политики повлияли на развитие процесса импортозамещения в РФ. По данным статистики, большинство товаров в России имели ввозной характер, замещение импорта носит стратегически важный характер, от его реализации и развития зависит благополучие, рост экономики государства. Привыкшая к импорту Россия тяжело восприняла контрсанкционную политику страны.

Для секторов малого и среднего бизнеса России ужесточение санкций является возможностью для развития бизнеса, если они задействованы в импортозамещающем секторе. Увеличение продаж и развитие собственного производства на фоне кризиса формирует основу для финансовой и правовой базы государства в новой действительности.

Конечно, импортные технологии нельзя заменить полностью, поэтому российская власть после введения эмбарго изменило список товаров, не подлежащих ввозу. Были исключены товары, аналогов которых в России нет. В основном это были полуфабрикаты, используемые для производства готовой продукции. Например, мальки лососевых рыб, БАДы, различные добавки и др. В мае 2016 года эмбарго было приостановлено по отношению к детскому питанию, полуфабрикатам для его изготовления.

Положительный эффект от импортозамещения уже заметен, продвижение предпринимательства РФ, благодаря налоговым льготам, дополнительному инвестированию производства от государства, что происходит хотя и не высоким темпом, однако в объемном преимуществе. Скорее всего, компании, способные удержаться в условиях кризиса и национальной конкуренции, в ближайшем будущем смогут, если не полностью, то частично заменить импортную продукцию на отечественную.

---

<sup>23</sup> Кого наказали антисанкции // «Газета.Ru» . – <https://www.gazeta.ru/business/food/2015/08/03/7667813.shtml>

Однако, санкции как стимулирование импортозамещения государства, по мнению специалистов, имеют ряд противоречий, которые влияют на создание продукции, способной конкурировать в рамках мировой экономической системы. Эти противоречия можно сформулировать следующим образом.

1) Цели государства в действительности не сопоставимы с целями малого и среднего предпринимательства. Это выражается в том, что предпринимателем движет цель получения дохода, что выражается в кратко- и среднесрочной перспективе производства определенных товаров. Государство же, устанавливая политику развития бизнеса на законодательном уровне, не настроено на переход к новому управлению предпринимательством для возможности использования технологий импортозамещения. И пока государство реально не оценит перспективы импортозамещения и не направит все возможные действия на регулирование действий предпринимателей, настоящее импортозамещение будет возможным только в юридическом плане.

2) Позднее внедрение проектного управления в процесс импортозамещения. Изначально импортозамещение регулировалось государством на сложившемся отраслевом уровне в помощью всевозможных инструментов (льгот, привилегий, госзаказов), однако, впоследствии государством было принято решение на изменение регулирования бизнес-процессов в различных отраслях на проектное, что позволило сократить транзакционные издержки бизнеса<sup>24</sup>.

3) Федеральное и региональное управление функционально разделены на контрольное и центральное управление, что затрудняет оперативное руководство импортозамещением. В настоящий момент, российский бизнес находится под действующей властью федеральных властных и контролирующих структур, функции подконтрольного управления принадлежат власти субъектов федерации. Изменение структуры управления

---

<sup>24</sup> Постановление от 13 декабря 2017 года №1544. О переводе Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы на проектное управление // <http://government.ru/docs/30726/>

бизнесом может существенно навредить предприятиям, нанеся крупные издержки предпринимательству, также увеличив время развития бизнеса.

4) Требуются законодательные изменения в налоговой и таможенной составляющих. Условия функционирования национальной экономики требуют от законодательства фискальных налоговых обложений, в то время как для содействия импортозамещению государство обозначило облегчение налоговых взысканий, наряду с таможенными.

5) Субъекты ведения проектов импортозамещения вступают в негласную борьбу за внимание со стороны государства. Руководители проектов, связанных с производством предметов потребления, таких как продукты питания, одежда, товары длительного применения, а так же корпораций машино-, станкостроения, газо- и нефтеперерабатывающих отраслей не могут объективно сотрудничать в установлении доли поддержки государства. Также проблемы возникают с тем, что поставленные цели на этапе формирования проектов не могут быть достигнуты компаниями в полном объеме, поэтому конкурентное становится невозможным.

Влияние санкций и контрсанкций в современных реалиях сказалось на потери, в первую очередь, европейского рынка, ориентированного на рынок РФ, и тем самым подтолкнуло предпринимателей на развитие бизнеса, следовательно, дало результаты в пользу развития национальной экономики.

Санкции поставили Россию перед необходимостью устранить появившиеся дисбалансы между потребностями населения и уровнем производства. Этого удалось добиться путем масштабного субсидирования реального сектора экономики и структурных изменений. В результате уже спустя год была решена главная задача государства - увеличено производство пищевых продуктов. Также была заложена основа для дальнейшего промышленного развития. В частности, был дан старт ряду проектов в важных для импортозамещения отраслях, а выход ряда запущенных ранее предприятий на производственную мощность обеспечил рост химической промышленности в 2015 году.

Но самое главное заключается в том, что импортозамещение, проводившееся ранее разрознено, путем вливания огромных средств в госкорпорации, наконец стало государственной политикой, направленной на всестороннее развитие, в том числе и предприятий с частным капиталом.

Таким образом, введение экономических санкций против России и ее ответные меры на них, наиболее остро обнаружили проблему недостаточности российского производства по многим показателем продукции, как для производственных, так и для потребительских целей. Задача скорейшего решения вопроса по импортозамещению из разряда нужных, но откладываемых перешла на статус острой необходимости.

## **1.2 Нормативное обеспечение процесса импортозамещения**

В связи с обострением вопроса экономической безопасности государства остро встал вопрос необходимости нормального развития экономики. Для решения данного вопроса государство разработало комплекс задач, которые комплексно помогут подойти к решению проблемы.

Для сельского хозяйства вопрос импортозамещения встал еще в 2012 году, когда темпы роста импортного продовольствия увеличивались с большой скоростью. В связи с этим встал вопрос регулирования ввоза импортной продукции, а также производства замещающих товаров на национальном рынке.

Административное регулирование процесса импортозамещения является очень важной частью в экономической среде государства. Как и всё регулирование государственных интересов, область импортозамещения является сложной, неоднозначной для управления.

Нормативное обеспечение данного процесса недостаточно, работа над составлением основной базы нормативных правовых документов началось несколько лет назад, в рамках утверждения редакции государственной



программы РФ о промышленном развитии и повышении его конкурентности. Главной идеей программы являлось «...создание в Российской Федерации конкурентоспособной, устойчивой, структурно сбалансированной промышленности ... , способной к эффективному саморазвитию на основе интеграции в мировую технологическую среду, разработки и применения передовых промышленных технологий, нацеленной на формирование и освоение новых рынков инновационной продукции, эффективно решающей задачи обеспечения экономического развития и обороноспособности страны»<sup>25</sup>. Программа государства была рассчитана на реализацию до 2020 года, однако в 2017 и 2018 году программа была отредактирована, в нее внесли некоторые дополнения, в основном в области реализации программы в течение предстоящих двух лет. Одна из задач описываемой программы ставилось понижение доли импортной продукции, как в части полного использования, так и в использовании национальными производителями импортного сырья и полуфабрикатов.

Одним из основ Агропромышленного комплекса России является сельское хозяйство. Для успешного функционирования сельскохозяйственного комплекса была разработана государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы, утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 14.07. 2012 г. за N 717.<sup>26</sup> Главной задачей данной программы является оснащение эффективного, стабильно работающего АПК в заявленных временных рамках. Для осуществления программы были определены задачи, позволяющие вывести собственный комплекс на мировой уровень, основными из них являются: обеспечение независимости в продовольствии и поднятие российского сектора сельского хозяйства на конкурентный мировой уровень. После реализации программы в

---

<sup>25</sup> Государственная программа Развитие промышленности и повышение её конкурентоспособности // <http://government.ru/programs/203/about/>

<sup>26</sup> Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы [электронный ресурс] / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902361843>

2013-2017 гг. и определения оценки ее эффективности, было принято правительственное решение о переводе управления программы на проектное<sup>27</sup>. Это означало, что государством определены основные четыре проекта, которые будут отвечать за определенную часть функционирования АПК.

Основным проектом по содействию импортозамещения РФ в рамках программы является ведомственный проект «Развитие отраслей агропромышленного комплекса, обеспечивающих ускоренное импортозамещение основных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия»<sup>28</sup>, в котором указаны планы по преобразованию комплекса с учетом замещения импортной продукции и соблюдения норм безопасности на 2018-2020 годы. Показатели будут измеряться ежегодно, что позволит объективно оценить влияние импортозамещения и улучшить в настоящее время темпы и эффективность развития АПК.

После конфликта с Турцией из-за сбитого российского бомбардировщика турецким истребителем в ноябре 2015 года, правительство в рамках обеспечения национальной безопасности государства постановило ограничить поставки ряда овощей, фруктов, а также мяса птицы из этой страны. Все эти ограничительные меры были изложены в Постановлении Правительства от 30 ноября 2015 года № 1296, которое начало свое действие с 1 января 2016 года. Проблема заключалась в том, что Турецкая республика являлась и является значимом экспортером сельскохозяйственной продукции, например, только за 10 месяцев 2015 года она поставила на территорию России продукции более, чем на 1 млрд долларов США<sup>29</sup>. Что касается настоящего времени, то запрет на ввоз ряда продукции из Турции, был снят Указом Президента об отмене

---

<sup>27</sup> Постановление от 13 декабря 2017 года №1544. О переводе Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы на проектное управление [электронный ресурс] / <http://government.ru/docs/30726/>

<sup>28</sup> Постановление от 13 декабря 2017 года №1544. О переводе Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы на проектное управление // <http://government.ru/docs/30726/>

<sup>29</sup> Торговля между Россией и Турцией 2015 // <http://russian-trade.com/reports-and-reviews/2018-02/torgovlya-mezhdu-rossiey-i-turtsiey-v-2017-g/>

некоторых специальных экономических мер в отношении Турции от 31 мая 2017 года<sup>30</sup>.

Импортозамещение в государстве имеет в данный период стратегическое значение, следовательно государство разрабатывает некоторые планы, задачи и программы, способствующие развитию экономического потенциала страны в данном направлении. Министерство промышленности и торговли РФ на данный момент установило около 20 планов по отраслям для содействия импортозамещению страны<sup>31</sup>.

Так как технологии, используемые для производства собственной национальной продукции, чаще всего имеют иностранные корни, для полного перехода на российское производство необходимо иметь достаточный финансовый ресурс. Следовательно, еще одной тенденцией в развитии государство выделяет финансовый институт. Импортозамещение на уровне компании происходит с поддержкой государства, обеспечивается субсидирование отраслевой промышленности, выделяются гранты, преференции, финансируется научная деятельность в инновационной среде, а также предоставляются льготы по тому или иному виду малого и среднего бизнеса в налоговом эквиваленте. Например, Минпромторг объявил субсидирование затрат импортозамещающих и экспортоориентированных предприятий, льготные кредиты Фонда развития промышленности (ФГАУ "РФТР") до 2 млрд рублей для компаний, производящих приоритетную импортозамещающую продукцию (перечень прилагается в документах проекта)<sup>32</sup>

В РФ ежегодно выделяются средства для реализации проектов усовершенствования национальной продукции как на этапе производства, так и

---

<sup>30</sup> Указ Президента РФ от 31 мая 2017 г. N 244 "Об отмене некоторых специальных экономических мер в отношении Турецкой Республики" // ГАРАНТ.РУ. – <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/1114099/#ixzz5H3DOYNVA>

<sup>31</sup> Отраслевые планы по импортозамещению, разработанные Министерством промышленности и торговли Российской Федерации (Приказы Министерства промышленности и торговли Российской Федерации) [электронный ресурс] / <http://www.stavminprom.ru/docs/otraslevye-plany-po-importozameshcheniyu-razrabotannye-ministerstvom-promyshlennosti-i-torgovli-ross/>

<sup>32</sup> Программа импортозамещения Фонда развития промышленности [электронный ресурс] / URL: <http://xn---dtbhaacat8bfloi8h.xn--p1ai/minpromtorg-import-export-2015>

на этапе реализации. В связи с этим необходимо реализовать отдельные нормы права. Правительство разработало в 2014 году программу поддержки инвестиционных проектов, реализуемых в России на основе проектного финансирования<sup>33</sup>, которая была спроектирована для увеличения кредитования компаний посредством предоставления долгосрочных, льготных условий. Есть определенные положения программы, по которым предоставляются средства для осуществления проектов в кредитных суммах. Например, кредиты выдаются только такими компаниями, которые были выбраны для участия в программе в национальной валюте. Также в программе отмечено, что кредит обязательно имеет целевой статус, то есть размер ставки в процентах не превышает ставку ЦБ РФ и годовой процент равный 2,5%<sup>34</sup>.

Проектное финансирование определяется как привлечение финансирования крупных проектов, посредством займа средств, создаваемых самим проектом. Оно предоставляет ряд преимуществ, таких как расширение бизнеса, возможность распределения средств на постоянные и «под проект», привлечение дополнительного финансирования и др.<sup>35</sup>.

Конкурентоспособность отечественных товаров и определенное развитие предпринимательства в России может повыситься с помощью осуществления данной программы поддержки на базе проектного финансирования малого и среднего бизнеса государства.

В Министерстве промышленности и торговли было определено финансовое бюджетирование процесса импортозамещения, заявленная сумма государственного финансирования около 600 млрд рублей, в то время как

---

<sup>33</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 11 октября 2014 г. №1044 «Об утверждении Программы поддержки инвестиционных проектов, реализуемых на территории Российской Федерации на основе проектного финансирования» [электронный ресурс] / URL:<http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/privgovpartnerdev/201411277>

<sup>34</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 11 октября 2014 г. №1044 «Об утверждении Программы поддержки инвестиционных проектов, реализуемых на территории Российской Федерации на основе проектного финансирования» // URL:<http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/privgovpartnerdev/201411277>

<sup>35</sup> Иванов М.А. Проектное финансирование как форма поддержки агропромышленного производства // Научный результат. – 2015. - №2. – с.42

сумма вложений предпринимателей должна составить примерно 2 трлн рублей как собственных так и заемных средств<sup>36</sup>.

Минпромторг разработал также планы мероприятий по импортозамещению по отраслям. Так, доля импорта в автомобильной промышленности к 2017 году должна была сократиться примерно на 70%, в нефтегазовом машиностроении - на 10%, в производстве высококачественных тканей, используемой в изготовлении спецодежды на 50%<sup>37</sup>. Сейчас же, на долю машин и оборудования в структуре общего импорта выделено 51% и в сравнении с 2016 годом доля ввозной продукции возросла, что касается тканей, там также наблюдается рост ввозной продукции в сравнении с периодом 2016 года на 24%<sup>38</sup>.

Для того чтобы достичь поставленных государством целей по импортозамещению, необходимо искать новые подходы к организации производства. Научно-исследовательская деятельность и инновационный бизнес-подход требует наибольшего внимания. С быстро меняющимися потребностями человека, новое производство становится необходимым. Предпринимательское инновационное сообщество настроено на принятие новых путей и решений в развитии рынка, оно способно рационально подходить к новым потребностям в условиях развития современных наукоемких и технологичных товаров. От реакции предпринимателей зависит вся система включения инновационных технологий в реалии рынка. Чем быстрее пройдет адаптация новых технологий производства товаров и услуг, тем быстрее потребности людей будут удовлетворены.

На данный момент уже видны первые положительные результаты импортозамещения в РФ. Показателями являются удержание стабильности экономики государства и увеличение рабочих мест благодаря укрупнению

---

<sup>36</sup> Как финансируется импортозамещение // РБК. - <https://www.rbc.ru/newspaper/2015/06/16/56bcc98f9a7947299f72bef5>

<sup>37</sup> Отраслевые планы импортозамещения // Минпромторг России. – <https://gisp.gov.ru/plan-import-change/>

<sup>38</sup> Экспорт-импорт важнейших товаров за январь-декабрь 2017 года // [http://www.customs.ru/index2.php?option=com\\_content&view=article&id=26258:-2017-&catid=53:2011-01-24-16-29-43&Itemid=1981](http://www.customs.ru/index2.php?option=com_content&view=article&id=26258:-2017-&catid=53:2011-01-24-16-29-43&Itemid=1981)

национальных корпораций. Товарные позиции российских производителей устраивают потенциального потребителя как в качественном показателе (В 2017 году российский Знак качества получили 33 товара), так и в ценовой категории. В настоящий период можно говорить об изменении отношения потребителя к товарам отечественного производства, отмечается благосклонность покупателей к приобретению продукции национальных производителей.

Федеральная служба государственной статистики разместила данные, по которым можно увидеть развитие производства продуктов, которые представляют интерес импортозамещению. Их динамика на 2017-2018 гг. изложена в показателях производства основных видов импортозамещающих пищевых продуктов. Последние данные в процентном соотношении известны на период январь-март 2017 года к тому же периоду 2018 года. Самый высокий рост отмечается на замороженную свинину (в том числе и для детского питания), за пройденное время 2018 года на 124,4% больше предыдущего года. Рост производства мяса крупного рогатого скота составил 110,8%, мороженого рыбного филе - 112,4%. Однако, там же указаны данные о спаде производства, например, морской живой рыбы и сгущенных молочных продуктов (соответственно 82,1% и 91,2%)<sup>39</sup>.

Хотелось бы также остановиться на ситуации с регулированием импортозамещения программного обеспечения. Ситуация на рынке более чем стабильна, многие компании-разработчики в течении нескольких лет используют отечественные продукты. Однако, многие компании также остаются подвержены старому мнению о плохом качестве продукции национального производства, что приводит к медленному переходу на российское обеспечение. Это происходит в связи с недоверием к российскому программному обеспечению. Нормативная база замещения импорта призвана обеспечить стабильный темп процесса принятия отечественных решений в

---

<sup>39</sup> Федеральная служба государственной статистики  
[http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/importexchange/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/importexchange/#)

области программирования. Что касается основ норм права, то в области ПО, это измененный Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ, который запрещает допуск ПО иностранного происхождения к участию в государственных закупках<sup>40</sup> и распоряжение Правительства РФ № 1588-р<sup>41</sup>, подтверждающее использование программного обеспечения российского производства во внебюджетных государственных фондах и в структуре федеральных органов исполнительной власти.

Резюмируя вышеизложенное, можно отметить прогрессивную работу как со стороны государства, так и со стороны предпринимателей для эффективного функционирования процесса импортозамещения в Российской Федерации. Созданы различные нормативные акты, способные регулировать процесс. Однако, нормативная база области является неполной, что способно отразиться на реализации проектов по импортозамещению государства. Темпы роста отраслей с каждым годом показывают положительную динамику, хоть и не такую как было изначально прописано планом мероприятий по замещению импорта. Финансирование различных отраслей производства как одно из направлений государственной поддержки очень важно. Нормативная база предусматривает определенные «упрощения» системы, такие как субсидирование, льготное кредитование, проектное финансирование, что, в конечном итоге, не может не принести результат в импортозамещающем производстве.

Конечно, несоответствие результатов деятельности и ее основных стратегических планов являются результатами пробелов нормативной базы и недостаточными финансовыми возможностями предпринимателей. Это выражается в конечных проблемах производителей продукции. Однако, даже при актуальном росте продукции отечественного производства необходимо

---

<sup>40</sup> Внесенные изменения в 44-ФЗ, подписанное постановление Правительства Российской Федерации от 16.11.2015 г. №1236

<sup>41</sup> Распоряжение Правительства Российской Федерации № 1588-р Об утверждении плана перехода органов исполнительной власти и государственных внебюджетных фондов на использование отечественного программного обеспечения // <http://government.ru/docs/24017/>

отметить положительные моменты. Активные российские производители уже сейчас выпускают или способны выпускать продукцию, которая является конкурентоспособной на мировой арене. Потребители, в свою очередь, готовы поддержать производителей продукции, так как продукция не вызывает нареканий в соответствии с безопасностью продукции или качеством.

Таким образом, за последние годы государственными органами страны было разработано и принято ряд важнейших документов (постановления, указы, программы), призванные упорядочить и нормировать процесс импортозамещения.

### **1.3. Проблемы, связанные с реализацией политики импортозамещения в РФ**

В настоящее время проблемы мировой экономики, в том числе сложности в отношениях с Россией мировых держав, таких как Соединенные Штаты Америки и государства-члены Евросоюза, обозначили проблемы национального уровня экономики – импортозамещение. Процентная составляющая импортной продукции в отраслевом товаропотоке нередко достигает 90 %. Однако и до введения каких-либо санкций, научным сообществом была выявлена необходимость изменения процесса экспорта/импорта в государстве для эффективного экономического устройства. В действительности, импорт в составляющей всего товаропотока тяжелого машиностроения примерно соответствует 60-80%, легкой – 70-90%, импортируемые товары в области медицины и фармацевтики 70-80%<sup>42</sup>.

Таким образом, очевидно, что политика импортозамещения столкнется с определенными трудностями в связи с невозможностью компенсировать отечественными продуктами такую большую долю пропавших товаров.

---

<sup>42</sup> Экспорт-импорт важнейших товаров за январь-июнь 2017 года // [http://www.customs.ru/index2.php?option=com\\_content&view=article&id=25598&It](http://www.customs.ru/index2.php?option=com_content&view=article&id=25598&It).



Однако, несмотря на то, что показатели импортируемых товаров велики, санкционный кризис может стать точкой опоры для развития самостоятельной и независимой экономики. Отметим также, что диверсифицированная экономика является наименее рискованной по сравнению с остальными, так как появляются новые возможности для инвестирования, и самодостаточная экономика является более устойчивым механизмом во время политической неустойчивости.

Мировой опыт развития производства показывает, что наиболее эффективные результаты достигаются при использовании новых технологий, однако отечественные производители сталкиваются с проблемой дороговизны их использования. Её высокая стоимость и, соответственно, не окупаемость обуславливается также и тем, что большинство новых разработок создаются за рубежом, следовательно, их внедрение в производство требует больших издержек, которые связаны непосредственно с иностранной валютой, которая, как показывает практика, не является устойчивой для инвестирования.

Большинство опрошенных потребителей выделяют основной проблемой перехода к импортозамещению – отсутствие или низкое качество оборудования и сырья, что на первый взгляд, безусловно, является не положительным показателем.<sup>43</sup> Однако такая политика может стать толчком для развития отечественного оборудования и сырья, на данный момент у производителей спрос на отечественную продукцию увеличился на 39-40%, то есть на то количество, которое откажется от продолжения тенденции увеличения на них цены. По нашему мнению, это является перспективным показателем для развития производства и развития качества уже производимых товаров.

Рассмотрим мнения экспертов по проблеме импортозамещения в России сегодня. Они выделяют следующие аспекты ее торможения<sup>44</sup>.

Во-первых, целевая государственная поддержка в глобальном размере отсутствует. Финансовый экономический кризис государства установил

---

<sup>43</sup> Цухло С. В. Успехи импортозамещения в российской промышленности // [http://iep.ru/files/news/tsukhlo\\_spb-10.12.15.pdf](http://iep.ru/files/news/tsukhlo_spb-10.12.15.pdf)

<sup>44</sup> Портал «Союз машиностроителей России»: Режим доступа: <http://www.unionexpert.ru/>

важность проблемы развития малого и среднего бизнеса на территории РФ, а также поставил вопрос о высокой монополизированности рынков регионального значения<sup>45</sup>.

Финансово-кредитная поддержка малого предпринимательства предполагает доступность кредитов банков, а также содействие всей национальной финансовой иерархии как участников кредитования малого бизнеса. Решение проблемы доступа полностью оказывает влияние на развитие данной системы. Кредитные ставки должны были сформироваться под действием самого рынка, и в теории они представляли собой подходящий для «свободных предпринимателей» уровень. Однако данная государственная разработка не смогла достичь успеха в экономическом пространстве России. Статистика экспертов показывает, что всего 1% от всех отраслей предпринимательства пользуется кредитами банков.

Для реализации политики доступности финансирования малых предпринимательств, необходимо принять некоторые меры по разным направлениям.

**Государственные гарантии**, которые могут выдаваться банкам, способны разделить финансовые риски для привлечения сторонних ресурсов поддержки предпринимательства страны. Контроль за использованием средств по назначению с государственной стороны способен обезопасить банки, в то время как при возникших сложностях предприниматели будут обезопасены от потерь. Схемы этих гарантий могут быть сопоставлены с субсидированием ставок, что позволит уменьшить кредитные выплаты и привлечь предпринимателей для использования кредитов.

**Микрофинансирование** бизнеса способно помочь в развитии организаций, занимающихся оказанием услуг кредитования, а также субъектам малого бизнеса, использующим средства этих организаций. В первую очередь,

---

<sup>45</sup> Насонов В. В. Актуальные проблемы государственной поддержки развития малого предпринимательства в экономике региона // Молодой ученый. - 2014. - №1. - С.403-405. - <https://moluch.ru/archive/60/8604/>

микроорганизации получают доступ к ресурсам, которые ранее были недоступны в силу опасения за финансовые риски.

**Сотрудничество органов государства с организациями международного масштаба**, направленными на развитие, такими как Европейский Банк Реконструкции и Развития (ЕБРР) или Американское агентство международного развития (USAID), Всемирный банк, **а также получение предпринимателем грантов**, помогает привлекать средства на развитие вне страны.

Во-вторых, предприятия недостаточно информированы о мерах государственной поддержки, которые действуют на данный период и сложностях, возникающие при ее получении.

Нередко из-за не информированности о государственной поддержке предпринимательства происходят действия, которые влекут за собой банкротство и закрытие компании, даже если организация и сам предприниматель имели большие шансы на успех<sup>46</sup>.

В настоящее время предприниматели имеют возможность изучить предоставляемые государством гранты или предложения по финансированию на государственных ресурсах, что повышает уровень заинтересованности в этом. Сообщество малого и среднего бизнеса отмечает необходимость поддержки системы информированности. Например, на базе корпорации малого и среднего бизнеса организована программа «Бизнес-навигатор МСП»<sup>47</sup>, которая представляет собой сервис для предпринимателей, на котором размещена информация о проводимых государственных закупках, их деталях и конкурентная база конкурса. Все эти программы организованы в рамках стратегии развития малого и среднего предпринимательства в России до 2030 года в формате проектов<sup>48</sup>.

---

<sup>46</sup> Актуальные проблемы общества, науки и образования: современное состояние и перспективы развития // Материалы международной научно-практической конференции г.Курск. – 2014. - с.175.

<sup>47</sup> Государственные закупки у малого бизнеса становятся высокотехнологичными // агентство России. - <http://tass.ru/ekonomika/4214873>

<sup>48</sup> Стратегия развития малого и среднего бизнеса до 2030 года // <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102400738>

В-третьих, слабо развитая система продвижения экспортной продукции на зарубежных рынках.

Экспортное продвижение продукции национального производства зависит от выгодно построенных отношений с партнерами других стран и конкурентоспособность товаров. Для реализации первого государство определило следующий формат – сотрудничество в двустороннем порядке при функционирующих рабочих группах или же многосторонние встречи и форумы в рамках международных организаций.

В упомянутой выше Стратегии<sup>49</sup> также имеется упоминание о экспортной системе государства. На базе проекта «Российский экспортный центр» организуется поддержка экспорта товаров регионального производства, расширяется объем организаций, поддерживающих экспорт, а также производится улучшение совместной работы всей системы вывоза национальной продукции на территорию других государств. В документе отмечено желание совершенствования системы электронного торгового обмена – торговые площадки, логистические операторы и процедуры, сопровождающие экспорт продукции требуют новых технологий для упрощения действия системы.

В-четвертых, кредитование производства проходит с трудностями. Рассмотрение заявки происходит в невыдержанные сроки, с увеличением до 2-3 месяцев, сбор документов для заявки также происходит с большими временными затратами в силу своей объемности, сроки кредитования не достаточны для предпринимателей. Однако, даже если все эти пункты не вызывают сложностей, после проверки нередки случаи отказов банков без веской на то причины. Финансовая устойчивость предпринимателя часто поддаются сомнениям со стороны банков, если бизнесмены не предоставляют никаких гарантий, способных снизить риск, для финансирования, то шанс получить кредит фактически равен нулю.

---

<sup>49</sup> Стратегия развития малого и среднего бизнеса до 2030 года // <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102400738>

Проблемы финансирования связаны не только с предпринимательскими рисками, а также с недостаточным оснащением банков в таких областях, как технологии оценки рисков кредитования, издержки, возникающие при контроле каждого кредита, трудностями в законодательстве, связанные с оценкой залогового имущества и конечно, кадровый потенциал банков, требующий квалифицированных кадров, что является невозможным из-за постоянного расширения банковских структур.

В- пятых, предприятия, имеющие желание и возможности развиваться на зарубежном рынке недостаточно опытны в сфере внешней экономической деятельности организации.

Предпринимательство на международном уровне является очень сложной системой с множеством проблем, однако, доход в сфере ВЭД способен принести большие результаты. При уверенном знании организацией различных областей, таких как торговля, законодательство (таможенное, в области валютного контроля, а также в сфере предоставления транспортных услуг) и практического опыта совершенно нет никаких оснований для возникновения проблемных ситуаций для компании.

Однако, при невозможности подготовки компанией всех вопросов, она может воспользоваться сторонними услугами организаций, занимающихся той или иной деятельностью (таможенный брокер, налоговый консультант, юрист и др.). Также эта часть вопроса относится и к внешней стороне. Для организации всего процесса вывоза продукции, необходимо углубиться в нормативную составляющую страны, ввоз в которую планируется совершить. Надежность партнеров должна не вызывать сомнений, согласование всех вопросов способно уменьшить риски, связанные с потерями компании.

В-шестых, организации недостаточно привлекают науку и инновационные технологии в процесс производства продукции.

Ориентация компаний на международный рынок должна сопровождаться технологическими изменениями в организации производства. В условиях интенсивного развития импортозамещения в России существуют

необходимые элементы для создания продукции, имеющей высокую технологичность и созданной на основе использования научного подхода, что прибавляет товару особую ценность. Новые производства, развитие образовательной системы, реализация подготовки кадров по разным направлениям – всё это сказывается на стоимости изготавливаемой продукции и ее востребованности за пределами страны. Использование инновационного подхода к производству товаров, безусловно, повышает конкурентоспособность товаров на международном рынке и формирует базу национальных лидеров по производству того или иного товара.

В-седьмых, кредитные организации и банки дискриминируют в отношениях организации промышленного производства, тем самым делая финансовые ресурсы недоступными для функционирования бизнеса.

В целом, данный процесс выражается в ограничениях банка – залог слишком высок, сроки кредитования слишком малы, а инвестиционный кредит почти невозможно получить предпринимателям. Результаты этого выражаются в поиске частных лиц для внешнего инвестирования организации, что не всегда является выгодным бизнесу.

Решение данной проблемы исходит из взаимного сотрудничества банков и организаций. Скорее, предложения сотрудничества выражены в создании региональных и государственных структур по содействию в финансировании малого и среднего бизнеса, а также фондов государственных гарантий<sup>50</sup>.

Таким образом, выделяется в целом проблема малого финансирования и недостаточной осведомленности о возможностях государственной поддержки. Разнонаправленность выделяемых проблем также является причиной торможения импортозамещения, так как на практике, не выделяются проблемы недостаточности финансирования и малой информированности о существующих программах. Известно, что комплексно выстроенная политика, которая нацелена на решение насущных проблем, сможет эффективно поспособствовать переходу к импортозамещению, то есть оказать помощь в

---

<sup>50</sup> Батяев А.А Кредиты для малого бизнеса // Пособие. – 2013. – с.205.

развитии собственного предпринимательства, как оно планировалось к существованию, а не развитию фондов развития бизнеса, благодаря созданию инновационной базы и расширению научной и производственной составляющей.

## **ГЛАВА 2. ОТРАСЛЕВОЕ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ В ПЕРИОД КРИЗИСА**

### **2.1. Содействие ЕАЭС и таможи импортозамещению в различных отраслях промышленности**

Создание Единого экономического пространства Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации полноценно начало свое функционирование с определением правовых основ в январе 2012 года. В этот период участники некогда Таможенного Союза определили основу для свободного движения между странами, как товаров, так и услуг, капитала и рабочей силы. Для функционирования данной структуры было подписано свыше 50 документов.

После определения нормативного законодательства в феврале того же года свое функционирование начала ЕЭК – так называемая Евразийская экономическая комиссия.

29 мая 2014 года в Астане Президенты государств-членов ТС и ЕЭП на заседании Высшего евразийского экономического совета подписали Договор о Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС). Договор обозначил переход евразийского экономического проекта на новый, более глубокий уровень интеграции.

10 октября 2014 года в Минске в ходе Высшего Евразийского экономического совета был подписан Договор о присоединении Республики Армения к ЕАЭС.

23 декабря 2014 года в Москве Президенты Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации, с одной стороны, и Президент Кыргызской Республики, с другой стороны, подписали Договор о присоединении Кыргызской Республики к ЕАЭС.



ЕАЭС стран бывшего Таможенного Союза начал свою работу с 1 января 2015 года. 2 января 2015 года к Республике Казахстан, Республике Беларусь и Российской Федерации в лице Евразийского экономического союза присоединилось четвертое государство – Республика Армения. 12 августа в Республике Казахстан произошло присоединение к ЕАЭС Кыргызской Республики в качестве полноправного члена.

В конце мая 2015 года Союзные страны и государство Вьетнам заключили Соглашение о создании зоны свободной торговли<sup>51</sup>. Данный документ стал первым в числе договоров Евразийского экономического союза и сторонних государств, нацеленных на преференциальные условия торговли.

В Соглашении прописаны основы тарифной свободы в торговле между государствами Союза и Вьетнамом благодаря сбавлению или отмены таможенных пошлин на товарные позиции в своем большинстве, которые содержатся в товарных номенклатурах государств, принявших Соглашение.

Комиссией Евразийского экономического союза (Евразийская экономическая комиссия) был разработан предварительный список организаций ЕАЭС, которые готовы участвовать в реализации программы импортозамещения на базе разработок Российской Федерации. Были выбраны 62 проекта из семнадцати отраслей промышленности. Консультативный комитет по развитию промышленности на своем заседании рассмотрел документный перечень по процессу замещения импорта под председательством министра коллегии по вопросам промышленности и АПК Комиссии Сергея Сидорского.

«Программа импортозамещения создает новые возможности для применения интеграционных инструментов. В случае, когда продукция уже производится в одном из государств-партнеров по ЕАЭС, ее использование позволяет оптимизировать бюджетные средства государства, которые оно

---

<sup>51</sup> Соглашение о свободной торговле между Евразийским экономическим союзом и его государствами-членами и социалистической республикой Вьетнам [электронный ресурс] / ЕЭК [официальный сайт]. – URL: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/dotp/sogl\\_torg/Documents/EAEU-VN\\_FTA.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/dotp/sogl_torg/Documents/EAEU-VN_FTA.pdf)

направляет на запуск нового вида продукции на своей территории», – выразил эту идею в своей речи Сергей Сидорский.

Список, принятый в ЕЭК, базируется на документах, данных в Комиссию Министерством промышленности и торговли и Министерством Энергетики России. Разнообразие проектов достаточно большое и на данный момент включает в себя более чем двадцать пять разделов экономики, в том числе легкую, химическую отрасли, станкостроение, энергетическое машиностроение. В большинстве своем перечень содержит хозяйства химической промышленности. Организации Беларуси охотно изъявили свое желание об участии в 10 проектах в данной сфере. Планируемая реализация данных проектов рассчитана на срок от 3 до 10 лет.

Организации ЕАЭС более заинтересованы в реализации проектов легкой промышленности. Проект «Спецодежда, спецобувь», разработанная для некоторых сфер, таких как медицина, туризм, строительная деятельность и др., рассчитан на реализацию до 2021 года. Компании, принимающие участие в данном проекте – 28 от Республики Казахстан, 6 – от Республики Беларусь, 2 – от Республики Кыргызстан. Заинтересованы в производстве детской одежды и формы для школьников на данный момент 4 компании Беларуси, 7 компаний Казахстана и одна организация Киргизии<sup>52</sup>.

Комиссия обозначила в своих планах деятельность рабочих групп по вопросам импортозамещения и консультаций с заинтересованными сторонами в рамках заседания Консультативного комитета в ближайшее время. Промышленная ветвь ЕЭК готова рассмотреть отдельные межправительственные распоряжения Евразийского совета. В данных документах обозначаются государственные моменты участия стран ЕАЭС в проектах по реализации импортозамещения, а также механизмы их влияния и организации.

---

<sup>52</sup> Винокуров Е.Ю. Евразийский экономический союз будет способствовать импортозамещению / Практика интеграции. – 2015. - №1. – с. 92.

ФТС России в рамках курса на импортозамещение подала в Госдуму законопроект, благодаря которому должен будет сократиться теневой оборот иностранных товаров. Его уже одобрил Кабинет министров.

На сегодняшний день физлица и организации могут приобретать товары, не подозревая, что они ввезены на территорию страны нелегально. Но незнание не избавляет их от ответственности. Поэтому, было решено ввести норму, которая значительно снизит вероятности покупки контрабандных или контрафактных товаров. Каждый предприниматель сможет самостоятельно узнать, проходил ли такой товар границу и процедуру таможенного оформления ввозных товаров.

Для того, чтобы получить сведения о конкретном товаре, необходимо будет подать заявку в таможенную службу для получения доступа к определенным сведениям. В ней необходимо указывать номер декларации на товары, их количество и вес, ряд других характеристик. Таможенный орган обязан будет в кратчайшие сроки ответить на заявку.

В Правительстве уверены, что подобная мера способна не только избавить предпринимателей от возможной ответственности, но и поможет в программе импортозамещения, так как сделает некоторые зарубежные товары неконкурентоспособными и вытеснит их с национального рынка.

Таким образом, в деле организации импортозамещения обнаруживается много проблем (недостаточное финансирование, отсутствие должных стимулов для производителей, неразворотливость госструктур, призванных курировать этот процесс и др.). Но, тем не менее идет постоянный поиск вариантов ускорения и процесса импортозамещения.

## **2.2. Импортозамещение в АПК в условиях кризиса. Проблемы и пути развития**

Ведущей отраслью экономики государства на данный момент является Агропромышленный комплекс России, так как на его базе организуется рынок

продовольствия страны и обеспечивается безопасность государства в продовольственной составляющей. Импорт продуктов питания в государство обеспечивает основную угрозу безопасности страны в продовольственном секторе. Собственное производство России может прекратить существование при условии организации запасов импорта продуктов. Это может произойти из-за того что на фоне кризисной ситуации в стране развивается демпинг цен и национальный рынок продукции идет на снижение, что приводит к смене инвестиционных вложений с АПК на инфраструктурную составляющую. Данные процессы способны нанести непоправимый ущерб национальным производителям товаров продовольствия.

Потенциал государства в целом также зависит от импорта продукции. Ввоз зарубежной продукции способен снизить его и, впоследствии, повлиять на силу страны.

Расширение поставок продовольствия в необходимом объеме достигается при условии участия одной страны поставщика в доле, не превышающей 20%, и если участие всех стран в совокупности по одному экономическому блоку равна не более 30 процентов от основных поставок главных товаров продовольствия<sup>53</sup>.

Действительная стратегия экономики страны в мировой экономической системе изменяется в масштабе, начиная с конца 80-х годов XX века, что показывалось в систематическом изменении монополии государства во внешней торговле и участии предпринимательского сектора в международных отношениях

Переход России к рыночным механизмам развития, либерализации российского рынка обнаружили, что отечественные товаропроизводители оказались которые не были готовы к конкуренции с зарубежной продукцией, поступающей зачастую по демпинговым ценам. Вместе с другими факторами данная ситуация привела к резкому снижению объемов производства во

---

<sup>53</sup> Дадалко В.А., Михалко Е.Р. Продовольственная безопасность: национальные интересы, проблемы, тенденции, риски, перспективы // ИВЦ Минфина Республики Беларусь. - 2011. - с.320.

многих отраслях, включая агропромышленный комплекс, и привела к увеличению импорта основных продуктов питания и нарастанию экономической зависимости по продовольствию.

Так, в 2017 г. объем импорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в Россию составил 26,3 млрд долл. (что почти в 3 раз превышает уровень 2000 г.). Прирост по отношению к 2016 г. за период январь-декабрь не был осуществлен. Стоимостные и физические объемы ввоза продукции возросли на 14,1% и 8,3% соответственно. Физические объемы поставок рыбы свежей и мороженой увеличились – на 19,1%, сыров и творога – на 14,3%, мяса свежего и мороженого – на 5,2%, масла сливочного увеличились на 3,6%<sup>54</sup>.

Необходимо отметить, что в области экспортно-импортных отношений, связанных с сельскохозяйственной продукцией в последние годы наблюдаются опережающие темпы роста импорта над экспортом. К настоящему времени ввоз в страну продовольствия и сельскохозяйственного сырья в 2,7 раза превышает их вывоз.

В соответствие с пороговыми значениями экономической безопасности страны, доля продовольственных ресурсов, поступивших из-за рубежа, в их валовом объеме не должна быть выше 25%<sup>55</sup>. Но по разным оценкам, России на сегодня зависит от импорта на 30–40%, что значительно выше указанной пороговой величины продовольственной безопасности. Очевидно, что такие цифры импорта означают, что он служит не дополнением к внутреннему производству, а подавляет его, ведет к сужению воспроизводственных возможностей отрасли и потенциально обеспечивает спад производства.

В настоящее время в стране наблюдается значительная импортная зависимость по многим видам сельскохозяйственной продукции и продовольствия. Удельный вес импортного продовольствия в общих товарных

---

<sup>54</sup> Экспорт-импорт важнейших товаров за январь-декабрь 2017 года // [http://www.customs.ru/index2.php?option=com\\_content&view=article&id=26258:-2017-&catid=53:2011-01-24-16-29-43&Itemid=1981](http://www.customs.ru/index2.php?option=com_content&view=article&id=26258:-2017-&catid=53:2011-01-24-16-29-43&Itemid=1981)

<sup>55</sup> Экономическая безопасность России: общий курс: учебник // Лаборатория знаний. - 2009. – с.255.

ресурсах внутреннего рынка по таким продуктам, как мясо и мясопродукты, молоко и молокопродукты, значительно превышает пороговые значения, установленные Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации<sup>56</sup>.

Наиболее остро проблема зависимости от импортной составляющей в рационе питания населения нашей страны проявляется на рынке животноводческой продукции. Так, с 2000 по 2012 г. импорт мяса увеличились в 1,8 раза, молока и рыбы – более, чем в 2 раза. В то же время, если в 2000 г. по производству мяса птицы Россия занимала 20-е место в мире, то в 2014 г. – 4-е место после США, Китая и Бразилии.

К 2018 году доля импортной мясной продукции на внутреннем агропродовольственном рынке составляет 22,2% (в 1990 г. – 13,8%), при том, что крупных городских центрах и промышленных регионах этот показатель много выше. Так, в столице страны, на долю которой приходится 17% розничного товарооборота агропродовольственного рынка при 7,3% от общей численности населения страны, удельный вес зарубежного мяса в товарных запасах составляет около 70%, что создает дополнительные угрозы продовольственной безопасности в случае возникновения чрезвычайных и иных ситуаций. Стоит отметить, что в последнее время стала обнаруживаться тенденция стабилизации объемов импорта мясной продукции при резком ее удорожании, особенно мяса крупного рогатого скота. В то же время, по оценкам экспертов, доля импорта говядины в общем объеме импортируемого Россией продовольствия составляет 40%, свинины – 30%, мяса птицы – 10%<sup>57</sup>.

Столь же велики объемы импорта на рынке молочной продукции, в первую очередь животного масла, которое в нашей стране является традиционно наиболее потребляемым. В 2000–2013 гг. доля импорта этого продукта в целом по России составляла в среднем около 30%. Заметим, что в

---

<sup>56</sup> Указ президента Российской Федерации от 30 января 2010 года №120 Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации // [http://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=30398](http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=30398)

<sup>57</sup> Кузьмин В. Есть свое. Ответные меры позволят России укрепить продовольственную безопасность. [электронный ресурс] / URL: <http://rg.ru/2014/08/07/pravitelstvo-site.html>.

РФ производство молока значительно не дотягивает до потребностей населения в рынке молочной продукции. Например, в 2013 г. производство молока на душу населения составило 214 кг в против 326 кг в 1990 г., а доля импорта молочных продуктов в товарных ресурсах составляла около 23,6%.

В то же время темпы роста производства отечественной агропродукции остаются в последние годы ниже темпов увеличения ввоза продовольственных товаров<sup>58</sup>.

И все это при том, что Россия - богатая по всем основным видам производственных ресурсов страна, занимает по величине зернового комплекса и объему производства зерна 4-е место в мире. Будучи одним из крупнейших экспортеров зерна в мире, одновременно вынуждена увеличивать импорт продовольствия. При этом одним из факторов, способствующих увеличению импорта продовольствия, выступает сверхдоходность посреднических структур от импортных операций по сравнению с закупками продовольствия у местных товаропроизводителей. Так, разница между закупочными ценами на импорт и и потребительскими ценами на одноименную продукцию составляет почти 2 раза<sup>59</sup>.

Очевидно, что такая доля ввозимых продуктов в общем объеме потребляемых продуктов питания грозит не только продовольственной, экономической, но и в целом национальной безопасности.

Во-первых, такая зависимость от конъюнктуры мировых рынков продовольствия способствует нестабильности внутреннего рынка продовольствия. Неурядицы в странах – производителях пищевых продуктов могут приводить как неприемлемому повышению цен на импортные товары, а то к прекращению поставок тех или иных продуктов.

Во-вторых, в случае неблагоприятных для сельского хозяйства условий в странах-экспортерах продовольствия возникает возможность ценового прессинга с их стороны на страны-получатели импорта.

---

<sup>58</sup> Кормишкина Л.А., Семенова Н.Н. Импортзамещение – важнейшая стратегическая задача развития // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - М. - 2015. - №8. - с.5.

<sup>59</sup> Алтухов А.И. России необходима новая аграрная политика // Экономист.-2014.-№ 8.-с. 34.

В-третьих, в силу особого значения продуктов питания для обеспечения жизнедеятельности населения нельзя исключать попыток со стороны стран–экспортеров продовольствия различных вариантов давления на страны–импортеры в экономических и политических целях<sup>60</sup>.

Такая импортная зависимость значительно понижает экономическую безопасность и весомо ущемляет национальные интересы страны. К тому же, рост импорта продовольствия и сельскохозяйственного сырья для его производства означает, что страна вынуждена расплачиваться за них невозобновляемыми природными ресурсами и снижением своей роли в мировой экономике, торговле и политике.

Наряду с ростом импорта продовольствия и сельскохозяйственного сырья, значительную угрозу продовольственной безопасности страны представляет ввоз некачественной продукции<sup>61</sup>. Зачастую в страну ввозится продукция низкого качества, не нашедшая спроса в экономически развитых странах (например, рыбная продукция, крупа и сыры). Впрочем, и для отечественных продуктов питания характерно низкое качество. Это касается, прежде всего, таких товарных групп, как мясо и птица, цельномолочная продукция.

В сложившейся ситуации важнейшей стратегической задачей политики России в аграрном секторе выступает импортозамещение по всем значимым группам продовольствия. Это означает самообеспечение России качественной сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием в размере не менее 80% от потребностей, а по таким продуктам, как мясо и молоко, – на 85–90%<sup>62</sup>.

На основе статистики и составленного плана на прирост численности населения в стране были составлены предварительные расчеты необходимого

---

<sup>60</sup> Семенова Н.Н. Обоснование продовольственной безопасности как важнейшего государственного приоритета // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2011. - № 37. - с.71; Семенова Н.Н. Развитие системы финансового обеспечения продовольственной безопасности // Изд-во Мордов. ун-та. - 2012. – с. 96.

<sup>61</sup> Попова Е.Н. Продовольственная безопасность России: как уйти от импорта? // ЭКО. - 2012. - № 1. - с.93.

<sup>62</sup> Кормишкина Л.А., Семенова Н.Н. Импортозамещение – важнейшая стратегическая задача развития // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - М. - 2015. - №8. - с.68.



объема производства сельскохозяйственной продукции с учетом обеспечения продовольственной независимости страны. Росстат предлагает три варианта прогноза: низкий, средний и высокий. По 1-му варианту численность населения в России будет сокращаться и составит к 2020 г. 140,5 млн чел., а во 2-м и 3-м вариантах численность населения в стране уменьшится и составит 143,9 и 146,9 млн чел. соответственно<sup>63</sup>.

Кроме того, для корректировки производства продукции такого рода использовались данные о балансах производства и использования основных продуктов питания. Анализ балансов свидетельствует, что из общего объема всех продовольственных ресурсов в нашей стране на потребление расходуется около 90%, что свидетельствует о том, что принятые нормативы потребления пищевых продуктов с небольшой корректировкой могут использоваться как нормативы для расчета производства продукции.

Как показываю расчеты, для обеспечения продовольственной независимости к 2020 г. следует увеличить объем производства молока в 1,3 раза, мяса и овощей – в 1,1 раза<sup>64</sup>.

Стоит отметить, что в нашей стране в 2011 г. была принята Стратегия развития мясного животноводства в Российской Федерации до 2020г., предусматривающая увеличение отечественного производства основных видов мяса в основном за счет ускоренного развития мясного птицеводства и свиноводства. Так, в 2020 г. удельный вес отечественной мясной продукции на внутреннем рынке должен составить 95,3%<sup>65</sup>.

---

<sup>63</sup> Предположительная численность населения Российской Федерации до 2030г. // [http://gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1140095525812](http://gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140095525812).

<sup>64</sup> Кормишкина Л.А., Семенова Н.Н. Импортзамещение – важнейшая стратегическая задача развития // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - М. - 2015. - №8. - с.64.

<sup>65</sup> Стратегия развития мясного животноводства в Российской Федерации до 2020 г. // <http://myaso-portal.ru/analitika/strategiya-razvitiyamyasnogo-zhivotnovodstva-do-2020-g-shamilkhusnullovich-vakhitov-zamestitel-min>.

**Таблица. Основные параметры развития мясного животноводства в РФ на среднесрочную перспективу (2015–2020 гг.)<sup>66</sup>**

<b>Показатель</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
<b>Производство мяса, тыс. т</b>	8 688	8 868	9 057	9 249	9 443	9 636
<b>Импорт мяса, тыс. т</b>	1 050	920	840	770	720	640
<b>Потребление мяса на душу населения, кг</b>	71,2	71,4	72,0	72,2	73,4	75,2
<b>Удельный вес отечественного мяса в общем объеме ресурсов, %</b>	91,9	94,1	94,9	95,1	95,2	95,3

В настоящее время перспективной стратегией экономического развития АПК России является импортозамещение, которое при активной государственной поддержке отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей способно стать стимулом к экономическому росту<sup>67</sup>. Экономическая и социальная необходимость импортозамещения состоит и в том, что отечественное производство позволяет обеспечить новые рабочие места для своих граждан, сохранить прибавочную стоимость продукции<sup>68</sup>. Политические соображения, в свою очередь, продиктованы интересами

<sup>66</sup> Таблица взята: Кормишкина Л.А., Семенова Н.Н. Импортозамещение – важнейшая стратегическая задача развития // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - М. - 2015. - №8. – с.62. (на основе данных Стратегии развития мясного животноводства в РФ)

Федерации до 2020 г. URL: [http://mcxrb.ru/UserFiles/File/Programs/Razvitie\\_prom\\_proekt.doc](http://mcxrb.ru/UserFiles/File/Programs/Razvitie_prom_proekt.doc).

<sup>67</sup> Власова И.Г., Боровиков В.Г. Импортозамещение и продовольственная безопасность // Российское предпринимательство. - 2010. - № 5. Ч. 2. - с.153.

<sup>68</sup> Коровкин В., Сучкова Н. Развитие импортозамещения – основа обеспечения продовольственной безопасности // Мир агробизнеса. - 2010. - № 1. - с.16.

обеспечения национальной безопасности страны. Импортозамещение позволит сократить объемы импорта путем развития национального производства и замещения импортной продукции российскими аналогами, не уступающими, а превосходящими по качеству купленные за рубежом. При этом усилия государства должны быть направлены на повышение конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции, увеличение ее экспорта.

Заметим, что еще в XVII–XVIII вв. меркантилисты обосновали необходимость проведения политика импортозамещения. Они считали, что основной задачей государства является создание условий для развития отечественной промышленности и экспорта ее продукции. Государство должно ограничивать экспорт сырья (можно экспортировать только его излишки), а импортировать в основном дешевое сырье для нужд собственной промышленности<sup>69</sup>. Сегодня актуальным является также положение меркантилистов о том, что импортозамещение не должно ограничиваться лишь изменениями на внутреннем рынке. При проведении политики импортозамещения в агропромышленном секторе необходимо производить современную и качественную продукцию, чтобы в дальнейшем экспортировать ее и успешно конкурировать на международном рынке.

Выбор концепции импортозамещения означает применение государством различных форм и методов стимулирования развития российского сельского хозяйства в целях обеспечения конкурентоспособности отрасли на внутреннем рынке.

Стимулирование и поддержание отечественных товаропроизводителей, создание новых предприятий в целях увеличения объемов агропромышленного производства способствуют рационализации импорта. В то же время внешнеэкономическая политика России должна содействовать снижению продовольственной зависимости страны от тех продуктов, которые вполне и в нужном объеме и ассортименте производятся внутри страны. Одним из

---

<sup>69</sup> Титов А.В. К вопросу о возникновении и развитии концепции импортозамещения в теории и практике меркантилистов XVII–XVIII вв. // Экономика и управление. - 2009. - № 2/5(42). - с.127.

способов решения этой проблемы является разработка создание и реализация государственных программ импортозамещения на федеральном и региональном уровнях. Заметим, что подобные программы реализуются в США, Белоруссии, Казахстане, Азербайджане. В 2011 г. Министерством сельского хозяйства РФ, Национальным союзом производителей молока (СОЮЗМОЛОКО) и крупнейшим в России производителем молочной продукции «Danone-Юнимилк» была принята Всероссийская программа по стимулированию потребления отечественной сельскохозяйственной продукции<sup>70</sup>.

В августе 2014 г. в ответ на санкции стран Запада в России был введен запрет на импорт отдельных видов продовольственных товаров из Евросоюза, США, Австралии, Канады и Норвегии. Введение продовольственного эмбарго, по мнению Правительства РФ, послужило определенным импульсом для развития отечественного сельского хозяйства. В связи с этим в 2014 г. объемы субсидий, выделяемых сельскому хозяйству, увеличены в 1,5 раза с 165,7 до 252,7 млрд руб., а в целом до 2020 г. – до 1,8 трлн руб<sup>71</sup>.

В целях уменьшения зависимости продовольственного рынка от поставок импортной продукции 2 октября 2014 г. Правительством РФ был утвержден план мероприятий («дорожная карта») по содействию импортозамещению в сельском хозяйстве на 2014–2015 гг<sup>72</sup>. Дорожная карта предусматривает ряд мероприятий по разработке и корректировке некоторых нормативно-правовых актов, направленных на достижение показателей импортозамещения, установленных в государственных программах «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельхозпродукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг.» и «Развитие рыбохозяйственного комплекса». В рамках реализации политики импортозамещения Минсельхозом России подготовлен проект изменений в упомянутые госпрограммы, предусматривающий выделение

---

<sup>70</sup> Коровин И. Проблемы импорта сельскохозяйственной продукции и продовольственная безопасность России / Международный сельскохозяйственный журнал.-2010г.-№ 2.-с. 38.

<sup>71</sup> Что нужно знать о новом проекте бюджета // Информационное агенство России. - <http://tass.ru/ekonomika/4603844>

<sup>72</sup> Распоряжение Правительства РФ от 2 октября 2014 г. № 1948-р Об утверждении плана мероприятий по содействию импортозамещению в сельском хозяйстве на 2014 - 2015 гг. / URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70658674/>

новых приоритетных направлений развития агропромышленного комплекса<sup>73</sup>.

Среди них:

- 1) развитие производства картофеля и овощей в открытом грунте;
- 2) развитие производства овощей в защищенном грунте;
- 3) развитие молочного и мясного скотоводства;
- 4) развитие селекционно-генетических центров в подотраслях растениеводства и животноводства;
- 5) развитие оптово-распределительных (логистических) центров по закупке, переработке, хранению и сбыту сельскохозяйственной продукции;
- 6) развитие финансово-кредитной системы АПК<sup>74</sup>.

В заключение следует отметить, что сокращение импортной продовольственной зависимости за счет отечественного производства – задача государственной важности. Ее решение не только снизит давление на бюджет по обслуживанию импорта, но и откроет новые возможности для экономического роста во многих отраслях АПК с созданием инновационных производств и новых рабочих мест. Решение задачи импортозамещения возможно при повышении конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции, что потребует организации современных высокотехнологичных производств на основе применения ресурсосберегающих технологий.

Что касается проделанной совместной работы предприятий и государства, можно отметить, что сельское хозяйство остается драйвером экономического развития страны. Вместе с тем в АПК сохраняется множество нерешенных вопросов, в том числе касающихся механизмов государственной поддержки отрасли. Об этом шла речь на парламентских слушаниях «О совершенствовании механизмов государственной поддержки

---

<sup>73</sup>Проект Постановления Правительства Российской Федерации "О внесении изменений в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы" (подготовлен Минсельхозом России 22.02.2018) [электронный ресурс] / URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/56645341/>

<sup>74</sup> Калиновский И. Шаги к продовольственной безопасности. / URL: <http://expert.ru/2014/10/17/shagik-prodovolstvennoj-bezopasnosti>.

агропромышленного комплекса РФ», проведенных Комитетом Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию.

Круг проблем сельскохозяйственной отрасли, которые требуют безотлагательного решения, обозначил председатель Комитета СФ по аграрно-продовольственной политике и природопользованию М. П. Щетинин. По его мнению, особую озабоченность вызывают рост цен на материально-технические ресурсы, в первую очередь на горюче-смазочные материалы, низкая обеспеченность сельскохозяйственной техникой и оборудованием, высокий уровень износа основных фондов в сельском хозяйстве.

Также серьезной проблемой АПК является низкий уровень доходности и закредитованность сельскохозяйственных предприятий. По данным Банка России на 1 декабря 2017 года, задолженность субъектов АПК перед банками составила 2,6 триллиона рублей. При этом объем просроченной задолженности превысил 208 миллиардов рублей. Как отметил сенатор, решение всех этих проблем напрямую зависит от объема и эффективности государственной поддержки отрасли.

По данным Минсельхоза, в 2017 году объем российского экспорта сельхозпродукции составил 20 миллиардов долларов. Это в 15 раз больше, чем в 2000 году. Однако чтобы выполнить задачу, поставленную Правительством РФ по увеличению объема экспорта продовольствия до 30 миллиардов к 2025 году, нужно модернизировать производство, повышать эффективность отрасли<sup>75</sup>.

### **2.3. Импортозамещение фармацевтических препаратов, проблемы реализации и возможные риски**

Состояние рынка фармацевтической продукции (рынка лекарственных препаратов, как зарубежных, так и отечественных) определяет уровень и качество жизни населения, соблюдение доступности качественной

---

<sup>75</sup> Успехи и неудачи АПК // Бюджет ру. - <http://bujet.ru/article/341010.php>

лекарственной помощи в стране. Именно способность государства производить препараты самостоятельно является показателем экономическо-социальной развитости страны, однако, в тоже время, это является одним из самых сложных разработок, по сравнению с разработками в других отраслях экономики.

Фармацевтическая промышленность производит социально значимую продукцию для здоровья и жизни населения и формирует основу лекарственной безопасности страны. Долгие годы отечественная фарминдустрия оказалась неспособной обеспечить население лекарственными средствами в необходимом объеме и ассортименте. По состоянию на 2012 год более 60% потребляемых в Российской Федерации лекарств приходилось на устаревшие, дешевые и малоэффективные лекарственные препараты<sup>76</sup>.

Доля импорта в фармацевтической и медицинской промышленности доходила до 80%<sup>77</sup>, что требовало продуктового и технологического импортозамещения. В последние годы, в особенности после принятия Федеральной целевой программы «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности Российской Федерации на период до 2020 года и дальнейшую перспективу»<sup>78</sup> и «Комплексной программы развития биотехнологий в Российской Федерации на период до 2020 года»<sup>79</sup> заметен прогресс.

Российский фармацевтический рынок по объему продаж в первой десятке мирового рейтинга, что составляло 1,3 трлн. руб. в 2015 г. по сравнению с 0,74 трлн. руб. в 2010 г. Расширился ассортимент товаров за счет ввода в действие новых фармацевтических производств и предприятий, выпускающих лекарства в основном дорогого ценового сегмента, а также жизненно необходимых и

---

<sup>76</sup> Фармацевтический рынок России // DSM Group.– 2011.

<sup>77</sup> Кульков В.М. // Сборник материалов международного конгресса «Возрождение производства, науки и образования в России: вызовы и решения». - 2014. – С. 150.

<sup>78</sup> Федеральная целевая программа «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности Российской Федерации на период до 2020 года и дальнейшую перспективу». Постановление правительства РФ от 15.04.2014 // <http://pharma-2020.ru/>

<sup>79</sup> Федеральная целевая программа «Комплексная программа развития биотехнологий в Российской Федерации на период до 2020 года». Постановление правительства от 24.04.2012 // [http://economy.gov.ru/minrec/activity/sections/innovations/development/doc20120427\\_06](http://economy.gov.ru/minrec/activity/sections/innovations/development/doc20120427_06)

важнейших лекарственных препаратов (ЖНВЛП) по доступным ценам<sup>80</sup>. Доля последних в 2016 году достигла 76%.

Основной целью государственной политики Российской Федерации по развитию национальной фармацевтической промышленности на период до 2020 года является создание условий для перехода на инновационную модель развития, которая является неотъемлемой частью экономической модернизации страны<sup>81</sup>.

Минпромторг России оказывает поддержку в разработке технологий и организации производства синтетических и биотехнологических ЖНВЛП. В настоящий момент уже поддержано более 26 проектов импортозамещения гормонов.

Импортозамещение в данной сфере понимается как целенаправленная деятельность по замещению на отечественной рынке фармацевтической продукции, производимой за пределами нашей страны, конкурентоспособной по качественным и стоимостным показателям зарубежных производителей, фармацевтической продукции, производимой внутри страны<sup>82</sup>. Для России большое значение имеет опыт развивающихся стран в реализации политики импортозамещения. К примеру, в Индии, где продажи местных производителей составляют 58% от объема фармацевтического рынка, положительные результаты были достигнуты в области импортозамещения<sup>83</sup>.

На данный период времени в странах СНГ Россию называют «апологетом политики импортозамещения, так она реализует ее именно с помощью локализации. Активность российских производителей препаратов постоянно увеличивается, однако российский фармацевтический рынок держит ориентацию исключительно на импортирование продукции, а доля

---

<sup>80</sup> Фармацевтический рынок России // DSM Group.– 2015-2016.

<sup>81</sup> Приказ Минпромторга РФ от 23-10-2009 965 об утверждении стратегии развития фармацевтической промышленности Российской Федерации на период до 2020 года // <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/4089282/>

<sup>82</sup> Семенов, А. М. Исследование влияния реализации стратегии импортозамещения на бюджет обеспечения населения России лекарственными средствами (на примере тромболитических препаратов : Актилизе и Форгелизин) // Вестник РАЕН. - 2014. - Т. 12. - № 2. - С. 119.

<sup>83</sup> A brief report pharmaceutical industry in India // [http://www.cci.in/pdf/surveys\\_reports/indian\\_pharmaceuticals\\_industry.pdf](http://www.cci.in/pdf/surveys_reports/indian_pharmaceuticals_industry.pdf)



иностранных лекарств в коммерческом секторе рынка достигает 75 % (в секторе госпитализации – 78 %) <sup>84</sup>. В то же время импортные лекарства являются в основном высокоэффективными инновационными препаратами <sup>85</sup>.

Проводимые в России радикальные реформы, необходимые для перехода к цивилизованной рыночной экономике, ставят отечественных производителей перед необходимостью формирования новой стратегии развития. В настоящее время сформировалась ситуация, в которой исследуемая отрасль находится в неблагоприятных, с точки зрения конкуренции, условиях по сравнению с аналогичными производителями зарубежных стран. Кроме того, продолжается процесс субсидирования отечественных фармпроизводителей для создания и расширения инжиниринговых центров, промышленных парков, в которых будут разрабатываться и производиться лекарственные средства и др.

В сложившийся период также повысилось количество препаратов, соответствующих международному стандарту качества GMP. Однако, только небольшое количество предприятий, в основном со смешанным капиталом и первоначально построенных в соответствии с международными стандартами качества, полностью работают по этим стандартам. На других предприятиях работают по GMP отдельные участки. С началом эксперимента по маркировке лекарств, отслеживающих их движение от производителя до аптеки или больницы, продолжает усиливаться борьба с контрафактом и фальсификатом.

Основной чертой российского фармацевтического рынка является доминирование дженериков (аналогов), не обладающих патентной защитой, удельный вес которых составляет около 80%, что в 2-2,5 раза выше, чем на рынках развитых стран. Однако, в последние годы российские компании увеличивают инвестиции в разработку аналогов зарубежных лекарственных средств, в том числе при финансовой поддержке государства.

---

<sup>84</sup> Безуглова М.Н., Крупнова Е.М. Импортозамещение на российском фармацевтическом рынке // Экономическая теория. – 2017. – с.5.

<sup>85</sup> Толстопятенко, М. А. Инновационное развитие фармацевтической промышленности на основе формирования фармамедицинских кластеров. М., 2014.

Вновь выпускаемые дженерики в России относятся к инновационным лекарственным препаратам, однако их поставка на экспорт затруднена и не дает возможности повысить эффективность отечественных фармацевтических производств. Небрендированные дженерики распространяются в основном на внутреннем рынке, где рентабельность производства и продаж ниже, чем за рубежом<sup>86</sup>. Кроме того, относительно низкая цена ряда дженериков по сравнению с оригинальными препаратами характеризуется более низкой эффективностью применения<sup>87</sup>.

Сохраняются основные барьеры для производства отечественной инновационной продукции. Финансирование долговременных научных исследований, результаты которых высокорисковые, осуществляется в небольших объемах. К тому же, в фарминдустрии по ряду проектов прибыль в первые два-три года отрицательна, а финансирование при этом осуществляется за счет средств инвестора и амортизационных отчислений. Реинвестирование прибыли при этом затягивается, что сказывается на модернизации основных производственных фондов, увеличении объемов производства и тем более на исследованиях. Инвесторы и предприятия отдадут предпочтение проектам с быстрой окупаемостью, в то время как вложения в сферу НИОКР не отвечает этим требованиям. Следует отметить также, что большинство отечественных дженериков использует в качестве основы дешевые субстанции, импортируемые в основном из КНР и Индии. Для производства антибиотиков, где доминируют иностранные игроки, используется устаревшая номенклатура субстанций. Государство предоставляет лицензии и отдает приоритеты компаниям на разработку и производство отечественных фармацевтических субстанций.

---

<sup>86</sup> Фармацевтический рынок России // DSM Group. – 2015-2016.

<sup>87</sup> Вдовенко З.В., Шабашев В.А. Управление конкурентоспособностью химико-фармацевтических предприятий // ЮНИТИ ЛТД Кемерово. – 2016г. - с. 83.

Таким образом, государственная поддержка отечественных фармпроизводителей в значительной степени определяет инвестиционный и инновационный процесс. Однако цели государства, собственников фармацевтических предприятий и потребителей лекарственных препаратов весьма различны и даже в чем-то кардинально противоречивы, что накладывает отпечаток на инвестиционный и инновационный процесс. На наш взгляд, ошибочно предполагать, что, найдя средства на проведение НИОКР за счет государственной поддержки, привлечения зарубежных инвесторов, создания совместных предприятий, а также принятия преференций для разработчиков оригинальных лекарственных средств, можно проводить реиндустриализацию фарминдустрии. Это будет только базовая основа запуска активной политики внедрения инновационных продуктов и технологий. Вместе с тем, необходимы кардинальные изменения на всех стадиях жизненного цикла фармацевтической продукции, поскольку для производства новых лекарств нужны также инвестиции в оборудование и строительномонтажные работы, снижение процентных ставок за кредиты, новые виды сырья, материалов, других ресурсов, необходим платежеспособный спрос населения на фармацевтическую продукцию и мн.др. Коммерциализация новых лекарств требует также изменений и в торговой политике. Реиндустриализация в фармацевтике, как и в других отраслях промышленности, должна учитывать требования всех основных участников на всех стадиях разработки, производства, реализации и потребления инновационного продукта.

Отрасль фармацевтики России и процесс замещения импорта в данной сфере в настоящий период имеет определенный спектр проблем:

- 1) Отечественные производители зависят от импорта субстанционной продукции.

Производство субстанций национального производства почти остановлено. В государстве осталось меньше 20 организаций, которые выпускают недостаточное количество перечня субстанций, необходимых для исполнения потребностей фармацевтического производства.

2) Российский рынок лекарственных препаратов не способен сполна удовлетворить потребности по основным группам средств.

3) Устаревшие низкоприбыльные препараты.

Начавшие свое производство еще в 1980-е года, препараты национального производства имеют аналоги по всему миру. Инновации в российском фармацевтическом обществе не обеспечены в полной мере финансированием. Они не достаточно коммерциализованы и не имеют эффективного механизма по запуску в полноценное промышленное производство.

4) Инвестиционная среда в области фармацевтики очень слаба, вклады в науку и исследования недостаточны.

Низкоприбыльные дженерики составляют основу национального производства, в то время как новое производство невозможно, пока предприятия не увеличат выделяемые с выручки средства (на данный момент они равны примерно 1-2%) на инновационные разработки. Мировое сообщество на данный момент тратит на инновации в 15 раз больше.

5) Изношенность ресурсов.

Изношенность основных фондов фармацевтического производства составляет более 50%, загруженность мощностей предприятий равна 78%. Доходы предприятий не оправдывают затрат.

б) Переход на международные стандарты производства GMP происходит с осложнениями.

На сегодняшний день всего 10% национальных компаний производят продукцию, отвечающую международным стандартам GMP.

В эти организации в своем большинстве входят компании со смешанным капиталом и предприятия, которые на этапе формирования изначально опирались на международные стандарты. 40 % отечественных фармацевтических компаний имеют в производстве элементы, выполняющие работу по стандартам GMP. Остальные 50% никак не относятся к выполнению работ в соответствии с поставленными стандартами, это сказывается на качестве и модернизации продукции.

7) Уровень фальсификации лекарственных препаратов слишком высок, уровень доверия минимален.

Средства, имеющие высокий спрос и находящиеся в средней категории цен, подвержены риску стать фальсифицированными. В настоящее время около 150 наименований товаров стали фальсификатами. Это происходит по причине несовершенной законодательной базы и отсутствие системы привлечения к ответственности нарушителей. Основной поток фальсифицированной продукции идет из таких стран как Индия, Польша и Китай, а также стран бывшего Советского Союза.

8) Работники отрасли недостаточно квалифицированы.

При увеличении мощностей производства увеличиваются рабочие места в организациях, следовательно, не все население имеет достаточную квалификацию для работы на производстве. Для решения этой проблемы государство подготавливает образовательные программы и создает образовательные центры для повышения уровня подготовки кадров.

План мероприятий по импортозамещению в фармацевтической промышленности, включающий 601 проект по 601 лекарственному средству, был утвержден приказом Минпромторга России от 31 марта 2015 г. №656. Как показало время, запуск процессов импортозамещения на основе продуктово-проектного подхода посредством планов импортозамещения и связанных с ними инструментов поддержки оказался

своевременным и востребованным. Интерес к проектам импортозамещения в промышленности, реализуемым при поддержке государства, выразился в том числе и в росте вложений в эти проекты со стороны бизнеса на фоне снижения общей инвестиционной активности<sup>88</sup>.

Вместе с тем одна из особенностей импортозамещения в фармацевтической промышленности состоит в том, что для производства конкурентоспособной отечественной фармацевтической продукции необходима соответствующая научно-технологическая база, причем не только непосредственно связанная с конкретными проектами импортозамещения. При этом исторически сложилось так, что на протяжении длительного времени в нашей стране фармацевтика и фармакология не входили в число приоритетов ни промышленной, ни научно-технической политики. Научные исследования и разработки в данной области длительное время не получали существенной государственной поддержки, современная научно-технологическая база не была сформирована. И если в передовых в этом отношении странах акцент в развитии фармакологии уже достаточно давно сместился в сторону препаратов биотехнологической природы, то в России до последнего времени упор делался на разработку и производство синтетических препаратов<sup>89</sup>.

По всей видимости, недостаточность научно-технологического задела и стала одной из причин того, что в высокотехнологичных отраслях промышленности количество заявленных предприятиями проектов и предложений по реализации планов импортозамещения было меньше, чем в традиционных, и по многим технологическим

---

<sup>88</sup> Мантуров Д.В., Никитин Г.С., Осьмаков В.С. Планирование импортозамещения в российской промышленности: практика российского государственного управления / Вопросы экономики. – 2016г. - №9. – с.44.

<sup>89</sup> Новохатский Н.Н. Чего ждать от импортозамещения в фармпромышленности? // <http://bujet.ru/article/276117.php>.

направлениям, характеризующимся высокой инновационностью продукции, ощущался дефицит проектов и предложений<sup>90</sup>.

Именно поэтому в фармацевтической промышленности, как и в ряде других высокотехнологичных отраслей, проблема импортозамещения носит не только экономический, но и технологический характер, для ее решения требуется формирование соответствующего научно-технологического задела.

Ключевыми инструментами формирования научно-технологического задела для фармацевтической промышленности (в первую очередь по линии Минобрнауки России) являются финансирование проектов прикладных научных исследований и экспериментальных разработок (ПНИЭР) в рамках мероприятий 1.2—1.4 ФЦП «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014—2020 годы» (ФЦП ИР) и поддержка доклинических исследований инновационных лекарственных средств в рамках мероприятия 2.5 ФЦП «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности Российской Федерации на период до 2020 года и дальнейшую перспективу» (ФЦП ФАРМА)<sup>91</sup>.

В рамках ФЦП ФАРМА по указанному направлению были поддержаны 200 проектов с общим финансированием на сумму 8 734,07 млн руб., в т. ч. из средств федерального бюджета выделено 6 559,61 млн руб., из внебюджетных источников привлечено 2 174,46 млн руб.<sup>92</sup>

---

<sup>90</sup> Мантуров Д.В., Никитин Г.С., Осьмаков В.С. Планирование импортозамещения в российской промышленности: практика российского государственного управления // Вопросы экономики. – 2016. - №9. – с.45.

<sup>91</sup> Программа "Развитие фармацевтической и медицинской промышленности Российской Федерации на период до 2020 года и дальнейшую перспективу" [электронный ресурс] / Федеральные целевые программы России [официальный сайт]. - URL: <http://fcp.economy.gov.ru/cgi-bin/cis/fcp.cgi/Fcp/ViewFcp/View/2012/350/>

<sup>92</sup> Семин А.А., Андреева Е.Б., Ваизова О.Е. Системные меры развития фармацевтической науки и образования в России: Сборник информационно-аналитических материалов. М.: Министерство образования и науки Российской Федерации. – 2016г. – с.66.

Одним из основных количественно измеряемых показателей развития научного задела являются результаты интеллектуальной деятельности, зафиксированные в публикациях. В связи с этим, учеными Санкт-Петербургской государственной химико-фармацевтической академии Москвы в рамках Министерства здравоохранения России был произведен анализ публикаций, который выявил активность исследователей российского происхождения за последнюю декаду в направлениях фармацевтической отрасли. В качестве расчетного источника исследователями были использованы данные портала Scimago Journal & Country Rank<sup>93</sup> за период 2006—2015 гг., основанные на систематизации и анализе научных публикаций, обозначенных в базе Scopus. Такой выбор источника данных обусловлен следующими обстоятельствами. С одной стороны, портал Scimago Journal&Country Rank предоставляет открытый доступ к статистике публикационной активности и цитируемости стран (регионов) в базе Scopus в разрезе научных направлений (областей). С другой стороны, сама база Scopus — одна из самых крупных и авторитетных баз научных публикаций, индексирующая наибольшее количество российских журналов (например, по сравнению с Web of Science).

В качестве объектов для анализа были выбраны отдельные научные направления, входящие, в соответствии с классификатором Scimago Lab,<sup>94</sup> в три научные области — «Фармакология, токсикология и фармацевтика», «Биохимия, генетика и молекулярная биология» и «Медицина». Выполненный анализ позволяет говорить о том, что одним из результатов предпринимаемых усилий по развитию научного задела для фармацевтической промышленности стало увеличение количества

---

<sup>93</sup> Scimago Journal & Country Rank // URL: <http://www.scimagojr.com>.

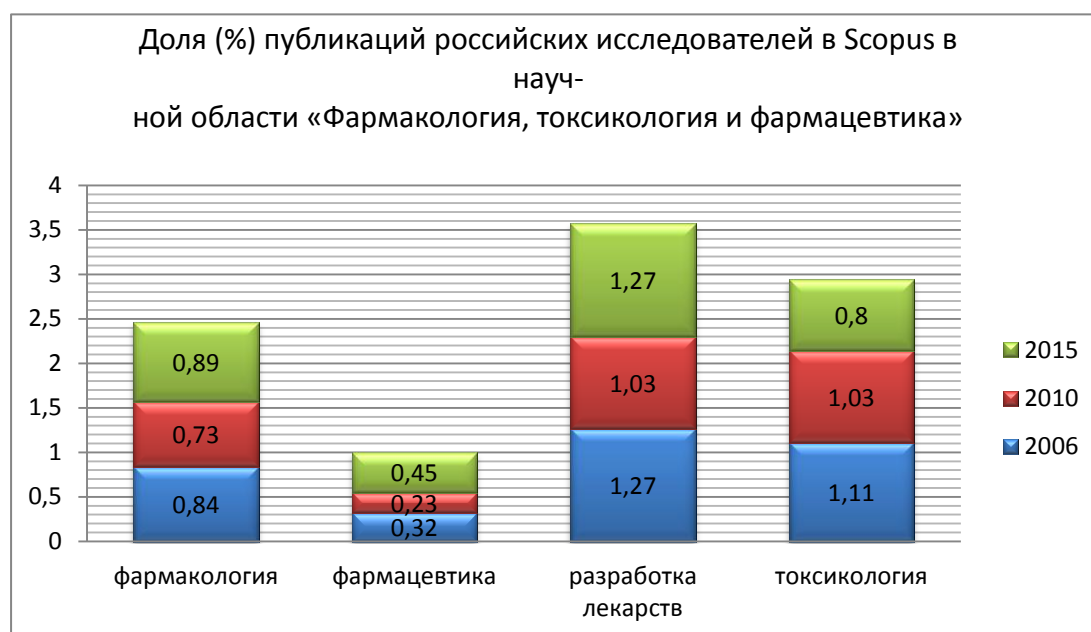
<sup>94</sup> Scimago Lab. Research and Web Analytics // URL: <http://www.scimagolab.com>.



публикаций российских исследователей по большинству соответствующих научных направлений.

Кроме того, одним из результатов можно считать и определенное увеличение доли публикаций российских исследователей в мировом публикационном массиве по многим соответствующим научным направлениям, то есть рост представленности российской науки в мире. (см. диаграмму)

**Диаграмма. Публикации по проблемам фармакологии<sup>95</sup>**



Далее были проведены исследования рынка фармацевтической продукции на предмет финансирования. Финансирование долговременных научных исследований, результаты которых высокорисковые, осуществляется в небольших объемах. К тому же, в фарминдустрии по ряду проектов прибыль в первые два-три года отрицательна, а финансирование при этом осуществляется за счет средств инвестора и амортизационных отчислений. Реинвестирование прибыли при этом затягивается, что сказывается на модернизации основных

<sup>95</sup> Диаграмма взята: Сёмин А.А., Шувалов С.С. Проблемы научного обеспечения проектов импортозамещения в фармацевтической промышленности // Ремедиум. Журнал о российском рынке лекарств и медицинской технике. – 2017. – с.49.

производственных фондов, увеличении объемов производства и тем более на исследованиях.

Следовательно, поддержка государством национальных производителей фармпродукции способна определить ход процесса развития индустрии в области инноваций и инвестирования. Здесь существуют несоответствия между целями государства, владельцев предприятий фармацевтики, а также потенциальных потребителей лекарств. Финансирование высокорисковых проектов в области фармацевтики способно обозначить начальный период внедрения инновационных технологий в процесс создания лекарств, что, безусловно, поможет производителям достигать поставленные государством цели.

#### **2.4. Развитие легкой и текстильной промышленности в период импортозамещения**

В годы рыночных экономических реформ объем и структура наполнения отечественного потребительского рынка стали уравниваться потребительским спросом. Ушло из оборота такое понятие как дефицит, которое означало, по сути, несоответствие наличных средств и накоплений у населения с выбором товаров на стеллажах как оптовых, так и розничных магазинов. Произошло изменение долей групп товаров потребителей в их общности. На второе место вышли товары легкой промышленности, которые по объему и удельному весу уступают товаром продовольственной группы. Здесь хочется отметить, что данные категории товаров в значительном объеме превосходят рынки легковых автомобилей, бытовой и др. техники.

На данный период наступил момент спада в экономической ситуации на потребительском рынке России. Произошло это под влиянием многих факторов экономики, например, таких как уменьшение финансовых доходов населения, сокращение платежеспособной части граждан, укрупнение факторов

дифференциации населения при росте цен на товары услуги основных групп. Общее давление этих факторов неминуемо ведет к замедлению темпа роста, а также уменьшению объемов продаж товаров непродовольственной категории. Наблюдается сокращение продаж продукции легкой и текстильной промышленности. Федеральная служба государственной статистики (Росстат)<sup>96</sup> опубликовал данные, по которым, индекс промышленного производства в августе 2017г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года составил 101,5%, в январе-августе 2017г. — 101,9%. Темпы роста легкой промышленности в России за восемь месяцев 2017 года выросли на 8,3%. В текстильном производстве вырос выпуск тканей – на 11,8%, из синтетических волокон и нитей – на 27,7%, нетканых материалов – на 14,6%. Одновременно на 7,6% возросло производство синтетических волокон, на 5,1% - стеганых одеял, но сократилось производство искусственных волокон – на 9,2%<sup>97</sup>. Однако, российский рынок легкой промышленности продолжает оставаться одним из самых быстрорастущих и привлекательных рынков и, по экспертному мнению, вполне может достичь определенных высот на глобальном мировом рынке в традиционном среднем сегменте по соотношению цены и качества продукции, а при вложении достаточных инвестиций и организации действенных мер по повышению конкурентоспособности национальной продукции, и в высоком ценовом классе.

Исследование состояния рынка текстильной и легкой промышленности в настоящее время может Изучение современного состояния рынка текстильной и легкой промышленности позволяет устанавливать, что даже при экономическом спаде этот рынок имеет положительный потенциал роста за счет спроса внутри стран и выхода на иностранные рынки. Проведенные исследования показывают, что базовые качества продукции России

---

<sup>96</sup> Индексы промышленного производства по субъектам Российской Федерации // [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/industrial/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/industrial/#)

<sup>97</sup> Климова Н.В. Развитие швейных предприятий России в современных условиях // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2017. – с.3.

соразмеряются ожиданиям потребителей и потому потребительский рынок готов ее приобретать.

Одним из действенных концепций развития рынка текстильной и легкой промышленности России является готовность ритейлеров к сотрудническим действиям с производителями и поставщиками национальных товаров. В государственной практике уже есть примеры, когда крупные торговые организации, которые работают на рынке одежды, вступают в активное сотрудничество с национальными производителями, тем самым перераспределяя базирование коллекций одежды на фрагментированное размещение заказов на фабриках российских предпринимателей. Производственные предприятия начинают понимать необходимость реорганизацию структуры работы с ритейлерами, чьими главными требованиями к поставщикам являются формирование дизайн-проектов, коллекции, своевременные поставки товаров, возможность работать в условиях оперативно изменяющейся среды рынка. Динамично включаются в совместную работу с торговыми предприятиями отечественные дизайнеры, которые готовы подстраивать свою деятельность под запросы торговли, т.е. применять гибкие поставки, реализацию изделий небольшими партиями. Развитие долгосрочных отношений с поставщиками в условиях импортозамещения облегчает доступ к ресурсам для всех участников торгового процесса, способствует снижению логистических затрат и росту объемов продаж.

Национальные производители находятся под большим влиянием иностранных конкурентов. Около \$17 млрд (по официальным данным) товаров импорта розничной торговли в России произведено в Китае, остальное – это Турция, Вьетнам и остальные страны Азии. Вместе с тем, часть товаров, подвергшаяся незаконному ввозу на российский потребительский рынок, так называемый серый импорт, составляет от 30 до 40%<sup>98</sup>. На тот же период приходится включение новых участников рынка. Различные бизнес-форумы

---

<sup>98</sup> Парамонова Т.Н., Уряшева Т.И., Рамазанов И.А. Рынок легкой и текстильной промышленности в период импортозамещения // Торгово-экономический журнал. – 2016. – с.62

позволяют убирать границы государства в сфере торговли и включать новые страны в конкуренцию.

Повышение конкурентоспособности отечественных компаний легкой промышленности является обязательным фактором сохранности бизнеса в условиях рыночной конкуренции. Эта цель порождает необходимость серьезных денежных вложений, однако это является сложным для реализации по некоторым причинам. Одной из основных проблем является ограничение доступа к кредитным ресурсам и действительно высокие ставки в процентах по сравнению с остальными отраслями, что не позволяет выполнять инвестиционные проекты, вызывает рост цен на выпускаемую продукцию, не позволяет обеспечить предприятия необходимыми запасами сырья для сглаживания сезонности производства. Мнение экспертов основывается на том, что для развития легкой и текстильной промышленности необходимы меры государственной поддержки и регулирования. Изначально требуется:

- 1) урегулировать проблемы налогообложения, в том числе вопросы установления ставок НДС в размере 10%, по подобию с детским ассортиментом, возврат к ранее существовавшей технологии взыскания налога на добавленную стоимость и налога на прибыль, а также признание момента возникновения налоговой базы по факту получения производителем выручки за реализованную продукцию, а не по факту отгрузки покупателю;

- 2) распространить государственную поддержку Агентства кредитных гарантий (Федеральная корпорация по развитию малого и среднего бизнеса) на предприятия текстильной и легкой промышленности без ограничения численности работников этих организаций для стимулирования деятельности и обеспечения малого и среднего бизнеса кредитными ресурсами;

- 3) установить рекомендуемые цены на все импортные товары легкой промышленности, что сможет остановить демпинг цен ввозимыми товарами;

- 4) ввести временное эмбарго на экспорт кожевенного и мехового сырья и полуфабрикатов для сохранения ресурсов сырья и успешной реализации программ импортозамещения;

5) отказаться от ввозных пошлин на импортное сырье, комплектующие и материалы, которые не имеют возможности производиться в России, с целью снабжения ими национальных компаний для производства готовой продукции;

б) во время принятия соглашений с сторонними государствами о зонах свободной торговле сохранять исключения по товарам, которые подвергаются риску (одежда, обувь) и принимать по ним решения, предложенные отраслевыми союзами и ассоциациями<sup>99</sup>.

В действительности, существует программа поддержки легкой промышленности, которая предусматривает внутри главных средств содействие и послабление доступа организаций легкой промышленности к кредитным средствам, включая здесь же и меры по реализации проектов импортозамещения. Поддержка государством организаций кожевенной отрасли проводится путем осуществления механизма субсидирования. Производится субсидирование компаний на индексацию процентных кредитных ставок, которое способно заинтересовать организации на увеличение оборотных средств, а не совершенствование производств, как было принято до этого. Невзирая на имеющиеся сложности, компании легкой промышленности России в действительности возрождаются. На специализированной выставке «Текстильлегпром-2016» более 80% экспонатов были представлены отечественными производителями, что показывает большие возможности российской отрасли текстильной и легкой промышленности в плане импортозамещения. Ивановские текстильные предприятия, по оценкам экспертов, могут заменить своей продукцией от 15% до 85% импортных товаров<sup>100</sup>. Мероприятия по импортозамещению разработанные Минторгом РФ должны обеспечить снижение доли импорта текстильной продукции к 2020 г., а по отдельным позициям – уже сейчас.

---

<sup>99</sup> Парамонова Т.Н., Уряшева Т.И., Рамазанов И.А. Рынок легкой и текстильной промышленности в период импортозамещения // Торгово-экономический журнал. – 2016. – с.63

<sup>100</sup> Бородкина В.В., Рыжкова О.В., Улас Ю.В., Ушалова А.А. Исследование программ развития импортозамещения в регионах Российской Федерации // Креативная экономика. – 2016. – с.1402

Основной проблемой для удовлетворения спроса потребителей внутри страны является нехватка ресурсов сырья, однако эта проблема решаема, и на данный момент она решается благодаря созданию и внедрению разных проектов при содействии программ импортозамещения. Ослабление производственной зависимости от импортной продукции будет возможно при повышении конкурентоспособности компаний путем вложения инвестиций в совершенствование данной отрасли. Фактически, речь идет о стратегическом подходе к вопросам импортозамещения, когда экономическая эффективность программ по импортозамещению определяется не только по части товаров национального происхождения на потребительском рынке России, но и по научно обоснованному последовательному вытеснению импортного сырья, материалов, полуфабрикатов, готовых изделий, используемых в производственном процессе. Государственное регулирование отрасли и экономические стимулы должны быть направлены на последовательное достижение данных целей.

В исследовании процесса импортозамещения следует отметить, что деятельность государства и компаний в данной области будет иметь определенные результаты только в долгосрочном периоде, так как основная проблема заключается в принятии новых технологий и внедрении их на предприятиях. В целом, достаточный потенциал России способен возродить деятельность фабрик текстильной и легкой промышленности и поднять конкурентный уровень организаций страны для выхода на мировую ступень.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Импортозамещающая промышленная политика может стать перспективной и наиболее существенной точкой роста российской экономики. Для этого требуется соблюдение ряда условий: меры политики импортозамещения должны быть ограничены во времени, носить стратегический характер, иметь стимулирующий характер, быть нацеленными на рост производительности национальной экономики.

Разработанная авторами классификация показала все разнообразие и широту возможностей правительства по реализации политики импортозамещения. Возможные меры различаются силой воздействия на экономику, затратностью реализации, совокупностью позитивных и негативных эффектов, при этом многие меры выходят за рамки собственно экономической политики. Далеко не все из них возможно закрепить в юридических актах, так как их открытое применение может снизить получаемый позитивный эффект или вызвать контрмеры конкурентов; в то же время именно это доказывает, что ни одна из мер не может применяться сама по себе. В целом курс на импортозамещение должен быть определяющим для экономической политики государства.

Краткий обзор основных возможных мер импортозамещения показал, что наибольший положительный эффект имеют меры поддержки и стимулирования предпринимательской деятельности, непосредственно влияющие на развитие производства, а не ограничивающие внешнеэкономическую деятельность или снижающие конкуренцию. При этом большинство поддерживаемых мер трудно реализуемы или требуют значительных финансовых затрат. Вероятно, эту проблему можно решить, стимулируя предпринимательскую деятельность. Другими словами, создание благоприятного предпринимательского климата в сочетании с мерами поддержки предпринимательской деятельности смогут активизировать инвестиции в реальный сектор экономики, после чего импортозамещение пойдет автоматически. В то же время действующая на



данный момент программа развития промышленности (которая, собственно, и является проводником политики импортозамещения) слабо использует предпринимательский потенциал. Стоит надеяться, что задача использования предпринимательского потенциала в целях реализации политики импортозамещения ждет своего исследования и решения.

Предлагаемый способ оценки потенциала мер импортозамещения путем соотношения позитивного и негативного эффектов и затрат на реализацию меры при должной адаптации может применяться и к оценке потенциала конкретных действий правительства в рамках политики импортозамещения. Остается нерешенным вопрос о сравнении эффективности различных мер между собой, поэтому следует применять весь комплекс мер, отслеживая их результативность и прекращая действие мер, показавших свою неэффективность. В целом меры, направленные на ограничение внешней торговли, показывают низкую эффективность и не дают желаемых результатов.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. "Таможенный кодекс Евразийского экономического союза" (приложение N 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза) / URL:[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_215315/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215315/)
2. Указ президента Российской Федерации от 30 января 2010 года №120 Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации / URL: [http://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=30398](http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=30398)
3. Указ Президента Российской Федерации от 30.06.2017 г. № 293 О продлении действия отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации // Официальный интернет-портал правовой информации. - <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102437041>
4. Приказы минпромторга России от 31 марта 2015 г. No 645–663. / Минпромторг [офиц.сайт]. – URL: <http://minpromtorg.gov.ru/docs/>
5. Приказ Минпромторга РФ от 23-10-2009 №965 об утверждении стратегии развития фармацевтической промышленности Российской Федерации на период до 2020 года / URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/4089282/?prime>
6. Постановление Правительства Российской Федерации №1224 от 26.12.2013 (утратил силу с 03.01.2017г.) "Об установлении запрета и ограничений на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок товаров, работ (услуг) для нужд обороны страны и безопасности государства" [электронный ресурс] // Альта-Софт [офиц.сайт]. URL: <https://www.alt.ru/tamdoc/13ps1224/>
7. Постановление Правительства РФ от 31 декабря 2016 г. № 1576 “О признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации” [электронный ресурс] // Гарант ру

<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71481206/>

8. Актуальные проблемы общества, науки и образования: современное состояние и перспективы развития // материалы международной научно-практической конференции г.курск. – 2014. - с.175
9. Алтухов А.И. Итоги работы научных организаций отделения экономики и земельных отношений Россельхозакадемии за 2013 г. / Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.-2014г.- № 1.-с. 31–37.
- 10.Алтухов А.И. России необходима новая аграрная политика / Экономист.- 2014г.-№ 8.-с. 28–39.
- 11.Барсукова С.Ю. «Экономический патриотизм» на продовольственных рынках: импортозамещение и реализация экспортного потенциала (на примере мясного рынка, рынка зерна и рынка соков) / Журнал институциональных исследований.-2010г.-№ 2.-с.118–134.
12. Безуглова М.Н., Крупнова Е.М. Импортозамещение на российском фармацевтическом рынке // Экономическая теория. – 2017. – с.1-7.
- 13.Бородкина В.В., Рыжкова О.В., Улас Ю.В., Ушалова А.А. Исследование программ развития импортозамещения в регионах Российской Федерации // Креативная экономика. – 2016. – с.1402
- 14.Вдовенко З.В., Шабашев В.А. Управление конкурентоспособностью химико-фармацевтических предприятий // Монография.-К.-с. 83.
- 15.Власова И.Г., Боровиков В.Г. Импортозамещение и продовольственная безопасность / Российское предпринимательство.-2010г.-№ 5. Ч. 2.-с. 150–155.
- 16.Воробьева Н.В., Козел И.В., Тенищев А.В. Импортозамещение сельскохозяйственной продукции России: проблемы и перспективы // Вестник АПК Ставрополя. – С. – 2015г. - №1. – с.294-297.
- 17.Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и

- продовольствия на 2013-2020 годы [электронный ресурс] / URL:  
<http://docs.cntd.ru/document/902361843>
18. Государственная программа Развитие промышленности и повышение её конкурентоспособности // <http://government.ru/programs/203/about/>
19. Государственные закупки у малого бизнеса становятся высокотехнологичными // Информационное агенство России. - <http://tass.ru/ekonomika/4214873>
20. Гусакова Е.П. Импортозамещение как тип экономической стратегии и агропромышленной политики государства // Конференция «Проблемы развития предприятий: теория и практика». – С. – 2014г. – с.172-173.
21. Дадалко В.А., Михалко Е.Р. Продовольственная безопасность: национальные интересы, проблемы, тенденции, риски, перспективы / Минск: ИВЦ Минфина Республики Беларусь,- 2011г.-696 с.
22. Доклад об осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля за 2017 год // Россельхознадзор . – 2017. - <http://www.fsvps.ru/fsvps-docs/ru/usefulinf/files/reports/report2017.pdf>
23. Индексы промышленного производства по субъектам Российской Федерации // [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/industrial/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/industrial/#)
24. Инновационные пути импортозамещения продукции АПК // Донской ГАУ: материалы международной научно-практической конференции. - 2015г. – П. – 346с.
25. Калиновский И. Шаги к продовольственной безопасности. / URL: <http://expert.ru/2014/10/17/shagik-prodovolstvennoj-bezopasnosti>.
26. Кормишкина Л.А., Семенова Н.Н. Импортозамещение – важнейшая стратегическая задача развития / Национальные интересы: приоритеты и безопасность.-М.-2015.-№8.-с.2-12.

- 27.Коровин И. Проблемы импорта сельскохозяйственной продукции и продовольственная безопасность России / Международный сельскохозяйственный журнал.-2010г.-№ 2.-с. 36–39.
- 28.Коровкин В., Сучкова Н. Развитие импортозамещения – основа обеспечения продовольственной безопасности / Мир агробизнеса.-2010г.-№ 1.-с.14–17.
- 29.Кузьмин В. Есть свое. Ответные меры позволят России укрепить продовольственную безопасность. / URL:  
<http://rg.ru/2014/08/07/pravitelstvo-site.html>.
- 30.Кульков В.М. // Сборник материалов международного конгресса «Возрождение производства, науки и образования в России: вызовы и решения». - 2014. – С. 150. Кульков В.М. // Сборник материалов международного конгресса «Возрождение производства, науки и образования в России: вызовы и решения». - 2014. – С. 150.
- 31.Лаптев А.Г., Башаров М.М. Повышение энергоэффективности установок и импортозамещение в нефтегазохимическом комплексе / Фундаментальные исследования.-П.-2015.-№4.-с.100-106.
- 32.Липницкий Т. Импортозамещение как фактор обеспечения экономического развития агропроизводства / АПК: экономика, управление.-2014г.-№ 3.-с.63–67.
- 33.Мантуров Д.В., Никитин Г.С., Осьмаков В.С. Планирование импортозамещения в российской промышленности: практика российского государственного управления / Вопросы экономики.-2016г.-№9.-с.40–49.
- 34.Мезенцев А.А., Лебедев Ю.Г., Черныш А.Я. Протекционистская функция таможенной службы как фактор экономического роста на базе переориентации предприятий малого бизнеса на импортозамещение / Вестник Екатеринбургского института.-2015г.-№1.-с.37-41.
- 35.Новохатский Н.Н. Чего ждать от импортозамещения в фармпромышленности? / URL:<http://bujet.ru/article/276117.php>.

- 36.Паньшин И.В. Импортзамещение региональных экономических ресурсов в условиях внешнего экономического давления / Вопросы региональной экономики.-2014г.-№4.-с.81-85.
- 37.Парамонова Т.Н., Урясьева Т.И., Рамазанов И.А. Рынок легкой и текстильной промышленности в период импортзамещения // Торгово-экономический журнал. – 2016. – с.53-66.
- 38.Паутова Е. Импортзамещение на российском рынке / Ремедиум.Журнал о российском рынке лекарств и медицинской технике.-М.-2009.-№8-9.-с.30-31.
- 39.Попова Е.Н. Продовольственная безопасность России: как уйти от импорта? / ЭКО.-2012г.-№ 1.-с.91–95.
- 40.Предположительная численность населения Российской Федерации до 2030г./URL:[http://gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1140095525812](http://gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140095525812).
- 41.Программа "Развитие фармацевтической и медицинской промышленности Российской Федерации на период до 2020 года и дальнейшую перспективу" [электронный ресурс] / Федеральные целевые программы России [офиц.сайт]. - URL: <http://fcp.economy.gov.ru/cgi-bin/cis/fcp.cgi/Fcp/ViewFcp/View/2012/350/>
- 42.Семенов, А. М. Исследование влияния реализации стратегии импортзамещения на бюджет обеспечения населения России лекарственными средствами (на примере тромболитических препаратов : Актилизе и Форгелизин) / А. М. Семенов // Вестник РАЕН. - 2014. - Т. 12. - № 2. - С. 117-122.
- 43.Семенова Н.Н. Обоснование продовольственной безопасности как важнейшего государственного приоритета / Национальные интересы:приоритеты и безопасность.-2011г.-№ 37.-с.69–75.
- 44.Семенова Н.Н. Развитие системы финансового обеспечения продовольственной безопасности / Саранск: Изд-во Мордов. ун-та.-2012г.-96с.

45. Семенова Е.А. Концепция импортозамещения: первые итоги её реализации в отдельных отраслях российской промышленности / Проблемы национальной стратегии.-М.-2016.-№6.-с.171-187.
46. Сёмин А.А., Андреева Е.Б., Ваизова О.Е. Системные меры развития фармацевтической науки и образования в России / Сборник информационно-аналитических материалов.-М.-Министерство образования и науки Российской Федерации.-2016Г.-с.66.
47. Сёмин А.А., Шувалов С.С. Проблемы научного обеспечения проектов импортозамещения в фармацевтической промышленности // Ремедиум. Журнал о российском рынке лекарств и медицинской технике. – 2017. – с.46-50.
48. Стратегия развития малого и среднего бизнеса до 2030 года // <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102400738>
49. Стратегия развития мясного животноводства в Российской Федерации до 2020 г. / URL:<http://myaso-portal.ru/analitika/strategiya-razvitiyamyasnogo-zhivotnovodstva-do-2020-g-shamilkhusnullovich-vakhitov-zamestitel-min>.
50. Сучкова Н. Импортозамещение в продовольственном комплексе России с учетом мирового опыта / Международный сельскохозяйственный журнал.-2010г.-№ 2.-с.28–32.
51. Темрокова А.Х. Импортозамещение в современных условиях преодоления экономических санкций / Научные известия.-Н.-2017.-№7.-с.42-47.
52. Титов А.В. К вопросу о возникновении и развитии концепции импортозамещения в теории и практике меркантилистов XVII–XVIII вв. / Экономика и управление. - 2009г. - № 2/5(42). - с.125–129.
53. Толстопятенко, М. А. Инновационное развитие фармацевтической промышленности на основе формирования фармамедицинских кластеров / М., 2014.
54. Трибушный И.Ю., Трибушная В.Х. Управление качеством как важнейший фактор антикризисного управления // Научная дискуссия: вопросы

- экономики и управления: сб. ст. по материалам LI Международной научно-практической конференции «Научная дискуссия: вопросы экономики и управления». – № 6. – 2016. – С. 98-103.
55. Узумаки А.М. Реиндустриализация промышленных секторов экономики России // Успехи в химии и химической технологии
56. Успехи и неудачи АПК // Бюджет ру. - <http://bujet.ru/article/341010.php>
57. Ушачев И.Г. Перспективы развития АПК России в условиях глобальной и региональной интеграции // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2014г. - №1. - с.9–15.
58. Ушачев И.Г., Алтухов А.И., Бондаренко Л.В. и др. Концептуальные основы обеспечения продовольственной безопасности России. / М. - ГНУ ВНИИЭСХ. - 2008г. - 176с.
59. Фармацевтический рынок России. Аналитический отчет DSM Group 2015-2016 [электронный ресурс] / URL: <http://www.dsm.ru/marketing/free-information/analytic-reports/>
60. Федеральная целевая программа «Комплексная программа развития биотехнологий в Российской Федерации на период до 2020 года». Постановление правительства от 24.04.2012 // [http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/innovations/development/doc20120427\\_06](http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/innovations/development/doc20120427_06)
61. Цухло С. В. «Успехи» импортозамещения в российской промышленности // [http://iep.ru/files/news/tsukhlo\\_spb-10.12.15.pdf](http://iep.ru/files/news/tsukhlo_spb-10.12.15.pdf)
62. Чехия, Словакия, Венгрия и Кипр не согласны с введением новых санкций в отношении России // Газета Факты. – 2014. - <http://fakty.ua/187277-chehiya-slovakiya-vengriya-i-kipr-ne-soglasny-s-vvedeniem-novyh-sankcij-v-otnoshenii-rossii>
63. Шкурина А.А., Кремповая Н.Л. Влияние западных санкций на экономику Крыма // Международный научный журнал Символ науки. – 2015. – с.148-151.



64. Экономическая безопасность России: общий курс: учебник // под ред. В.К. Сенчагова. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний. - 2009 г. - 815 с.
65. Экспорт-импорт важнейших товаров за январь-декабрь 2017 года // [http://www.customs.ru/index2.php?option=com\\_content&view=article&id=26258:-2017-&catid=53:2011-01-24-16-29-43&Itemid=1981](http://www.customs.ru/index2.php?option=com_content&view=article&id=26258:-2017-&catid=53:2011-01-24-16-29-43&Itemid=1981)
66. Эмбарго трёхлетней выдержки: как продовольственные санкции России сказались на экономике ЕС // RT. - 2017. - <https://russian.rt.com/russia/article/416463-tri-goda-produktovoe-embargo-rossiya-zapad>
67. Economical research of Centre d'Etudes Prospectives et d'Informations Internationales // Аналитический центр СЕПИИ. - <http://www.cepii.fr/CEPII/fr/recherche/domaine.asp?idTheme=5>
68. Scimago Journal & Country Rank. URL: <http://www.scimagojr.com>. A brief report pharmaceutical industry in India [Электронный ресурс] / URL: [http://www.cci.in/pdf/surveys\\_reports/indian\\_pharmaceuticals\\_industry.pdf](http://www.cci.in/pdf/surveys_reports/indian_pharmaceuticals_industry.pdf) (дата обращения : 20.05.2018).
69. Scimago Lab. Research and Web Analytics // URL: <http://www.scimagolab.com>.