

Министерство образования и науки Российской Федерации
федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Школа инженерного предпринимательства
Направление подготовки 38.04.02 Менеджмент

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Тема работы
Совершенствование системы управления противодействием коррупции на предприятии

УДК 343.352.4-048.66:334.02

Студент

Группа	ФИО	Подпись	Дата
ЗАМББ	Прокопьева Дарья Владимировна		05.06.2018

Руководитель

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент ШИП	Тухватулина Л.Р.	к.ф.н.		05.06.2018

КОНСУЛЬТАНТЫ:

По разделу «Социальная ответственность»

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Старший преподаватель ОСГН ШБИП	Феденкова А.С.	–		05.06.2018

Нормоконтроль

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Старший преподаватель ШИП	Громова Т.В.	–		09.06.2018

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ:

Руководитель ООП	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Профессор ШИП	Никулина И.Е.	д.э.н, профессор		13.06.2018

**Планируемые результаты обучения по направлениям подготовки
38.04.02 Менеджмент**

Код	Результат обучения
Общие по направлению подготовки	
P1	Применять теоретические знания, связанные с основными процессами управления развитием организации, подразделения, группы (команды) сотрудников, проекта и сетей; с использованием методов управления корпоративными финансами, включающие в себя современные подходы по формированию комплексной стратегии развития предприятия, в том числе в условиях риска и неопределенности
P2	Использовать способность воспринимать, обрабатывать, анализировать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями управления; выявлять и формулировать актуальные научные проблемы в различных областях менеджмента; формировать тематику и программу научного исследования, обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования; проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой; представлять результаты проведенного исследования в виде научного отчета, статьи или доклада
P3	Использовать способность анализировать поведение экономических агентов и рынков в глобальной среде; использовать методы стратегического анализа для управления предприятием, корпоративными финансами, организацией, группой; формировать и реализовывать основные управленческие технологии для решения стратегических задач
P4	Разрабатывать учебные программы и методическое обеспечение управленческих дисциплин, умение применять современные методы и методики в процессе преподавания управленческих дисциплин
P5	Понимать необходимость и уметь самостоятельно учиться и повышать квалификацию в течение всего периода профессиональной деятельности, развивать свой общекультурный, творческий и профессиональный потенциал
P6	Эффективно работать и действовать в нестандартных ситуациях индивидуально и руководить командой, в том числе международной, по междисциплинарной тематике, обладая навыками языковых, публичных деловых и научных коммуникаций, а также нести социальную и этическую ответственность за принятые решения, толерантно воспринимая социальные, этические, конфессиональные и культурные различия

Министерство образования и науки Российской Федерации
 федеральное государственное автономное образовательное учреждение
 высшего образования
**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
 ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Школа инженерного предпринимательства
 Направление подготовки 38.04.02 Менеджмент

УТВЕРЖДАЮ:
 Руководитель ООП
 _____ Никулина И.Е.
 (Подпись) (Дата) (Ф.И.О.)

ЗАДАНИЕ

на выполнение выпускной квалификационной работы

В форме:

Магистерской диссертации

(бакалаврской работы/магистерской диссертации)

Студенту:

Группа	ФИО
ЗАМББ	Прокопьевой Дарье Владимировне

Тема работы:

Совершенствование системы управления противодействием коррупции на предприятии	
Утверждена приказом директора (дата, номер)	24.11.2016 г. № 10214/с

Срок сдачи студентом выполненной работы:	10.06.2018
--	------------

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

<p>Исходные данные к работе <i>(наименование объекта исследования или проектирования; производительность или нагрузка; режим работы (непрерывный, периодический, циклический и т. д.); вид сырья или материал изделия; требования к продукту, изделию или процессу; особые требования к особенностям функционирования (эксплуатации) объекта или изделия в плане безопасности эксплуатации, влияния на окружающую среду, энергозатратам; экономический анализ и т. д.).</i></p>	<p>Нормативно-правовые источники РФ; Научная и методическая литература; Публикации в периодической печати; Интернет-источники; Материалы научно-исследовательской практики; Самостоятельно собранный материал.</p>
<p>Перечень подлежащих исследованию, проектированию и разработке вопросов <i>(аналитический обзор по литературным источникам с целью выяснения достижений мировой науки техники в рассматриваемой области; постановка задачи исследования,</i></p>	<p>1. Теоретический анализ антикоррупционной политики 2. Международные инструменты противодействия коррупции 3. Возможности применения международного опыта в РФ</p>

<p><i>проектирования, конструирования; содержание процедуры исследования, проектирования, конструирования; обсуждение результатов выполненной работы; наименование дополнительных разделов, подлежащих разработке; заключение по работе).</i></p>	<p>4. Социальная ответственность предприятия</p>
<p>Перечень графического материала <i>(с точным указанием обязательных чертежей)</i></p>	<p>Рисунок 1 – Индекс восприятия коррупции за 2017 год Рисунок 2 – Субъекты антикоррупционной деятельности Рисунок 3 – Динамика коррупционных преступлений в Сингапуре Рисунок 4 – Пример сертификата соответствия ISO 37001:2016 Рисунок 5 – Структура стандарта ISO 37001:2016 Рисунок 6 – Цикл PDCA в СМК Рисунок 7 – Противодействие коррупции ТПУ Рисунок 8 – Повышение квалификации по противодействию коррупции Рисунок 9 – Ограничения поездок по странам Рисунок 10 – Данные опроса о праве выезда чиновников за границу Рисунок 11 – Изменение численности чиновников в РФ Рисунок 12 – Динамика экономических преступлений Рисунок 13 – Динамика преступлений получения взятки Рисунок 14 – Организационная структура организации Рисунок 15 – Регионы присутствия Рисунок 16 – Выдержки из этического кодекса компании Рисунок 17 – Этапы внедрения СМК Рисунок 18 – Первый этап осуществления проекта Рисунок 19 – Второй этап осуществления проекта Рисунок 20 – Выбор органа по сертификации Рисунок 21 – Последовательность действий при внедрении СМК Рисунок 22 – Описание процесса Рисунок 23 – Описание процесса «подбор персонала»</p>
<p>Консультанты по разделам выпускной квалификационной работы <i>(с указанием разделов)</i></p>	
<p>Раздел</p>	<p>Консультант</p>
<p>Социальная ответственность</p>	<p>Феденкова А.С.</p>

Раздел, выполненный на английском языке	Зеремская Ю.А.
Названия разделов, которые должны быть написаны на русском и иностранном языках:	
1 Теоретический анализ антикоррупционной политики 1.2 Субъекты и механизмы антикоррупционного регулирования 1.3 Анализ состояния и основных стратегий антикоррупционного регулирования в РФ	1 Theoretical analysis of anti-corruption policy 1.2 Subjects and mechanisms of anti-corruption regulation 1.3 The analysis of a state and the main strategy of anti-corruption regulation in the Russian Federation

Дата выдачи задания на выполнение выпускной квалификационной работы по линейному графику	20.12.2016
---	------------

Задание выдал руководитель:

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент ШИП	Тухватулина Л.Р.	к.философ.н.		20.12.2016

Задание принял к исполнению студент:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
ЗАМ6Б	Прокопьева Дарья Владимировна		20.12.2016

Реферат

Выпускная квалификационная работа содержит 109 страниц, 23 рисунка, 4 таблицы, 46 использованных источников.

Ключевые слова: антикоррупционная политика, система менеджмента качества, коррупция.

Объектом исследования является компания «А».

Цель работы – разработка рекомендаций по совершенствованию антикоррупционной политики на примере компании «А».

При подготовке работы проводилось исследование теоретических аспектов антикоррупционного регулирования, проанализирован международный опыт противодействия коррупции, разработаны основные рекомендации по антикоррупционному регулированию для внедрения на предприятии.

В результате исследования обобщены методы по противодействию коррупции за рубежом и в России, выявлены основные несоответствия в законодательной части, проанализировано текущее состояние антикоррупционного регулирования на предприятии, определены рекомендации для дальнейшего совершенствования системы противодействия коррупции на предприятии.

Рекомендации, приведенные в исследовании приняты на рассмотрение руководством предприятия (справка о внедрении). Предлагаемые рекомендации могут быть использованы при совершенствовании антикоррупционной политики предприятия. Экономическая эффективность заключается в социальном эффекте, который улучшит ситуацию в сфере противодействия коррупции на местах и в масштабе страны.

В будущем планируется исследование данную тему исследования на рабочем месте.

Определения, обозначения, сокращения, нормативные ссылки

ОГВ – Органы государственной власти;

ВКР – Выпускная-квалификационная работа;

СССР – Союз Советских Социалистических Республик;

НЭП – Новая экономическая политика;

ЦК КПСС – Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза;

СМИ – Средства массовой информации;

ISO – International Organization for Standardization;

ФЗ – Федеральный закон;

ГД – Государственная дума;

РФ – Российская Федерация;

ЦБ – Центральный банк Российской Федерации;

ФСБ – Федеральная Служба Безопасности;

МВД – Министерство Внутренних Дел;

СРО – Саморегулируемая организация;

ГК – Гражданский Кодекс;

УК – Уголовный Кодекс;

ЕС – Европейский Союз;

РФ – Российская Федерация;

СМК – Система менеджмента качества;

ТПУ – Томский Политехнический университет;

КСО – Корпоративная социальная ответственность;

ЕС – Европейский союз.

Оглавление

Реферат	6
Введение.....	9
1 Теоретический анализ антикоррупционной политики.....	11
1.1 Понятие антикоррупционной политики	11
1.2 Субъекты и механизмы антикоррупционного регулирования.....	21
1.3 Анализ состояния и основных стратегии антикоррупционного регулирования в РФ	30
2 Международные инструменты противодействия коррупции	39
2.1 Зарубежный опыт антикоррупционного регулирования	39
2.2 Анализ международного стандарта по антикоррупционному регулированию	46
3 Возможность применения зарубежного опыта в РФ.....	54
3.1 Особенности и противоречия международного и российского антикоррупционного регулирования	54
3.2 Современное состояние антикоррупционной политики в РФ	57
3.3 Особенности противодействия коррупции на предприятии «А»	62
4 Социальная ответственность	74
4.1 Сущность корпоративной социальной ответственности	74
4.2 Анализ эффективности программ КСО организации	77
4.3 Определение структуры программ КСО	79
4.4 Затраты на программы КСО.....	81
4.5 Ожидаемая эффективность программ КСО	83
Заключение	85
Список публикаций магистранта.....	88
Список использованных источников	90
Приложение А Theoretical analysis of anti-corruption policy.....	96

Введение

Коррупция в РФ превратилась в системную проблему, в соответствии с этим решение этой проблемы требует системности. Системность проявляется не только в законотворческой инициативе, но и в принятии антикоррупционных мер на местах.

Проблема коррупции рассматривается не только как экономическое, но и социальное явление, что говорит о наличии проблем восприятия коррупции внутри общества в целом.

Совершенствование антикоррупционного законодательства на данный момент – одной из приоритетных направлений деятельности Правительства, а совершенствование антикоррупционного законодательства, особенно в части предотвращения и урегулирования конфликта интересов, противодействие в сфере закупок, минимизация антикоррупционных рисков, дополнительный контроль при реализации крупных сделок, выявление нарушений в сфере антикоррупционной деятельности предприятия – основной функционал ОГВ.

Антикоррупционное законодательство РФ совершенствуется, а за основу берется опыт стран ЕС. Противодействие коррупции затронуло также область СМК, новый стандарт Системы менеджмента противодействия коррупции ISO 37001 начинает внедряться на российских предприятиях, что свидетельствует не только о заинтересованности государства, но и организаций.

Совершенствование противодействия коррупции внутри самих предприятий позволит сделать антикоррупционное регулирование в масштабах государства более эффективным, а сами предприятия получат дополнительные преимущества на российском и международном рынках, этим обусловлена актуальность данного исследования.

Целью работы является разработка рекомендаций по совершенствованию системы противодействия коррупции на примере одной из организации региона.

Объект исследования – компания «А».

Предмет исследования – политика государства в области антикоррупционного регулирования.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Рассмотреть международные нормативно-правовые акты, законы в части антикоррупционного регулирования;
2. Выявить особенности и лучшие мировые практики антикоррупционного регулирования;
3. Проанализировать эффективность существующих мер по противодействию коррупции;
4. Разработать рекомендации по совершенствованию антикоррупционного регулирования внутри предприятия.

Основные результаты исследования связаны с выявлением особенностей развития и существующих проблем антикоррупционного регулирования в России; обобщением лучших мировых практик по противодействию коррупции, систематизацией используемых мероприятий; разработкой рекомендаций по антикоррупционному регулированию внутри предприятия (на примере организации региона).

1 Теоретический анализ антикоррупционной политики

1.1 Понятие антикоррупционной политики

В первом разделе ВКР были рассмотрены теоретические аспекты антикоррупционной политики. Были выделены основные исторические периоды всплеска и укрепления коррупции в России.

Коррупция – это термин, которым обозначается пользование своим должностным положением в корыстных целях, пренебрегая нормами права и морали. Коррупцией также считают подкуп должностных лиц. Отличительный принцип – наличие конфликта между обществом и конкретным лицом. С точки зрения права, коррупция – это уголовное преступление [1].

С точки зрения российского законодательства, коррупция – это злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами; а также совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица [3].

Коррупция зародилась еще в первобытном обществе, когда было принято дарить подарки в знак уважения, позже это явление стало распространяться в решении определенных вопросов.

Истоки развития коррупции можно найти и в Древнем Риме, особенно это касалось правовой системы. В древнеримских законах можно найти термин «*corruptere*», который дословно означал: «менять показания в суде». В конце XVIII века на Западе происходит исторический перелом,

либеральные настроения, царившие в то время в обществе, сказались на верхних кругах власти, было решено, что поданные будут помогать государству в обмен на соблюдение законов [15].

В 1787 году была принята Конституция США, согласно которой получение взятки – это один случаев, когда президенту может быть предъявлен импичмент. После принятия конституции работа государственного аппарата стала строго контролироваться обществом.

XIX–XX вв. характеризуется усилением государственного регулирования и ростом крупного бизнеса. В связи с этим появились эпизоды, которые свидетельствовали о массовой скупке бизнесом государственных служащих, имеющих отношение к первым лицам государства. После Второй мировой войны в странах Западной Европы была распространена партийная коррупция, которая характеризовалась лоббированием определенной партии, кроме того, за членство в партии необходимо было оплачивать особый партийный взнос [15].

Глобализация XX века привела к массовому распространению коррупции, которая в свою очередь уже стала международной проблемой, что негативно сказывается на развитии многих стран. Особенно это касается стран третьего мира (Казахстан, Киргизия, Узбекистан, Таджикистан, Южная Африка и т.д.). 31 декабря 1995 года было объявлено годом коррупции, этому способствовало пара громких политических скандалов. Для пропаганды борьбы с коррупцией ООН учредила 9 декабря Международным днем борьбы с коррупцией [15].

В России коррупция появилась еще в Древней Руси и в это же время с ней стали бороться. Во время правления Ивана III появились первые признаки антикоррупционного регулирования. Вскоре Иван IV издаст указ, согласно которому «заевшиеся» лица могли быть казнены в случае их поимки. При Петре I взяточников ссылали, били, но не вешали (этот указ так и не был издан). Исторически в России само государство занималось

содержанием чиновников, выплачивая им, так называемое, ежемесячное кормление (это могли быть не только деньги, но и пушнина, промысловая продукция и т.д.), позже с ведением многочисленных войн жалования перестали быть регулярными, что в свою очередь толкнуло чиновников на взяточничество.

Во времена дворцовых переворотов положение чиновников в сфере «кормления от дел» стало легализованным, поскольку официальное жалование было отменено. Этот период истории характеризуется утратой честных служащих, поскольку было сложно отделить подношение от взятки. Верховная власть уже тогда осознавала глубину проблемы, но была не в силах изменить.

Настоящая борьба со взятками в России началась во время правления Екатерины II, поскольку она в своих действиях была намного решительнее. Чиновники вновь стали получать жалование, но на этот раз оно выплачивалась без задержек и было намного выше, чем при Петре. В 1763 году средний оклад составлял 30 рублей в уездных, 60 в губерниях, 100–150 в центральных округах, при этом пуд зерна стоил 10–15 копеек. В связи с этим императрица имела право требовать от чиновников честности и действий по закону.

При Павле I бумажные деньги (ассигнации) обесценились, а именно ими выплачивалась зарплата чиновникам и взятки вновь стали распространяться [15].

XIX век – коррупция один из механизмов государственного управления, при Николае I помещики ежегодно собирали средства на содержание полицейских чиновников.

Как показывала практика, смена политических режимов никак не сказывалась на уровне коррупции. Советское государство при перестройках всех сфер жизни общества наплодило огромное количество чиновников, которые должны были контролировать перестройку. В связи с этим люди,

наделенные такими полномочиями, их превышали за немалую выгоду. Кроме того, большевики любили устраивать показательную борьбу с коррупцией в своих рядах. В 1918 году был издан декрет о взяточничестве, согласно которому взяточничество каралось тюремным заключением сроком до 5 лет, а уже в 1922 году по Уголовному кодексу за данное преступление предусматривался расстрел. Мера пресечения ужесточалась, но и это не ограничивала масштабы распространения коррупции. Во времена «военного коммунизма» в органах управления царил хаос и беззаконие, а денежное обращение практически отсутствовало, порой даже непонятно было кому предназначалась взятка.

Коррупция продолжала процветать и при НЭПе, когда развивалось предпринимательство. Особенно взяточничество процветало в областях хозяйственной детальности, особенно это касалось транспорта. Благодаря личным указаниям Феликса Дзержинского (наркома путей и сообщения) практически все без исключения чиновники, пойманные на взятках, подвергались расстрелу без суда и следствия, что позволило навести внутренний порядок.

Конец 20–х годов характеризуется массовой борьбой с коррупцией, все дела подвергались огласке в средствах массовой информации. Теперь взятки – это любые подарки должностному лицу, работа по совместительству в нескольких учреждениях, которые находились между собой в товарообменных отношениях [15].

Стоит отметить тот факт, что в советское время чиновников стало больше, чем до революции, так по статистическим данным на 1000 человек в 1922 приходилось 5,2 %, в 1928 – 6,9%, в 1940 – 9,5%, в 1950 – 10,2%, в 1985 – 8,7%, а в 1913 % составлял 1,63. В связи с этим возможностей для коррупции стало больше [14].

При Сталине взятки исчислялись не только в денежном эквиваленте, но и в натуральном. В 1948 году громким делом о коррупции стало дело о

работниках Верховного суда Башкирии, которые за взятки освобождали от наказания уголовных преступников. В 1948–1949 гг. в СССР прошло три закрытых заседания по коррупции, на которых прокурор СССР доложил руководству страны, что вся судебная система поражена коррупцией.

Коррупция затронула и внешнюю разведку органов госбезопасности. Работникам внешней разведки было несложно скрывать расходование оперативных средств на собственные нужды.

Правление Брежнева – второй виток укрепления коррупции в СССР, поскольку сам глава государства своевольно выписывал себе награды, на высших должностях работали лишь близкие родственники, примеру главы государства следовали и остальные. Руководители среднего уровня строили личные загородные дома, использовали служебное жилье в личных целях, все свое имущество оформляли на детей и внуков.

До начала 80–х годов в СССР с коррупцией практически не боролись. Гражданам было внушено, что коррупция для социалистического строя – нехарактерное явление и присуща только буржуазному обществу. С середины 50–х годов взяточничество возросло в 25 раз.

Первым громким коррупционным скандалом считается дело фирмы «Океан», обвиняемым по которому был первый секретарь Краснодарского крайкома КПСС и член ЦК КПСС Медунов. Активная борьба с коррупцией началась с приходом к власти генсека Юрия Андропова в 1983 году, тогда же был расстрелян директор Елисеевского гастронома Юрий Соколов. Кроме того, дефицит товаров поспособствовал развитию коррупции в системе торговли. Престижными становятся профессии грузчиков, рубщиков и т.д., поскольку именно они являлись посредниками в цепочке передачи товаров от производителей к потребителям [15].

В современной России коррупция все также является острой проблемой. Она затрагивает все сферы жизни государства, начиная от управления, правоохранительных органов, здравоохранения и образования.

Коррупция исторически воспринимается как феномен государственного управления России. В индексе восприятия коррупции по данным организации Transparency International, Россия находится в числе 50–ти коррумпированных стран мира [27]. На конец 2017 года Россия опустилась на 131 место в рейтинге восприятия коррупции наряду с Непалом, Украиной и Кыргызстаном, годом ранее она занимала 119 позицию. Из государств бывшего СССР лучшие показатели у стран Прибалтики (38) и Грузии (44), Эстония заняла 22 место. Наилучшие показатели у Новой Зеландии и Дании. В конце рейтинга находится Сирия, Сомали, Южный Судан и другие. Подробно результаты исследования можно посмотреть на карте (рисунок 1).

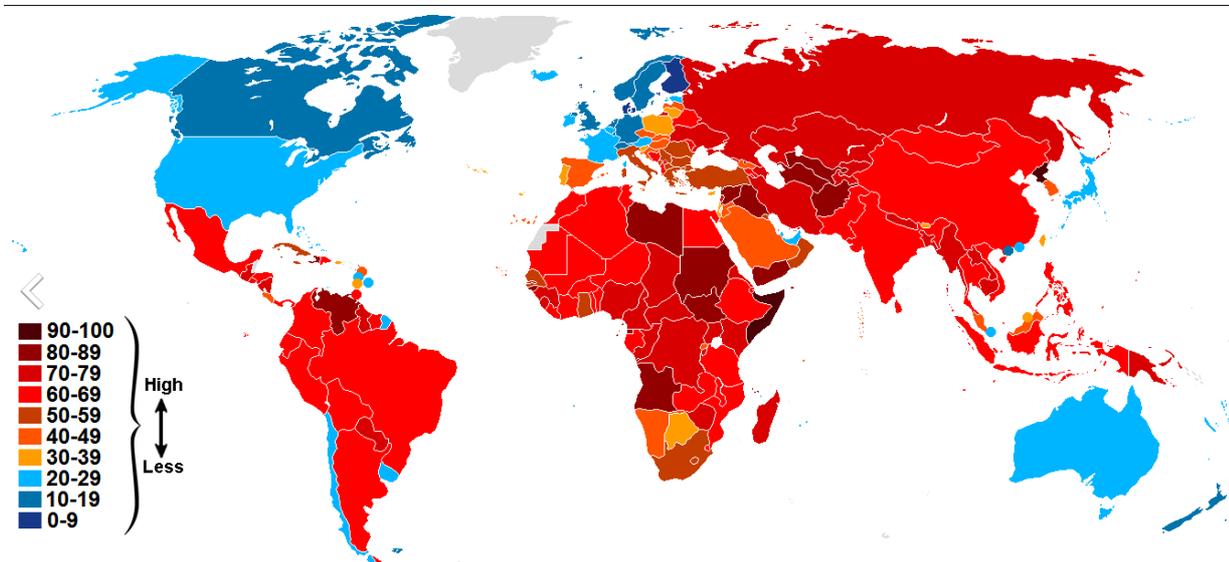


Рисунок 1 – Индекс восприятия коррупции за 2017 год

Источник: [27]

Индекс восприятия коррупции (The Corruption Perceptions Index) – отражает распространённость коррупции в государственном секторе власти, рассчитывается в 100–й системе. Данные берутся из многочисленных независимых опросов представителей бизнеса и управления, а также внутренних экспертов.

Transparency International – неправительственная международная организация по борьбе с коррупцией и исследованию ее уровня по всему миру. Она основана в 1993 году бывшим директором всемирного банка

Петером Айгеном в Берлине. В настоящее время организация насчитывает более 100 филиалов в разных странах мира.

В России филиал данного агентства существует в формате автономной некоммерческой организации, которая была основана в 1999 году (Центр ТИ–Р). Работа организации ведется по следующим направлениям [25]:

- участие в формировании антикоррупционного мировоззрения и правосознания граждан РФ;
- осуществление общественного контроля и общественного доступа к информации о работе государственных органов;
- оказание содействия в работе антикоррупционных механизмов;
- обеспечение прозрачности в сфере государственных закупок;
- мероприятия по повышению прозрачности отчётности бизнеса и некоммерческих организаций;
- оказание юридической помощи по делам, связанным с коррупцией.

Одной из эффективных кампаний организации можно отметить участие в поправках к закону: «О полиции», а именно части ношения нагрудного знака и право задержанного звонка. В 2011 году был запущен проект Декларатор, в котором собраны все отчеты государственных служащих о доходах и имуществе. Кроме участия законотворческой деятельности, организация устраивает собрания, участвует в опросах, собирает статистические данные, также при организации существует дискуссионный клуб для студентов. Источниками финансирования организации являются негосударственные фонды, коммерческие организации, волонтерская помощь и пожертвования от частных лиц [25].

Стоит отметить, что коррупция – это социальное явление, она присуща любому государству. Россия относится к странам с переходной экономикой, что делает коррупцию проблемой номер один. Кроме того,

коррупция – следствие политических, социальных, экономических проблем государства, где эффективны производство и распределение общественных благ, где осуществляется действенный контроль в системе управления. Она наносит вред государству как прямой, так и косвенный, и охватывает все сферы жизни общества. Масштабная коррупция подрывает правовые основы существования государства, превращая право в товар. В то же время коррупция всегда увеличивается, когда государство находится в стадии становления или переживает период ломки политических, экономических, социальных и психологических устоев.

Коррупция в органах государственной власти России достигла таких размахов, что вышла на уровень общенациональной угрозы, борьба с которой должна являться консолидированной, как это определено в Концепции национальной безопасности Российской Федерации (Указ Президента РФ от 12.05.2009 №537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года») [38].

В политической сфере последствия от коррупции заключаются в следующем:

- смещение политического курса и целей от общенациональных к олигархическим;
- теневая экономика и утечка поступлений за рубеж, что способствует к предательству национальной безопасности страны;
- падение престижа страны на международном уровне, политическая и экономическая изоляция;
- снижается доверие общества к власти и вызывает разочарование в демократии, что может привести к смене государственного устройства или переворота.

Общеизвестно, что коррупция остается культурной нормой для массы населения во многих регионах мира. Явление это возникло не сегодня и не вчера. Если рассматривать культуру как совокупность обычаев, традиций,

нравов и ценностей, присущих тому или иному обществу, то органичная принадлежность коррупции к сфере культуры сомнений вызывать не должна. Так Организация Объединенных наций рассматривает коррупцию как «сложное социальное, культурное и экономическое явление, затрагивающее все страны» [2]. При этом отмечается, что «коррупция уже не представляет собой локальную проблему, а превратилась в транснациональное явление, которое затрагивает общество и экономику всех стран» [2].

Коррупция рассматривается исследователями как феномен, воспроизводство которого обусловлено несколькими группами факторов. К числу фундаментальных факторов относятся следующие: несовершенство экономических институтов, экономической политики и системы принятия политических решений, неразвитость конкуренции, чрезмерное государственное вмешательство в экономику, монополизация отдельных секторов экономики, контроль государства над ресурсной базой, низкий уровень развития гражданского общества, неэффективность судебной системы.

В правовую группу факторов включают: слабость закона, отсутствие ясной законодательной базы и слишком частое изменение экономического законодательства, несоблюдение норм международного права, неадекватные меры наказания за коррупционные сделки, возможность влияния на судебные решения, наличие норм, позволяющих субъективную трактовку нормативных актов.

Организационно-экономическую группу факторов составляют слабость системы контроля над распределением государственных (в особенности – природных) ресурсов, трудности управления большой территорией, громоздкий и неэффективный бюрократический аппарат, относительно низкая оплата труда служащих, дискриминация в доступе к инфраструктурным сетям, жесткий торговый протекционизм.

Информационные факторы заключаются в непрозрачности государственного механизма, в информационной асимметрии, отсутствии реальной свободы слова и печати, наличии оффшорных зон, отсутствии исследований проблемы коррупции

Группа социальных факторов включает клановые структуры, традиции nepoтизма, эксплуатацию «дружеских связей», блат, традицию «дарения» подарков–взятки, низкий уровень грамотности и образования.

К культурно–историческим факторам, воспроизводящим коррупцию, относятся сложившаяся система норм бюрократического поведения; массовая культура, формирующая снисходительное отношение к коррупции; особенности исторического развития; придание малого значения нравственным понятиям честности и чести.

Коррупция является своеобразной культурой (деловой или организационной). Представители такого подхода определяют культуру коррупции как организационную культуру, характеризующуюся цинизмом и утратой здравого смысла. Некоторые черты коррупционной культуры характерны, видимо, для большинства российских государственных учреждений, особенно низшего эшелона власти.

Отрицательное влияние коррупции на социальную сферу [5]:

- появление двойных стандартов морали и поведения, мерой измерения в обществе становятся деньги, вопреки нормам права, религии, общественному мнению;
- жизненные блага распределяются среди узких олигархических групп, что ведет к росту имущественного неравенства, социальной напряженности в стране;
- коррупция ставит под сомнение нормы права как инструмент регулирования жизни государства и общества в целом.

Однако коррупция является не только политическая или социальная проблема, но, как и экономическая. Принято считать, что в любой экономике

существуют 4 основные проблемы: инфляция, дефицит пенсионного фонда и инфраструктурные ограничения роста экономики, и коррупция. Все эти проблемы препятствуют росту и развитию экономики. Последствия от коррупции в экономике:

- нарушаются механизмы рыночной конкуренции, поскольку на плаву остается не тот, кто конкурентоспособен на рынке, а тот, кто смог получить преимущества от взятки. Это способствует возникновению монополистов в экономике, а также дискредитирует свободную конкуренцию;

- влечет неэффективное распределение государственного бюджета, это касается и государственных заказов, субсидирования, и прочих правительственных программ;

- неравномерное и неправильное распределение доходов, обогащаются субъекты коррупционных отношений за счет других членов общества;

- способствует повышению цен на товары, услуги, увеличивается налоговая нагрузка;

- способствует развитию теневой экономики. Снижаются налоговые поступления в бюджет, частично средства уходят за рубеж.

Стоит отметить тот факт, что коррупция на данный момент является одной из острых социальных и экономических проблем современного общества. Ежегодный ущерб от коррупционной деятельности исчисляется в миллиардах долларов. В связи с этим государство принимает решительные меры по противодействию коррупции.

1.2 Субъекты и механизмы антикоррупционного регулирования

В настоящее время известны три модели коррупции [7]:

- Азиатская – характеризуется тем, что является приемлемым культурным явлением;
- Африканская – власть продается от одного клана другому на основе какой-либо договоренности;
- Латиноамериканская – попустительство со стороны властей дает возможность развитию криминала в экономике, а также могущества соизмеримого с государственным.

Стоит отметить тот факт, что, несмотря на многократную смену политической власти в России, коррупцию полностью искоренить так и не удалось. Она стала приемлемым социальным явлением для общества, что позволяет отнести к азиатскому типу коррупции, однако присутствуют и африканские черты, в части стремления оказания помощи своим соотечественникам и землякам.

Антикоррупционная деятельность – деятельность, направленная на предотвращение коррупции. Антикоррупционная деятельность предполагает проведение определенных мероприятий. Федеральный закон от 25.12.2008 №273–ФЗ «О противодействии коррупции определяет противодействие коррупции как деятельность федеральных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества в пределах их полномочий [10]:

- по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции);
- по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией);
- по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

Реализация указанных направлений осуществляется разными субъектами антикоррупционной деятельности и разными способами, исходя из предоставленных полномочий, и первым в их ряду стоит Президент

Российской Федерации. Президент РФ определяет главные направления внутренней и внешней государственной политики. При реализации данного права, Президент РФ определяет основные направления противодействия коррупции в национальном плане и в национальной стратегии, все они утверждены Указом Президента РФ от 13.04.2010 №460. Стоит отметить, что особое внимание уделяется именно профилактике коррупции. Основная цель: искоренение причин и условий, порождающих коррупцию в российском обществе [10].

Кроме того, Президентом РФ подписан ряд антикоррупционных указов (указы Президента Российской Федерации от 18.05.2009 № 557–561, от 21.09.2009 № 1065, 1066 и др.).

Указом от 19.05.2008 №815 «О мерах противодействия коррупции» образован Совет при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции, который играет существенную роль при реализации полномочий Президента Российской Федерации по выработке основных направлений государственной политики по противодействию коррупции. Согласно ч. 2 этого Указа основными задачами Совета являются [12]:

- подготовка предложений Президенту Российской Федерации, касающихся выработки и реализации государственной политики в области противодействия коррупции;

- координация деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления муниципальных образований по реализации государственной политики в области противодействия коррупции;

- контроль за реализацией мероприятий, предусмотренных Национальным планом противодействия коррупции.

Указом Президента Российской Федерации от 25.02.2011 № 233 «О некоторых вопросах организации деятельности президиума Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции» на президиум Совета возложены функции по рассмотрению вопросов, касающихся соблюдения требований к служебному (должностному) поведению лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации и отдельные должности федеральной государственной службы, и урегулирования конфликта интересов, а также по рассмотрению некоторых обращений граждан[13].

Председателем Совета является Президент Российской Федерации.

Следующим субъектом антикоррупционной деятельности можно назвать Федеральное Собрание Российской Федерации, основной функцией которого является разработка и принятие законов в области противодействия коррупции.

Постановлением Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 21 мая 2008 г. № 496–5 ГД образована Комиссия Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по законодательному обеспечению противодействия коррупции. Основные задачи комиссии [23]:

- проведение комплексного исследования федерального законодательства в целях выявления положений, которые способствовали возникновению и распространению коррупции;
- разработка предложений, касающихся совершенствования федерального законодательства в области правового обеспечения противодействия коррупции;
- изучение законопроектов при подготовке их рассмотрения в Государственной Думе;
- изучение практики применения федерального законодательства в области противодействия коррупции, подготовка предложений;

- привлечение в установленном порядке к работе для изучения и анализа, обобщения поступающих в комиссию документов специалистов и независимых экспертов.

К функциям Совета Федерации в области противодействия коррупции с 2004 года относится подготовка докладов: «О состоянии законодательства в РФ». В этих докладах рассматриваются механизмы совершенствования правового обеспечения на федеральном и региональном уровнях. Одно из специальных направлений деятельности Совета Федерации является направление, которое отвечает задачам исключения коррупционных рисков в законодательстве.

Основная задача Прокуратуры РФ – осуществление от имени РФ надзора за соблюдением Конституции РФ и исполнение законов, действующих на территории РФ. Это положение закреплено в статье 1 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202–1 «О прокуратуре Российской Федерации».

Поскольку активно бороться с коррупцией начали бороться с 2007 года в структуре Генеральной прокуратуры РФ было создано управление по надзору за исполнением законодательства в области противодействия коррупции, в ее штате состоят старшие прокуроры в разных федеральных округах. Они наделены следующими полномочиями [28]:

- прокурорский надзор за исполнением законодательства о противодействии коррупции включая надзор за исполнением государственной и муниципальной службы в части соблюдения установленных запретов для муниципальных и государственных служащих;

- проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, которые издаются органами государственной власти и органами местного самоуправления;

- осуществление надзора за исполнением антимонопольного, бюджетного законодательства, законов об использовании государственного и

муниципального имущества, о размещении заказов на поставку товаров и услуг, о противодействии легализации доходов, которые были получены преступным путем;

– осуществление надзора за исполнением требований уголовно-процессуального законодательства при расследовании преступлений, имеющих коррупционную направленность и требований оперативно-розыскной деятельности;

– поддержка государственного обвинения в делах коррупционной направленности, участие в суде по вопросам возмещения ущерба в ходе коррупционной деятельности.

В Федеральном законе от 25.12.2008 №273 «О противодействии коррупции» на прокуратуру назначена ответственность за координацию деятельности правоохранительных органов по борьбе с коррупцией, что расширяет полномочия прокуратуры в области борьбы с коррупцией, все это влияет на формирование и исполнение федерального бюджета и бюджета федеральных внебюджетных фондов. Кроме того, прокуратура проводит анализ по выявленным отклонениям от установленных показателей федерального бюджета, подготавливает предложения по их устранению. Также прокуратура занимается контролем за законностью и своевременностью движения средств из федерального бюджета и средств федеральных внебюджетных фондов в ЦБ РФ и других финансовых организаций. Прокуратора регулярно предоставляет Совету Федерации и Государственной Думе информацию о ходе исполнения федерального бюджета и результатах проводимых мероприятий.

Указ Президента РФ от 12.05.2008 №724 утверждает структуру федеральных органов исполнительной власти, в которой обозначены федеральные министерства, службы и агентства, руководством которых занимается Президент РФ, многие из этих ведомств обладают специальной компетенцией в области противодействия коррупции.

В их число входит Федеральная служба безопасности РФ. Положение о Службе утверждена Указом Президента РФ 11.08.2003 №960, одной из основных задач ФСБ России является борьба с коррупцией в пределах установленных полномочий.

Основу правового регулирования ФСБ по противодействию коррупции составляют федеральные законы, основным из которых является ФЗ от 03.04.1995 №40– ФЗ «О федеральной службе безопасности». В рамках данного закона ФСБ имеет право проводить оперативно–розыскные действия по выявлению, пресечению и раскрытию коррупции, взаимодействуя с другими государственными органами.

Указ Президента РФ от 06.09.2008 №1316 «О некоторых вопросах Министерства МВД РФ» на подразделения по борьбе с экономическими преступлениями органов внутренних дел возложены функции по борьбе с коррупцией и организованной преступностью экономической направленности. Приоритетные направления деятельности МВД [29]:

- укрепление экономической безопасности государства, защита от преступных посягательств в отношении бюджетных средств;
- борьба с коррупцией;
- МВД реализует мероприятия по выявлению, раскрытию преступлений, совершаемых против государственной власти, интересов государственной службы и служб местного самоуправления, в т.ч. коррупционной направленности;
- организуются мероприятия по защите прав малого и среднего предпринимательства, пресечению фактов, которые мешают вести законную предпринимательскую деятельность (взятки за документы, аренду и т.д.).

В Министерстве внутренних дел также функционирует система пресечения фактов коррупции среди сотрудников. Министерство проводит проверки по жалобам, заявлениям, и правонарушениям.

Федеральная служба РФ по контролю за оборотом наркотиков также занимается деятельностью по противодействию коррупции, поскольку коррупционные процессы препятствуют плодотворной работе органов наркоконтроля. Стоит отметить тот факт, что количество возбужденных дел против коррупционеров увеличилось в два раза. Это связано с увеличением раскрываемости преступлений.

Министерство юстиции РФ в области противодействия коррупции руководствуется Указом Президента РФ от 13.10.2004 №1313 «Вопросы Министерства РФ». Основное направление антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов, аккредитация независимых экспертов, которые участвуют в антикоррупционной экспертизе. Министерство юстиции также ведет работу, направленную на совершенствование уголовного, административного законодательства в целях повышения эффективности деятельности по противодействию коррупции.

Правительство РФ в соответствии с частью 3 статьи 5 ФЗ от 25.12.2008 №273 «О противодействии коррупции» распределяет функции между федеральными органами исполнительной власти. Среди служб особую роль играет Федеральная антимонопольная служба, Федеральная таможенная служба по финансовому мониторингу.

ФАС – федеральный орган исполнительной власти, который осуществляет контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг на федеральном и региональном уровнях. Кроме того, ФАС занимается рассмотрением жалоб на действие или бездействие заказчика, организации, конкурсной комиссии при размещении заказа, а также проводит проверки по соблюдению антимонопольного законодательства коммерческими и некоммерческими организациями, федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов РФ, а также органами местного самоуправления, физическими лицами. В соответствии с наделенными полномочиями ФАС

возбуждает и рассматривает дела о нарушениях антимонопольного государства, в том числе и в тех делах, которые имеют коррупционную направленность.

ФЗ №311 «О таможенном регулировании в РФ» от 29.12.2010 предписывает борьбу с коррупцией и таможенным органам. Ведущую роль по противодействию коррупции занимает Служба собственной безопасности. Основная задача ССБ состоит в том, чтобы реализовывать общие и специальные меры по выявлению, предупреждению и пресечению коррупции, а также преступлений против интересов государственной службы. Это касается не только внешней борьбы с коррупцией, но и борьбой внутри таможенных органов.

Росфинмониторинг – федеральный орган исполнительной власти, который занимается противодействием коррупции в сфере легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем. Федеральная служба по финансовому мониторингу в соответствии с Положением Правительства РФ от 23.06.2004 №307 выявляет и направляет в правоохранительные органы информацию об операциях с ДС или другим имуществом, которое было получено преступным путем, в том числе при совершении коррупционных правонарушений.

Таким образом в осуществлении антикоррупционной деятельности участвуют все уровни власти, каждая из которых наделена своими функциями.

Субъекты антикоррупционной деятельности (рисунок 2).

К высшим органам власти относятся: Президент РФ, Правительство РФ, Совет Федерации, Федеральное собрание РФ, Государственная Дума. Правоохранительные органы: Генеральная Прокуратура РФ, Следственный комитет РФ, Федеральная служба безопасности РФ, Федеральная таможенная служба РФ. Федеральные органы, имеющие дополнительные функции в сфере противодействия коррупции: Счетная палата Российской

Федерации, Министерство Юстиции Российской Федерации, Министерство труда и социальной защиты, Министерство экономического развития Российской Федерации, Федеральная антимонопольная служба Российской Федерации, Федеральная служба по финансовому мониторингу, Федеральная служба финансово– бюджетного надзора Российской Федерации.



Рисунок 2 – Субъекты антикоррупционной деятельности

Источник: составлено автором на основе [6]

Как было отмечено ранее вся структура власти в России задействована в цепочке противодействия коррупции, это свидетельствует о заинтересованности самих чиновников в обеспечении прозрачности их деятельности, а также свидетельствует о том, что антикоррупционная политика в России будет только развиваться, не только на законодательном уровне.

1.3 Анализ состояния и основных стратегии антикоррупционного регулирования в РФ

Термин коррупция известен в России уже давно и частично воспринимается российским обществом как неотъемлемая часть жизни.

Однако, термин коррупция как социальное явление стал рассматриваться в последние 10 лет. Прошедшие 10 лет в России отмечаются всплеском интереса к коррупции, это касается не только рассмотрения термина как явления, но и изучения мер, причин и последствий. Кроме того, в части законодательства по противодействию коррупции всегда кипят ожесточённые споры.

Однако, стоит отметить тот факт, что за последние 5 лет коррупционные скандалы освещаются в СМИ очень подробно, особенно это касается тех случаев, когда к совершению преступления имеет отношение чиновник. В целом изучение явления коррупции – это предмет различных правовых, экономических, социологических, культурологических исследований.

Существует несколько подходов к определению коррупции (таблица 1).

Таблица 1 – Подходы к определению коррупции [6]

Первый подход	<p>Коррупция – прямое использование лицом прав, которые связаны с его должностью, в целях личного обогащения, т.е. лицо принимает решение, из которого извлекает выгоду другая сторона, а само должностное лицо получает незаконное вознаграждение от этой стороны.</p> <p>Признаки:</p> <ul style="list-style-type: none"> – решения, которые нарушают закон или неписанные общественные нормы; – сговор; – получение обеими сторонами незаконной выгоды или преимуществ; – сокрытие совершенных действий.
Второй подход	<p>Коррупция – определенный вид социально– экономических отношений. Существует две разновидности коррупции:</p> <ul style="list-style-type: none"> – западная – существует так называемый рынок, на котором происходят сделки купли – продажи разового характера (низовая коррупция); – восточная коррупция – укорененная система социальных отношений (относятся родственные, клановые, корпоративные, земляческие, профессиональные отношения. Коррупция системна при такой модели.

Продолжение таблицы 1

Третий подход	<p>Коррупция – набор универсальных стратегий поведения больших социальных групп (верховная коррупция, например, власть и бизнес). В рамках подхода существует 2 стратегии: 1) «захват государства» – корпоративные или индивидуальные стратегии бизнеса, которые характеризуются теневым контролем при принятии решений на высшем уровне власти; 2) «захват бизнеса» – совокупность стратегии или тактика власти, при которой власть стремится установить теневой контроль над бизнесом, преследуя цель извлечения индивидуальных благ. Все эти стратегии нацелены на борьбу за определенный ресурс, несмотря к какой из сторон это относится. Все эти стратегии – разновидности коррупции.</p>
Четвертый подход	<p>Коррупция – системное общественное явление, относящиеся к некому дефекту системы (энтропия). В связи с тем, что на уровень коррупции влияют следующие факторы: уровень развития экономики, социальной и политической системы, то коррупция – социальная неэффективность. Иными словами, коррупция – это индикатор неэффективности в конкретных сферах регулирования. Этим можно и объяснить тот факт, что проблему коррупции нельзя решить только репрессивными методами, необходимо комплексное решение проблемы. Проявление коррупции – это мера нарушения существующих норм и правил поведения внутри институтов, поэтому их следует реформировать.</p>

Источник: составлено автором на основе [6]

Исходя из особенностей четвертого подхода, следует отметить тот факт, что реформирование институтов должно базироваться на нескольких принципах:

- принцип комплиментарности – институты дополняют друг друга, а достижение желаемого социально– экономического эффекта достигается только на взаимосвязанных институциональных изменениях;
- принцип взаимодополняемости – правила должны дополняться правилами контроля;
- принцип различных уровней – формальные и неформальные уровни. Формальные фиксируются в правовых актах, неформальные– социальные нормы, договоренности. Соблюдение неформальных правил основывается только на доверии и репутации участников;

– принцип институциональных разрывов – разрывы между формальными и неформальными деловыми практиками.

Антикоррупционное регулирование включает в себя комплекс мер, которые направлены на снижение уровня коррупционной деятельности, реализацию и защиту законных прав и интересов государства, граждан, а также юридических лиц [36].

На данный момент нормативно–правовое регулирование антикоррупционной деятельности в РФ подразделяется на несколько уровней:

- Нормативно–правовые акты международного права;
- Федеральные законы;
- Национальная стратегия противодействия коррупции;
- Указы Президента и правовые акты органов государственной власти;
- Законодательство субъектов РФ;
- Местное законодательство.

В Федеральном законе №273 от 25.12.2008 «О противодействии коррупции» отражены основные подходы и принципы государственного регулирования антикоррупционной деятельности, однако не отражена цель противодействия коррупции, в связи с этим можно отметить, что возможности антикоррупционной политики ограничены.

Основные принципы противодействия коррупции, отраженные в ФЗ №273 от 25.12.2008:

1. Признание, обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина;
2. Законность;
3. Публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления;

4. Неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений;

5. Комплексное использование политических, организационных, информационно–пропагандистских, социально–экономических, правовых, специальных и иных мер;

6. Приоритетное применение мер по предупреждению коррупции;

7. Сотрудничество государства с институтами гражданского общества, международными организациями и физическими лицами.

Определение цели антикоррупционной политики является полностью стратегической задачей, которая должна быть ориентирована на искоренение коррупции, причин, а также условий ее создающих. Следовательно, после определения цели подходы к пресечению коррупции подлежат тщательному пересмотру.

Цель можно достичь в случае, если к основным принципам (признание, обеспечение, защита прав и свобод человека и гражданина) добавить защиту основных прав юридических лиц.

Стоит отметить, что для достижения максимального эффекта по противодействию коррупции следует активно сотрудничать с институтами гражданского общества.

Нельзя полностью решить вопрос антикоррупционного регулирования, если не развивать институт общественного регулирования, а именно СРО (саморегулируемая организация). В случае если передать часть функций государственных органов СРО, можно снизить уровень коррупции среди ОГВ. Этот способ является мировой практикой. Делегировать СРО можно следующие функции: разработка и применение стандартов деятельности участников рынка, контроль соответствия, однако это предполагает передачи части функции государственного управления.

Кроме того, необходимо оптимизировать функции муниципальной и государственной власти. Однако отказ от ратификации Конвенции по

административно–правовому преследованию лишает отечественное законодательство в области антикоррупционной деятельности сильных рычагов публичного общественного контроля за доходами и имуществом государственных и муниципальных чиновников. В связи с этим вопрос о нормах чиновнической и деловой этики, о влиянии общественного мнения и гражданского общества остается открытым.

В ФЗ №273 от 25.12.2008 также прописаны меры по профилактике коррупции [39]:

1) формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению;

2) антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов;

2.1) рассмотрение в федеральных органах государственной власти, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления, других органах, организациях, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, не реже одного раза в квартал вопросов правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) указанных органов, организаций и их должностных лиц в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений (п. 2.1 введен Федеральным законом от 21.11.2011 №329–ФЗ);

3) предъявление в установленном законом порядке квалификационных требований к гражданам, претендующим на замещение государственных или муниципальных должностей и должностей государственной или муниципальной службы, а также проверка в установленном порядке сведений, представляемых указанными гражданами;

4) установление в качестве основания для освобождения от замещаемой должности и (или) увольнения лица, замещающего должность государственной или муниципальной службы, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации, с замещаемой должности государственной или муниципальной службы или для применения в отношении его иных мер юридической ответственности непредставления им сведений либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений о своих доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также представления заведомо ложных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей;

(в ред. Федеральных законов от 21.11.2011 №329–ФЗ, от 03.12.2012 №231–ФЗ)

5) внедрение в практику кадровой работы федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления правила, в соответствии с которым длительное, безупречное и эффективное исполнение государственным или муниципальным служащим своих должностных обязанностей должно в обязательном порядке учитываться при назначении его на вышестоящую должность, присвоении ему воинского или специального звания, классного чина, дипломатического ранга или при его поощрении;

6) развитие институтов общественного и парламентского контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции.

Организации обязаны принимать меры по предупреждению коррупции согласно ФЗ №231 от 03.12.2012, статья 13.3. Выдержки из закона, статья 13.3 [36]:

1. Организации обязаны разрабатывать и принимать меры по предупреждению коррупции.

2. Меры по предупреждению коррупции, принимаемые в организации, должны включать:

- определение подразделений или должностных лиц, ответственных за профилактику коррупционных и иных правонарушений;
- сотрудничество организации с правоохранительными органами;
- разработку и внедрение в практику стандартов и процедур, направленных на обеспечение добросовестной работы организации;
- принятие кодекса этики и служебного поведения работников организации;
- предотвращение и урегулирование конфликта интересов;
- недопущение составления неофициальной отчетности и использования поддельных документов.

Кроме того, стоит отметить ответственность за коррупционные нарушения как юридических, так и физических лиц. Ответственности подлежат [39]:

- Граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства за совершение коррупционных правонарушений несут уголовную, административную, гражданско–правовую и дисциплинарную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.
- Физическое лицо, совершившее коррупционное правонарушение, по решению суда может быть лишено в соответствии с законодательством Российской Федерации права занимать определенные должности государственной и муниципальной службы.

Стоит отметить, что антикоррупционное регулирование в России находится на этапе становления. Законы по антикоррупционному регулированию активно принимаются, а ответственность за их исполнение целиком ложится на все подразделения органов власти. В связи с такой

большой нагрузкой, а также наделением большим количеством полномочий развивается коррупция на местах внутри самих ОГВ, что само по себе является проблемой. Возможно использование западного опыта по частичной передаче функций по антикоррупционному регулированию СРО поможет решить эту проблему.

2 Международные инструменты противодействия коррупции

2.1 Зарубежный опыт антикоррупционного регулирования

Во второй части ВКР рассмотрен зарубежный опыт антикоррупционного регулирования. Особое внимание уделено законам, принятым в сфере антикоррупционного законодательства и органам, занимающихся контролем за его исполнением.

Первые меры по противодействию коррупции были приняты в европейском законодательстве. Кроме того, какая именно система противодействия коррупции применяется зависит от типа. Например, Романо–германская правовая система (Дания, Финляндия, Нидерланды и др.) имеют следующие черты:

- рациональность нормативно–правового обеспечения антикоррупционной работы основывается на правовом регулировании государственной службы;
- граждане готовы выполнять правовые предписания;
- уголовная ответственность ограничена в соответствии состава преступления и в соответствии меры наказания (в Дании наказание за взяточничество не более 3–х лет тюрьмы, в Швеции – не более 6 лет);
- высшее наказание – запрет на дальнейшую работу с потерей всех льгот.

Англо–саксонская правовая система (США, Канада, Великобритания) имеет следующие черты:

- эффективная правоприменительная детальность;
- антикоррупционное регулирование направлено на высшие эшелоны власти и лоббирование.

Стоит отметить, что правосознание у граждан этих стран находится на наивысшем уровне, поскольку уровень коррупции в этих странах считается самым низким.

В Восточной системе права (Япония, Южная Корея и т.д.) принято:

- отстранение чиновников от частного бизнеса;
- открытый общественный контроль за детальностью чиновников со стороны граждан.

Стоит отметить, что Южная Корея в рамках программы Open 1999 года является флагманом новых технологий в рамках общественного контроля и обеспечения прозрачности детальности за чиновниками в сфере противодействия коррупции.

Религиозно–традиционная правовая система (мусульманские страны) основывается на этических и религиозно–нравственных взглядах в делах антикоррупционной направленности, что является действенным способом. Однако, с точки зрения законодательства антикоррупционное регулирование – это не приоритетное направление для государства и ему не уделяется большое внимание. В связи с этим коррупция в этих странах имеет место быть и развиваться.

Социалистическая правовая система (Куба, Китай, Северная Корея) имеет свои черты:

- преимущественное применение уголовно–правовых норм;
- «кампанейский» подход в борьбе с коррупцией;
- руководящая роль партии.

Динамичное развитие зарубежного антикоррупционного регулирования связано с начальным развитием уголовного права, затем с административным, корпоративным и т.д. В соответствии с этим можно выделить следующие основные черты:

- правовое поле антикоррупционного регулирования обладает тенденцией к постоянному расширению;
- разрабатываются целые комплексы законов по антикоррупционной деятельности, которые включают в себя нормы различных отраслей права;

- борьба с коррупцией сочетается с антитеррористической деятельностью;
- повышение престижа государственной службы за счет повышения оплаты труда и системы льгот;
- ограничение участия в бизнесе или публичной сфере должностных лиц;
- усиление контроля за должностными лицами и публичными служащими;
- установление уголовной ответственности за противоправное обогащение, применение методов конфискации;
- формирование системы контроля внутри организаций;
- создание программ по противодействию коррупции;
- обеспечение высокой социальной оценки антикоррупционных мер и широкое общественное осуждение коррупции.

Система европейского права содержит огромное количество антикоррупционных нормативных документов, которыми руководствуются все участники публичной службы. Фундамент этой системы – меры, которые разработал Совет Европы, им следуют все государства, входящие в ЕС. В связи с этим принимаются документы, которые являются общими для всех стран ЕС. Например, Конвенция о борьбе с коррупцией 1997 года, которая распространяется на всех служащих государств ЕС, особенно в части конфискации взяток, доходов, имущества и обязанностей по аресту.

Сама система совершенствования публичной службы в ЕС, начиная с 1997 года основывалась на следующих принципах:

- формирование системы ценностей в государстве, особенно в части государственных услуг и этики поведения должностях лиц;
- создание системы этических норм государственного управления;
- применение в сфере публичной службы наилучшего опыта корпоративного управления.

В ноябре 2004 года Совет министров ЕС по делам государственной службы и управления утвердил «Основные положения системы служебной этики государственных служащих», которые стали основой для разработки кодексов этики в сфере государственной и муниципальной службы.

Кроме того, одним из важных характеристик антикоррупционной работы в ЕС является обеспечение независимости, автономности и обеспечение эффективными средствами антикоррупционных органов и должностных лиц, что способствует свободному сбору информации и защите лиц, которые способствуют раскрытию преступлений в сфере антикоррупционного регулирования.

Самое антикоррупционное регулирование представлено в Евросоюзе целыми рядами служб. Еропол занимается расследованием различных видов преступности, в т.ч. и коррупционными. Евроюст, работает на пересечении органов юстиции и органов внутренних дел, пересекаясь с преступлениями коррупционной направленности. Европейское агентство по борьбе с мошенничеством (ОЛАФ) занимается административными расследованиями незаконных действий, которые совершены против интересов ЕС. Кроме того, в рамках Совета Европы действует и такая организация как Европейский комитет по уголовным проблемам, который занимается изучением криминологической сферы коррупции, в т.ч. и в сфере публичного права, что помогает соединению законодательства стран ЕС.

Согласно индексу восприятия коррупции, Финляндия является одной из открытых и прозрачных стран (85 баллов из 100), кроме того, в стране действует система открытого доступа к информации, которая применяется ко всем органам государственного управления. Общество имеет доступ к публичным документам, а власти обязываются к превентивному оповещению общественности (законы о государственных и публичных служащих). В 1999 году в Финляндии был выпущен документ против теневой экономики, включающий в себя меры по борьбе с коррупцией.

Эстония также занимает в 30–е менее коррумпированных стран мира (выше России на 100 пунктов), также для стран Балтии характерны низкие показатели коррумпированности. Деятельность чиновников регулируется законом от 1995 года о публичной службе, приложением к нему служит Кодекс этики.

Система контроля за административными решениями в Эстонии опирается на следующие документы:

- закон «Об административной процедуре», 2001 год, основываясь на его положениях на чиновников могут быть поданы жалобы и претензии;
- закон «О правительстве Республики», 1995 год, на его основе осуществляется внутренний контроль и разрабатываются документы, регулирующие деятельность.

Китайское законодательство считается одним из самых жестких в мире, что касается взяточничества или хищения, наказание может быть настолько суровым, что может караться смертной казнью. Все это зависит от тяжести совершенного преступления. Также были известны случаи, в которых чиновникам в Китае отрубали руки за взятки. Однако китайцы пошли еще дальше и организовали курсы, на которых учат чиновников не брать взятки.

Не секрет, что госслужащие все равно поддаются соблазну обогатиться за счет служебного положения. Власти запретили принимать в дар акции, покупать недвижимость и автомобили по очень низким ценам, а также договариваться об уходе в более престижное место из государственного учреждения.

Гонконг раньше считался одним из самых коррумпированных городов, однако проведенная антикоррупционная политика позволила существенно снизить уровень коррупции благодаря следующим мерам:

- государственные служащие были обязаны доказывать, что вся их недвижимость была приобретена на честно заработанные средства. Если же

этого сделать не удалось, то чиновника ждала тюрьма и конфискация имущества;

- создана независимая комиссия по противодействию коррупции, у которой были высокие зарплаты, с целью предотвращения соблазна брать взятку. Комиссия должна не только выявлять факты, но и предотвращать их;

- граждане получили возможность жаловаться на чиновников и на случаи, когда у них вымогали взятки. Кроме того, любые коррупционные случаи широко освещались в СМИ.

По данным в 2016 году в Китае было рассмотрено 45 тысяч дел о коррупции, а одного из влиятельных чиновников казнили.

В Сингапуре проведение антикоррупционной политики заключалась в следующем:

- независимость судебной системы;
- уголовное наказание за взяточничество ужесточено;
- зарплата судей выросла;
- санкции за дачу взятки.

За несколько лет уровень коррупции в Сингапуре снизился вдвое.

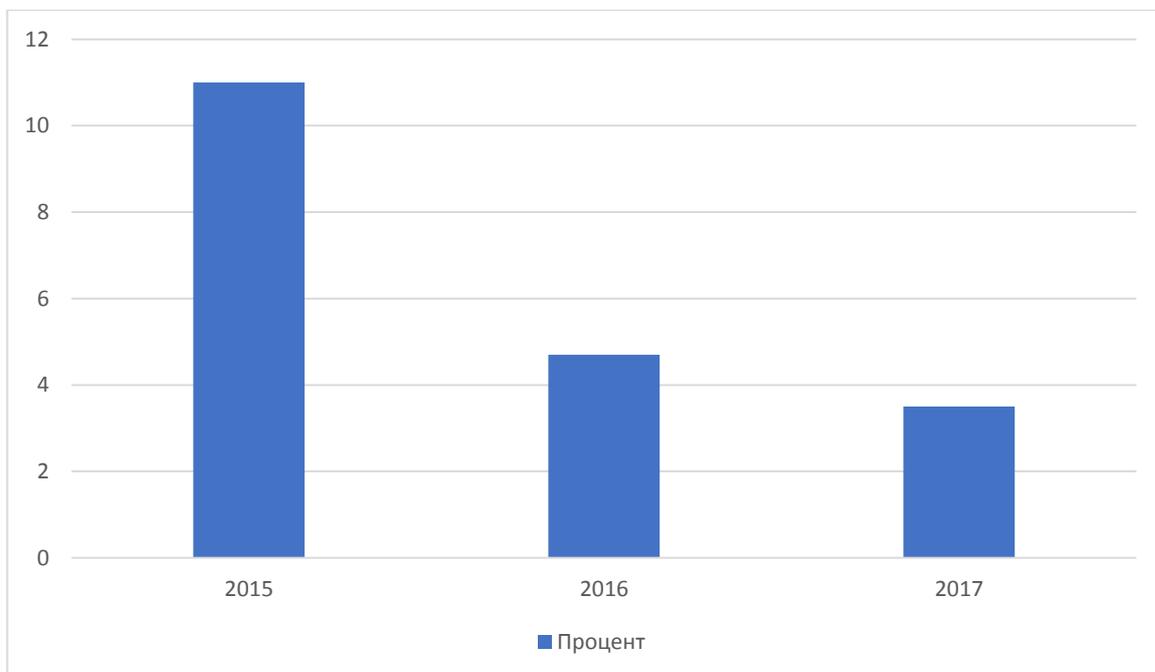


Рисунок 3 – Динамика коррупционных преступлений в Сингапуре

Источник: составлено автором на основе [20]

Если чиновник, занимавший высокий пост попался на взятке, то его дело рассматривается в особом порядке и при этом широко освещается в СМИ. В стране введен юридический термин – презумпция коррумпированности. Таким образом, если чиновник подозревается в коррупции, он заведомо виновен до того момента, пока не докажет свою непричастность.

Опыт Голландии также можно отметить позитивным, для того, чтобы снизить уровень коррупции в стране, власти приняли несколько важных мер. Чиновники–взяточники получают запрет на работу в ОГВ, а также лишаются льгот, гарантий. Кроме того, создана специальная система по подбору персонала, согласно которой кандидат проходит подробную проверку. В крупных ведомствах существует система внутренней безопасности, которая следит за действиями чиновников. СМИ также имеют право освещать данное преступление, а также ход ведения расследования. Также лицо, которое сообщило о превышении полномочий одним из лиц, материально поощряют.

В Америке разработана система штрафов, согласно которой штраф за получение взятки в 15 раз больше суммы самой взятки, в отдельных случаях применимо лишение свободы до 15 лет.

Кроме того, есть отдельная статья об уголовной ответственности за взятки судьям, руководителям банков, инспекторам. Банкирам грозит тюремное наказание за «подарки», взятки.

Если американский чиновник попался на получении взятки или подарка, то ему светит уголовное наказание. Работники государственного сектора обязаны сообщать о случаях превышения полномочий. Чиновникам запрещено принимать любые подарки во время всего срока службы, также действует система декларирования доходов.

Все эти методы похожи на методы, описанные и применяемые в стандарте 37001:2016 «Системы менеджмента противодействия коррупции».

В целом, зарубежное регулирование насчитывает несколько систем права. Исследуя опыт наиболее успешных европейских стран, можно отметить, что наиболее существенными принципами, которыми руководствуются государства являются:

- прозрачность публичной службы и системность;
- комплексное решение возникающих задач, решение которых связано с применением уголовных и административных, социальных мер.

2.2 Анализ международного стандарта по антикоррупционному регулированию

Страны ЕС стремятся решать проблему коррупции не только в одностороннем порядке со стороны одного государства, но и изнутри, контролируя бизнес. Чаще всего нарушения происходят и внутри крупных и мелких компаний, это может касаться отклонения от уплаты налогов, сокрытия доходов, и других многочисленных нарушений.

В связи с этим международная организация ISO разработала стандарт 37001 «Системы менеджмента противодействия коррупции». Проект стандарта был доступен еще в 2016 году, затем активно дорабатывался и дополнялся различными ссылками на законы, затем несколько компаний приняли участие в пилотном проекте. Цель пилотного проекта состояла в том, чтобы проверить возможность применимости стандарта на предприятии.

Сама организация ISO (International Organization for Standardization) является всемирной федерацией национальных органов по стандартизации. Организация разрабатывает стандарты во всех отраслях, кроме электроники и электротехники. Основная цель организации – содействовать развитию стандартизации и других видов деятельности для того, чтобы обеспечить международный обмен товарами и услугами, а также поспособствовать

развитию сотрудничества в интеллектуальной, научно–технической и экономической областях.

Наиболее известным в России из семейства стандартов является стандарт ISO 9001:2015. ISO 9001:2015 устанавливает критерии системы менеджмента качества и является единственным стандартом серии, по которому возможно осуществлять сертификацию (хотя это не является обязательным требованием). Он может быть использован любой организацией вне зависимости от сферы деятельности. На самом деле, существует более одного миллиона компаний и организаций в более чем 170 странах, сертифицированных согласно ISO 9001. Данный стандарт основан на ряде принципов по менеджменту качества таких – как ориентация на клиента, мотивация и вовлеченность высшего руководства, процессный подход и постоянное усовершенствование.

Стандарт 37001 разработан для организаций и содержит меры по предотвращению и выявлению случаев взяточничества. Внедрение стандарта на предприятии предполагает разработку противокоррупционной политики и назначение ответственного за это мероприятие человека на предприятии, а также оценку риска и юридическую оценку проектов и деловых партнёров, а также осуществление финансового и коммерческого контроля, подготовка отчётности и проведение процедур расследования.

Стандарт может быть внедрен в любую организацию вне зависимости от масштабов деятельности, а также вне зависимости от того, является ли данная организация частной, государственной или относится к добровольному сектору. Стандарт подлежит адаптации в зависимости от размера или типа организации и способствовать предупреждению соответствующих рисков.

Данный стандарт относится к следующим явлениям, связанными с организациями:

- взятки в государственных, частных и некоммерческих сегментах;
- взятки, вымогаемые организациями;

- взятки, вымогаемые сотрудниками организации, действующими от имени организации или в ее пользу;
- взятки, вымогаемые деловыми партнерами организации, действующими от имени организации или в ее пользу;
- подкуп организации;
- подкуп сотрудников организации, связанный с деятельностью организации;
- подкуп деловых партнеров организации, связанный с деятельностью организации;
- подкуп напрямую или через кого– то (взятка через 3– е лицо).

Стандарт 37001 применим только к коррупции, он устанавливает требования и дает рекомендации для системы менеджмента качества, разработанной в помощь для организации с целью предупреждения и выявления, принятия мер связанными с фактами получения взяток в любой форме (не только в денежной). Однако, стандарт не применим к мошенничеству, карательным сговорам и другим нарушениями антимонопольного законодательства и честной конкуренции, отмыванию денег или иной деятельности.

Стоит отметить тот факт, что систему менеджмента по стандарту ISO 37001:2016 можно также сертифицировать, т.е. получить сертификат соответствия (рисунок 4).



Рисунок 4 – Пример сертификата соответствия ISO 37001:2016

Источник: [5]

Этапы внедрения стандарта ISO 37001:2016 практически не отличаются от стандартных этапов внедрения СМК согласно стандарту, ISO 9001:2015.

Этапы внедрения:

1. Разработка антикоррупционной политики;
2. Разработка руководства по управлению, обязательствам и ответственности;
3. Контроль и обучение персонала;
4. Оценка рисков;
5. Правовой аудит проектов и бизнес-партнеров;
6. Аудит финансовых, коммерческих, договорных органов управления;
7. Отчетность, мониторинг, проведение внутренних расследований;
8. Корректирующие действия и постоянное улучшение.

Структура стандарта представлена следующим образом:

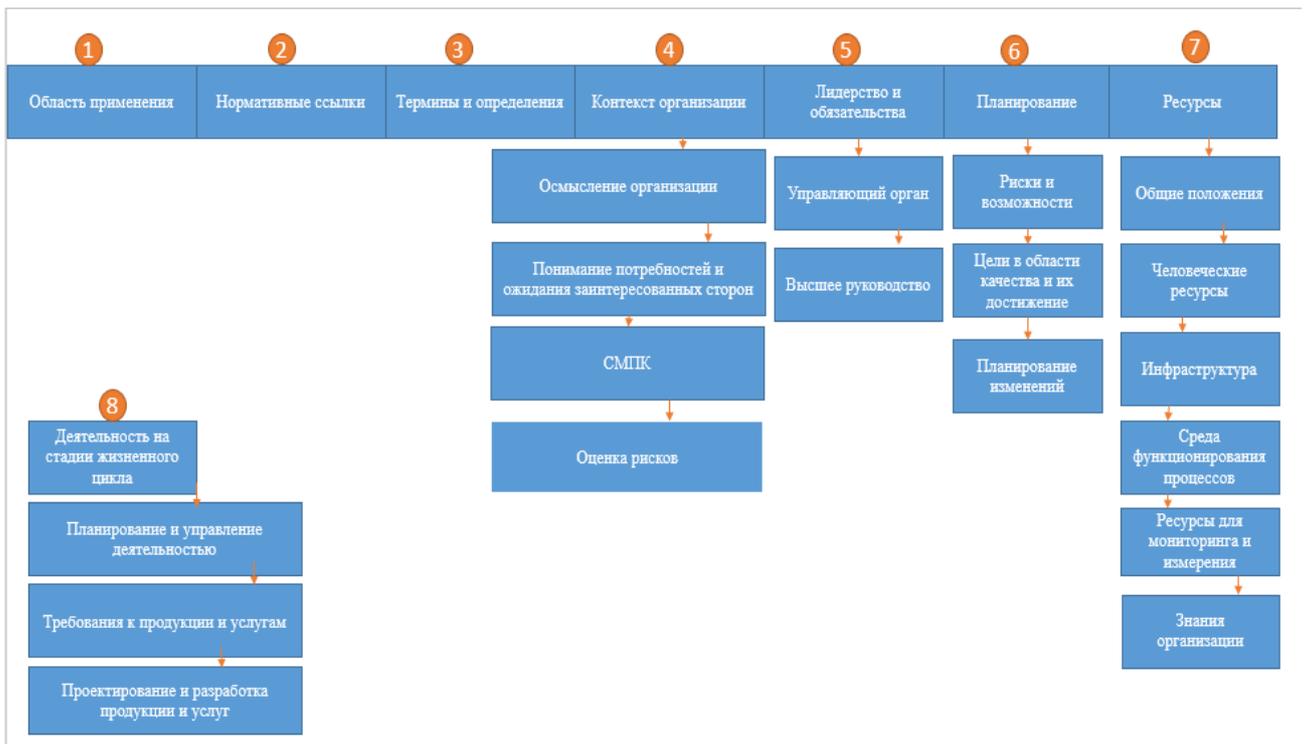


Рисунок 5 – Структура стандарта ISO 37001:2016

Источник: составлено автором на основе [22]

Известный факт, что система менеджмента качества базируется на цикле PDCA Деминга–Шухарта. Деятельность планируется (Plan), выполняется (Do), сравниваются планируемые и фактические показатели и определяются результаты (Control), вносятся/дорабатываются изменения (Action).

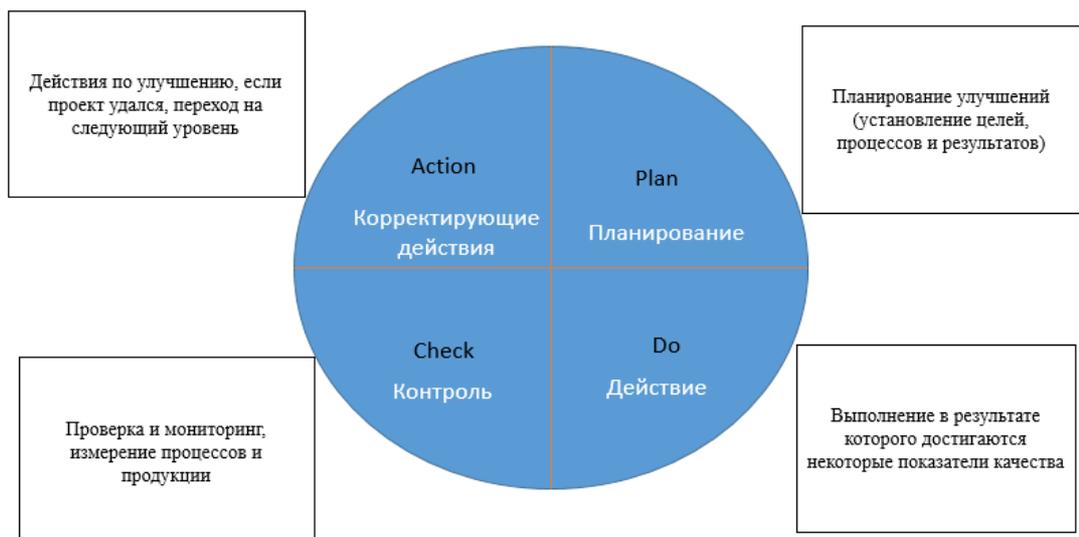


Рисунок 6 – Цикл PDCA в СМК

Источник: составлено автором на основе [22]

Согласно положениям стандарта, взятками считаются не только денежные вознаграждение или нематериальные блага, полученные в результате сговора. Взятками также считаются малейшие подарки или представительские расходы и пожертвования.

Что относится к выгодам согласно пункту стандарта 8.7 [22]:

- подарки, оплата зрелищных мероприятий, питание, проезд и проживание и т.д.;
- пожертвования на политические и благотворительные цели;
- оплата поездки клиента или публичного должностного лица;
- рекламные расходы;
- спонсорство;
- общественные приобретения (ремонт, покупка оборудования и т.д.);
- обучение;
- членство в клубе;
- личное покровительство в сфере бизнеса.

Стандарт 37001 направлен на работу с публичными должностными лицами, а именно:

- лицо, занимающее государственную должность на национальном уровне, уровне штата/провинции или муниципалитета, включая должностные органы, органы при исполнении, исполнительные лица и лица, относящиеся к судебной власти;
- должностные лица политических партий;
- кандидаты на государственные должности;
- государственные служащие, включая сотрудников министерств, ведомств и других правительственных учреждений;
- должностные лица международных организаций;
- работники государственных предприятий.

Преимущества от внедрения и сертификации:

- повышение уровня прозрачности процессов организации, связанных с эффективностью политики и процессов борьбы со взяточничеством;
- демонстрация компанией соблюдения соответствующего законодательства;
- сотрудничество с заинтересованными сторонами для контроля и управления рисками во всей организации и у поставщиков организации;
- гарантия того, что поставщики, субподрядчики и агенты применяют лучшие практики по борьбе с коррупцией.

Кроме того, если компания выходит на международный рынок или рынок IPO, внедрение системы менеджмента противодействия коррупции будет считаться весомым плюсом.

Несмотря на то, что сертификация по данному стандарту является абсолютно добровольной, многие государственные и муниципальные учреждения уже прошли сертификацию и получили сертификат соответствия.

Выбор сертификационного органа – это сугубо личное дело каждой организации. На это влияет ряд факторов, таких как: цена, отзывы, престижность. Чем выше статус международного органа, тем выше стоимость работ по сертификации. Сама работа по сертификации включает в себя следующее: выезд аудитора на место, проведение аудита и формирование экспертного заключения, согласно которому принимается решение о выдаче сертификата.

Стоит отметить, что внедрение системы менеджмента качества противодействия коррупции, будет проходить гораздо легче, если на предприятии уже внедрена система менеджмента качества.

Исходя из проанализированного материала, можно сказать, что каждая система правового антикоррупционного регулирования имеет свои плюсы и минусы, на это влияет не только законодательная инициатива, система управления, но и историческая составляющая в плане предупреждения уже

ранее состоявшихся событий. Только на основании своего предыдущего опыта, можно сделать какие – либо корректирующие действия. Такое проявление мы видим в странах ЕС, общество практически полностью контролирует систему власти в стране (опыт Финляндии и Эстонии), активно участвует в законотворческой деятельности, что помогает эффективно бороться с коррупцией.

3 Возможность применения зарубежного опыта в РФ

3.1 Особенности и противоречия международного и российского антикоррупционного регулирования

В 3 главе ВКР рассмотрены возможности применения данного стандарта в России, особенности его внедрения на российских предприятиях. Проанализированы возможные трудности.

В РФ ратифицированы нормативно–правовые основы противодействия коррупции: Конвенция Совета Европы от 27.01.1999 об уголовной ответственности за преступления в сфере коррупции. Конвенция ООН против коррупции от 31.10.2003. Можно сказать, что законодательство в сфере противодействия коррупции в РФ основывалась именно на этих положениях.

Федеральный закон «О противодействии коррупции» направлен не только на саму реализацию Национального плана противодействия коррупции, но и регламентирует взятые на себя РФ обязательства в данной сфере.

Но не только положения сыграли роль в формировании закона о противодействия коррупции, но и само понятие, которое значитя как: «злоупотребление властью с целью получения личной выгоды» было взято с Концепции ООН против коррупции.

Согласно статье 5 Конвенции ООН государства–участники обязаны периодически проводить оценку правовых документов, а также их применимость с целью предупреждения коррупции. В РФ эта работа ведется на федеральном и региональном уровнях. Однако правовая база по противодействию коррупции не совсем соответствует выбранным международным приоритетам, на это влияет ряд факторов:

1) терминологические расхождения в законодательной части. В Конвенции ООН Совета Европы в части уголовной ответственности за коррупцию используется понятие «государственное должностное лицо» и «публичное должностное лицо». В значимость этих понятий в ЕС вкладывается гораздо больше, чем в статью 285 УК РФ, оно не включает государственных

служащих, которые не относятся к числу должностных лиц и муниципальных служащих (исключая технический персонал), а также служащих иностранных государств. Исходя из этого, можно отметить, что в Уголовном кодексе РФ исключены две эти последние группы, хотя в международных актах это не так. Учитывая этот факт, можно отметить, что в УК РФ лишь частично учитываются положения международных Конвенций.

Исходя из этого, необходимо внедрить в законодательство понятие публичной службы, к которому бы относились лица, выполняющие сходные функции в государственных и муниципальных органах. Это противоречие касается и интерпретации понятия взятки.

Стоит также отметить, что в УК РФ дача взятки понимается сугубо деньгами, ценными бумагами, или имуществом. Однако в законодательстве отсутствует пункт по приготовлению к даче взятки в отличии опять же от европейского законодательства. Очевидно, что эти проблемы требуют доработки.

2) ссылки на международные нормы. Если анализировать ссылки на международные нормы в законодательных актах РФ можно отметить противоречия в части того, что нормы в области противодействия коррупции стоят не на первом месте, что противоречит Конституции РФ и нормам международного права.

Следует отметить, что, несмотря на разногласия в законодательстве РФ с ЕС есть некоторые схожие методы, применяемые при противодействии коррупции. Это касается Национального плана противодействия коррупции, который является системным документом, программного характера, он направлен на борьбу с коррупцией и ее предупреждение, был утвержден впервые Президентом Медведевым в 2008 году. Разрабатывается план на два года. За все время он выпускался 5 раз с 2008–2016 год. На данный момент действует план, который утвердил В.В. Путин.

Документ состоит из 25 подпунктов, который содержит рекомендации и служит основой для реализации плана по противодействию коррупции.

Ключевая задача документа – координация усилий по противодействию коррупции в России. Исполнители Национального плана назначены все ветви федеральной и региональной власти, общественные организации и СМИ.

Ответственным лицом за исполнением назначена Генеральная Прокуратура РФ. Правительство и Президиум Совета по противодействию коррупции поручено разрабатывать законопроекты, направленные на защиту интересов заявителей.

Несмотря на то, что антикоррупционное регулирование в России все еще находится на этапе развития, уже многое внедряется. Это касается разработки антикоррупционной политики в государственных учреждениях (образовательные учреждения, клиники и т.д.), (рисунок 7).

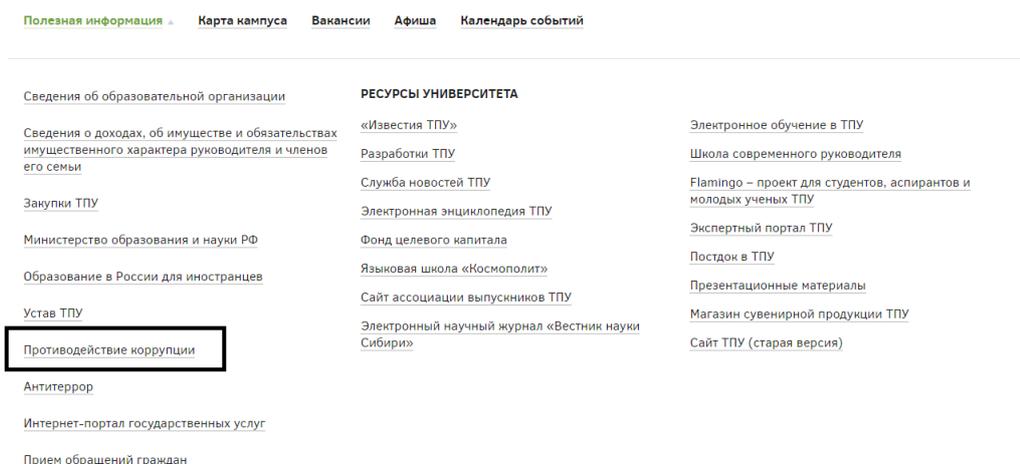


Рисунок 7 – Противодействие коррупции ТПУ

Источник: [30]

Кроме этого, система менеджмента противодействия коррупции набирает свою популярность среди крупных холдингов, которые стремятся выйти на международные рынки, рынок IPO. Уже разработаны курсы повышения квалификации по противодействию коррупции (рисунок 8).



Рисунок 8 – Повышение квалификации по противодействию коррупции
 Источник: [30]

Среди аудиторов уже существует аттестация, согласно которой они должны пройти курс по антикоррупционному регулированию, иначе их деятельность может быть приостановлена. Эти ситуации свидетельствуют о положительной динамике в части антикоррупционного регулирования.

3.2 Современное состояние антикоррупционной политики в РФ

2012 год в РФ можно отметить принятием многочисленных государственных мер в рамках Национального плана по борьбе с коррупцией.

В основном Россия присоединилась к некоторым международным актам, которые носят антикоррупционную направленность. Было сделано следующее:

- усилены меры государственного контроля за доходами и имуществом должностных и их семей;
- к санкционным мерам присоединилась статья по конфискации имущества в сфере коррупционных преступлений;
- появилось определение не денежной формы взяток;
- начал свою работу, Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей.

На данный момент активно обсуждается проект закона, который бы запрещал иметь чиновникам недвижимость и счета за границей.

В РФ ограничен выезд за границу для некоторых лиц по следующим причинам:

- допуск к секретным сведениям;
- срочная или альтернативная служба;
- работа в ФСБ;
- статус преступника;
- подозрение по уголовному делу;
- предоставление ложно информации при подаче на визу;
- неуплата налогов;
- антироссийские санкции.

Ограничение на передвижения чиновников касается следующих стран (рисунок 9):



Рисунок 9 – Ограничения поездок по странам

Источник: [32]

Кроме того, любые заграничные поездки чиновников по личным мотивам, воспринимаются обществом враждебно и болезненно. Однако данные проведенных опросов все-таки говорят о том, что ограничение по выезду чиновников за границу не поддерживается обществом. Данный факт,

аргументирован тем, что это нарушает права человека на свободное перемещение (рисунок 10).

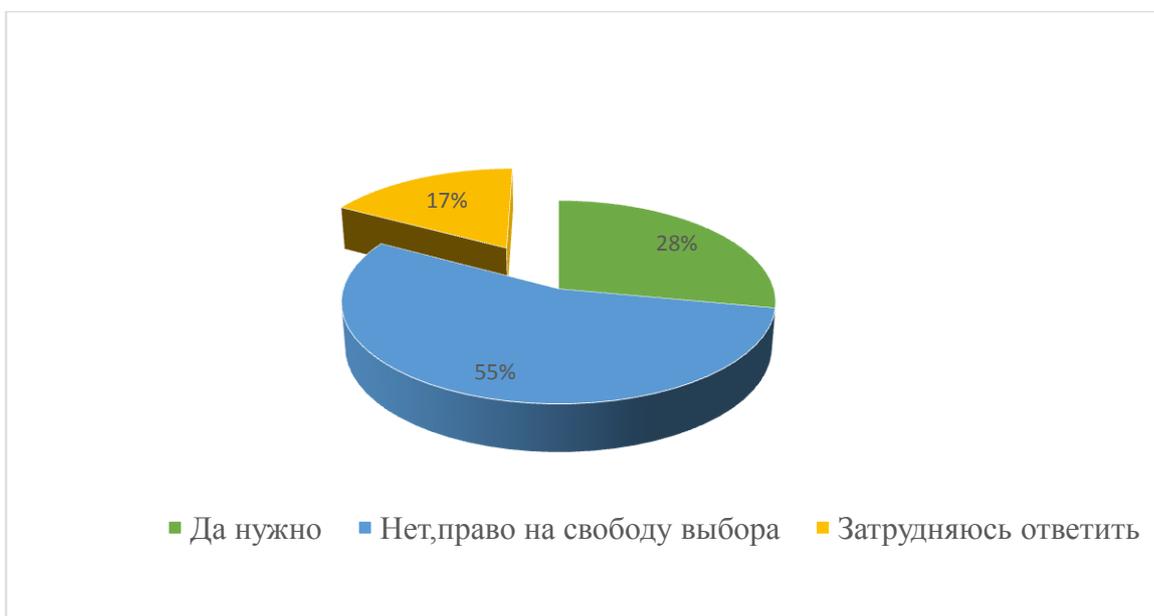


Рисунок 10 – Данные опроса о праве выезда чиновников за границу

Источник: составлено автором на основе [32]

Количество чиновников в РФ также менялось с течением времени. Это было связано с различными факторами: сменой власти, введением новых законов, экономической ситуацией и т.д. (рисунок 11).

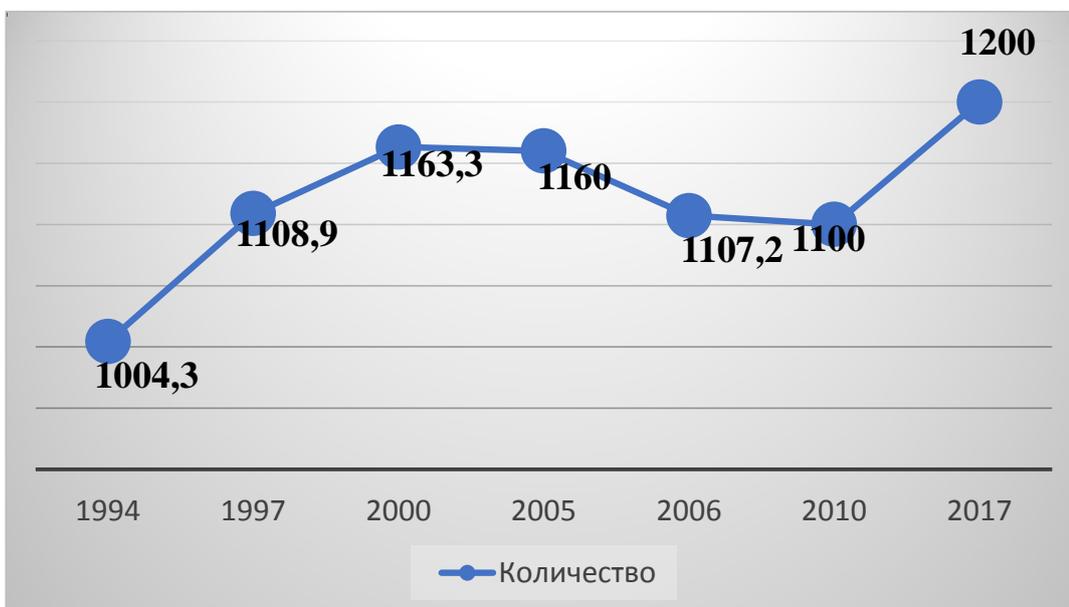


Рисунок 11 – Изменение численности чиновников в РФ

Источник: составлено автором на основе [32]

1997 – Президент Ельцин поручил Правительству сократить численность аппарата федеральных министерств и ведомств, включая регионы;

2000 – Президент Путин сообщил о необходимости сокращения госаппарата на 10%;

2002 – Президент Путин объявил проведение реформы госслужбы, основная задача: оптимизация состава;

2005 – Правительство утвердило концепцию административной реформы, основная цель: сокращение состава чиновников;

2006–2010 – Президент Медведев поставил задачу сократить количество госслужащих на 20%;

2017–2018 – численность чиновников начала возрастать. Особенно это отмечается среди налоговых органов.

Стоит отметить тот факт, что количество коррупционных преступлений в РФ имеет положительную динамику. Все крупные коррупционные скандалы публично афишируются в СМИ. Процент раскрываемости по таким делам, согласно официальным данным МВД увеличился с 2012 года на 10%.

На данный момент статистика по коррупционным преступлениям такова (рисунок 12):



Рисунок 12 – Динамика экономических преступлений

Источник: [32]

Преступления, связанные с получением взятки (рисунок 13):



Рисунок 13 – Динамика преступлений получения взятки

Источник: [32]

Исходя из проанализированной информации стоит отметить следующее:

- законодательная система РФ в области антикоррупционного регулирования нуждается в доработке в части согласования с международными правовыми актами;
- требуется ужесточение уголовного наказания за совершенные коррупционные преступления;
- требуется детальное изучение положительного зарубежного опыта других стран, а также возможность их адаптации к законодательной базе РФ;
- необходимо ввести презумпцию коррумпированности;
- необходимо развитие системы защиты информаторов о совершении чиновником коррупционного преступления;
- введение системы доказательства принадлежности имущества чиновникам с возможностью последующей конфискацией, в случае невозможности;

- обучение по антикоррупционному регулированию на местах среди ОГВ региональных и государственных лиц;
- подробное описание и закрепление в нормативно-правовом регулировании классификации того, что можно считать взяткой и разъяснения в части принятия подарков лицом, находящимся на службе;
- разработка системы штрафов за взятки (сумма, превышающая саму взятку в 3-5 раз);
- обязательное внедрение стандарта по противодействию коррупции не только на государственных предприятиях, но и коммерческих.

Данные меры позволят снизить уровень коррупции не только в центральной России, но и в регионах. Чиновники перестанут переписывать свое имущество, бизнес на ближайших родственников при попытках сокрытия имущества, полученного преступным путем.

3.3 Особенности противодействия коррупции на предприятии «А»

Малый бизнес – одна из форм предпринимательства, которое является небольшим по численности и масштабам деятельности. Деятельность регулируется федеральным законом 209 «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ».

Объектом исследования является организация «А», которая относится к типу малого бизнеса.

Организация «А» была основана в 2003 году, основное направление деятельности: внедрение системы менеджмента качества в организациях. Организационная структура представлена следующим образом (рисунок 14).

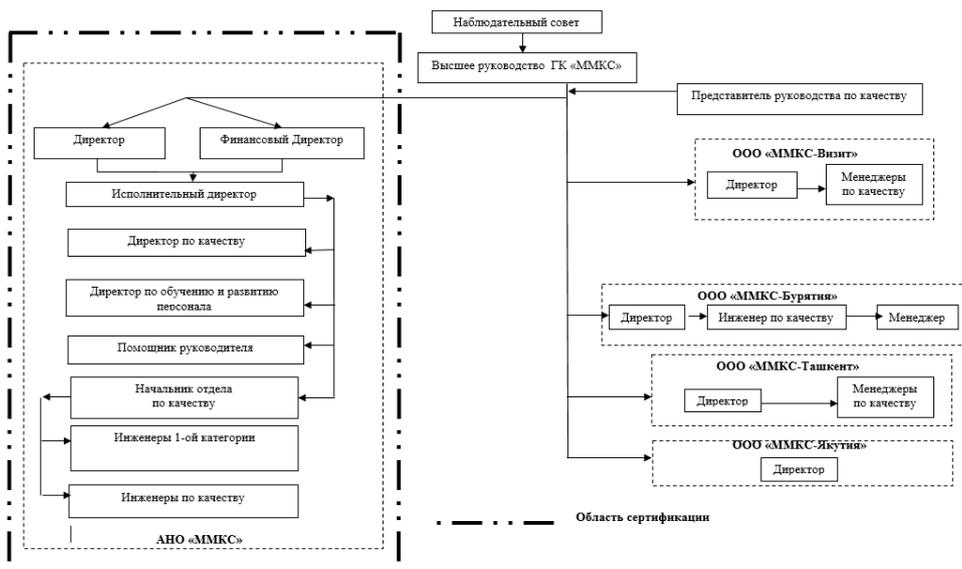


Рисунок 14 – Организационная структура организации

Источник: составлено автором на основе [32]

Несмотря на то, что организация относится к типу малого бизнеса, она имеет филиалы и представительства более чем в 5 регионах РФ (рисунок 15).



Рисунок 15 – Регионы присутствия

Источник: [32]

Клиенты организации – медицинские организации, нефтяные компании, малый и средний бизнес, образовательные учреждения, крупные холдинги.

Численность компании составляет 12 человек, которые работают в штате, и 6 человек, которые являются фрилансерами. Помимо основной деятельности компания занимается разработкой, подготовкой, сопровождением процедуры

сертификации систем менеджмента, обучением персонала, а также оказывает консультационные услуги для бизнеса.

Миссия: «Помочь организациям сделать СМК реальным инструментом улучшения бизнеса».

Компания имеет обширный опыт внедрения СМК в различных организациях здравоохранения, промышленности, образования, фармации и т.д.

Кроме того, является одобренным поставщиком консалтинговых услуг Европейского банка реконструкции и развития, а также ведущих органов по сертификации (Русский регистр, BSI, TUV).

Внедрение систем менеджмента касается таких стандартов:

- ISO 9001:2015 Система менеджмента качества;
- ISO 22000:2018 Система менеджмента безопасности пищевой продукции;
- ISO 14001:2015 Системы экологического менеджмента;
- ISO 5001:2018 Системы энергоменеджмента;
- OHSAS 18001:2007 – Системы безопасности труда и охраны здоровья
- ISO 37001:2016 – Системы менеджмента противодействия коррупции и т.д.

У компании свой подход к проведению работ. Специалисты создают рабочую группу, в которой специалист компании являются лидером.

Кроме того, компания имеет образовательную лицензию, которая позволяет ей проводить обучение и выдавать сертификат о прошедшем обучении.

Работники компании являются ведущими аудиторами международных органов и экспертами Правительства РФ в области качества, для поддержания этого статуса необходимо проходить обязательное ежегодное обучение, в том числе по этике аудитора, в которую входят выдержки из стандарта по противодействию коррупции.

Аудиторам запрещено принимать подарки от организаций (имеющие материальную и нематериальную форму), это могут быть билеты на культурные, развлекательные или массовые мероприятия, а также билеты на туристические поездки, организация ужина, и другие формы проявления лоббирования собственных интересов.

Следует отметить, что взяткой считаются подарки и благодарности. К благодарностям относится:

– продукты питания, жилье, развлекательная программа, запросы на покрытие расходов, организация путешествий и т.д.;

Подарки:

– деньги, товары.

В компании разработаны меры по предупреждению и противодействию коррупции, а именно существует этический кодекс, разработано положение о подарках и знаках гостеприимства, издан приказ об утверждении политики в сфере противодействия коррупции, все работники были с ним ознакомлены. Высшее руководство компании проводило соответствующее обучение.

Выдержки из этического кодекса (рисунок 16):

1. Обращение руководителя организации к сотрудникам.
2. Этические принципы и ценности нашей организации.
3. Отношение к закону.
4. Взаимоотношения между сотрудниками в компании.
 - 4.1. Каким должен быть сотрудник компании.
 - 4.2. Справедливость по отношению к коллегам.
 - 4.3. Уважение коллег.
 - 4.4. Сотрудничество с коллегами.
 - 4.5. Доверие в отношениях с коллегами.
 - 4.6. Взаимоотношения руководителя и подчиненного.
5. Деловые взаимоотношения с другими компаниями.
6. Охрана здоровья, безопасность и охрана окружающей среды.

7. Подарки и услуги.

8. Контроль соблюдения норм, правил и процедур, предусмотренных настоящим кодексом.

7.1. Подарки, услуги и развлечения могут быть предоставлены за счет нашей компании или приняты от конкурента или физического лица, или фирмы, сотрудничающей с нашей компанией или стремящейся к сотрудничеству, только при условии, что они удовлетворяют всем следующим критериям.

- они соответствуют принятой деловой практике и не нарушают применяемых законов или стандартов этики;
- они не обладают слишком высокой стоимостью (стоимость не превышает 2000 рублей);
- они не могут быть истолкованы как взятка;
- общественное раскрытие фактов подарка не поставит нашу компанию или сотрудника в неловкое положение.

7.2. Платежи или подарки в виде денежных средств (или эквивалентные денежным средствам; например, акции или товары) конкуренту, физическому, юридическому лицу, либо от таковых лиц, сотрудничающих с нашей компанией или стремящихся к сотрудничеству, никогда не допускаются и не могут требоваться, предлагаться, осуществляться или приниматься сотрудниками нашей компании.

Рисунок 16 – Выдержки из этического кодекса компании

Источник: составлено автором

Кроме того, что разработаны все соответствующие документы по антикоррупционному регулированию. Организация в рамках СМК согласно ISO 9001:2015 проводится ежегодная оценка поставщиков, разрабатывается критерии (цена, качество, сроки) и происходит ранжирование, в результате которого определяется единственный одобренный поставщик.

Внедрение системы менеджмента противодействия коррупции будет проходить легче, если в компании уже внедрена СМК, на данном предприятии внедрена СМК в соответствии с требованиями стандарта ISO 9001:2015. Это связано с тем, что все стандарты серии ISO имеют частично общие требования и рекомендации.

Этапы внедрения СМК в соответствии с ISO 37001:2016 (рисунок 17).

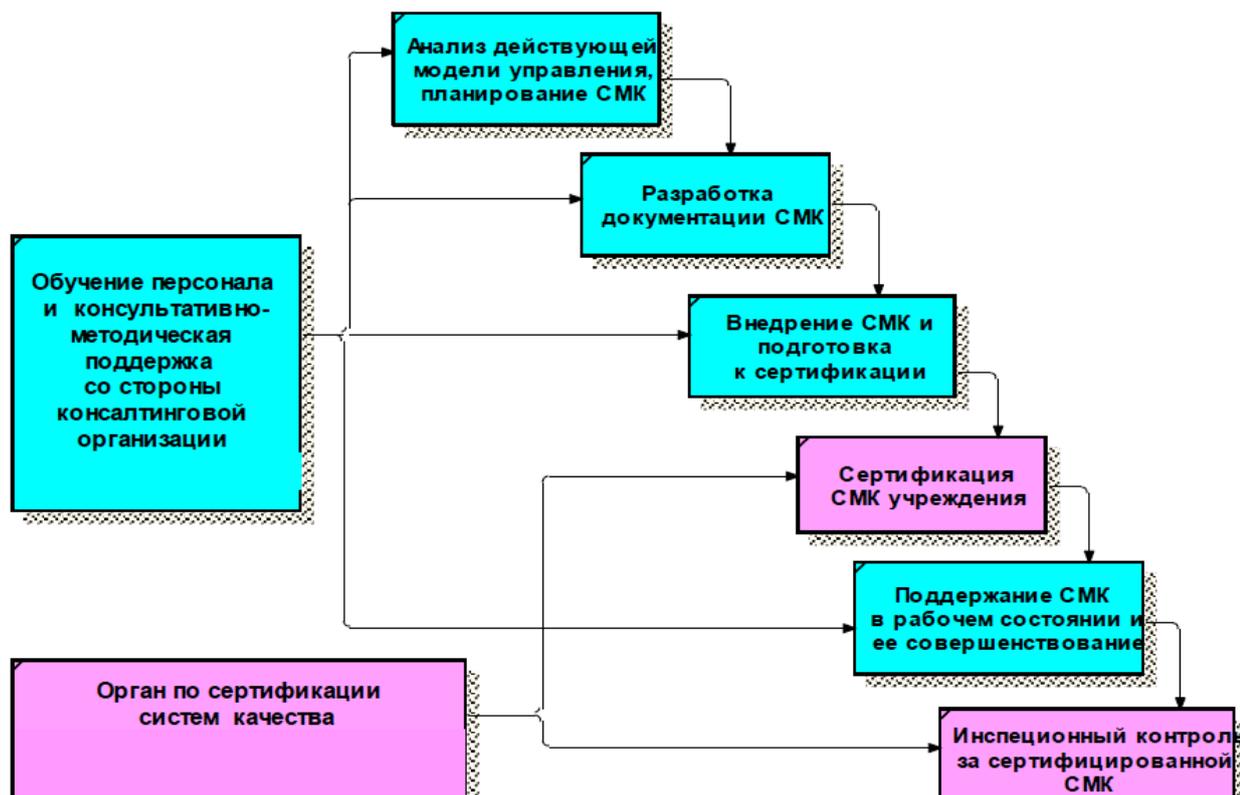


Рисунок 17 – Этапы внедрения СМК

Источник: [22]

Этапы осуществления проекта заключаются в следующем (рисунок 18).

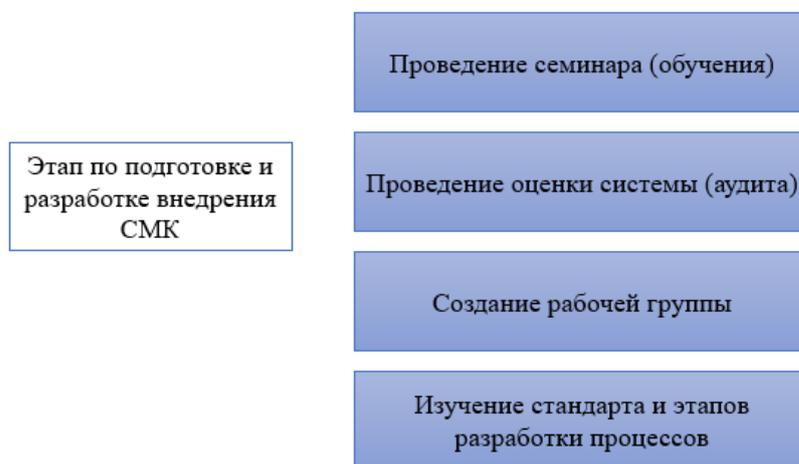


Рисунок 18 – Первый этап осуществления проекта

Источник: [22]

Следующий этап (рисунок 19):



Рисунок 19 – Второй этап осуществления проекта

Источник: [22]

Заключительным этапом можно считать – прохождение добровольной сертификации. Когда компания, участвующая в проекте должна определить, будет ли она проходить сертификацию, затрачивая на это материальные, временные и трудовые ресурсы. Далее, следует выбрать орган по сертификации. Как происходит выбор органа по сертификации (рисунок 20).

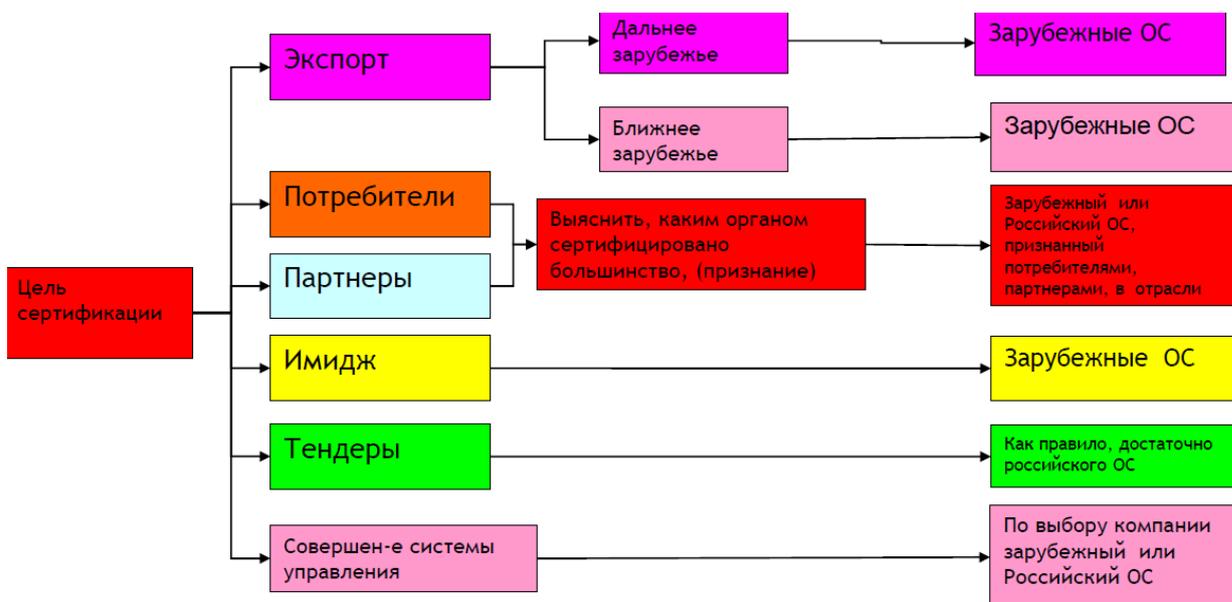


Рисунок 20 – Выбор органа по сертификации

Источник: [22]

Действующая модель СМК, которая связывает все процессы, выглядит следующим образом (рисунок 21).

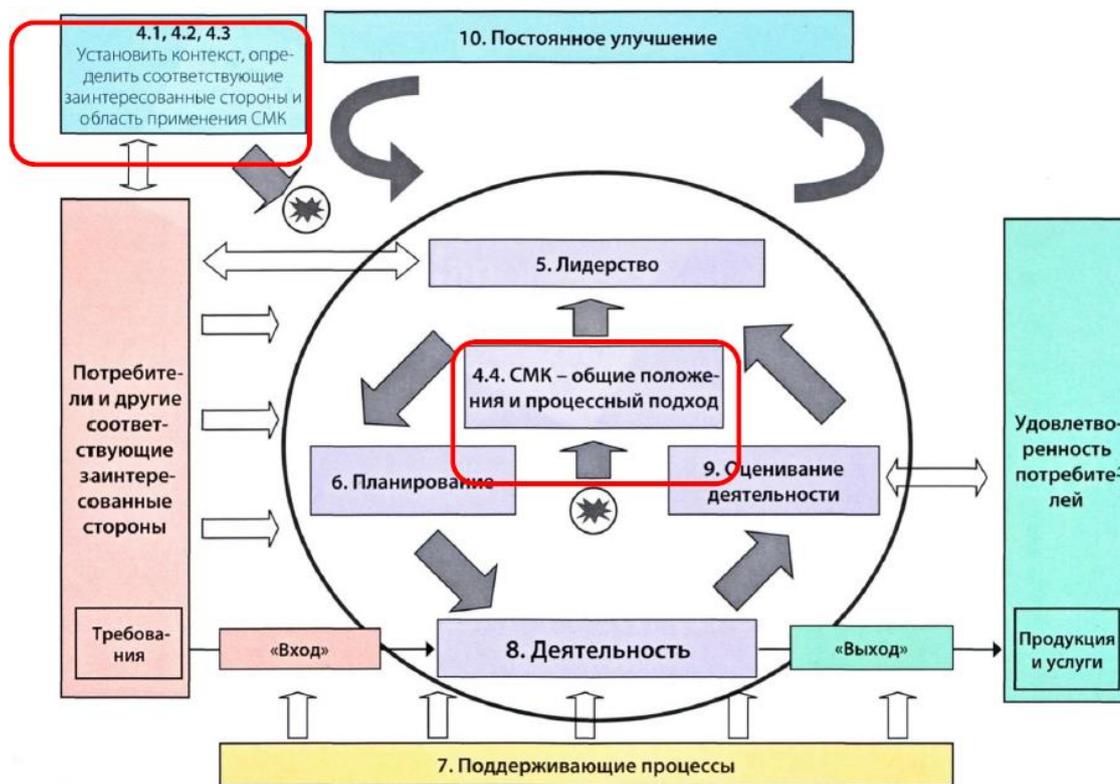


Рисунок 21 – Последовательность действий при внедрении СМК

Источник: [22]

Согласно требованиям стандарта, необходимо описать все процессы организации (указать, входы, выходы) (рисунок 22).



Рисунок 22 – Описание процесса

Источник: [22]

Например, схема процесса «подбор персонала» выглядит следующим образом (рисунок 23):

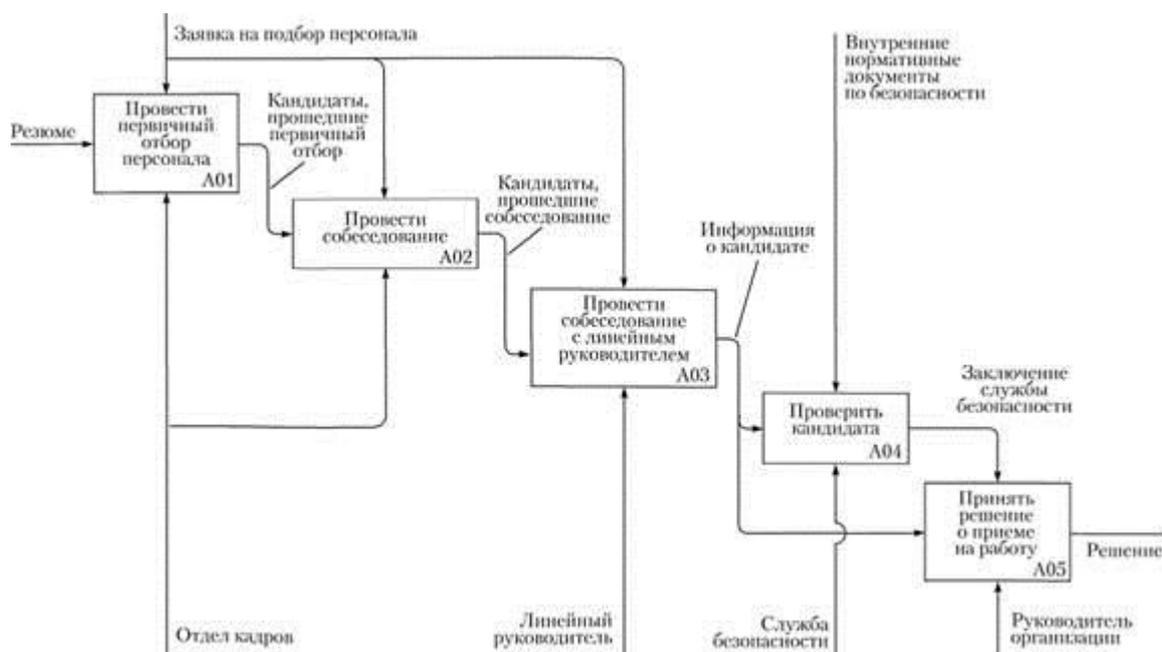


Рисунок 23 – Описание процесса «подбор персонала»

Источник: [22]

Таким образом, предприятие расписывает каждый процесс, что помогает полностью оптимизировать работу.

Стандарт в компании «А» находится на этапе внедрения, поскольку необходимо время на отладку системы, оптимизации работы, один из базовых принципов СМК – постоянное улучшение. Как и было отмечено ранее, внедрение нового стандарта происходит легче, если уже есть база, на данном предприятии это действующая сертифицированная система, на основе стандарта ISO 9001:2015.

В качестве основных рекомендаций следует отметить:

- четко разграничить и закрепить документально обязанности каждого члена коллектива в соответствии с программой внедрения стандарта;
- проводить каскадное обучение для новых членов коллектива;
- постоянная оценка рисков организации;
- при высоких рисках (крупные сделки, проекты, определенные категории персонала на должности) проводить комплексную проверку;

- внедрение механизмов финансового контроля;
- прекращение сделок с партнерами, не соблюдающими антикоррупционное регулирование;
- разработка инструкций для персонала, как поступать в провокационных ситуациях, связанных с коррупцией;
- постоянный мониторинг, измерение, анализ и оценка результатов деятельности;
- внутренние аудиты;
- обязательный анализ со стороны руководства (не чаще 1 раза в год).

При соблюдении данных рекомендаций компания сможет внедрить стандарт ISO 37001:2016., подтвердит свою добросовестность на занимаемом рынке, избежит финансовых, кадровых потерь и потери деловой репутации. Внедрение стандарта также позволит улучшить работу с зарубежными партнёрами на международных рынках, что даст дополнительный толчок к развитию и расширению рынка.

Разработать и внедрить систему антикоррупционного регулирования на предприятии не так сложно, особенно это происходит легче, если в организации выстроена система менеджмента качества. Кроме этого данные мероприятия не несут существенных финансовых потерь, а позволяют сэкономить будущие денежные средства.

**ЗАДАНИЕ ДЛЯ РАЗДЕЛА
«СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ»**

Студенту:

Группа	ФИО
ЗАМ6Б	Прокопьевой Дарье Владимировне

Школа	инженерного предпринимательства	Направление	38.04.02 Менеджмент
Уровень образования	магистратура		

Исходные данные к разделу «Социальная ответственность»:

<p>1. <i>Описание рабочего места (рабочей зоны, технологического процесса, используемого оборудования) на предмет возникновения:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – вредных проявлений факторов производственной среды (метеоусловия, вредные вещества, освещение, шумы, вибрации, электромагнитные поля, ионизирующие излучения и т.д.) – опасных проявлений факторов производственной среды (механической природы, термического характера, электрической, пожарной природы) – чрезвычайных ситуаций социального характера 	<p>Описание рабочего места в компании «А» на предмет возникновения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - вредных проявлений факторов производственной среды: в офисе установлено местное и общее освещение, кондиционеры, электромагнитные поля на низком уровне, метеоусловия в норме. - опасных проявлений факторов производственной среды: в офисе установлена пожарная сигнализация, имеется запасной выход. Рабочее место оборудовано в соответствии с нормами техники безопасности.
<p>2. <i>Список законодательных и нормативных документов по теме</i></p>	<p>1. Трудовой кодекс РФ; 2. ГОСТ Р ИСО 26000-2010 «Руководство по социальной ответственности»</p>

Перечень вопросов, подлежащих исследованию, проектированию и разработке:

<p>1. Анализ факторов внутренней социальной ответственности:</p> <ul style="list-style-type: none"> – принципы корпоративной культуры исследуемой организации; – системы организации труда и его безопасности; – развитие человеческих ресурсов через обучающие программы и программы подготовки и повышения квалификации; – системы социальных гарантий организации; – оказание помощи работникам в критических ситуациях. 	<p>Провести анализ внутренней социальной ответственности организации:</p> <ul style="list-style-type: none"> - безопасность труда; - стабильность выплаты заработной платы; - развитие человеческих ресурсов через обучающие программы подготовки и повышения квалификации; - системы медицинского и социального страхования.
<p>1. <i>Анализ факторов внешней социальной ответственности:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – содействие охране окружающей среды; – взаимодействие с местным сообществом и местной властью; 	<p>Анализ факторов внутренней социальной ответственности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - соблюдение техники безопасности, персонал проходит инструктаж по технике безопасности;

<ul style="list-style-type: none"> – спонсорство и корпоративная благотворительность; – ответственность перед потребителями товаров и услуг (выпуск качественных товаров), – готовность участвовать в кризисных ситуациях и т.д. 	<ul style="list-style-type: none"> - поддержание социально значимой заработной платы и стабильность выплаты заработной платы; - работники предприятия получают полный социальный пакет; - оказание помощи работникам в критических ситуациях.
<p>2. Правовые и организационные вопросы обеспечения социальной ответственности:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Анализ правовых норм трудового законодательства; – Анализ специальных (характерные для исследуемой области деятельности) правовых и нормативных законодательных актов. – Анализ внутренних нормативных документов и регламентов организации в области исследуемой деятельности. 	<p>Анализ факторов внешней социальной ответственности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - взаимодействие с местным сообществом и местной властью; - спонсорство и корпоративная благотворительность; - ответственность перед потребителями продукции
Перечень графического материала:	
<p>При необходимости представить эскизные графические материалы к расчётному заданию (обязательно для специалистов и магистров)</p>	<p>Таблица 2 – Анализ стейкхолдеров организации Таблица 3 – Анализ внутренних и внешних заинтересованных сторон Таблица 4 – Затраты на социальные программы</p>

Дата выдачи задания для раздела по линейному графику	20.12.2016
---	------------

Задание выдал консультант:

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Старший преподаватель ОСГН ШБИП	Феденкова А.С.	–		05.06.2018

Задание принял к исполнению студент:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
ЗАМ6Б	Прокопьева Д.В.		20.12.2016

4 Социальная ответственность

4.1 Сущность корпоративной социальной ответственности

Корпоративная социальная ответственность – новая форма социальной, добровольной ответственности организации (в т.ч. спонсорство, благотворительность). Организация несет ответственность за воздействие на общество, окружающую среду, прозрачное и этическое поведение. Задачи КСО:

- содействие устойчивому развитию организации;
- развитие инновационных процессов и повышение инвестиционной привлекательности региона и общества;
- поддержание достойных условий и оплаты труда работников общества;
- соблюдение трудовых и социальных прав работников общества;
- повышение уровня и качества жизни работников общества, членов их семей, населения;
- создание благоприятного делового климата в обществе и в регионе;
- эффективное взаимодействие общества, государства, общественных организаций;
- снижение вредных воздействий на окружающую среду.

Ключевым фактором в развитии КСО является – осознанная, добровольная социальная ответственность при ведении своей деятельности.

Организация социальной ответственности на предприятиях, относящихся в том числе к коммерческому типу – большой шаг на пути установления отношений с обществом.

Мотивы социальной ответственности могут быть следующими:

- предотвращение текучести кадров;
- повышение производительности труда;
- создание благоприятного имиджа для организации;
- стабильное и устойчивое развитие организации;

- способствование благоприятного социального климата в коллективе.

Компания ставит своим приоритетным направлением повышение прозрачности своей деятельности, разрабатывает программы по защите окружающей среды, поддержке малого и среднего предпринимательства, организует инициативы по социальной защите населения.

Большое внимание уделяется развитию и поддержке собственных работников, обеспечивая оптимальный уровень оплаты труда персонала. Организацией утвержден План мероприятий по улучшению условий труда для персонала.

Кроме этого, руководство организации заинтересовано в оказании своим работникам квалифицированной медицинской помощи, действует программа добровольного медицинского страхования, проводятся профилактические мероприятия по снижению сезонных обострений, пропагандируется культура здорового образа жизни, проводятся мероприятия в рамках программы «День здоровья», улучшаются условия труда.

Руководством была создана система предоставления льгот, субсидий, компенсаций работникам организации. Организация дает следующие социальные гарантии для своих работников:

- Построение взаимоотношений с работниками на основе социального партнерства и заключения трудовых договоров;
- Соблюдение установленных законами и другими нормативными актами прав работников в сфере труда;
- Предоставление достойных условий труда в отношении оплаты труда, рабочего времени, еженедельных выходных дней, отпусков, охраны труда и безопасности на рабочем месте, охраны материнства и возможности совмещать работу с семейными обязанностями;
- Прозрачность заработной платы и ее своевременная выплата, объективность системы оплаты труда и мотивации работников;

- Предотвращение любых форм дискриминации и принудительного труда;
- Уважение семейных обязанностей работников, в том числе посредством предоставления приемлемых часов работы, отпуска по уходу за ребенком;
- Предоставление ежегодного оплачиваемого отпуска продолжительностью, не менее предусмотренной законами;
- Предоставление дополнительного оплачиваемого отпуска за ненормированный рабочий день;
- Развитие системы негосударственного пенсионного обеспечения работников за счет средств работодателя;
- Создание условий для развития долевого участия работника в формировании собственных пенсионных накоплений;
- Организация добровольного медицинского страхования для работников и членов их семей;
- Осуществление выплат социального характера и предоставление услуг работникам за счет средств работодателя (организация ежегодного медицинского осмотра работников, мероприятий по формированию здорового образа жизни).

Руководство несет ответственность перед следующими лицами:

1. Перед сотрудниками – обеспечение комфортных условий труда, выплаты заработной платы, развитию кадрового и профессионального потенциала;
2. Перед населением – прозрачное ведение собственной деятельности, защита окружающей среды, развитие рынка труда в регионе, благоустройство территорий, поддержка гражданских инициатив, социальная защита населения, благотворительность;
3. Перед деловыми партнерами – добросовестное выполнение обязательств, решение совместных задач;

4. Перед другими органами государственной власти – выполнение обязательств по уплате налогов и сборов, обеспечение прозрачности своей деятельности, решение острых социальных и экономических проблем, выполнение обязательств.

4.2 Анализ эффективности программ КСО организации

Определение стейкхолдеров организации

Стратегия развития организации и ее формирование строится с учетом интересов стейкхолдеров. В работе указываются следующие группы экономических агентов, заинтересованных в успешном функционировании и развитии организации (таблица 2).

Таблица 2 – Анализ стейкхолдеров организации

Прямые стейкхолдеры	Косвенные стейкхолдеры
<ul style="list-style-type: none"> – инвесторы и кредиторы (заинтересованные в прозрачной деятельности организации); – работники, заинтересованные в достаточной оплате труда, возможностях профессионального роста и построения деловой карьеры, в здоровой моральной атмосфере, приемлемых условиях труда; – государство (на федеральном уровне); – население (общество) 	<ul style="list-style-type: none"> – районная администрация, местные органы самоуправления, чьи интересы связаны с пополнением бюджета из налоговых поступлений и сохранением рабочих мест для населения региона; – СМИ

Источник: составлено автором

Каждая группа стейкхолдеров выполняет свои функции в большей или меньшей степени. Влияние прямых стейкхолдеров значительно, чем косвенных.

Таблица 3 – Анализ внутренних и внешних заинтересованных сторон

Заинтересованные стороны	Каналы взаимодействия	Темы взаимодействия
Внутренние заинтересованные стороны		
Инвесторы и кредиторы	<ul style="list-style-type: none"> - заседание - конференции - семинары 	<ul style="list-style-type: none"> - формирование бизнес-плана - разработка инвестиционных программ
Работники	<ul style="list-style-type: none"> - собрания трудовых коллективов - личные встречи с руководством - СМИ - интернет-портал - подписание коллективных договоров - встречи с представителями профсоюзов 	<ul style="list-style-type: none"> - перспективы работы в организации - права и обязанности работников организации - условия труда - социальные гарантии и льгот
Государство (на федеральном уровне)	<ul style="list-style-type: none"> - участие в разработке НПА и стратегии развития региона - участие в деятельности межправительственных комиссий - предоставление отчётности 	<ul style="list-style-type: none"> - цели и направления развития региона - формирование благоприятных условий для привлечения инвестиций в регион - налоговые поступления - отчет о проделанной работе
Население	<ul style="list-style-type: none"> - пресс-конференции - семинары - сайт правительства 	<ul style="list-style-type: none"> - поддержка предпринимательства в регионе - охрана окружающей среды - социальные и экономические вопросы в регионе
Внешние заинтересованные стороны		
Районная администрация, органы местного самоуправления	<ul style="list-style-type: none"> - круглый стол - пресс-конференции - заседания - совещания 	<ul style="list-style-type: none"> - участие в формировании стратегии развития региона - совместные мероприятия - повышение инвестиционной привлекательности региона
СМИ	<ul style="list-style-type: none"> - пресс-конференции - пресс-туры - пресс-ланчи - сайт Правительства 	<ul style="list-style-type: none"> - результаты деятельности - стратегия развития региона - информация о существенных фактах - события Администрации г. Томска

Источник: составлено автором

Эффективное и устойчивое функционирование и развитие организации возможно лишь при условии согласования интересов стейкхолдеров, что, в свою очередь, требует выработки соответствующих механизмов. Такой подход может быть положен в основу при формировании стратегии развития организации.

4.3 Определение структуры программ КСО

Основным документом, регулирующим социально-трудовые отношения, является Трудовой договор [36]. Все положения Договора разработаны в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Предприятие строит свои отношения с сотрудниками на принципах:

- сотрудничества, уважения интересов друг друга, стремления к достижению компромиссных решений;
- соблюдения норм Трудового кодекса Российской Федерации (далее по тексту – ТК РФ), других нормативно-правовых актов и Коллективного Договора;
- равноправия и полномочности представителей сторон;
- добровольного принятия обязательств;
- реальности обеспечения принимаемых обязательств.

Социальная ответственность предприятия отражает отношения высшего руководства и работников. Руководству компании отводится одна из ролей:

- по формированию и расходованию фондов в части, направляемой на экономическое стимулирование и социальное развитие;
- по размеру должностных окладов;
- по вопросам сокращения численности или штатов;
- по определению новых направлений;

- по утверждению правил внутреннего трудового распорядка, положения об оплате труда и других положений, касающихся интересов работников.

- Одним из обязательств работодателя является гарантия создания условий для профессионального роста работников. С этой целью предприятие:

- организует систему профессиональной подготовки персонала, чтобы каждый работник имел возможность повысить квалификацию по своей специальности;

- организует обучение вновь поступающих работников, переподготовку и обучение работников вторым профессиям;

- организует работу с резервом кадров с целью формирования контингента высококвалифицированных и подготовленных к руководящей работе кадров;

- организует обучение, повышение квалификации работников за счет средств Предприятия в образовательных и иных учреждениях (семинары, курсы повышения квалификации, переаттестации работников).

Важный аспект социальной политики – это политика в области молодежи. Работодатель обязуется создавать благоприятные условия для сочетания трудовых обязанностей молодых работников с возможностью продолжения образования, повышения квалификации и профессионального развития, а также гарантии для работников, совмещающих работу с учебой.

Социальная ответственность по оплате труда. На предприятии установлена минимальная заработная плата за труд работника, полностью отработавшего норму рабочего времени в нормальных условиях. В величину минимального размера оплаты труда не включаются компенсационные, стимулирующие и социальные выплаты. Минимальный размер оплаты труда не может быть ниже размера, установленного федеральным законом, областным (территориальным), отраслевыми соглашениями и иными нормативными актами, содержащими нормы трудового права.

Выполняются социальные обязательства по использованию рабочего времени и предоставлению времени отдыха. Ежегодный основной оплачиваемый отпуск предоставляется работникам продолжительностью 28 календарных дней. Нормальная продолжительность рабочего времени не может превышать 40 часов в неделю.

При направлении в служебную командировку работнику на основании оправдательных документов возмещаются фактические расходы по проезду, по найму жилого помещения, расходы, связанные с проживанием вне места постоянного жительства (суточные), оплате общественного транспорта в установленном размере.

Имеются гарантии и компенсации по возмещению вреда, причиненного работникам увечьем, профессиональным заболеванием либо иным повреждением здоровья, связанным с исполнением трудовых обязанностей, регулируется Федеральным законом от 24.07.98 г. № 125–ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний принимаемыми в соответствии с ним правовыми актами» [61].

Работодатель расходует средства государственного социального страхования, направляемые на санитарно-курортное обслуживание работников и членов их семей в соответствии с нормативами, определяемыми исполнительным органом Фонда социального страхования РФ на календарный год.

В Обществе действует система добровольного медицинского страхования, оказывается материальная помощь в сложных жизненных ситуациях, а также при вступлении в брак, рождении детей.

4.4 Затраты на программы КСО

Распределение бюджета на социальные программы зависит от объема социального пакета. Затраты на социальные программы (Таблица 4).

Таблица 4 – Затраты на социальные программы

Затраты по годам	Общий объем затрат, тыс. руб.	Планируемые мероприятия	Стейкхолдеры	Сроки реализации	Ожидаемый результат
2014 год	140,7				-повышение компетентности персонала; - повышение лояльности сотрудников; - формирование имиджа компании
2015 год	135,2	- внутреннее и внешнее обучение; -корпоративные мероприятия; - благотворительность; -корпоративные субботники; -материальная помощь для сотрудников, оказавшихся в трудной жизненной ситуации;	-сотрудники; - общественность	на регулярной основе	повышение компетентности персонала; - повышение лояльности сотрудников; - формирование имиджа компании
2016 год	126,8	-пенсионное обеспечение; -добровольное коллективное страхование; -корпоративные сувениры			повышение компетентности персонала; - повышение лояльности сотрудников; - формирование имиджа компании
2017 год	150,2				повышение компетентности персонала; - повышение лояльности сотрудников; - формирование имиджа компании

Источник: составлено автором на основе [36]

Как видно из данных таблицы 4 на развитие социальной ответственности выделяется большое количество средств из бюджета организации для того, чтобы обеспечить каждому работнику комфортные условия труда.

4.5 Ожидаемая эффективность программ КСО

Социальная ответственность соответствует поставленным целям организации. Программа социальной ответственности охватывает интересы стейкхолдеров как прямых, так и косвенных. Реализуя программы КСО, организация заботится о сотрудниках компании, стимулирующие надбавки дают больше стимула для продуктивной и эффективной работы сотрудников.

Учитывая объем средств, которые организация тратит на своих работников, можно сделать вывод о том, что она заинтересована в реализации эффективной программы социальной ответственности, а цели социальной ответственности соответствуют стратегии.

Также стоит отметить, что внутреннее КСО преобладают, а программы КСО соответствуют интересам стейкхолдеров (таблица 2). Затраты на мероприятия с учетом штата компании являются оптимальными, однако, с финансовой точки зрения, бюджет организации на реализацию программ КСО не должен быть скачкообразным.

Для совершенствования программы КСО следует пересмотреть список проводимых мероприятий, расширить мероприятия внешние и внутренние, направленные на социальную поддержку стейкхолдеров. Например, можно добавить в качестве поощрения сотрудникам абонемент в спортзал, проведение спартакиад, оплата курсов по изучению иностранных языков, разработка программы адаптации молодых специалистов.

Социальная ответственность – это не просто ответственность перед людьми, это принципы, которые являются основополагающими, на их основе

формируются направления деятельности организации, формируется отдельная статья расходов. Более того, от эффективности реализации социальной ответственности зависит благополучие работников организации и населения региона.

Заключение

Компания «А» убеждена в том, что важное условие устойчивого развития бизнеса – строгое соблюдение законодательства РФ, регламентирующего противодействие коррупции. Компания заявляет о категорическом неприятии противозаконных способов ведения бизнеса и добровольно принимает на себя все обязательства по предупреждению, профилактике противодействия коррупции, которые рекомендованы российскими и международными организациями.

Разработанная антикоррупционная политика в компании в области противодействия коррупции определяет:

- правовые основы и принципы;
- меры по предупреждению коррупции;
- обязанность соблюдения антикоррупционной политики;
- ответственность работников и других лиц в области противодействия коррупции;
- ответственность за неисполнение разработанной антикоррупционной политики.

Внедрение антикоррупционной политики не только в государственных и муниципальных учреждениях, но и на коммерческих предприятиях способствует повышению уровня прозрачности бизнеса, формирует положительное мнение о российском бизнесе у будущих иностранных партнеров.

Несмотря на то, что антикоррупционное регулирование внутри компаний и организаций активно начало развиваться не так давно, уже можно отметить положительную динамику и стремление к открытости ведения бизнеса.

В результате исследования теоретических основ антикоррупционного регулирования было исследовано происхождение понятия коррупция,

антикоррупционное регулирование, были рассмотрены основные механизмы и субъекты антикоррупционного регулирования, проанализированы основные существующие подходы по изучению коррупции как явления. Были проанализированы основные нормативно правовые акты и законы, регулирующие антикоррупционное регулирование.

Установлено, что нормативно-правовое регулирование антикоррупционной политики в странах ЕС развивалось более быстрыми темпами и уже находится на шаг впереди, особенно в законодательной части регулирования коррупции. В рамках, работы по второй главе был также проанализирован международный стандарт ISO37001:2016 Системы менеджмента противодействия коррупции. Внедрение данного стандарта на предприятии позволит организации, независимо от организационно-правовой формы, получить ряд преимуществ, исключая не только финансовые потери, утрату репутации и персонала, но и дополнительную клиентуру с международных рынков.

Структура стандарта ISO 37001 похожа на другие стандарты из серии ISO. Внедрение происходит легче не только с финансовой точки зрения, но и с точки зрения трудозатрат, если на предприятии уже функционирует система менеджмента качества. Стандарт является для России и российских предприятий абсолютным открытием, поскольку на русский язык он был адаптирован лишь в конце 2017 года. Однако, это несколько не уменьшает его значимости.

Анализ возможности применения стандарта на российском рынке и его адаптации к сложившимся условиям ведения бизнеса показал, что существуют некие противоречия в законодательной части антикоррупционного регулирования в РФ и странах ЕС. Это связано зачастую с не совсем дословным или верным переводом оригинала на русский язык, а также отсутствием некоторых понятий в законодательных актах РФ.

В части исследования антикоррупционной политики предприятия была исследована внутренняя документация компании, в том числе этический кодекс компании.

В результате проведённой работы были разработаны основные рекомендации для эффективного внедрения стандарта и дальнейшего поддержания системы в компании. Следование данным рекомендациям позволит компании сэкономить ресурсы (трудовые, финансовые), оптимизировать расходы и повысить уровень лояльности на рынке, а также будет способствовать увеличению доли рынка.

Список публикаций магистранта

1. Прокопьева Д.В. Проблема текучести кадров в России [Электронный ресурс]/Д.В. Прокопьева// Проблемы управления рыночной экономикой: межрегиональный сборник научных трудов/Национальный Исследовательский Томский Политехнический университет (ТПУ); под ред. И.Е. Никулиной; Л.Р. Тухватулиной; Е.В. Стариковой. –2014. –Т. 2. – [С. 170-171]. – Заглавие с титульного экрана. – Свободный доступ из сети Интернет. Adobe Reader. Режим доступа: http://portal.tpu.ru:7777/departments/kafedra-men/nir/Tab1/URN_15_tom2.pdf

2. Прокопьева Д.В. Современные технологии платежной системы Pay Pal [Электронный ресурс] = Modern technologies of the payment system Pay Pal /Д.В. Прокопьева// Информационные технологии в науке, управлении, социальной сфере и медицине: сборник научных трудов II Международной конференции, 19-22 мая 2015 г., Томск/ Национальный Исследовательский Томский Политехнический университет (ТПУ); под ред. кол. О.Г. Берестнева [и др.]. – Томск: Изд-во ТПУ, 2015. – [С. 359-360]. – Заглавие с титульного экрана. – Свободный доступ из сети Интернет. – Adobe Reader. Режим доступа: <http://www.lib.tpu.ru/fulltext/c/2015/C24/159.pdf>

3. Прокопьева Д.В. «Омоложение» остеохондроза [Электронный ресурс]/ Д.В. Прокопьева, Г.С. Худякова//Физическая культура и спорт на современном этапе: проблемы, поиски, решения: материалы Всероссийской научно-практической конференции, Томск, 18 декабря 2015 г./ Национальный Исследовательский Томский Политехнический Университет (ТПУ), Институт социально-гуманитарных технологий (ИСГТ), Кафедра спортивных дисциплин (СД). – Томск: Изд-во ТПУ, 2015. – [С. 141-144]. – Заглавие с титульного экрана. – Свободный доступ из сети Интернет. – Adobe Reader. Режим доступа: http://earchive.tpu.ru/bitstream/11683/18005/1/conference_tpu-2015-C101-059.pdf

4. Прокопьева Д.В. Понятие, принципы и особенности государственного менеджмента/ Прокопьева Д.В., Тухватулина Л.Р. // Проблемы управления рыночной экономикой: межрегиональный сборник трудов/ Национальный Исследовательский Томский Политехнический Университет (ТПУ); под ред. Л.Р. Тухватулиной. – 2016 г. – Т. 2.

5. Прокопьева Д.В. Современные технологии GR-менеджмента /Д.В. Прокопьева, Бурец Ю.С. // Информационные технологии в науке, управлении, социальной сфере и медицине: сборник научных трудов III Международной конференции, 23-26 мая 2016 г., Томск/ Национальный Исследовательский Томский Политехнический университет (ТПУ); под ред. кол. Т.А. Гладковой [и др.]. – Томск: Изд-во ТПУ, 2016 г.

6. Прокопьева Д.В. Система менеджмента противодействия коррупции // Материалы IV Международной научно-практической конференции «Наука и образование в полиэтнокультурной среде: состояние, проблемы, перспективы». 26-27 апреля 2018 г. – Томск: Изд-во ТУСУР, 2018 (в печати).

7. Прокопьева Д.В. Современные технологии платежной PAY PAL // Сб. научных трудов II Международной конференции «Информационные технологии в науке, управлении, социальной сфере и медицине». – Томск: Изд-во ТПУ, 2015. – С. 359–360.

8. Прокопьева Д.В. Стандарт ISO 37001-2016 Противодействие коррупции. Новые международные требования к прозрачности компаний // Тезисы докладов XXI Международной научно-практической конференции «Качество – стратегия XXI века». 22 – 23 ноября 2017 г. (в печати).

Список использованных источников

1. Айрапетян Э.С. Борьба с коррупцией в органах власти и основные направления ее предупреждения в современных условиях // "Черные дыры" в рос. законодательстве. - 2012. - №5. - С.83-86.
2. Андреева Л.А. Проблемы правового регулирования противодействия коррупции в России и мире // Вопросы современной юриспруденции. № 11 (31): сборник статей по материалам XXXI международной научно-практической конференции. Новосибирск: СибАК, 2013. С. 27-36.
3. Антикоррупционное регулирование [Электронный ресурс] URL: <http://government.ru/rugovclassifier/604/events/>, свободный. Загл. с экрана. – Яз. рус., англ. Дата обращения: 02.05.2016 г.
4. Антикоррупционное регулирование экономики РФ [Электронный ресурс] URL: http://arbir.ru/articles/a_3108.html, свободный. Загл. с экрана. – Яз. рус., англ. Дата обращения: 02.03.2018 г.
5. Балянов В.В., Ханнанова Т.Р. Экономика и социум. 2013. № 4-1 (9). С. 109-110.
6. Борщевский Г.А. Государственно-частное партнерство. – М.: Юрайт, 2015. – 346 с.
7. Брыкин А.В. Взаимодействие с органами государственной власти. – М.: Наука, 2013. – 256 с.
8. Быстрова А.С. Коррупция в современной России. – М.: Цивис, 2017. – 32 с.
9. Валитов Ш.М. Взаимодействие власти и бизнеса. Сущность, новые формы и тенденции, социальная ответственность. –М.: Экономика, 2013. – 208 с.
10. Варнавский В.Г. Партнерство государства и частного сектора. – М.: Юрайт, 2015. – 350 с.

11. Виханский О.С. Теория, практика и механизмы взаимодействия бизнеса и гражданского общества с государством. Учебное пособие// Под ред. Л. В. Сморгунова, Л. Н. Тимофеевой. – М.: РОССПЭН, 2013. – 407 с.
12. Глобальный индекс конкурентоспособности [Электронный ресурс] URL: <http://gtmarket.ru/ratings/global-competitiveness-index/info>, свободный. Загл. с экрана. – Яз. рус., англ. Дата обращения: 12.04.2018 г.
13. Евсеев В. А. Основы организации работы с органами власти // Под ред. А. Е. Дынина. – М., Ассоциация Менеджеров, 2016. – 13 с.
14. Единая межведомственная информационно-статистическая система [Электронный ресурс] URL: <http://www.fedstat.ru/indicators/start.do> (дата обращения 04.11.2015), свободный. Загл. с экрана. – Яз. рус., англ. Дата обращения: 10.04.2018 г.
15. Ермошина Г.П. Региональная экономика. – М.: ИНФРА-М, 2015. – 576 с.
16. Ильясова Г.Р., Гарифуллина А.Ф. Экономика, социология и право. 2013. № 2. С. 81-82.
17. Коновалов В.А. Противодействие коррупции в системе публичной службы в Российской Федерации – М.: Аналитика Родис, 2015. – 366 с.
18. Колесников В.Н. Политический менеджмент. Учебное пособие для бакалавров. – СПб.: Питер, 2013. – 325 с.
19. Круглова Н.Ю. Антикризисное управление. М. – КиноРус, 2013. – 400 с.
20. Купряшин Г.Л. Модернизация государственного управления: институты и интересы. – М.: МГУ, 2012. – 312 с.
21. Лякин А.Н. Экономическая политика. – М.: Юрайт, 2015. – 432 с.
22. Международный стандарт ISO 37001. Системы менеджмента противодействия коррупции. [Электронный ресурс]. URL: <http>

<http://www.pqm-online.com/assets/files/pubs/translations/std/iso-37001-2016.pdf>, свободный. Загл. с экрана. – Яз. рус., англ. Дата обращения: 02.05.2018 г.

23. Моисеев В.В. История государственного управления в России – М.: Феникс 2017. – 416 с.

24. Петраченко А.Е. Коррупция: опыт междисциплинарного анализа//Вестник СПбГУ. Серия: 6. – №4. – 2010.

25. Попов С.А. От теории стейкхолдеров – к реализации концепции общих ценностей// Российское предпринимательство. – №2. – 2015.

26. Плехова О.А. К вопросу о формах и методах борьбы с коррупцией в СССР // Гуманитарные и социальные науки. 2015. № 3. С. 171-179.

27. Рейтинг стран по уровню коррупции [Электронный ресурс]. URL: <http://gtmarket.ru/ratings/corruption-perceptions-index/info>, свободный. Загл. с экрана. – Яз. рус., англ. Дата обращения: 02.05.2018 г.

28. Синякова М.Г. Основы управленческого консультирования. –М.: Феникс, 2015. – 400 с.

29. Статистика и аналитика [Электронный ресурс]. URL: <http://mvd.rf/Deljatelnost/statistics>, свободный. Загл. с экрана. – Яз. рус., англ. Дата обращения: 02.05.2018 г.

30. Томский Политехнический университет [Электронный ресурс]. URL: <https://tpu.ru/anticorruption>, свободный. Загл. с экрана. – Яз. рус., англ. Дата обращения: 02.05.2018 г.

31. Тофлер Э.Н. Метаморфозы власти. – М.: АСТ, 2012. – 672 с.

32. О компании [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ru.mmks-tomsk.com/>, свободный. Загл. с экрана. – Яз. рус., англ. Дата обращения: 02.05.2018 г.

33. Фадеев А.В. Антикоррупционное законодательство России и зарубежных стран: криминологическое исследование: автореферат дис. канд. юр. наук. М., 2012. – 34 с.

34. Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rg.ru/2004/07/31/gossluzhba-dok.html>, свободный. Загл. с экрана. – Яз. рус., англ. Дата обращения: 02.05.2018 г.

35. Федеральный закон «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» от 3 декабря 2012 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102325118>, свободный. Загл. с экрана. – Яз. рус., англ. Дата обращения: 02.05.2018 г.

36. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01. 1992 № 2202-1 (действующая редакция от 04.02.2014) [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/popular/prosec/?utm_campaign=lawdoc_dynamic&utm_source=google.adwords&utm_medium=cpc&utm_content=1&gclid=CLnblankw70CFeEGcwodbC4ANQ, свободный. Загл. с экрана. – Яз. рус., англ. Дата обращения: 02.05.2018 г.

37. Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rg.ru/2008/12/30/korrupcia-fz-dok.html>, свободный. Загл. с экрана. – Яз. рус., англ. Дата обращения: 02.05.2018 г.

38. Федеральный закон «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rg.ru/2005/07/28/goszakaz.html>, свободный. Загл. с экрана. – Яз. рус., англ. Дата обращения: 02.05.2018 г.

39. Федеральный закон «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ [Электронный ресурс]. Режим доступа:

<http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102131338>, свободный. Загл. с экрана. – Яз. рус., англ. Дата обращения: 02.05.2018 г.

40. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 31 декабря 2012 г. № 53 (часть I). Ст. 7598., свободный. Загл. с экрана. – Яз. рус., англ. Дата обращения: 02.05.2018 г.

41. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 03.04.2017) «О противодействии коррупции» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/, свободный. Загл. с экрана. – Яз. рус., англ. Дата обращения: 02.05.2018 г.

42. Червинский П., Надель-Червинская М. Толково-этимологический словарь иностранных слов русского языка. М.: Krok Publishers, 2014. 637 с.

43. Шевелевич А.А. Коррупция как общественно-правовой феномен в условиях реформирования российской государственности и экономической модели // Актуальные проблемы российского права. 2007. № 2. С. 109-115.

44. Шохин А.Н. Взаимодействие бизнеса и власти в Европейском союзе. – М.: ГУ ВШЭ, 2018. – 160 с.

45. Шохин А.Н. Бизнес и власть в России. – М.: ГУ ВШЭ, 2015. – 352 с.

46. Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации [Электронный ресурс] URL: <http://docs.cntd.ru>, свободный. Загл. с экрана. – Яз. рус. англ. Дата обращения: 02.05.2017 г.

47. Этапы и особенности расследования уголовных дел о коррупции [Электронный ресурс] URL: http://studbooks.net/1134149/pravo/osobennosti_rassledovaniya_ugolovnyh_korruptsii, свободный. Загл. с экрана. – Яз. рус., англ. Дата обращения: 02.05.2018 г.

48. Юргенс И.Ю. Очередные задачи российской власти. – М.: Росспэн, 2009. – 350 с.

Приложение А

1 Theoretical analysis of anti-corruption policy

1.2 Subjects and mechanisms of anti-corruption regulation

1.3 The analysis of a state and the main strategy of anti-corruption regulation in the Russian Federation

Студент:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
ЗАМ6Б	Прокопьева Д.В.		

Консультант (руководитель ВКР)

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент ШИП	Тухватулина Л.Р.	к.философ.н.		

Консультант – лингвист

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент ОИЯ ШБИП	Зеремская Ю.А.	к.фил.н., доцент		

1 Theoretical analysis of anti-corruption policy

1.2 Subjects and mechanisms of anti-corruption regulation

Now three models of corruption known:

- Asian – it is characterized by what is the acceptable cultural phenomenon;
- African – the power is on sale from one clan to another based on what – or arrangements;
- Latin American – connivance from the authorities gives the chance to development of crime in economy and power commensurable with state.

It should note the fact that, despite repeated change of the political power in Russia, corruption completely did not manage to eradicate. It became the acceptable social phenomenon for society that allows carrying to Asian type of corruption, however there are also African lines, regarding aspiration of assistance to the compatriots and fellow compatriots.

Anti-corruption activity – the activity directed to prevention of corruption. Anti-corruption activity assumes holding certain actions. The federal law from 12/25/2008 No. 273-FZ "About anti-corruption defines anti-corruption as activity of federal public authorities of subjects Russian Federations, local governments, institutes of civil society within their powers:

- according to prevention of corruption, including on identification and the subsequent elimination of the reasons of corruption (corruption prevention);
- on identification, prevention, suppression, disclosure and investigation of corruption offenses (fight against corruption);
- on minimization and (or) mitigation of consequences of corruption offenses.

The realization of the specified directions is enabled by different subjects of anti-corruption activity and different ways, proceeding from the conferred powers, and to the first in their row there is a President of the Russian Federation.

The Russian President defines the main directions of domestic and foreign state policy. At realization of this right, the Russian President defines the main directions of anti-corruption in the national plan and in national strategy; all of them are approved by the Decree of the Russian President from 4/13/2010 No. 460. It should be noted that special attention is paid to corruption prevention. Main objective: eradication of the reasons and conditions generating corruption in the Russian society.

Besides, the Russian President has signed a number of anti-corruption decrees (decrees of the President of the Russian Federation from 5/18/2009 No. 557-561, from 9/21/2009 No. 1065, 1066, etc.).

The decree from 5/19/2008 No. 815 "About anti-corruption measures" has formed Russian President's Council for Countering Corruption, which plays an essential role at realization of powers of the President of the Russian Federation on development of the main directions of state policy on anti-corruption. According to the p. 2 of this Decree the main objectives of Council are:

The decree from 5/19/2008 No. 815 "About anti-corruption measures" has formed Russian President's Council for Countering Corruption, which plays an essential role at realization of powers of the President of the Russian Federation on development of the main directions of state policy on anti-corruption. According to the p. 2 of this Decree the main objectives of Council are:

- preparation of the offers to the President of the Russian Federation concerning development and realization of state policy in the field of anti-corruption;
- coordination of activity of federal executive authorities, executive authorities of territorial subjects of the Russian Federation and local governments of municipal units on realization of state policy in the field of anti-corruption;
- control of realization of the actions provided by the National plan of anti-corruption.

The decree of the President of the Russian Federation from 2/25/2011 No. 233 "About some questions of the organization of activity of presidium of Russian President's Council for Countering Corruption" to presidium of Council has assigned functions on consideration of the questions concerning observance of requirements to office (official) behavior of persons, replacing the state positions of the Russian Federation and separate positions of federal public service, and settlement of conflicting interests and also on consideration of some addresses of citizens.

The chair of the board is the President of the Russian Federation.

The following subject of anti-corruption activity it is possible to call Federal Assembly of the Russian Federation which main function is development and adoption of laws in the field of anti-corruption.

The resolution of the State Duma of Federal Assembly of the Russian Federation of May 21, 2008 No. 496-5 of the State Duma has formed the Commission of the State Duma of Federal Assembly of the Russian Federation on legislative ensuring anti-corruption. Main objectives of the commission:

- carrying out a complex research of the federal legislation for detection of provisions, which promoted emergence, and distribution of corruption;
- development of the offers concerning improvement of the federal legislation in the field of legal support of anti-corruption;
- studying of bills by preparation of their consideration in the State Duma;
- studying of practice of application of the federal legislation in the field of anti-corruption, preparation of offers;
- attraction in accordance with the established procedure to work for studying and the analysis, synthesis of the documents of experts and independent experts coming to the commission.

Preparation of reports belongs to functions of the Federation Council in the field of anti-corruption since 2004: "About a condition of the legislation in the

Russian Federation". In these reports, mechanisms of improvement of legal support at the federal and regional levels are considered. One of special activities of the Federation Council is the direction, which answers tasks to exceptions of corruption risks in the legislation.

The main objective of Prosecutor's office of the Russian Federation – implementation on behalf of the Russian Federation of supervision of observance of the Constitution of the Russian Federation and performance of the laws existing in the territory of the Russian Federation. This situation is enshrined in article 1 of the Federal law from 1/17/1992 No. 2202-1 "About prosecutor's office of the Russian Federation".

As actively to fight against corruption have begun to fight since 2007 in structure of the Prosecutor General's Office of the Russian Federation management on supervision of performance of the legislation in the field of anti-corruption has been created, the senior prosecutors in different federal districts are on her staff. They are given the following authority:

- public prosecutor's supervision of performance of the legislation on anti-corruption including supervision of execution of the public and municipal service regarding observance of the established bans for municipal and public servants;
- conducting anti-corruption examination of regulations, which are issued by public authorities and local governments;
- implementation of supervision of performance of the antitrust, budgetary law, laws on use of the state and municipal property, on placing orders for delivery of goods and services, about counteraction of legalization of income which was gained criminal in the way;
- implementation of supervision of execution of requirements of the criminal procedural legislation at investigation of the crimes having corruption focus and requirements of expeditious search activity;

– support of the state charge of affairs of corruption orientation, participation in court concerning compensation of damage during corruption activity.

In the Federal law from 12/25/2008 No. 273 "About anti-corruption" responsibility for coordination of activities of law enforcement agencies for fight against corruption is appointed to prosecutor's office that expands powers of prosecutor's office in the field of fight against corruption, all this influences formation and execution of the federal budget and budget of federal off-budget funds. Besides, the prosecutor's office carries out the analysis on the revealed deviations from the established indicators of the federal budget, prepares offers on their elimination. In addition, the prosecutor's office is engaged in control of legality and timeliness of the movement of means from the federal budget and means of federal off-budget funds in the Central Bank of the Russian Federation and other financial organizations. The procurator regularly provides to the Federation Council and the State Duma information on course of execution of the federal budget and results of the held events.

The decree of the Russian President from 5/12/2008 No. 724 approves structure of federal executive authorities in which the federal ministries, services and the agencies in which management the Russian President is engaged are designated, many of these departments have special competence in anti-corruption.

Their number includes the Federal Security Service of the Russian Federation. The provision on Service it is approved by the Decree of the Russian President 8/11/2003 No. 960, one their main objectives of FSB of Russia fight against corruption within the established powers is.

Federal laws make the basis of the right regulation of FSB on anti-corruption, the Federal Law from 4/3/1995 No. 40 of the Federal Law "About Federal Security Service" is basic of which. Within this law of FSB has the right to carry out operational search actions for identification, suppression and disclosure of corruption, interacting with other public authorities.

The decree of the Russian President from 9/6/2008 No. 1316 "About some questions of the Ministry of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation" functions on fight against corruption and organized crime of economic orientation are assigned to divisions on fight against economic crimes of law-enforcement bodies. Priority activities of the Ministry of Internal Affairs:

- strengthening of economic security of the state, protection against criminal encroachments concerning budgetary funds;
- fight against corruption;
- The Ministry of Internal Affairs realizes actions for identification, disclosure of the crimes committed against the government, the interests of public service and services of local government, including corruption orientation;
- actions for protection of the rights of small and average business, suppression of the facts which prevent to conduct lawful business activity will be organized (bribes for documents, rent, etc.).

In the Ministry of Internal Affairs, the system of suppression of the facts of corruption among employees also functions. The ministry carries out inspections according to complaints, statements, and offenses.

The Federal Drug Control Service of the Russian Federation is also engaged in activities for anti-corruption as corruption processes interfere with fruitful work of bodies of drug enforcement. It should be noted the fact that the number of the initiated proceedings against corrupt officials has increased twice. It is connected with increase in solvability of crimes.

The Ministry of Justice of the Russian Federation in the field of anti-corruption is guided by the Decree of the Russian President from 1310.2004 No. 1313 "Questions of the Ministry of the Russian Federation". The main direction anti-corruption examination of regulations, accreditation of independent experts who participate in anti-corruption examination. The Ministry of Justice also conducts the work directed to improvement of the criminal, administrative legislation for increase in efficiency of detail on anti-corruption.

The Government of the Russian Federation according to part 3 of article 5 Federal Law from 12/25/2008 No. 273 "About anti-corruption" distributes functions between federal executive authorities. Among services Federal Antimonopoly Service, the Federal Customs Service on financial monitoring, plays a special role.

FAS – federal executive authority, which exercises control in the sphere of placing orders for deliveries of goods, performance of work, rendering services at the federal and regional levels. Besides, FAS is engaged in consideration of complaints to action or inaction of the customer, the organization, and the contest committee at placement of the order and carries out inspections on observance of the antitrust law by commercial and non-profit organizations, federal executive authorities, and public authorities of territorial subjects of the Russian Federation and local governments, natural persons. According to the given authority of FAS initiates and considers proceedings on violations of the antimonopoly state including in those affairs, which have corruption focus.

The Federal Law No. 311 "On customs regulation in the Russian Federation" from 12/29/2010 orders fight against corruption and to customs authorities. The leading role on anti-corruption is occupied by Service of own safety. The main objective of CoB consists in realizing the general and special measures on identification, prevention and suppression of corruption and crimes against the interests of public service. It concerns not only external fight against corruption, but also fight in customs authorities.

Rosfinmonitoring – federal executive authority which is engaged in anti-corruption in the sphere of legalization of income gained in the criminal way. The Federal Service for Financial Monitoring according to Position of the Government of the Russian Federation from 6/23/2004 No. 307 reveals and sends information on operations with DS or other property which has been received in the criminal way, including at commission of corruption offenses to law enforcement agencies.

Thus, all levels of the power participate in implementation of anti-corruption activity, each of which is given with the functions.

Subjects of anti-corruption activity (figure 2).

Treats the supreme authorities: Russian President, Government of the Russian Federation, Federation Council, Federal Assembly of the Russian Federation, State Duma. Law enforcement agencies: Prosecutor General's Office of the Russian Federation, Investigative Committee of the Russian Federation, Federal Security Service of the Russian Federation, Federal Customs Service of the Russian Federation. The federal bodies having additional functions in the sphere of anti-corruption: Accounts Chamber of the Russian Federation, Ministry of Justice of the Russian Federation, Ministry of Labor and Social Protection, Ministry of Economic Development of the Russian Federation, Federal Antimonopoly Service of the Russian Federation, Federal Service for Financial Monitoring, Federal service of financial budgetary supervision of the Russian Federation.

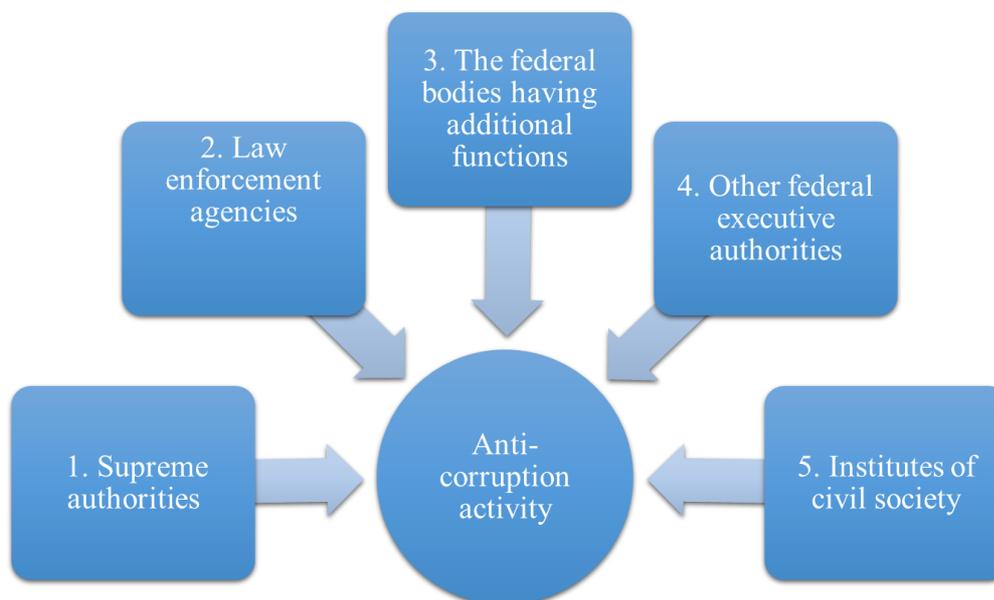


Figure 2 – Subjects of anti-corruption activity

Source: the author on a basis makes it [5]

As it has been noted early all structure of the power in Russia is involved in an anti-corruption chain, it testifies to interest of officials in ensuring transparency

of their activity and also demonstrates that the anti-corruption policy in Russia will only develop, not only at the legislative level.

1.3 The analysis of a state and the main strategy of anti-corruption regulation in the Russian Federation

The term corruption known in Russia for a long time and is partially perceived by the Russian society as an integral part of life. However, the term corruption as the social phenomenon began to consider in the last 10 years. Last 10 years in Russia celebrated by splash in interest in corruption, it concerns not only considerations of the term as the phenomena, but also studying of measures, reasons and consequences. Besides, regarding the legislation on anti-corruption fierce disputes always boil.

However, It should be noted the fact that for the last 5 years corruption scandals it is lit in media very in detail, especially it concerns those cases when the official is related to commission of crime. In general studying of the phenomenon of corruption is a subject of various legal, economic, sociological, economic, culturological researches.

There are several approaches to definition of corruption (table 1).

Table 1 – Approaches to corruption definition

First approach	corruption – direct use by the person of the rights, which connected with his position, for personal enrichment i.e. the person, makes the decision by which other party benefits, and the official earns illegal reward from this party. Signs: – decisions which break the law or unwritten public norms; – conspiracy; – obtaining by both parties illegal benefit or advantages; – concealment of perfect actions.
----------------	--

Continuation of table 1

Second approach	corruption – a certain type of the social economic relations. There are two kinds of corruption:
-----------------	--

	<ul style="list-style-type: none"> – western – exists the so-called market in which there are transactions of a purchase – sale of single character (local corruption); – East corruption – the implanted system of the social relations (the related, clan, corporate, compatriot, professional relations belong. Corruption is system at such model.
Third approach	<p>corruption – enrollment of universal strategy of behavior of big social groups (the Supreme corruption, for example, the power and business). Within approach there are 2 strategy: 1. "occupation of the state" – the corporate or individual strategy of business which are characterized by shadow control at top-level decision-making of the power. 2. "Business capture" – set of strategy or tactics of the power at which the power seeks to establish shadow control over business, pursuing the aim of extraction of the individual benefits.</p> <p>All these strategy aimed at fight for a certain resource, without looking what of the parties it concerns. All these strategy – kinds of corruption.</p>
Fourth approach	<p>corruption – the system public phenomenon, relating to nobody defect of system (entropy). Because the level of corruption influenced by the following factors: the level of development of economy, social and political system, and corruption – social inefficiency. In other words, corruption is an indicator of inefficiency in concrete spheres of regulation. These can and explain the fact that the problem of corruption cannot solved only by repressive methods, the complex solution is necessary. Manifestation of corruption is a measure of violation of the existing norms and rules of conduct in institutes therefore, they should be reformed.</p>

Source: the author on a basis makes it

Proceeding from features of the fourth approach it should be noted the fact that reforming of institutes based on several principles:

- the principle of complementarity – institutes supplement each other, and achievement of desirable social economic effect is reached only on the interconnected institutional changes;
- the principle of complementarity – rules have to be supplemented with rules of control;
- the principle of various levels – formal and informal levels. Formal fixed in legal acts, informal – social norms, arrangements. Observance of informal rules is based only on trust and reputation of participants;
- the principle of institutional gaps – gaps between formal and informal business practicing.

Anti-corruption regulation includes a package of measures, which directed to decrease in level of corruption activity, realization and protection of legitimate rights and the interests of the state, citizens and legal entities.

Now standard legal regulation of anti-corruption activity in the Russian Federation subdivided into several levels:

- Standard legal acts of international law;
- Federal laws;
- National strategy of anti-corruption;
- Decrees of the President and legal acts of public authorities;
- Legislation of territorial subjects of the Russian Federation;
- Local legislation.

The main approaches and the principles of state regulation of anti-corruption activity reflected in the Federal law No. 273 from 12/25/2008 "About anti-corruption", however the anti-corruption purpose is not reflected, and in this regard it is possible to note that possibilities of anti-corruption policy are limited.

The basic principles of anti-corruption reflected in the Federal Law No. 273 of 25.12.2008:

1. Recognition, providing and protection of basic rights and freedoms of the person and citizen;
2. Legality;
3. Publicity and openness of activity of public authorities and local governments;
4. Inevitability of responsibility for commission of corruption offenses;
5. Complex use of political, organizational, information propaganda, social economic, legal, special and other measures;
6. Priority application of measures for prevention of corruption;
7. Cooperation of the state with institutes of civil society, international organizations and natural persons.

Definition of the purpose of anti-corruption policy is completely strategic task, which has to be focused on eradication of corruption, the reasons and conditions her creating. Therefore, after definition of the purpose approaches to suppression of corruption are subject to careful revision.

The objectives can be achieved in case to the basic principles (recognition, providing, protection of the rights and freedoms of the person and citizen) to add protection of basic rights of legal entities.

It should note that for achievement of the maximum effect on anti-corruption it is necessary to cooperate with institutes of civil society actively.

It is impossible to resolve completely an issue of anti-corruption regulation if not to develop institute of public regulation, namely SRO (self-regulatory organization). In case to transfer a part of functions of public authorities of SRO, it is possible to reduce corruption level among OGV. This way is world practice. It is possible to delegate SRO the following functions: development and application of standards of activity of participants of the market, compliance control, however it assumes transfers of a part of function of public administration.

Besides, it is necessary to optimize functions municipal and the government. However, the refusal of ratification of the Convention on administrative legal prosecution deprives the domestic legislation in the field of anti-corruption activity of strong levers of public control over income and property of the government and municipal officials. In this regard, the question of norms and business ethics, of influence of public opinion and civil society remains open.

Measures for corruption prevention also stated in the Federal Law No. 273 of 25.12.2008:

- 1) formation in the society of intolerance to corruption behavior;
- 2) anti-corruption examination of legal acts and their projects;

2.1) consideration in federal public authorities, public authorities of the territorial subjects of the Russian Federation, local governments, other bodies, the organizations allocated with the federal law separate state or other public powers,

at least once in a quarter of questions of law-enforcement practice by results of the decisions of the courts which have taken legal effect, arbitration courts about recognition invalid substandard legal acts, illegal decisions and actions (inaction) of the specified bodies, the organizations and their officials for development and taking measures to prevention and elimination of the reasons established violations (item 2.1 is entered by the Federal law of 21.11.2011 No. 329 Federal Law);

3) presentation in the order of qualification requirements to the citizens applying for replacement of the state or municipal positions and positions of the public or municipal service established by the law and also check in accordance with the established procedure the data submitted by the specified citizens;

4) establishment as the basis for release from the replaced position and (or) dismissal of the person replacing the position of the public or municipal service included in the list established by regulations of the Russian Federation from the replaced position of the public or municipal service or for application concerning his other measures of legal responsibility of non-presentation of data by him or submissions of obviously false or incomplete information on the income, expenses, property and obligations of property character and also submission of obviously false data on income, expenses about property and obligations of property character of the of the spouse (spouse) and minor children (in an edition. Federal laws from 11/21/2011 No. 329 of the Federal Law, from 12/3/2012 NN№231-Federal Law);

5) introduction in practice of personnel work of federal public authorities, public authorities of territorial subjects of the Russian Federation, local governments of the rule according to which long, faultless and effective execution by the public or municipal servant of the functions has to be considered without fail at appointment him to a higher position, assignment to him a military or special rank, a cool rank, a diplomatic rank or at his encouragement;

6) development of institutes of public and parliamentary control over compliance with the law of the Russian Federation about anti-corruption.

The organizations are obliged to take measures for prevention of corruption according to the Federal Law No. 231 of 03.12.2012, article 13.3. Excerpts from the law, article 13.3:

1. The organizations are obliged to develop and take measures for prevention of corruption.

2. The measures for prevention of corruption taken in the organization have to include:

- definition of the divisions or officials responsible for prevention of corruption and other offenses;
- cooperation of the organization with law enforcement agencies;
- development and deployment in practice of the standards and procedures aimed at providing conscientious work of the organization;
- adoption of the code of ethics and office behavior of employees of the organization;
- prevention and settlement of conflicting interests;
- prevention of drawing up the informal reporting and use of counterfeit documents.

Besides, it is necessary to mark out responsibility for corruption violations both legal and natural persons. Are subject to responsibility:

- Citizens of the Russian Federation, foreign citizens and persons without citizenship for commission of corruption offenses bear criminal, administrative, civil and disciplinary responsibility according to the legislation of the Russian Federation.

- The natural person who has committed corruption offense can be by a court decision deprived according to the legislation of the Russian Federation of the right to hold certain positions of the public and municipal service.

It noted that anti-corruption regulation is in Russia at a formation stage. Laws on anti-corruption regulation actively adopted, and responsibility for their execution entirely lays down on all divisions of authorities. Due to such big

loading and investment with a large number of powers, corruption on places in OGV develops that in itself is a problem. Perhaps use of the western experiment on partial transfer of function on anti-corruption regulation of SRO will help to solve this problem.