

На основании выше перечисленных проблем, связанных с размещением накопленных отходов на территории Арктической зоны Красноярского края, можно с уверенностью сказать, что экосистема данной территории находится под угрозой необратимого нарушения ее состояния.

Дальнейшее социальное и экономическое развитие территории невозможно без решения экологических проблем. Часть из них необходимо решать уже сегодня и, прежде всего, по ликвидации накопленного экологического ущерба.

Сегодня реализация идеи устойчивого развития арктического региона нуждается в дополнительных нормах природоохранной направленности специально созданных для Арктической зоны не только Красноярского края, а для всего международного сообщества.

Литература

1. Всемирная хартия природы. (Принята резолюцией 37/7 Генеральной Ассамблеи 28.10.1982) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/charter_for_nature.shtml.
2. Душкова Д. О., Евсеев А. В. Анализ техногенного воздействия на геосистемы Европейского Севера России // Арктика и Север. – 2011. – № 4. – С. 26 – 30.
3. Джунусова Д.Н. О совершенствовании отечественного законодательства в области предотвращения загрязнения арктических вод в процессе освоения континентального шельфа // Актуальные проблемы экономики и права - 2010. №4. – С. 232 – 235.
4. Инувикская декларация о защите окружающей среды и устойчивом развитии в Арктике 1996 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.arctic-council.org/eppr/reports/ministerial-direction/1996-inuvik-canada/>.
5. Макова Е. Рейтинг экологических проблем Арктики. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://arctic-centre.com/ru/analitika/item/295-rejting-ekologicheskikh-problem-arktiki>.
6. Нуукская декларация об окружающей среде и развитии в Арктике 1996 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.arctic-council.org/eppr/reports/ministerial-direction/1993-nuuk-greenland/>.
7. Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу, утвержденные Президентом Российской Федерации 18 сентября 2008 г. № Пр-1969 (п. 6, 7).
8. Пасько О. А. и Мочалова Т. Н. Временное и территориальное изменение токсичности почв полигона твердых бытовых отходов // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – 2015. № 7. – С. 65 – 71;
9. Стокгольмская конвенция о стойких органических загрязнителях. Конвенция // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/pollutants.pdf;
10. Pasko O.A., Mochalova T.N Toxicity Assessment of Contaminated Soils of Solid Domestic Waste Landfill XVIII International Scientific Symposium in Honour of Academician M. A. Ussov: Problems of Geology and Subsurface Development. Volume 21 of Journal of Physics: Earth and Environmental Science <http://dx.doi.org/10.1088/1755-1315/21/1/012026>.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО НАДЗОРА ЗА ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЗЕМЕЛЬ В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

А. Ю. Смирнова

Научный руководитель доцент В.А. Базавлук

Национальный исследовательский Томский политехнический университет, г. Томск, Россия

Под эффективностью земельного надзора подразумевают достижение органами государственного надзора показателей, характеризующих улучшение состояния исполнения гражданами, индивидуальными предпринимателями, должностными и юридическими лицами требований земельного законодательства [2].

К мероприятиям, приводящим к повышению эффективности деятельности государственного земельного надзора относят:

1. *Улучшение качественного уровня информирования населения о требованиях земельного законодательства и о его изменениях.*
2. *Повышение грамотности населения в правовых земельных вопросах.*
3. *Проведение государственной регистрации земельных правонарушений в качестве совершенствования процедуры их устранения.*
4. *Использование существующих геоинформационных систем для организации ведения и планирования ежегодного плана проверок.*
5. *Согласование и сосредоточение действий по составлению планов ежегодных проверок земельных правонарушений в едином центре.*

Вышеперечисленные мероприятия предлагается реализовать следующим образом:

1. Улучшение качественного уровня информирования населения о требованиях земельного законодательства и о его изменениях путем публикации данной информации в СМИ и на телевидении, освещения данных вопросов по радио. Так по состоянию на 2017 г. в Томской области информирование населения о требованиях законодательства доводится до сведения населения 35 раз в год [3], в том числе из них 1 выступление на телевидении, что считается недостаточным. Эта информация доносится до населения в хаотичном порядке, предлагается упорядочить и систематизировать во времени выдачу законодательной информации населению и сделать ее более доступной средствами информации.
2. Повышение грамотности населения в правовых земельных вопросах путем проведения дней консультаций, «круглых столов», дней открытых дверей, семинаров и т.д.

СЕКЦИЯ 8. ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВО, ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КАДАСТР НЕДВИЖИМОСТИ И ВОПРОСЫ ЗЕМЕЛЬНО-ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

3. Проведение государственной регистрации земельных правонарушений в качестве совершенствования процедуры их устранения путем отображения в выписке из ЕГРН и включения в сведения публичной кадастровой карты информации о земельном правонарушении. Тогда в случае продажи данного земельного участка, потенциальный покупатель будет уведомлен о рисках и возможных негативных последствиях в связи с покупкой данного участка.
4. Существующие геоинформационные системы при организации и планировании контрольных проверочных мероприятий в землеустройстве используются в настоящий момент недостаточно эффективно. Такие системы позволяют обнаружить признаки земельных правонарушений путем соотношения информации об объектах земельных отношений и картографический материал.

По состоянию на 2017 год вышеперечисленными возможностями обладает АИС «ГКН» (Автоматизированная информационная система государственного кадастра объектов недвижимости), которая представляет собой учетную систему, используемую для ведения государственного кадастра. Последнее время АИС «ГКН» постепенно заменяется «ФГИС ЕГРН» (федеральная государственная информационная система ведения Единого государственного реестра недвижимости) - эта система находится в режиме покомпонентного ввода. Также возможно использование других информационных систем, которые позволяют накладывать кадастровое деление территории на космические снимки либо аэрофотоснимки высокого качества. Главная цель данного визуального анализа - предварительное обнаружение признаков земельных нарушений для уменьшения и исключения нерезультативных проверок соблюдения земельного законодательства.

Согласование и сосредоточение действий по составлению планов ежегодных проверок земельных правонарушений предлагается проводить в едином центре на базе одной из трех существующих служб. На сегодняшний день, государственный земельный надзор осуществляется одновременно тремя службами: Росреестром, Росприроднадзором и Россельхознадзором. Общая существующая модель ведения государственного земельного надзора [1] представлена в виде блок-схемы на рисунке 1.

Предлагается организовать в качестве единого центра Федеральную службу государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр), а Федеральную службу по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор) и Федеральную службу по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзор) - упразднить.



Рис. 1 Существующая модель ведения государственного земельного надзора [1]

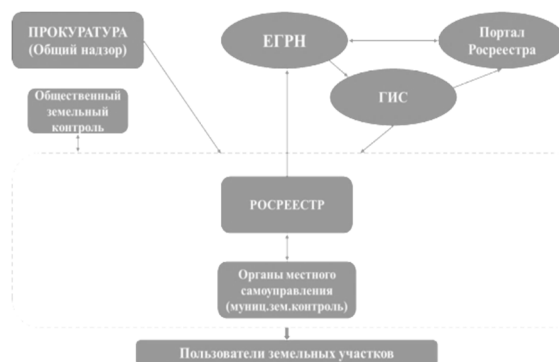


Рис. 2 Предлагаемая модель ведения государственного земельного надзора

В структуре Росреестра предлагается создать отдел, занимающийся планированием контрольно- надзорной деятельности на подведомственной территории и подразделения, выполняющие функции Росприроднадзора и Россельхознадзора. А также разработать концепцию взаимодействия структурных подразделений Росреестра с органами местного самоуправления по составлению ежегодного плана осуществления проверок.

На практике после составления плана ежегодных проверок с органами местного самоуправления и органами прокуратуры разрабатывается централизованный план проверок. Такой централизованный план предлагается разрабатывать во вновь организуемом отделе планирования контрольно-надзорной деятельности Росреестра. Такой план должен быть направлен на исполнение в структурные органы Росреестра и в органы местного самоуправления.

Предлагается также закрепить приказом Росреестра исполнение плановых проверок законодательно. Предложенная модель ведения государственного земельного надзора представлена на рисунке 2.

Объединение функций этих трех служб в одной обеспечит единство требований к надзору и их координации. Это мероприятие будет способствовать устранению возможных противоречий, устраним дублирование одних и тех же функций вышеупомянутых служб и обеспечит выполнение надзора более эффективно. Также это приведет к экономической эффективности, так как штат сотрудников уменьшится и меньшим количеством можно достигнуть поставленных задач надзора.

Литература

1. Аврунев Е. И. Перспективная информационная модель государственного земельного надзора [Текст] / Е. И. Аврунев, И. В. Пархоменко // Вестник СГУГиТ. – 2016. – Вып. 2 (34). – С. 158 –168.
2. Административный регламент Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по исполнению Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии государственной

- функции по осуществлению государственного земельного надзора от 20 июля 2015 г. N 486. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosreestr.ru/site/activity/gosudarstvennyy-nadzor/gosudarstvennyy-zemelnyy-kontrol-nadzor/>. Дата обращения: 19.04.2017 г.
3. Постановление об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по совершенствованию контрольно-надзорной деятельности в Российской Федерации на 2016 - 2017 годы. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/media/files/NRO144Ac0c0Q5b4AVomtiUgrukitSe0f.pdf>. Дата обращения: 19.04.2017 г.
 4. Приказ «Об утверждении Порядка осуществления государственного мониторинга земель, за исключением земель сельскохозяйственного назначения» от 26.12.2014 №852. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_175349/. Дата обращения: 12.04.2017 г.

ПРОБЛЕМА ПОГЛОЩЕНИЯ МЕГАПОЛИСОМ ГОРОДОВ - СПУТНИКОВ (НА ПРИМЕРЕ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

Н.А. Старицына¹, И.А. Старицына^{2, 3}

¹ГОУ СО Уральский колледж им. И.И. Ползунова, ²ФГБОУ ВО Уральский государственный аграрный университет, ³Уральский институт ГПС МЧС России или Ури ГПС МЧС России, г. Екатеринбург, Россия

Идея объединения мегаполиса с городами-спутниками в единую агломерацию впервые была озвучена в 1975 году в проекте «Свердловский внутриобластной район». Однако, широкую огласку и общественный резонанс идея «Большого Екатеринбурга» приобрела в 2000-ых годах [2]. Если сравнить размеры мегаполиса и городов-спутников, можно увидеть, что территория г. Екатеринбурга по площади сравнима с двумя соседними городскими округами (ГО Берёзовский и Верхняя Пышма). Эти площади значительно отличаются по плотности застройки и плотности населения, которое проживает на этой территории. В первый пояс агломерации должны войти следующие четыре города: Арамил, Берёзовский, Верхняя Пышма, Среднеуральск (табл. 1). Объединение городов на этом не закончится, существует второй пояс агломерации, в который входят города Сысерть, Полевской, Ревда, Дегтярск и Первоуральск.

Вся площадь мегаполиса в настоящее время очень плотно застроена, в период 1990 - 2000 годы город пережил пик точечной застройки. В некоторых районах города, особенно в центре, она продолжается до сих пор. Например, застройка высотного квартала «Екатеринбург - Сити» осуществляется не где-то на окраине, как это принято в крупных европейских мегаполисах (район Сити в Лондоне), а в историческом центре города. При этом архитектурно-исторический облик города сильно меняется. Бурное развитие экономики, рост численности населения, требует всё новых и новых площадей под застройку [4]. Точечная застройка не может продолжаться бесконечно, свободных площадей под строительство катастрофически не хватает. При точечной застройке очень часто происходит социальный резонанс, жители близлежащих домов активно сопротивляются новой застройке, так как в первую очередь страдают объекты инфраструктуры и рекреационного назначения (сокращают площадь дворовой территории, сносят детские площадки, парковки, скверы, газоны и парковые зоны). Меняющиеся градостроительные нормативы позволяют приближать автодороги под самые окна жилых домов. За время этой активной точечной застройки было снесено законным и незаконным способом несколько памятников истории и архитектуры. Например, памятник архитектуры Дом Ярутина был снесён, а на его месте построен бизнес - центр «Высоцкий» (высота 54 этажа). В исторических районах города Екатеринбург в настоящее время находится множество памятников истории и архитектуры, которые не используются, и постепенно разрушаются. Инвесторы не хотят вкладывать деньги в реанимацию этих объектов [1], так как реставрация памятников истории и архитектуры процесс очень дорогостоящий. Дешевле построить новое здание по современным градостроительным нормативам, чем отремонтировать памятник истории и архитектуры, соблюдая все требования Федерального закон "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" [6]. Одним из требований этого закона является использование строительных материалов прошлых исторических периодов, что значительно удорожает процесс реставрации.

Таблица

Сравнительные характеристика г. Екатеринбург и городов - спутников

Город	Год создания	Площадь	Население	Средняя цена 1м ² недвижимости
Берёзовский	1938	1 164 км ²	57 194 чел	51 737 руб/м ²
Верхняя - Пышма	1946	1 052 км ²	69 117 чел	55 229 руб/м ²
Среднеуральск	1931	83,98 км ²	23 479 чел	47 726 руб/м ²
Арамил	1966	21,8 км ²	15 162 чел	45 918 руб/м ²
Екатеринбург	1781	1 147 км²	1 488 406 чел	65 074 руб/м²

При присоединении лишь двух главных спутников г. Берёзовского и г. Верхняя Пышма, мегаполис сразу же увеличит свою площадь в 3 раза. Площади этих городских территорий не имеют такой плотной застройки, как мегаполис. Юридическое объединение этих территорий пока не оформлено, но фактически оно уже существует. Очень условно можно проследить на местности, где заканчивается частный сектор микрорайона Уралмаш (г. Екатеринбург) и начинается частный сектор г. Верхняя Пышма. Такая же картина и с другим городом - спутником. Частный сектор микрорайона Шарташ (г. Екатеринбург) заканчивается и начинается микрорайон Новоберёзовский