

УДК 331.91

## МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В РОССИИ И ГЕРМАНИИ

С.А. Дукарт, Е.В. Маренкова, Ю.С. Нехорошев

Томский политехнический университет

E-mail: dukart@mail.ru; evm18@tpu.ru

**Актуальность работы** обусловлена необходимостью модернизации государственной миграционной политики России.**Цель работы:** обоснование необходимости изучения опыта миграционной политики Германии в условиях трансформационных сдвигов в экономической системе и на основании сравнительного анализа правовых норм, динамики миграции и выявленных тенденций в развитии, разработка рекомендаций по корректировке существующей миграционной политики РФ.**Методы исследования:** сравнительный анализ статистических данных; графическое отображение корреляционных связей; метод исторических аналогий; методы индукции и дедукции в рамках междисциплинарного подхода; прогностический метод на основе выявления закономерных тенденций развития экономических систем.**Результаты:** Выявлены общие закономерности протекания миграционных процессов в России и Германии. Обнаружено наличие верифицируемой связи между процессом трансформации и миграционными потоками. Проведен анализ динамики этнической миграции в РФ и ФРГ в постсоветский период. Даны рекомендации по направлениям модернизации миграционной политики России.**Ключевые слова:**

Трансформация, миграция, экономическая система, демографическое «старение», «немецкое экономическое чудо».

Глобализационные процессы, происходящие в современной экономике, со всей очевидностью выдвигают на первый план вопросы управления неизбежной в такой ситуации трансформацией национальной экономической системы. Однако можно говорить также о наличии имманентно присущей связи между трансформацией экономики и миграционными процессами. С одной стороны, миграция неизбежно предполагает социально-культурную, политическую трансформацию системы, ибо происходит взаимопроникновение культур. С другой стороны, системная трансформация способна активизировать глобальные перемещения и трудовых ресурсов, и капитала, и технологий. И наконец, сами миграционные процессы, в свою очередь, способны как усилить, так и ослабить процессы перестройки экономической системы страны-эмиграции и страны-иммиграции.

Термин трансформация может иметь разное значение. Под трансформацией может пониматься и радикальное изменение самой сути экономической системы, происходящее, как правило, под влиянием внешних для данной системы сил (революционная трансформация), и медленная перманентно-существующая перестройка экономической системы в результате каких-то внутренних процессов (эволюционная трансформация). И в том, и в другом случае имеет место быть изменение части элементов экономической системы. В то же время стабильность и эффективность происходящей трансформации будет определяться множеством параметров, одним из которых является конгруэнтность, или согласованность, старых и новых элементов системы между собой [1–3]. Отсюда очевиден факт необходимости четко и последовательно разработанной стратегии государства по управлению миграционными процессами в условиях трансформации.

В современных условиях можно констатировать факт наличия единой европейской миграционной системы с двумя четко выделенными субрегиональными системами и достаточно ярко обозначенными центрами притяжения: это так называемые «старые» страны Евросоюза, одной из которых является Германия, и Россия как центр евразийского притяжения мигрантов из республик бывшего СССР. Сравнительный анализ проблемы миграции в России и Германии представляет особый интерес для исследователей в силу ряда причин.

В обеих странах прослеживается четкая связь массовых иммиграционных потоков конца 80-х начала 90-х гг. прошлого века с процессом возвращения на историческую родину этнически родственных народов. Именно в это время в полной мере проявляется два вектора миграции: массовый исход этнических немцев в Германию из бывшего Советского Союза и не менее массовый приток этнических русских в Россию. Массовая эмиграция немцев с территории бывшего СССР в Германию началась с 1987 г., когда выехало 14488 человек, в 1988 г. – 47572, в 1989 г. – 98134 и достигла своего максимума в 1994 г. – 213214 человек (табл. 1).

**Таблица 1.** Иммиграция в Германию из СССР [4]

| Год  | Числен-<br>ность ми-<br>грантов,<br>чел. | Год  | Числен-<br>ность ми-<br>грантов,<br>чел. | Год                   | Числен-<br>ность ми-<br>грантов,<br>чел. |
|------|------------------------------------------|------|------------------------------------------|-----------------------|------------------------------------------|
| 1986 | 753                                      | 1993 | 207347                                   | 2000                  | 94558                                    |
| 1987 | 14488                                    | 1994 | 213214                                   | 2001                  | 97434                                    |
| 1988 | 47582                                    | 1995 | 209409                                   | 2002                  | 90587                                    |
| 1989 | 98134                                    | 1996 | 172181                                   | 2003                  | 72289                                    |
| 1990 | 147950                                   | 1997 | 131895                                   | 2004                  | 58728                                    |
| 1991 | 147320                                   | 1998 | 101550                                   | 2005                  | 35396                                    |
| 1992 | 195576                                   | 1999 | 103599                                   | Всего за<br>1986–2005 | 2239990                                  |

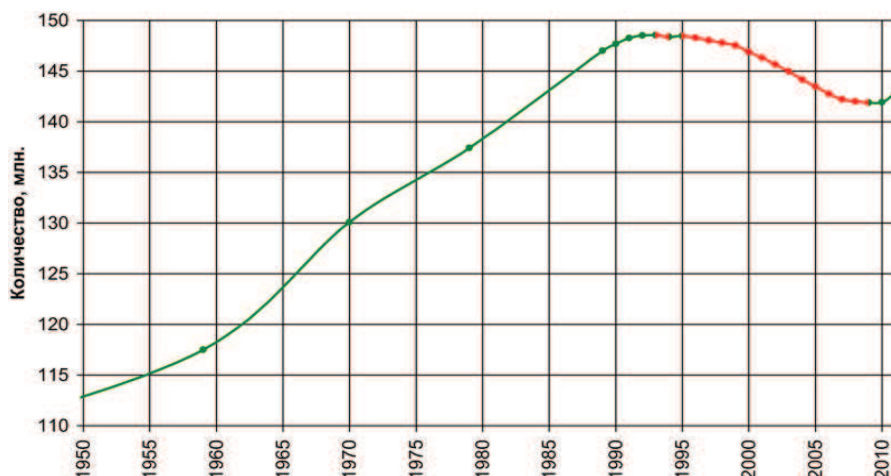


Рис. 1. Изменение численности населения России, млн чел.

Первая волна миграции в Россию из бывших советских республик лиц, условно относимых к этническим русским, приходящаяся на период 1990–2009 гг., по разным данным оценивается от 5,9 до 8 млн чел. [5–7] (рис. 1)

И в Германии, и в России массовый приток мигрантов приходится на период и так достаточно сложный для государства – радикальной трансформации экономической системы. Конец 1980-х начало 1990-х гг. – это время распада Советского Союза и переориентации господствующей экономической парадигмы планового, централизованного управляемого хозяйства на идеи рыночной экономики. Как следствие в 1991–1995 гг. ВВП и промышленное производство упали более чем на 20 % [8].

Экономика Германии в это же время также переживает тяжелые времена, но это является следствием процесса создания единого государства. В данном конкретном случае научный интерес представляет исторический факт искусственно инициированной и контролируемой радикальной экономической трансформации. Объединение ГДР и ФРГ в одно государство по историческим меркам произошло практически мгновенно, в течение года, с октября 1989 г. по октябрь 1990 г.

Однако не только это привлекает внимание. Разрушение Восточной Германии произошло во многом вследствие невозможности руководства ГДР контролировать миграционные потоки. Толчком к началу необратимого процесса послужило событие, имеющее, казалось бы, весьма косвенное отношение к Германии, – открытие для относительно свободного перемещения в мае 1989 г. австро-венгерской границы. После этого началось массовое бегство восточных немцев через Венгрию и Австрию в Западную Германию. Осенью 1989 г. начинаются демонстрации по всей ГДР, которые приводят к удовлетворению требований об открытии границ и процесс миграции становится неуправляемым, что приводит в конечном итоге к включению 5 воссозданных восточногерманских

земель с 3 октября 1990 г. в состав ФРГ. С этого момента начинается контролируемый процесс радикальной трансформации командно-административной экономики бывшей ГДР и одновременно неизбежно происходят изменения и в социально-экономической системе ФРГ, которая после объединения, помимо новой присоединенной территории, получает множество девиантно-дестабилизирующих факторов. Новая власть поддержала санацию 10 % предприятий бывшей ГДР. На момент подписания договора об объединении в стране количество безработных достигло отметки 600 тыс. человек, при этом около 1,8 млн чел. были заняты частично. Ежедневно количество безработных увеличивалось на 30–40 тыс. человек [9]. Объединение имело негативные последствия и для западно-германской экономики, выразившиеся в повышении налогов, падении жизненного уровня основной массы населения, замедлении темпов экономического роста.

Общей характеристикой, в рамках анализа миграционного климата на посттрансформационном экономическом пространстве России и Германии, является резкое увеличение масштабов внутренней миграции, которая носит центростремительный характер. В Германии на сегодняшний день продолжается массовый отток населения из бывшей Восточной Германии в западные земли, как следствие, по прогнозам официальной статистики, уже к 2025 г. ожидается сокращение населения пяти восточных земель с нынешних 13,1 до 11,5 млн чел. [10].

В России наблюдаются не менее значимые процессы трансформации внутренней миграции населения. С крушением СССР сменился вектор миграционных потоков. Бывшие регионы притока мигрантов – Сибирь, Крайний Север, Дальний Восток – превратились в регионы оттока. Основная причина – разница в уровне жизни, уровне доходов, социальных условиях в этих регионах, по сравнению с центральными. Основной поток внутренних мигрантов направлен в Центральную Россию и ра-

йон Урало-Поволжья. Между тем контроль за внутренней миграцией чрезвычайно важен, так как в условиях трансформации рациональное пространственное размещение трудовых ресурсов оказывает существенное влияние на уровень социально-экономического развития регионов и тем самым позволяет обеспечить стабилизацию экономической системы.

Общая и очень серьезная проблема и для России, и Германии – демографическое «старение» населения. Так, по оценке Отдела народонаселения ООН, приведенной во «Всемирных демографических прогнозах (оценка 2000 г.)», при отсутствии иммиграции численность населения Германии сократится на 23 млн чел. (27 %), а доля населения старше 65 лет будет превышать 15 % в 2050 г. [11]. Эта проблема не менее актуальна для России, которая весьма похожа по уровню рождаемости на Германию: 1,41 и 1,42 ребенка на условную семью (женщину) соответственно. Согласно статистическим данным на 1 января 2010 г. в России 88,36 млн чел. трудоспособного населения (62 % от общего), нетрудоспособного – 30,7 млн чел. (21,6 %), моложе трудоспособного – 22,854 млн чел. (16,2 %). Численность постоянного населения РФ на 1 ноября 2010 г. составила 141,8 млн чел. и с начала года уменьшилась на 82,4 тыс. чел., или на 0,06 % [12].

Итак, наблюдается некая общая платформа для сравнительного анализа современного состояния миграционных процессов и миграционной политики России и Германии. В рамках этого анализа следует однозначно заявить, что и Россия, и Германия находятся перед сложным выбором: с одной стороны, проблемы естественного «старения» населения, существования так называемых «узких» мест на рынке труда, заселения пустующей территории и др. можно было сравнительно легко решить за счет привлечения мигрантов, но, с другой стороны, существует и ярко выраженное нежелание их принимать по социальным, культурным и иным причинам.

Миграционное законодательство Германии гораздо более проработано по сравнению с российским и имеет более долгую историю. Фактически в основе современной миграционной политики лежат нормативные акты, разработанные сразу после Второй мировой войны. В 1949 г. принята Конституция ФРГ, где в отдельном параграфе были прописаны условия получения статуса беженца. Спустя четыре года (в 1953 г.) был принят Закон о репатриантах, определяющий общие правила приема репатриантов для всех федеральных земель. В 1982 г. был принят целый ряд законов, касающихся предоставления политического убежища и прав иностранцев. Начиная с 1988 г. Германия, столкнувшись с началом исхода переселенцев из стремительно разрушающегося социалистического лагеря, принимает программу интеграции переселенцев и ряд законов, облегчающих репатриацию этнических мигрантов. Однако масштаб

миграции заставил ужесточить миграционное законодательство, принятием Закона о предоставлении политического убежища, и поправок к Конституции, Закона о регистре иностранцев, поправок к Закону «О помощи лицам, претендующим на политическое убежище», главная цель которых – фильтрация миграционного потока и сокращение нагрузки на бюджет. Этой же цели подчинены принятые в 1999–2000 гг. новые Законы о гражданстве ФРГ и о правах иностранцев, а также принятый в 2005 г. Закон об управлении и ограничении иммиграции. В современной Германии отсутствие гражданства не мешает мигрантам заниматься бизнесом, а численность иностранцев на территории Германии неуклонно растет и сегодня численная пропорция между гражданами и иностранцами достигает 92/8 % (табл. 2) [13].

На примере современной Германии можно наблюдать общий тренд европейской миграционной политики: переход от моноэтнической модели государственного устройства к разработке и принятию элементов иммигрантской модели государства [14, 15].

**Таблица 2.** Численность населения, граждан Германии и иностранцев, 1951–2005 гг.

| Годы | Общая численность населения, тыс. чел. | Численность граждан ФРГ |      | Численность иностранцев |     |
|------|----------------------------------------|-------------------------|------|-------------------------|-----|
|      |                                        | тыс. чел.               | %    | тыс. чел.               | %   |
| 1951 | 50808,9                                | 50302,9                 | 99,0 | 506,0                   | 1,0 |
| 1961 | 56174,8                                | 55488,6                 | 98,8 | 686,2                   | 1,2 |
| 1971 | 61502,5                                | 58063,8                 | 94,4 | 3438,7                  | 5,6 |
| 1981 | 61719,2                                | 57089,5                 | 92,5 | 4629,7                  | 7,5 |
| 1990 | 63725,7                                | 58383,2                 | 91,6 | 5342,5                  | 8,4 |
| 1991 | 80274,6                                | 74392,3                 | 92,7 | 5882,3                  | 7,3 |
| 1996 | 81881,6                                | 74567,5                 | 91,1 | 7314,1                  | 8,9 |
| 2005 | 82501,0                                | 75801,0                 | 91,9 | 6700,0                  | 8,1 |

В настоящее время правовую основу национального миграционного законодательства Российской Федерации составляют следующие документы: Конституция РФ; ФЗ от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации»; ФЗ от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и др. Но, несмотря на такое количество законодательных актов, проблема эффективного контроля миграционных потоков по-прежнему представляется актуальной [16, 17].

На данный момент основную часть иммиграционного потока представляют трудовые мигранты – граждане стран СНГ, преимущественно Украины, Узбекистана, Таджикистана, Киргизии, Молдавии: в частности в 2010 г. из 191656 прибывших граждан 171940 составили граждане СНГ [18]. Напротив, анализ эмиграционного потока переселенцев из России на рис. 2 позволяет сделать вывод о Германии как об одном из традиционно приоритетных направлений внешней миграции, наряду с Израилем и США, на сегодняшний день уступающим по масштабам только странам СНГ,

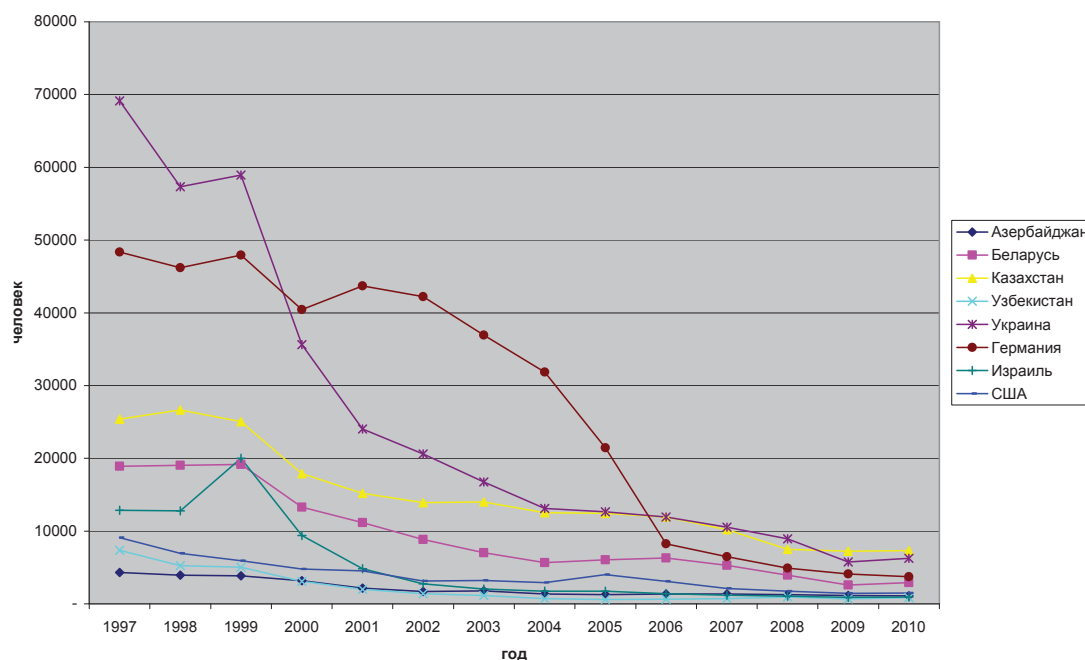


Рис. 2. Эмиграция из России [19]

притом что миграция трудовых ресурсов в Германию и Израиль носит преимущественно ярко выраженный этнический характер.

Важной проблемой, которая, возможно, недооценивается правительством РФ, является «утечка умов» из страны. По крайней мере, сравнение трудовых иммигрантов и эмигрантов по образовательному уровню позволяет сделать вывод о том, что в отличие от приезжающих на работу в Россию мигрантов, в большинстве своем ориентированных на выполнение низкоквалифицированной работы, большинство россиян, выезжающих работу за рубеж, имеют высшее и среднее специальное образование. Данная тенденция ведет не только к прямым потерям финансовых ресурсов, потраченных на образование рабочей силы, но имеет далеко идущие последствия с точки зрения постепенной деградации народнохозяйственного комплекса в силу возможного недостатка высококвалифицированных специалистов в будущем.

По оценке специалистов, при сохранении современных миграционных тенденций в России к 2050 г. население должно сократится на 20 % и составит 112–119 млн чел. С нехваткой трудоспособного населения Россия столкнется уже в бли-

жайшем будущем. Компенсировать эти потери возможно, если в страну ежегодно будут иммигрировать не менее 1 млн чел. [19, 20].

Нельзя отрицать попытки Правительства РФ решить проблемы внешней и внутренней миграции, но с учетом существующей отрицательной динамики изменения численности населения и огромных региональных различий в уровне занятости и доходов населения вряд ли можно оценивать его действия как успешные. Исходя из этого, опыт активной миграционной политики Германии может быть весьма полезен. Так называемое «немецкое экономическое чудо», выразившееся в создании эффективного, социально-ориентированного государства, является наглядным подтверждением этого.

*Исследование выполнено при финансовой поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации в рамках реализации государственного контракта № 12.741.11.0170 на выполнение работ для государственных нужд («Открытый конкурс на право заключения государственных контрактов на выполнение работ по организационно-техническому обеспечению проведения всероссийских и международных молодежных конференций в рамках Федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 годы»).*

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дукарт С.А. Трансформация экономики России и «воспитание предпринимательского духа» // Известия Томского политехнического университета. – 2010. – Т. 316. – № 6. – С. 5–7.
2. Дукарт С.А., Слета Е.В. Проблемы оценки трансформации рынка труда в условиях модернизации экономики // Известия Томского политехнического университета. – 2010. – Т. 316. – № 6. – С. 8–12.
3. Дукарт С.А. Модернизация российской экономики: анализ «инновационного сопротивления» // Вестник науки Сибири. – 2012. – № 3 (4). – С. 173–177. URL: <http://sjs.tpu.ru/journal/article/view/374/334> (дата обращения: 23.09.2012).
4. Zuwanderung nach Deutschland aus der UdSSR // Официальный сайт Федерального офиса статистики Германии (Statistisches Bundesamt). 2008. URL: [http://www.destatis.de/jetspeed/portal/cms/Sites/destatis/Internet/EN/Navigation/Homepage\\_NT.psml](http://www.destatis.de/jetspeed/portal/cms/Sites/destatis/Internet/EN/Navigation/Homepage_NT.psml) (дата обращения: 19.09.2012).

5. Переведенцев В. История миграции в Россию // Общероссийская Общественная Организация «Федерация мигрантов России». 2012. URL: <http://www.fmr.su/index.php?name=demograf> (дата обращения: 23.09.2012).
6. Дмитриев К. Миграции, новые диаспоры и российская политика // Неприкосновенный запас. – 2002. – № 5. URL: <http://magazines.russ.ru/nz/2002/5/dmit.html> (дата обращения: 23.09.2012).
7. Международная миграция // Федеральная служба государственной статистики. 2010. URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b08\\_11/IssWWW.exe/Stg/d01/05-09.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b08_11/IssWWW.exe/Stg/d01/05-09.htm) (дата обращения: 14.06.2012).
8. Бабашкина А.М. Государственное регулирование национальной экономики. – М.: Финансы и статистика, 2005. – 253 с.
9. История государства и права зарубежных стран / под общ. ред. О.А. Жидкова, Н.А. Крашенинниковой // Библиотекарь.Ру. 1999. URL: <http://www.bibliotekar.ru/teoria-gosudarstva-i-prava-5/107.htm> (дата обращения: 23.09.2012).
10. Толстоног В. Экономические результаты и просчеты при объединении Германии // Социально-экономический портал Exrus.eu. 2011. URL: <http://ru.exrus.eu> (дата обращения: 23.09.2012).
11. Гринблат Ж.-А. Иммиграционные сценарии для стареющей Европы // Отечественные записки. 2004. URL: [http://magazines.russ.ru/oz/2004/4/2004\\_4\\_18.html](http://magazines.russ.ru/oz/2004/4/2004_4_18.html) (дата обращения: 21.09.2012).
12. Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту на 1 января 2010 г. // Федеральная служба государственной статистики. 2010. URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b10\\_111/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b10_111/Main.htm) (дата обращения: 20.09.2012).
13. Карачурина Л.Б. Иммиграционная политика Германии: успешный–неуспешный опыт // Мировая экономика и международные отношения. – 2008. – № 7. – С. 50–60.
14. Молодикова И. Основные этапы и методы регулирования трудовой миграции в западноевропейских странах // Государство и антропоток. Центр стратегических исследований Приволжского федерального округа. 2003. URL: <http://www.anthropotok.archipelag.ru/text/ad24.htm> (дата обращения: 23.09.2012).
15. Razum O., Spallek J. Definition von Migration und von der Zielgruppe «Migranten» // Bundeszentrale für politische Bildung. 2012. URL: <http://www.bpb.de/gesellschaft/migration/dossier-migration/57302/definition> (дата обращения: 20.09.2012).
16. Аникина Е.Е., Раковская В.С., Соловьева Н.Н. Государственное регулирование трудовой миграции в России // Российское предпринимательство. – 2011. – № 11. – Ч. 2. – С. 40–45.
17. Шишиморова Т.С., Борисова Л.М. Преобразования в сфере противодействия незаконной миграции с применением инновационных решений // Особенности миграционной политики. Проблемы, поиски, решения: сб. науч. трудов Междунар. молодежной конф. / под ред. Г.А. Барышевой. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2012. – С. 378–382.
18. Плисецкий Е.Л. Современные миграционные процессы в России // Электронная версия журнала «География». – 2003. – № 37. URL: <http://geo.1september.ru/2003/37/4.htm> (дата обращения: 23.09.2012).
19. Андриенко Ю., Гуриев С. Анализ миграции в России // Центр экономических и финансовых исследований и разработок в Российской экономической школе. Серия «Аналитические разработки и отчеты». – 2006. – № 23. – 47 с.
20. Чевтайкина О.А., Таран Е.А. Особенности современной миграционной политики // Особенности миграционной политики. Проблемы, поиски, решения: сб. науч. трудов Междунар. молодежной конф. / под ред. Г.А. Барышевой. – Томск: Изд-во ТПУ, 2012. – С. 368–370.

Поступила 26.09.2012 г.

UDC 331.91

## MIGRATION PROCESSES IN RUSSIA AND GERMANY

S.A. Dukart, E.V. Marenkova, Yu.S. Nekhoroshev

Tomsk Polytechnic University  
E-mail: dukart@mail.ru; evm18@tpu.ru

**The relevance** of the work is caused by the necessity to modernize the state migration policy of Russia.

**The main aim of the study** is to investigate the experience of migration policy in Germany in terms of transformational shifts in the economic system and on the basis of a comparative analysis of legal norms, migration dynamics and the identified trends in the development of recommendations for updating existing migration policy of the Russian Federation.

**The methods used in the study** are the comparative analysis of statistical data, graphic display of correlations, the method of historical analogies, methods of induction and deduction in interdisciplinary approach; prognostic method based on the detection of regular trends in the development of economic systems.

**The results:** The authors have determined general regularities of migration processes in Russia and Germany and revealed the presence of a verifiable link between the process of transformation and migration flows. The dynamics of ethnic migration in Russia and Germany in the post-Soviet period was analyzed and the recommendations on the areas of migration policy modernization in Russia were given.

### Key words:

Transformation, migration, economic system, demographic «aging», «German economic miracle».

## REFERENCES

1. Dukart S.A. Transformatsiya russiyskoy ekonomiki i «vospitanie predprinimatelskogo dukha» [Transformation of Russian economy and «education of entrepreneurial spirit»]. *Bulletin of the Tomsk Polytechnic University*, 2010, vol. 316, no. 6, pp. 5–7.
2. Dukart S.A., Sleta E.V. Problemy otsenki transformatsii rynka truda v usloviyakh modernizatsii ekonomiki [Problems of assessing transformation of the labor market in terms of modernization of economy]. *Bulletin of the Tomsk Polytechnic University*, 2010, vol. 316, no. 6, pp. 8–12.
3. Dukart S.A. Modernizatsiya rossiyskoy ekonomiki: analiz «innovatsionnogo soprotivleniya» [Modernization of the Russian economy: an analysis of «innovation resistance»]. *Siberian Journal of Science*, 2012, no. 3 (4), pp. 173–177. Available at: <http://sjs.tpu.ru/journal/article/view/374/334> (accessed 23 September 2012).
4. Zuwanderung nach Deutschland aus der UdSSR. *The official website of the Federal Office of Statistics Germany (Statistisches Bundesamt)*. 2008. Available at: [http://www.destatis.de/jetspeed/portal/cms/Sites/destatis/Internet/EN/Navigation/Homepage\\_\\_NT.psm1](http://www.destatis.de/jetspeed/portal/cms/Sites/destatis/Internet/EN/Navigation/Homepage__NT.psm1) (accessed 19 September 2012).
5. Perevedentsev B. Istoriya migratsii v Russiyu [The history of migration in Russia]. *Russian public organization «Russian Federation migrants»*. 2012. Available at: <http://www.fmr.ru/index.php?name=demograf> (accessed 23 September 2012).
6. Dmitriev K. Migratsiya, novaya diaspora i rossiyskaya politika [Migration, Diaspora and new Russian policy]. *Emergency ration*. 2002. no. 5. Available at: <http://magazines.russ.ru/nz/2002/5/dmit.html> (accessed 23 September 2012).
7. Mezhdunarodnaya migratsiya [International migration]. *Federal State Statistics Service*. 2010. Available at: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b08\\_11/IssWWW.exe/Stg/d01/05-09.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b08_11/IssWWW.exe/Stg/d01/05-09.htm) (accessed 14 June 2012).
8. Babashkin A.M. Gosudarstvennoe regulirovanie natsionalnoy ekonomiki [State regulation of the national economy]. Moscow, Finance and Statistics, 2005. 253 p.
9. Istoriya gosudarstva i prava zarubezhnykh stran [History of state and law of foreign countries]. Ed. O.A. Zhidkov, N.A. Krashe-ninnikova. Bibliotekar.Ru. 1999. Available at: <http://www.bibliotekar.ru/teoria-gosudarstva-i-prava-5/107.htm> (accessed 23 September 2012).
10. Tolstonog B. Economicheskie rezultaty i proshchety pri obedinenii Germanii [Economic results and errors in German unification]. *Socioeconomic*. Exrus.eu portal. 2011. Available at: <http://ru.exrus.eu> (accessed 23 September 2012).
11. Greenblatt J.A. Immigration scenario for aging Europe. *Notes of the Fatherland*. 2004. Available at: [http://magazines.russ.ru/oz/2004/4/2004\\_4\\_18.html](http://magazines.russ.ru/oz/2004/4/2004_4_18.html) (accessed 21 September 2012).
12. Chislennost naseleniya v Russiyskoy Federatsii po polu i vozrastu na 1 yanvarya 2010 goda [Population of the Russian Federation, by sex and age on 1 January 2010]. *Federal State Statistics Service*. 2010. Available at: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b10\\_111/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b10_111/Main.htm) (accessed 20 September 2012).
13. Karachurina L.B. Immigratsionnaya politika Germanii: uspeschnyy-neuspeshnyy opyt [Germany immigration policy: successful, unsuccessful experience]. *World Economy and International Relations*, 2008, no. 7, pp. 50–60.
14. Molodikova I. Osnovnye etapy i metody regulirovaniya trudovoy migratsii v zapadnoyevropeyskikh stranakh [Milestones and methods of regulation of labor migration in Western Europe]. *State and antropotok. Center for Strategic Research of the Volga Federal District*. 2003. Available at: <http://www.antropotok.archipelag.ru/text/ad24.htm> (accessed 23 September 2012).
15. Razum O., Spallek J. Definition von Migration und von der Zielgruppe «Migranten». *Bundeszentrale für politische Bildung*. 2012. Available at: <http://www.bpb.de/gesellschaft/migration/dossier-migration/57302/definition> (accessed 20 September 2012).
16. Anikina E.E., Rakovskaya V.S., Solovyov N.N. Gosudarstvennoe regulirovanie trudovoy migratsii v Rossii [State regulation of labor migration in Russia]. *Russian Entrepreneurship*, 2011, no. 11, p. 2, pp. 40–45.
17. Shishimorova T.S., Borisova L.M. Preobrazovaniya v sfere protivodeystviya nezakonnoy migratsii s primeneniym innovatsionnykh resheniy [Transformations in the field of combating illegal migration with innovative solutions]. *Features migration policy. Problems, finding solutions: Sat scientific. Intern work. Youth Conference*. Ed. G.A. Barysheva. Tomsk, Tomsk Polytechnic University, 2012, pp. 378–382.
18. Plisetsky E.L. Sovremennye migratsionnye protsessy v Rossii [Modern migration processes in Russia]. *The journal «Geography»*, 2003, no. 37. Available at: <http://geo.1september.ru/2003/37/4.htm> (accessed 23 September 2012).
19. Andrienko Yu., Guriev S. Analiz migratsii v Rossii [Understanding Migration in Russia]. *Centre for Economic and Financial Research at New Economic School. Series «Analytical development and reports»*, 2006, no. 23, 47 p.
20. Chevraykina O.A., Taran E.A. Osobennosti sovremennoy migratsionnoy politiki [Features of modern migration policy]. *Features migration policy. Problems, finding solutions: Sat scientific. Intern works. Youth Conference*. Ed. G.A. Barysheva. Tomsk, Tomsk