

УДК 658.512.23: 101.1

## ВЛИЯНИЕ ЦЕЛЕВОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ НА ФОРМИРОВАНИЕ ТЕРМИНОВ В ДИЗАЙНЕ

А.П. Соколов

Томский политехнический университет  
E-mail: iscanderaga@rambler.ru

**Актуальность** работы связана с необходимостью исследования механизмов формирования терминов в условиях бурного развития дизайна в современном обществе и становления науки дизайна.

**Целью** работы является изучение влияния целевой составляющей на терминологический аппарат дизайна.

**Методы исследования:** Используются методы семиотики для вербальных и визуальных знаковых систем, методы системного анализа и культурно-исторические методы.

**Результаты:** Доказано, что точность терминов зависит от цели, определяется уровнем развития технологий и уровнем культуры. Выявлена специфика вербального и визуального термина. Термины должны соответствовать среде их функционирования. Они должны изменять свою форму, расширяя визуальное содержание и уточняя целевую составляющую. При вступлении человечества в постиндустриальную фазу настолько изменяется роль дизайна, что его терминологический аппарат превращается в инструмент обеспечения информационно-психологической безопасности общества за счёт повышения его культуры.

### Ключевые слова:

Термин, дизайн, точность, цель, общество.

### Введение

Актуальность исследования обусловлена тем, что с каждым годом дизайн завоевывает новые позиции, включаясь во всё большее количество областей деятельности человека и становясь неотъемлемой частью его бытия. При изучении происходящих в дизайне процессов используются термины, которые ввиду недостаточной точности принимаются не всеми дизайнерами. В связи с этим возникает необходимость философского осмысления происходящего процесса в области становления терминологического инструментария – базовой составляющей дизайна как науки и как средства общественных коммуникаций.

Целью данной статьи является определение основных факторов, влияющих на точность формирующихся терминов, учитывающих специфику природы дизайна, и на основе полученных сведений разработать рекомендации по совершенствованию терминологического инструментария дизайнера.

Задачи исследования: изучение процесса формирования термина; определение главных факторов, влияющих на точность терминов; выработка методологии совершенствования терминологического инструментария; адаптация формируемых терминов к теории и практике дизайна.

Используются методы семиотики для вербальных и визуальных знаковых систем, методы системного анализа и культурно-исторические методы.

Приведём два варианта формулировки самого понятия «термин».

«Термин (от лат. *terminus* – предел, граница) – слово или словосочетание, являющееся названием некоторого понятия какой-нибудь области науки, техники, искусства и т. п. \* ... термины в пределах сферы применения однозначны и лишены экспрессии. Термины ... входят в конкретную лексическую систему языка, лишь через посредство конкретной терминологической системы ...» [1].

«Термин (лат. *terminus* – предел, граница) – слово или словосочетание, обозначающее эмпирические или абстрактные объекты, значение которого уточняется в рамках научной теории.\* Среди логических принципов образования Т. в качестве основных выделяют: 1) принцип предметности; 2) принцип однозначности; 3) принцип осмысленности. Т. должен не только передавать информацию о содержании понятия, но и по возможности указывать на его место в системе подобных понятий, облегчать вход в систему, взаимопонимание, запоминание и применение. Создание нового Т. означает введение понятия в автоматическую систему коммуникации, лишение его образности ...» [2. С. 204].

При явных различиях в формулировках в них есть общее: термин включает название и определение (формулировку). Название – это слово или сочетание слов, а определение содержит две части: ограничительную (до знака \*) и пояснительную (после знака \*). Пояснительная часть, как правило, является методикой применения термина. Пояснительная часть зависит от формата источника, в котором размещается описание термина. Если пояснительная часть имеет достаточный объём, то из формулировки термина можно составить представление о цели, ради которой введён термин. Название термина может соответствовать цели его введения, а может и не соответствовать. Например, «кибернетика (от др.-греч. *κυβερνητική* – «искусство управления») – наука об общих закономерностях процессов управления и передачи информации в различных системах, будь то машины, живые организмы или общество» [1]. Владеющий греческим языком исследователь сразу поймёт из названия, что термин введён для использования в области изучения процессов управления. Противоположная ситуация с термином «информатика». «Информатика (от информация и автоматика) – наука о методах и процессах сбора, хранения, обработки, анализа и оценки информации, обеспечи-

вающих возможность её использования для принятия решений. Она включает дисциплины, относящиеся к обработке информации в вычислительных машинах и вычислительных сетях: как абстрактные, вроде анализа алгоритмов, так и конкретные, например разработка языков программирования и протоколов передачи данных» [1]. Узловой точкой здесь является выражение «для принятия решений». Если заменить это словосочетание на выражение «для управления», то формула термина «информатики» превращается в формулу термина «кибернетика», т. е. это фактически два названия одной и той же науки. Для чего было сделано это замещение? Это будем выяснять позже, а пока часть формулы термина, поясняющей цель его введения, будем называть «целевая составляющая термина» (в дальнейшем без кавычек). В приведённом примере термин «кибернетика» имеет чёткую целевую составляющую, а в термине «информатика» целевая составляющая размыта. Иными словами, в этом термине форма (название) не соответствует содержанию (описанию).

При исследовании процессов формирования терминов в естественных науках выявлено, что существуют два процесса: процесс усиления целевой составляющей и противоположный ему процесс размывания целевой составляющей термина [3]. Так как результаты естественных наук находят применение в технике, то первый процесс обусловлен усложнением технических систем, что повышает требования к точности используемых терминов и, соответственно, к усилению их целевой составляющей. Второй процесс связан с тем, что нейтральной науки не бывает. Результаты развития наук затрагивают отношения в обществе, интересы его частей. Главным здесь является вопрос о власти, об управлении. Именно суть этого вопроса размывается, искажается, что находит отражение в описании терминов. Сказанное очевидно, если сравнить описание терминов «кибернетика» и «информатика». Таким образом, можно констатировать, что на точность термина влияет развитие области, в которой он находит применение, а также общественные отношения.

#### Факторы, влияющие на формирование терминов в дизайне

Если исходить из приоритетности цели исследования, то факторы, влияющие на точность терминов, можно расположить по убыванию значимости в следующем порядке: цель введения термина, развитие технологий, роль культуры.

Проанализируем влияние целевой составляющей на точность терминов в дизайне. Дизайн интегрален по своей сути, т. к. имеет признаки и общественных, и естественных наук. Это молодая наука, находящаяся на допарадигмальном уровне развития [4]. Учитывая указанную специфику дизайна, формулируемые в нём законы нельзя подавать в виде, аналогичном естественнонаучным законам, которым имманентно присуща независи-

мость от воли человека. Поэтому при изучении процесса формирования терминов в дизайне следует применять методы системного анализа и культурно-исторические методы. Методы системного анализа требуют сопоставления устоявшихся формул терминов, выработанных авторами, практикующими в различных видах дизайна, и определения закономерностей формирования этих терминов. Исторический метод позволяет на основе изучения тенденций формообразования терминов в других науках, находящихся на парадигмальном уровне развития, делать прогнозы по развитию терминов в дизайне, находящемся на допарадигмальном уровне, тем самым способствуя его развитию как науки.

Проанализируем термин «дизайн». Корни этого слова можно найти в разных языках. В латинском языке слово «designatus» означает: намеченный, предусмотренный, назначенный. В итальянском языке слово «disegno» – это выражение художественного творчества посредством рисунка. Во французском языке имеется два слова: «dessin» (*рисунки*) и «dessein» (*замысел*), а в английском языке дизайн – это и существительное (замысел, план, намерение, цель, интрига, чертёж, эскиз, набросок, рисунок, узор, модель, композиция), и глагол (задумывать, придумывать, разрабатывать, замысливать, проектировать; конструировать, делать эскизы, наброски, создавать узоры и т. п.). Из сравнения приведённых слов можно утверждать, что в соответствии с названием термин «дизайн» хорошо подходит для обозначения явления, в котором объединены две вещи: проект (проектирование, замысел) и искусство (художественное творчество, рисунок, узор, композиция). Или коротко, дизайн – это проект с элементами эстетики. Т. е. в узком смысле слова, «дизайн – художественное конструирование» [5. С. 1325]. При неизменном названии термина «дизайн» он изменяет своё описание в зависимости от области и цели применения. Ведущие теоретики и практики дизайна определяют дизайн как:

- философия: «Место, которое мы отводим дизайну в мире, зависит от того, как мы понимаем этот мир» (Томас Мальдонадо);
- творчество: «... дизайн, это образ жизни и мысли. Дизайнер делает из хаоса порядок. Он владеет умами. Он создает настроения...» (Артемий Лебедев);
- деятельность: «Дизайн – это создание всей предметно-пространственной среды, всей визуально воспринимаемой среды» (Джио Понти);
- процесс: «Дизайн – это процесс производства вещей, мудрое и творческое решение человеческих проблем» (Брайен Хорриган);
- проектное мышление: «Дизайн остается профессией в узком смысле, мастерской изобретений, которая содействует тому, чтобы быстро развивающаяся индустрия отвечала вопросам формообразования» (Кеби Гантенбай);
- искусство: «Дизайн – выражение замысла. Впоследствии (при соответственно высоком

уровне) он может оцениваться как искусство» (Чарльз Имз);

- самовосприятие и самовыражение: «Дизайн – это средство, пользуясь которым можно воспринять самого себя, и одновременно это средство, пользуясь которым, можно выразить себя для других» (Эллиот Нойес);
- бизнес: «Дизайн – это хозяйство, и как всякое хозяйство оно имеет свои цели и подчиняется определённым законам, а пренебрежение этими законами ведёт к проблемам» (Глазычев В.Л.) [6. С. 125].

При всём различии приведённых определений их объединяет стремление отразить проблему, решению которой способствует термин в предлагаемой автором формулировке. Например, если автор (Томас Мальдонадо) определил дизайн как философию, то соответствующая формулировка отразила один из основных вопросов философии – гносеологический. Если же автор (Глазычев В.Л.) определил дизайн как хозяйство (бизнес), то основное внимание уделено соблюдению законов бизнеса, цель которого – получение прибыли.

Обобщая сказанное, можно утверждать, что формирование терминов осуществляется под влиянием конкретных целей. Например, с точки зрения проектировки и конструктора – акцентируется проектная часть термина; с т. зр. социолога – в термине выделяется аспект взаимовлияния дизайна и общества; с т. зр. технолога – качественный дизайн невозможен без освоения современных технологий; с т. зр. культуролога – в дизайне проявляются реалии современной культуры. В зависимости от цели исследования актуальной становится какая-либо позиция в дизайне, влияющая на формирование его терминологического аппарата.

Обратим внимание, что в приведённых определениях дизайна разное соотношение между ограничительной и описательной составляющими частями формул. В основном сделан упор на ограничительную часть, и в этом случае целевая составляющая термина размыта. Этот вывод, полученный из сопоставления терминов от разных авторов, в целом ожидаем, так как мы имеем фактически разные термины, имеющие одинаковое название – «дизайн». В теории и практике дизайна из этого затруднения выходят в основном за счёт корректировки названия. Например, вводится «философия дизайна», «дизайн интерьера», «дизайн архитектурной среды» и т. п. В скорректированном названии уже читается область, в изучении которой используется термин, и тем самым фактически уточняется целевая составляющая термина, и в итоге – повышается точность самого термина.

На терминологическую определённую в дизайне влияет развитие технологий. С начала прошлого века и по настоящее время в геометрической прогрессии растёт количество технологий получения различных вещей. Соответственно растёт и число терминов, используемых для коммуникации в технической среде и для научного исследова-

ния происходящего процесса. Появляющиеся термины должны пройти апробацию в научном сообществе, но возможности его ограничены. Возникает противоречие между лавинообразным ростом технологий и линейным ростом возможностей апробации в научном обществе. Это противоречие решают на пути специализации терминов. Этот процесс аналогичен процессу специализации наук, который актуализирует философский анализ развития как самих наук, так и используемых терминов.

На точность терминов в дизайне влияет изменение роли культуры, связанное с переходом от традиционных культур с замедленным темпом развития к техногенным цивилизациям, характеризующимся лавинообразным ростом технологий. Если в традиционных обществах термины являются в основном средством коммуникации, то в техногенных цивилизациях функции терминов расширяются – они становятся инструментом познания. В традиционном обществе термины находятся под влиянием его культуры, которая постоянно корректирует термины на соответствие традиционным формам. В техногенных цивилизациях термины «освобождаются» от власти культуры. Целью общества становится его развитие, что отражается на терминах. Термины проходят всё менее слабую культурную корректировку и всё больше отвечают задачам развития общества. Соответственно должна усиливаться целевая составляющая терминов, но это происходит не всегда, так как на формирование терминов осуществляют воздействие общественные отношения.

#### **Влияние визуальной информации на формирование терминов в дизайне**

Проанализируем теперь влияние факторов на точность терминов в дизайне с учётом его специфики, выражающейся в том, что дизайн во многих своих видах имеет дело с визуальной информацией. Систематизация и анализ этой информации требует выработки определённой методологии, создания определённого инструментария, основной частью которого является терминологический инструментарий. Возникает вопрос: при каких условиях используемые в дизайне визуальные знаки, осуществляющие коммуникацию, могут выполнять роль специфических терминов, которые не просто осуществляют коммуникацию, но несут познавательную функцию, обращаясь непосредственно к нашему сознанию? То есть необходимо определить условия, при которых визуальные знаки выполняют функцию «визуальных терминов» (далее без кавычек). Основное внимание при этом будет уделяться выполнению принципа однозначности термина.

Термин является одним из инструментов работы с информацией, поэтому формирование терминов зависит от законов преобразования информации. Р. Якобсон, изучавший движение информации, развил идею о кодировании информации, в

соответствии с которой в качестве канала связи между адресантом и адресатом могут выступать все коммуникационные структуры – от телефонного провода до языка и объектов культуры [7]. При таком подходе любая вещь может выступать элементом коммуникационной структуры, и при этом она «включает в себя как перцептуальные (непосредственно воспринимаемые) физические свойства, так и её культурные, символические смыслы, которые генерируются и транслируются в процессе её познания-освоения» [8]. Ю. Лотман выявил различия информационных сообщений, разделив их на два вида: вербальный текст (письмо) и иконическое сообщение (рисунок) [9]. Аналогично используемые в дизайне термины могут иметь вербальное содержание (вербальный контент) и визуальное содержание (иконический контент).

Усиление визуального содержания термина по отношению к вербальному содержанию постепенно приводит к доминированию визуального содержания в такой степени, что можно говорить о визуальном термине. Особенно правомочно это в отношении товарных знаков. «Товарный знак (также *Товарная марка*, англ. *Trademark*) – обозначение (словесное, изобразительное, комбинированное или иное), служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей» [1]. На современном этапе развития товарных знаков в них всё большее значение приобретает изобразительное обозначение. Товарный знак всё больше становится визуальным знаком, имеющим признаки термина. Не смотря на то, что в определении товарного знака всё чаще употребляется слово «термин», между товарным знаком и термином сохраняются различия. Создание товарного знака похоже на поиск формулы изобретения. В обоих случаях идёт поиск такой взаимосвязи существенных признаков, которая патентуется. Но патентуется частное решение (рисунок), а термин является обобщением (образом).

Итогом развития товарного знака является бренд, который по своей сути остаётся знаком. «Бренд – это торговая (товарная) марка, идентифицируемая массовым сознанием» [1]. Знак этот визуальный. Различие между визуальным знаком (брендом) и термином заключается в различии целей, для которых они вводятся. Бренд вводится в оборот для различения производителей, а термин – для изучения какого-то явления.

Во многих видах дизайна работа идёт со зрительной информацией. Часто возникает необходимость обобщения этой информации. Например, определение стиля объекта или выполнение его стилизации. Выявление стиля может строиться двумя путями. Первый путь – создаётся видеоряд из образцов, наиболее точно характеризующих данный стиль, и этот видеоряд превращается в своеобразный визуальный термин, с которым можно оперировать, например, классифицировать объекты или изучать закономерности их формирования.

Второй путь – выделяются наиболее характерные визуальные признаки стиля. Эти признаки в совокупности также превращаются в визуальный термин. Определение конкретного стиля – это «визуальный термин», так как базируется он на обобщении видеорядов большого количества объектов, соответствующих этому стилю. Создание образа конкретного стиля, его определение – это создание определённой матрицы, с помощью которой определяется соответствие конкретного объекта данному стилю и облегчается генерация образов новых объектов в этом стиле.

Можно утверждать, что многие термины, используемые в дизайне, являются визуальными. Например, термин «модерн». Можно взять определение из любого источника, например из (Википедии) [1]. В вербальном варианте он звучит так: «**Модерн** (от фр. *moderne* – современный), **ар-нуво** (фр. *art nouveau*, букв. «новое искусство»), **югенд-стиль** (нем. *Jugendstil* – «молодой стиль») – художественное направление в искусстве, наиболее распространённое в последней декаде XIX – начале XX вв. (до начала Первой мировой войны). Его отличительными особенностями является отказ от прямых линий и углов в пользу более естественных, «природных» линий, интерес к новым технологиям (например, в архитектуре), расцвет прикладного искусства» [1]. Можно, ли этот термин в указанном виде использовать как инструмент? Однозначно – нет! Ограничительная часть содержит «...отказ от прямых линий и углов в пользу более естественных, «природных» линий ...», но этот «отказ» с равным правом можно отнести и к барокко, и к рококо, т. е. приведённый термин в вербальном виде не удовлетворяет принципу однозначности и, соответственно, не является термином. В той же Википедии статья под названием «Модерн» сопровождается картинками. Их много, но среди них есть образцы, т. е. такие, которые наиболее точно характеризуют модерн. Сведя такие картинки в видеоряд с названием «Модерн» и дополнив фразой «отличительными особенностями является отказ от прямых линий и углов в пользу более естественных, «природных» линий, интерес к новым технологиям (например в архитектуре), расцвет прикладного искусства» мы получим визуальный термин, в котором дополнение – это пояснительная часть, а видеоряд – это ограничительная часть. Если расширить пояснительную часть так, чтобы из неё была видна цель введения термина, то мы будем иметь термин с чёткой целевой составляющей, и именно такой, которым можно пользоваться как инструментом. Таким образом, визуальный термин – это блок, содержащий: название; ограничительную часть (видеоряд); пояснительную часть.

На определённости терминов в дизайне оказывают влияние технологии переработки и передачи информации. В дизайне информация в основном зрительная. Обобщения же, составляющие суть дизайна как науки, делаются на вербальном уровне.

не, и строятся они при этом на основе сравнения визуальных рядов. В результате развития компьютерных сетей передача любой визуальной информации не представляет труда. Автоматизируются и процессы обработки информации. Благодаря развитию компьютерных технологий сокращаются сроки проектирования и запуск в производство любых объектов дизайна. Генерация образов объектов дизайна, компьютеризация процессов обработки и передачи информации и производство самих объектов находятся в постоянном взаимодействии. Так, расширение системы образов объектов дизайна ведёт к совершенствованию технологий, а знание технологических возможностей конкретного предприятия направляет развитие образов объектов дизайна в сторону оптимальной их реализации.

Обобщение опыта генерации объектов дизайна, анализ систем обработки информации и развитие производства служат основой для развития дизайна как науки. В науке же в целом в настоящее время происходят кардинальные изменения. Всё больше внимания уделяется визуализации получаемых результатов. Изменяется система доказательства в науке. С одной стороны, решаемые наукой проблемы всё более затрагивают всё общество, и поэтому научная дискуссия всё более выходит за рамки научного общества. С другой стороны, изменились средства коммуникации в обществе. В научном обществе систему доказательства какого-либо научного положения можно упрощённо представить как систему выстраивания последовательной цепи доказательств, и здесь близок по смыслу термин «научная концепция», т. е. объединённая цепь. При этом соседние элементы «цепи-концепции» часто близки настолько, что если мысленно представить эту цепь, то возникнет ощущение движения – своеобразный «эффект кино» – психологический феномен, заключающийся в том, что если зрителю в определённом темпе показать череду близких кадров, то возникает ощущение движения. Различие заключается в том, что в кино мелькание кадров приводит к возникновению нового ощущения – движения, а в научной дискуссии представление «цепи-концепции» с чередованием её звеньев приводит к появлению научного образа.

Выходя за рамки научного общества, научная дискуссия изменяет систему доказательств. Формирование «цепи-концепции» заменяется формированием готового научного образа. Делается это различными методами, но в настоящее время в основном средствами компьютерной анимации. Исходная научная система доказательств с использованием в ней элементов системы культуры в целом (и элементов кодирования в том числе) заменяется анимацией. Компьютерная анимация близка к компьютерному моделированию. Она, используя «картины» реальной природы, позволяет построить «картины», которые в натуре не наблюдаются. Так как исходные «картины» отражают реальность, то воспринимаются реально, поэтому полу-

ченные компьютером «картины» тоже создают ощущение реальности. Компьютерное моделирование базируется на создании математических моделей, но математические модели – это всегда упрощение, поэтому в результате компьютерной обработки получается результат часто не адекватно отражающий реальность.

Приведённые закономерности иллюстрируют тенденцию, имеющуюся в научном мире, и проявляются в различных науках. Происходит переход от «вербальной» системы доказательств к визуальной. В области дизайна научная картина строится сразу из сравнения зрительных рядов. Поэтому в дизайне процесс построения научной картины изначально сложнее. Соответственно, сложнее становится построение адекватного понятийного аппарата, и тем большее внимание в дизайне нужно уделять формированию терминов. Поскольку в дизайне основная работа – это работа с образами, то основное внимание оказывается зрительной информации.

Переход от «вербальной» системы доказательств к «визуальной» можно считать новым этапом развития науки. Термины становятся «визуальными», происходит переход к «зрительному» терминологическому пространству. Закономерности у этого пространства другие. Основу «вербальной» системы доказательств составляет язык с его системой кодов. Эта система выстраивается по культурной матрице данного общества, и, возможно, часть информации матрицы передаётся генетическим путём. Формирующаяся «визуальная» система доказательств базируется на зрительной системе кодирования, которая строится частично с использованием информации, передаваемой генетически.

Язык – более позднее изобретение эволюции. Это социальный инструмент. Можно сказать, что язык – вербальная система переработки и передачи информации. Информация выкладывается в цепь, которая напоминает цепь логических рассуждений. Внешнее сходство позволило философам предположить их генетическое родство. Недаром, греческое слово «логос» – это и слово и учение. Формирующаяся в дизайне «визуальная» система доказательств строится принципиально на другой основе. Основным в этом случае является не социальное, а индивидуальное, и это индивидуальное подчинено определённым закономерностям. Такого рода факты необходимо тщательно исследовать при развитии дизайна. Переходя к «визуальной» системе доказательств, мы одновременно переходим в «визуальное» терминологическое пространство.

Оценим влияние технологий на формирование терминов в дизайне. Технологию можно представить как цепь операций, т. е. технологическую цепь. Технологические цепи напоминают логические цепи в науке, т. е. «вербальную» систему доказательств. Условно технологии можно разделить на «линейные», «плоскостные» и «объёмные». В осно-

ве «объёмных» технологий до конца XX в. оставалась такая операция, как литьё. С изобретением 3D-принтера и 3D-сканера ситуация кардинально меняется. В технологической цепи от проектирования до изготовления объекта дизайна участок цепи «идея → эскизный проект → натурная модель» становится полностью автоматизированным, а в целом система становится более адаптированной к автоматизированному производству. Указанный участок становится виртуальным и выпадает из анализа по законам человеческой психики. Соответственно меняется и формобразование терминов в дизайне. По генезису они становятся всё более «визуальными». Уменьшается роль процесса «анализ – синтез» на осознанном уровне. Он переводится на виртуальный уровень, т.е. формализуется и передаётся компьютеру. Логично рассуждая, термины тоже должны быть формализованы.

Видеоряд – это ряд индивидуальных эмоциональных предпочтений, а вербальный ряд – это ряд социально организованных эмоциональных предпочтений. Во многих науках видеоряд – это просто иллюстрация, упрощающая восприятие. В дизайне видеоряд – это основа восприятия, через которую проявляется суть дизайна.

Учитывая сказанное, можно утверждать, что дизайн может выступать не только как простой инструмент визуализации полученных научных результатов, но и как инструмент направления вос-

приятия. А это уже серьёзный вопрос, связанный с обеспечением информационно-психологической безопасности [10]. Так как конструктивное развитие современного общества не может быть без обеспечения информационно-психологической безопасности, то общество должно иметь возможность контроля поступающей информации в плане предотвращения манипуляции общественным сознанием. Важное средство для этого – повышение культуры общества.

#### Выводы

Термины должны соответствовать среде их функционирования. В дизайне всё большее место занимает обработка визуальной информации, поэтому термины должны изменять свою форму, расширяя визуальное содержание и уточняя целевую составляющую.

В развитии дизайна и его терминологического аппарата находит отражение развитие общественных отношений. Человечество вступает постиндустриальную фазу, в которой формирование психики человека превалирует над формированием физической среды его обитания. В этом историческом повороте настолько изменяется роль дизайна, что его терминологический аппарат превращается в инструмент обеспечения информационно-психологической безопасности общества за счёт повышения его культуры.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Википедия – свободная энциклопедия. URL: <http://ru.wikipedia.org> (дата обращения: 11.09.2013).
2. Грицанов А.А. Новейший философский словарь. URL: <http://bookz.ru/authors/gricanov-aa/gricanov03.html> (дата обращения: 22.09.2013).
3. Голдобин А.С., Кузнецов М.А., Соколов А.П. Становление и функционирование терминов в рамках технической определённости. Современные техника и технологии: XV Междунар. научно-практ. конф. студентов аспирантов, молодых учёных: в 3-х т. Т. 3. – Томск: Изд-во ТПУ, 2009. – С. 560–562.
4. Кун Т.С. Структура научных революций. – М.: Прогресс, 1975. – 315 с.
5. Советский энциклопедический словарь / гл. ред. А.М. Прохоров; редкол.: А.А. Гусев и др. – 4-е изд. – М.: Сов. энциклопедия, 1987. – 1600 с.
6. Глазых В.Л. О дизайне. Очерки по теории и практике на западе. – М.: Искусство, 1970. – 191 с.
7. Якобсон Р. Избранные труды. – М.: Наука, 1985. – 350 с.
8. Кухта М.С. Смысловая ёмкость вещи в дизайне // Труды Академии технической эстетики и дизайна. – Томск: Изд-во «СТТ». – 2013. – № 1. – С. 31–33.
9. Лотман Ю.М. Семиотика кино и проблемы киноэстетики. – Таллин: Ээсти Раамат, 1973. – 187 с.
10. Пуя Ю.В. Влияние информационно-психологической безопасности на конструктивное развитие России // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2009. – Вып. 109. – С. 57–66.

*Поступила 17.11.2013 г.*

UDC 658.512.23: 101.1

## EFFECT OF TASK COMPONENT ON THE FORMATION OF TERMS IN DESIGN

A.P. Sokolov

Tomsk Polytechnic University  
E-mail: iscanderaga@rambler.ru

**The relevance** of the work is the need to study the mechanisms of formation of the terms in the rapid development of design in modern society and the development of science design.

**The aim** is to study the influence of the target component in the terminological system design.

**The methods** of semiotics for verbal and visual sign systems, methods, systems analysis, cultural and historical methods are used.

**The results:** It is proved that the accuracy of the terms depends on the purpose, it is determined by the level of technological development and the level of culture. The author has found out the specific character of the verbal and visual terms. The terms must comply with the environment of their functioning. They should change their shape, expanding visual content and updating the target component. When humanity entering the post-industrial phase the role of design changes considerably so that its terminological apparatus turns into an instrument for providing information and psychological security of the society by increasing its culture.

### Key words:

Term, design, accuracy, purpose, society.

### REFERENCES

1. *Wikipediya – svobodnaya entsiklopediya* [Wikipedia]. Available at: <http://ru.wikipedia.org> (accessed 21 September 2013).
2. Gritsanov A.A. *Noveyshiyy filosofskiy slovar* [Newest Philosophical Dictionary]. Available at: <http://bookz.ru/authors/gricanov-aa/gricanov03.html> (accessed 22 September 2013).
3. Goldobin A.S., Kuznetsov M.A., Sokolov A.P. Stanovlenie i funktsionirovanie terminov v ramkakh tekhnicheskoy opredelenosti [The establishment and functioning of the terms in the technical certainty]. *Sovremennyye tekhnika i tekhnologii. XV Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya studentov, aspirantov, molodykh uchenykh* [Modern equipment and technology: XV Intern. scientific and practical. conf. students graduate students, young scientists]. Tomsk, TPU Publ., 2009. vol. 3, pp. 560–562.
4. Kun T.S. *Struktura nauchnykh revolyutsiy* [The Structure of Scientific Revolutions]. Moscow, Progress, 1975. 315 p.
5. *Sovetskiy entsiklopedicheskiy slovar* [Soviet Encyclopedic Dictionary]. Ed. A.M. Prokhorov; A.A. Gusev. Moscow, Sovetskaya Entsiklopediya, 1987. 1600 p.
6. Glazychev V.L. *O dizayne. Ocherki po teorii i praktike na zapade* [About design. Essays on the theory and practice in the west.] Moscow, Iskusstvo, 1970. 191 p.
7. Jakobson R. *Izbrannyye trudy* [Selected works]. Moscow, Nauka, 1985. 350 p.
8. Kukhta M.S. Smyslovaya emkost veshchi v dizayne [The semantic capacity of things in the design]. *Trudy Akademii tekhnicheskoy estetiki i dizajna*. 2013, no. 1, pp. 31–33.
9. Lotman Yu.M. Semiotika kino i problemy kinoestetiki [Semiotics of film and problems of movie esthetics]. Tallin, Eesti Raamat, 1973. 187 p.
10. Puyu Yu.V. Vliyaniye informatsionno-psikhologicheskoy bezopasnosti na konstruktivnoe razvitie Rossii [The impact of information and psychological security for the constructive development of Russia]. *Izvestiya Rossiyskogo gosudarstvennogo universiteta im. A.I. Gertsena*, 2009, Iss. 109, pp. 57–66.