

На основании проведенного анализа товарного рынка сжиженных углеводородных газов можно сделать вывод, что основной причиной экономической незаинтересованности в увеличении объема использования ПНГ является отсутствие развитого рынка потребителей продуктов переработки на территории Западно-Сибирского региона. Решением вопроса утилизации и одновременно рационального применения ПНГ может стать его использование при закачке в пласт. Зарубежная практика такого способа применения ПНГ показала высокую эффективность в виде увеличения коэффициента извлечения нефти (КИН) до 0,8 при среднем значении 0,5. [2]

Выводы

Увеличение штрафов за сжигание попутного газа сверх нормы будет вынуждать нефтедобывающие компании наращивать объемы эффективного использования ПНГ. При этом эксперты сходятся во мнении, что к 2020 г. целевой показатель по РФ в 95% достигнут не будет. Это объясняется специальными налоговыми режимами для новых месторождений, операторы которых просто не будут экономически замотивированы в использовании ПНГ. Также многие компании просто не успеют закончить программы по инвестированию в переработку ПНГ.

При сегодняшней системе налогообложения и текущей стоимости на попутный газ и производные продукты наиболее экономически эффективной является выработка из ПНГ: сжиженной пропан-бутановой смеси, концентрата углеводородов ароматических групп, совместная подготовка ПНГ с фракционированием нефти. Попутный нефтяной газ – ценное углеводородное сырье и его применение в малотоннажных технологиях приносит значительный экономический эффект. Например, приводит к снижению цен ЖКХ, стимулирует создание новых рабочих мест, создает новые источники дохода в бюджет территорий. При разработке и обустройстве нефтяных и газонефтяных месторождений использование ПНГ также позволяет достичь максимального экономического эффекта от извлечения нефти и газа за счет водогазового воздействия на пласт и учета в доходах предприятия выгоды от продажи целевых продуктов переработки ПНГ.

Литература

1. Нижегородов К.В. Есть, над чем работать. // Экспозиция Нефть Газ. 2017. URL: <http://runeft.ru/news/est-nad-chem-rabotat-png-2017.htm>.
2. Голдобин В.А., Назаров В.И., Казанцев А.Н. Попутный газ – добро или зло? // Нефть России. 2007. N4. URL: <http://www.oilru.com/nr/174/4022>
3. Зеников С.А. Попутный нефтяной газ: переработка и использование или утилизация. // Пронедра. 2017. URL: <https://pronedra.ru/gas/2017/03/03/pererabotka-poputnogo-nefyanogo-gaza/>
4. Андреева Н.Н., Миргородский В.Н., Левашова Л.А. Пути повышения уровня использования попутного нефтяного газа, 2016. URL: <http://www.oil-info.ru/lit/CKR/Doklad.pdf>

СПЕЦИАЛЬНЫЙ НАЛОГОВЫЙ РЕЖИМ ДЛЯ СУБЪЕКТОВ АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЫ РФ

С.В. Кравченко, В.В. Кучков, О.А. Антоненко

Научный руководитель – доцент В.Б. Романюк

Национальный исследовательский Томский политехнический университет, г. Томск, Россия

Для устранения проблем регионального развития арктических территорий, а также создания эффективной системы налогообложения и таможенного регулирования, соответствующей инновационному социально ориентированному типу экономического развития страны, автором предлагаются следующие концептуальные подходы:

- совершенствование налоговой, таможенной и региональной политики в их взаимосвязи для стимулирования развития экономики арктических регионов, в том числе активизации и обеспечения сбалансированного развития внешнеэкономической, инновационной и инвестиционной деятельности;
- совершенствование налогообложения и таможенно - тарифного регулирования участников внешнеэкономической деятельности.

Реализация эффективной региональной политики во многом зависит от действенного государственного регулирования. Представим реформирование в области налогообложения представим в таблице.

Таблица

Реформирование в сфере налогообложения нефтедобычи (налоговые маневры)

| Этапы | Годы | Меры | Эффекты |
|--------------------------|------|--|---|
| Система «60-66-90» | 2011 | снижение экспортной пошлины (ЭП) на нефть; снижение ЭП на светлые нефтепродукты; увеличение ЭП на темные нефтепродукты | стимулирование и поддержание добычи на действующих месторождениях; увеличение инвестиций в глубину переработки нефти; снижение экономики экспорта темных нефтепродуктов |
| «Малый налоговый маневр» | 2013 | несущественное снижение ЭП на нефть; несущественное снижение ЭП на дизельное топливо; увеличение НДС на нефть | рост бюджетных поступлений; сохранение маржи и привлекательности разработки месторождений, а также нефтепереработки; первый этап перекладывания налоговой нагрузки с экспорта на добычу нефти |

| | | | |
|----------------------------|------|--|--|
| «Большой налоговый маневр» | 2014 | Существенное снижение ЭП на нефть в 1,8 раза Существенное снижение ЭП на светлые нефтепродукты Существенное поэтапное увеличение НДС на нефть в 1,7 раза | Компенсация бюджетных поступлений за счет поэтапного увеличения НДС в 1,7 с сохранением льгот для нефти, добываемой на шельфе. Второй этап перекалывания налоговой нагрузки с экспорта на добычу нефти. Снижение рисков субсидирования стран ТС в рамках создания ЕЭП. |
|----------------------------|------|--|--|

Выработка и реализация взаимосвязанной государственной (бюджетной, налоговой, внешнеэкономической и региональной таможенно -тарифной) политики возможна при использовании государственных и рыночных рычагов в оптимальном сочетании, при учете интересов федеральных, региональных и коммерческих структур.

На современном этапе инструментом реализации эффективной государственной региональной политики в России может стать налоговый и таможенный механизм [1].

Меры налогового и таможенного стимулирования должны быть направлены на реализацию следующих основных государственных приоритетов регионального развития:

- стимулирование сбалансированного регионального развития и создание новых региональных центров экономического роста;
- содействие развитию регионов, имеющих особо важное геополитическое значение для страны, в том числе северных регионов арктической зоны;
- поддержка имеющегося или потенциального экспортно - ориентированного производства (приоритетных отраслей промышленности);
- стимулирование экспорта высокотехнологичных товаров и услуг;
- содействие развитию импортозамещающих производств в высоко – и средне технологичных секторах экономики;
- повышение конкурентоспособности российского экспорта (содействие развитию базовых отраслей промышленности и стимулирование экспорта обрабатывающих отраслей);
- стимулирование инвестиционной и внешнеэкономической деятельности (поддержание необходимого уровня инвестиционной привлекательности отраслей и регионов страны);
- содействие технологической модернизации российской экономики (например, за счет облегчения доступа к использованию передового иностранного оборудования и технологий);
- поддержка малого и среднего предпринимательства.

Литература

1. Пожарницкая О. В. и др. Современные тенденции развития нефтегазового комплекса. – 2015.

АНАЛИЗ ОТЕЧЕСТВЕННОГО И ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА В РАЗРАБОТКЕ ИННОВАЦИОННОЙ СТРАТЕГИИ

Е.С. Кровякова, А.А. Московченко

Научный руководитель – доцент О.В.Пожарницкая

Национальный исследовательский Томский политехнический университет, г. Томск, Россия

Одним из важнейших показателей инновационной активности экономики во всем мире является готовность предприятий применять инновационную стратегию в своей деятельности. Востребованность инноваций в нефтегазовой отрасли напрямую связана с необходимостью переоснащения техники, модернизации и реконструкции действующих предприятий. Статистический анализ отечественного и зарубежного опыта в 2017 году показал, что процесс реализации стратегии компании в действительности играет определяющую роль. По результатам исследования международной компании Bain [3], лишь 13% компаний [1] добились стабильного и прибыльного роста в течении десятилетия. Также анализ стратегических планов компаний показал, что более 90% нефтяных компаний не были удовлетворены итоговым результатом. Причина не тождественности желаемого и достигнутого кроется в неправильном сопоставлении первоначально установленных целей и существующего технологического состояния компании, скачек между которыми может быть преодолен за счет технологического развития.

Таким образом, к числу источников конкурентных преимуществ можно отнести инновации, которые создаются в результате деятельности научно-технических подразделений НИОКР в компании. Область научно-исследовательских работ и разработок является настоящим потенциалом, которым компания сможет воспользоваться для создания и удержания конкурентных преимуществ, а также осуществления желаемых результатов.

Однако, оценив инновационную активность в России, можно отметить ряд проблем, связанных с применением новых технологий, внедрением научно-технических разработок и результатов научных исследований. К актуальным проблемам в сфере инноваций в отечественных нефтегазовых компаниях можно отнести следующие:

Невысокий объем финансирования Научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР);

Использование устаревшего оборудования в нефтегазовой сфере, которое проходит медленные этапы модернизации;