

ЛИЧНОСТЬ И «МАССОВОЕ ОБЩЕСТВО»

Кадол Игорь

Научный руководитель: Вторушин Николай Анатольевич,
Национальный исследовательский Томский политехнический
университет

Массовое общество — концепция, применяемая многими социологами и философами с целью оценки своеобразных качеств нынешнего сообщества. В этой, либо другой форме различные разновидности концепции массового общества разграничивали многочисленные мыслители XX в., а именно: О. Шпеглер, Х. Ортега-и-Гассет, Н.Бердяев, К.Манхейм, Х.Арендт, Т. Парсонс, Д. Белл, Р. Виленский и др.

Концепции массового общества отобразили конструктивные общественные изменения XX века, значительно отличающие его от всех без исключения предыдущих столетий. В частности, вместо сословного объединения, когда социум делился на сословия (духовенство, аристократия и так именуемое «третье сословие»), вслед за которыми фиксировались надлежащие социальные функции, полностью наступило осознание равноправия для каждого. В массовом обществе свойственно обширное продвижение учено-промышленных достижений, концентрация значительного количества людей в городах (урбанизация), унификация абсолютно всех отраслей жизнедеятельности населения, бюрократизация. Особенную значимость представляют средства массовой коммуникации и массово-коммерческая культура.

Массовое общество парадоксально согласно собственной натуре. Очевидно, что оно дает большой потенциал для самореализации персоны, с целью социального и культурного прогресса. С другой точки зрения, оно беспорядочно и малоустойчиво; в нем все без исключения подвергается нивелировке, нормированию, в нем стремительно сужаются способности к проявлению самобытности и религиозности. Массовое общество регулярно подвергается опасности потерять настоящие ценности, часто заменяемые фальшивыми для удовлетворения потребности конкретного дня. В общественно-политической среде оно свободно продвигает на самую верхушку правительства политических мошенников и аферистов.

Тоталитаризм- одно из заключительных проявлений массовизации. Большая часть мыслителей — приверженцев концепции массового общества — представляют методы ликвидации неблагоприятных результатов массовизации не путём новаторских потрясений, а за счет

привлечения внутренних ресурсов человека, подъема культуры, на пути восстановления духовности.

Я думаю, что человек издревле являлся основным системообразующим компонентом социально-культурной среды, что на сегодняшний день испытывает качественные перемены, таким образом, появляется потребность сосредоточить внимание на первоосновных свойствах ценностного существования человека, которые могут обуславливать его сохранение и улучшение. В сегодняшнем информативном мире, который выявил внезапное повышение влияния промышленной сферы во всех без исключения аспектах существования общества, необходимо обнаружение этих ещё никак не открытых качеств личности, которые имеют все шансы закрепить её субъектное качество в ценностно-идеальной базе. Данная база - значимый компонент для регенерации места и значимости персоны в сегодняшнем мире. Значимость в личностной субъективности сохраняет собственную независимость, так как выпадает с технической сферы. Данное качество существования личности представляет собой значимый ресурс активизации личности в нынешних социальных обстоятельствах. Чем более усложняется социум в собственном формировании, тем более непростой обязана быть и личность в действительности и абстрактных моделях, для того чтобы удерживать собственную независимость. Так как наличие личности подразумевает в то же время и ее вовлечение в социальную жизнь, и отделение ее в виде субъекта, способного иметь отношение к тому обществу, в котором данное лицо существует (равно как и к любым иным «объектам», в том числе и людским обществам), будучи на установленной дистанции. Стремления преодолеть, убрать подобную дистанцию, как показывает опыт нашего нынешнего сообщества, ведут только к разрушению личности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс
2. Минюшев Ф. И. Социальная антропология (курс лекций). М., 1997
3. Ю9 М824 Московичи С. Машина, творящая богов. М., 1998
4. Вторушин, Николай Анатольевич. Политическое отчуждение как один из определяющих факторов развития современного мира [Электронный ресурс] / Н. А. Вторушин // Актуальные проблемы гуманитарных наук [Электронный ресурс] : сборник научных трудов XII Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых 3-6 апреля 2013 г., г. Томск / Национальный исследовательский Томский

политехнический университет (ТПУ). — Томск: Изд-во ТПУ, 2013. — [С. 376-378]. — Заглавие с экрана. — Свободный доступ из сети Интернет. — Adobe Reader.

5. Вторушин, Николай Анатольевич. Проблема типологизации феномена отчуждения [Электронный ресурс] / Н. А. Вторушин // Актуальные проблемы гуманитарных наук [Электронный ресурс]: сборник научных трудов XII Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых 3-6 апреля 2013 г., г. Томск / Национальный исследовательский Томский политехнический университет (ТПУ). — Томск: Изд-во ТПУ, 2013. — [С. 378-379]. — Заглавие с экрана. — Свободный доступ из сети Интернет. — Adobe Reader.

КОМУ И ЗАЧЕМ НУЖНА ФИЛОСОФИЯ?

Казанцова Владлена

Научный руководитель: Вторушин Николай Анатольевич
Национальный исследовательский Томский политехнический
университет

Данная тема была по-своему актуальной во все времена существования философии. Каждая эпоха в истории человечества имела свои особенности, которые в определенной степени обуславливали и специфику — как постановки, так и предлагаемых решений нашего вопроса.

Если мы спрашиваем: «Кому нужна философия?», то ведь под этим «кому» может подразумеваться как всякий отдельный индивид с его уникальным своеобразием, так и любая социальная группа, общность любого масштаба, любого исторического периода.

Если же мы вопрошаем, «зачем» нужна философия, то ведь понимание этого «зачем» тоже может быть неоднозначным. То ли речь здесь идет о сознательно преследуемых человеком целях, достижение которых немислимо без философии, то ли о «полезности» философствования как средства повышения качества и эффективности жизнедеятельности каждого отдельного человека.

«Философия» в этом вопросе тоже сегодня понимается разными людьми и разными сообществами, весьма неоднозначно.

В нашем случае вопросом задается человек, практически всю свою сознательную жизнь.