

- Для выявления особенностей участников ДО предпринята попытка формализовать процессы освоения каждой дисциплины (создать IDEF0 описания) и использовать средства функционально-стоимостного анализа и современных подходов по оцениванию процессов [4-7].

Современные цифровые технологии позволят создать комфортную и эффективную среду взаимодействия участников учебного процесса, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся и снизить недостатки ДО.

Список литературы:

1. Кузьмина Л. В. Преимущества и недостатки дистанционного обучения / Л. В. Кузьмина // - Москва : Вестник Московского университета МВД России, 2012. - № 1.
2. Дистанционное обучение [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://dispace.edu.nstu.ru/> 23.10.18. - Загл. с экрана.
3. Учебный план. Направление: 09.03.03. Прикладная информатика. - НГТУ. 2015. - 7 с. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.nstu.ru/education/edu_plans/#avtf / 23.10.18. - Загл. с экрана.
4. Мезенцев Ю.А., Преображенская Т.В. Функционально-стоимостный анализ. Инструменты и модели: Учебное пособие.– Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2003. – 122 с.
5. Маклаков С.В. Моделирование бизнес-процессов с BPWin. – М: Диалогмифи, 2002 – 209 с.
6. ГОСТ Р ИСО/МЭК 33020-2017 Информационные технологии (ИТ). Оценка процесса. Система измерения процесса для оценки возможностей процесса (с Поправкой)
7. ГОСТ Р ИСО/МЭК 15504-4-2012 Информационная технология (ИТ). Оценка процесса. Часть 4. Руководство по применению для улучшения и оценки возможностей процесса

ФИЛОСОФИЯ И СТРАТЕГИЯ ЦИФРОВИЗАЦИИ МОНОГОРОДОВ.

Е.А. Стрековцова, аспирант

*Юргинский технологический институт (филиал) Национального исследовательского
Томского политехнического университета
652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26
E-mail: strekovtsovaea@tpu.ru, тел. 8 (38451) 7-77-62*

Аннотация. Сегодня многие проблемы цифровизации, как кажется поначалу, связаны исключительно с вопросами применения различных информационных и компьютерных технологий, математических и иных моделей. Но на самом деле цифровизация – это ещё и проблема социально-политическая и социогуманитарная. Без осмысления методологических и стратегических задач нынешней и будущей цифровизации применительно к развитию и нахождению в цифровом мире самого человека нам никак не обойтись. В данной статье рассмотрены отрицательные и положительные стороны цифровизации для моногородов и их жителей.

Как в России, так и за рубежом, существует такое новое понятие как цифровизация, а также цифровое общество, цифровая экономика. Много людей связывают успешное развитие страны с идеологией «чисел», но здесь, есть много иллюзий. Очень важно понять, что же может привести страну к пути ее «оцифровки». Следует иметь в виду, что цифровые инновации все еще слегка трансформируют мир по сравнению с изобретениями промышленных революций. Это во многом связано с поведением людей, бизнес-сообществ, которые не видят пока большой отдачи от использования инновационных цифровых технологий.

Фактически, «цифра» – это технология обработки так называемых больших данных. Но их обработка далеко не всегда эффективна, как показывает практика, с точки зрения достижения поставленных управленческих, производственных и социальных целей. В процессе принятия решений решающую роль по-прежнему играет человек – его интуиция, интеллект и опыт. В то же время, в связи с определенным истощением технократической модели развития мира, Россия вполне могла бы создать для сообщества проект социально-гуманитарного содержания как наиболее важный компонент формирующегося нового мирового порядка.

Для формирования основного тезиса в нашем мышлении, прежде всего, отметим, что сами технологии, которые появились и появляются в повседневной жизни людей, несут новые коммуникативные возможности, потенциально настроены на выявление новых знаний и умений, повышение эффективности развития бизнеса, позволяют более тщательно формировать алгоритмы для составления прогнозов и стратегий на будущее. Однако стремление к «цифровому» и бессмысленному искусственному ускорению

технического прогресса ради увеличения прибыли с использованием манипулятивных форматов практики ставит на повестку дня кардинальные вопросы, которые связаны с определением смыслового содержания таких преобразований и воздействием на человеческую психику и физического здоровья.

Одно дело, когда мы рассматриваем преимущества инноваций и понимаем, как расширяется от этого мир человека. Другое дело, когда этот мир сужает горизонт рационального существа до виртуальной коробки и человеку становится все труднее выбраться из сети. Таким образом, необходимо понимание границ и потребности самого человека в использовании цифровых решений.

Мы можем попытаться выстроить парадигму движения в общество знаний, в котором информационные большие данные будут играть все большую роль и приносить людям новые возможности для осмысления действительности и принятия решений о выстраивании личностной модели жизни. Мы же можем собственными руками способствовать формированию совершенно иного мира – это когда будем тонуть в информационном мусоре и дискуссиях о необходимости повышения производительности и эффективности труда, постепенно усиливая равнодушие к живым людям. Этот вариант сегодня набирает обороты. А все потому, что всё больше «цифровизацию» рассматривают в качестве ключа, открывающего все двери к процветанию.

Распоряжением правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 г. № 1632-р была утверждена программа «Цифровая экономика». По мнению экспертов, данная программа в большей степени риторический документ, который стал частью популярной в последние годы цифровой трансформации. Развитие технологических решений в ИТ-индустрии и сопутствующие изменения в сфере роботизации и появления элементов искусственного интеллекта вызвали спрос на инновации. Большой интерес данной ситуации проявился с точки зрения изменения социума. Для выстраивания новой траектории движения должна быть сформирована стратегия развития, которая будет принята обществом.

28 июня 2014 г. был принят Федеральный закон "О стратегическом планировании в Российской Федерации". Система стратегического планирования в стране имеет скорее ситуативный характер. В оптимальном формате государство должно воспринимать импульсы, которые идут «снизу». Как отмечает экономист Г.Б. Клейнер, разработка стратегии развития как государства, так и отдельно взятого региона должна начинаться с предприятий, которые имеют свое видение относительно происходящих изменений в экономике. При этом стратегия каждого экономического субъекта должна стать частью сетевой структуры стратегий страны. Ключевым в понятии «цифровая экономика» является экономика, потом уже «цифра». А экономика – это искусство управления человеком домашним хозяйством. Личная мотивация, творчество, стремление к самосовершенствованию – это двигатель хозяйственного роста. Изолированные от человека стратегии имеют мало шансов на успешную реализацию.

Цифровая революция делает людей более зависимыми от технологий и более одинаковыми, и в людях все меньше креативности, индивидуальности и уникальности [1].

Уже сегодня в развитых странах цифровизация достигает больших высот. Но цифровизация, а также роботизация, оказывают воздействие на вымывание в обществе среднего класса. Следовательно, власть, инициируя бурный рост технологических изменений, не особо-то и задумывается о том, кто и что завтра будет составлять основу мировоззренческой, социокультурной и экономической основы нации, чем будут заниматься высококвалифицированный рабочий класс, инженеры. Богатые будут богатеть. Нижнюю ступень социальной пирамиды будут заполнять разорившийся средний класс. Средний класс в таком формате практик будет ненужным и его заменят роботы [2].

Многие мыслители прошлого, в том числе Карл Маркс, выделяли важность того, что общество в своем развитии достигнет таких границ, когда время, отведенное на тяжелый труд, будет потрачено на творчество. Свободное время должно быть пространством для саморазвития людей. Богатство государства будет измеряться наличием свободного времени среди его граждан.

Цифровизация – это то, что делается в ретроспективе. Необходимы системные интегрированные информационно-аналитические ресурсы, которые отражают опыт прошлых поколений и передовые мысли ныне живущих. Это позволит сформировать вероятную версию будущего и осуществить преобразования наиболее позитивным образом [3].

На сегодняшний день в Российской Федерации 319 моногородов. Для страны развитие моногородов является особенно актуальным. Моногорода с ранее развитой промышленностью, в современное время не удовлетворяют новым потребностям горожан. Одним из вариантов ухода от монозависимости является улучшение городской среды, как вариант, применение на городах концепции «Smart city».

В 2018 г. Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации определило 8 моногородов России (Котовск, Сарапул, Елабуга, Тольятти, Сатка, Глазов,

Заречный и Железногорск), в которых протестируют проект «Smart city» или «Умный город». Умный моногород – это город, который удобен и безопасен для людей, которые привыкли к тому, что их благополучие зависит от судьбы градообразующего предприятия [4]. В «Умном» моногороде приоритетными должны стать: установление коммуникации между властью и населением, формирование на цифровой основе местного самоуправления, в том числе управления многоквартирными домами, создание национальной системы межличностных коммуникаций, системы кейсов готовых решений для каждого города, привлечение цифровых технологий для контроля за чрезвычайными ситуациями, распределения транспортных потоков и т.п.. Эти предложения были рассмотрены на стратегической сессии «Моногорода. Бизнес-успех» и одобрены экспертами для применения в муниципалитетах. Применение высоких технологий, комфорт, экономия ресурсов – это принципы, на которых строится философия жизни в «Умном городе». Но как говорят эксперты: это только вершина айсберга. Ключевая идея в том, что «Умный город» – это город, в котором каждый человек может самореализоваться, что в какой-то степени решит проблему оттока населения из моногородов. «Smart city» словно предугадывает стремления и желания, освобождает человека от повседневных бытовых забот, отнимающих силы и время.

Задержка России от развитых стран в вопросе цифровизации дает и преимущества в плане оценки уроков, чтобы не повторять ошибок других стран. В то же время необходимо четко осознавать то, что ни в теории, ни на практике ни одна виртуальная реальность не может заменить настоящее, хотя многие ученые и эксперты полагают, что цифровизация «построит мир изобилия», путем создания новых технологических решений для создания более совершенного общества.

Список литературы:

1. Диамандис П., Котлер С. 2018. Изобилие: будущее будет лучше, чем вы думаете. - М.: АСТ. 608 с.
2. Кин Э. 2016. Ничего личного: как социальные сети, поисковые системы и спецслужбы используют наши персональные данные. - М.: Альпина Паблишер. 224 с.
3. Фромм Э. 1992. Марксова концепция человека. Душа человека. - М.: Республика. С. 375-414.
4. Стрековцова Е.А. Концепция идеального города «Smart city» на примере сибирского моногорода // Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции «Становление личности в современном обществе». – Томск : Изд-во Томского политехнического университета, 2018. – 333 с.

МЕТОДЫ РАСЧЕТА ДОХОДНОСТИ

*М.В. Григорьева, доцент каф.АСУ, к.т.н., А.Д Часовская. студент
Томский государственный университет систем управление и радиоэлектроники.
634050, г. Томск Лыткина 10, тел. (3822)-12-34-56
E-mail: chasovskaya.a@outlook.com*

Аннотация. В данном докладе рассматриваются коэффициенты для расчёта доходности инвестиционного портфеля. Всего было выделено три коэффициента: коэффициент Шарпа, коэффициент Сортино, коэффициент Трейнор. В ходе обзора был выбран модифицированный коэффициент Сортино так как наиболее точно показывает эффективность инвестиционного портфеля.

Введение. За последнее время ступень жалования по России серьезно возросла (примерная зарплата на 2018 г. 44 тыс. рублей, на 2017 г. 38,23 тыс. рублей), однако эти суммы приведены до вычета НДФЛ. Если вычитать НДФЛ, то средняя заработная плата достигает 38 тыс. рублей. Однако, если рассматривать заработную плату по регионам, то она варьируется от 16 тыс.(Республика Адыгея) до 61,6(Ямало-ненецкий автономный округ). По данным независимых опросов «реальная» средняя заработная плата не более 20тыс. рублей. В целом только в 17 регионах средняя заработная плата находится на уровне или же превышает его, но эти регионы в основном находятся на Севере, где люди только зарабатывают, но не живут. Вместе с заработной платой растёт и инфляция. По данным Росстата на сентябрь 2018года инфляция выросла на 3,4%, прирост цен на продовольственные товары составил 2,5%, а прирост цен на не продовольственные товары составил 4%. Естественно то, что каждый взрослый человек задумывается о том, как правильно распределить доход и расходы, а также задействовать свободные средства для инвестирования (если таковые имеются). Самым без рисковым вариантов считается открытие вклада. Но максимальный процент по вкладу равен 7%.

Цель работы заключается в том, чтобы создать приложение, способное помочь человеку в планировании семейного бюджета, а так же его доходной и расходной части.