

5. Гусев, А.А. О сейсмологической основе норм сейсмостойкого строительства в России / А.А. Гусев // Физика Земли, 2002. – № 12. – С. 56 – 70.

ПРИОРИТЕТНАЯ ПРОГРАММА «КОМПЛЕКСНОЕ РАЗВИТИЕ МОНОГОРОДОВ»

*А.В. Зорин, студент группы 17Б60,
научный руководитель: ст. преподаватель ОЦТ ЮТИ ТПУ Марчук В.И.
Юргинский технологический институт (филиал) Национального исследовательского
Томского политехнического университета
652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская,
E-mail: 26tika75-1977@mail.ru*

Аннотация: Анализ программ развития территорий опережающего социально-экономического развития в моногородах показывает, что некоторые из них базируются на использовании кластерного подхода к структурированию промышленности в городе. Однако помимо возможных преимуществ использования кластерообразования внутри регионов следует оценить проблемы и ограничения создания муниципальных кластеров. Возможные риски, проблемы, ограничения кластеризации в моногородах выявлены не только на основе систематизации существующих исследований в данной сфере, но и в результате анкетирования потенциальных участников кластеров.

Ключевые слова: территория опережающего социально-экономического развития, моногород, проблемы и ограничения кластерообразования, риски кластерной политики.

В России насчитывается 319 моногородов, где проживает около 14 млн. человек – десятая часть населения страны. Среди них – 71 город со стабильной социально-экономической ситуацией, 148 – с рисками ее ухудшения и 100 городов, в которых она характеризуется как сложная. Инвестиции в развитие новых производств – один из ключевых, но не единственный механизм улучшения положения в моногородах. О том, как реализуется приоритетная программа их комплексного развития.

Немногим более года назад началась реализация приоритетной программы «Комплексное развитие моногородов», рассчитанной до конца 2025 года. Ее ключевая цель – снизить зависимость моногородов от работы градообразующих предприятий. Как выполняется эта программа?

Итоги прошлого года пока не подвижны, но уже есть определенная уверенность, что промежуточные целевые показатели будут достигнуты. Согласно программе, к концу 2019 года в моногородах должно быть создано 230 тыс. новых рабочих мест, не связанных с деятельностью градообразующих предприятий. Для финансирования инвестиционных проектов используются различные бюджетные и внебюджетные механизмы, к работе привлечены все институты развития. Удаётся расшевелить ситуацию, реализовав проекты по благоустройству во всех моногородах. Важно, что приоритетная программа реализуется на самом высоком уровне [1].

В конце прошлого года успешно завершён один из первых подготовительных этапов этой программы – профессиональная переподготовка команд, управляющих развитием проектов в моногородах. В каждую из них входили не менее пяти человек, обязательно – глава города, а также представители региональных органов власти (заместитель губернатора, министр или заместитель министра), градообразующего предприятия и бизнес – сообщества, органов местного самоуправления и институтов развития. Это масштабный проект, из федерального бюджета на него было потрачено свыше 1 млрд рублей. За год-полтора обучение на площадках РАНХиГС и МШУ «Сколково» в несколько потоков прошли управленческие команды практически из всех 319 моногородов. Они смогли взглянуть на ситуацию на своих территориях со стороны с помощью российских и иностранных экспертов, а также тех компаний, губернаторов, глав городов, которые уже преуспели и могли поделиться этим опытом. Учились взаимодействовать не только с федеральными чиновниками, но и между собой: нередко случалось, что глава города не имел регулярного доступа к заместителю губернатора. Да и градообразующие предприятия часто обнесены таким забором, что попасть туда для решения актуальных вопросов порой не могли не только мэры моногород, но и представители региональной власти.

Основная задача обучения управленческих команд – налаживание эффективного взаимодействия всех уровней власти и бизнеса. У каждого участника есть своя роль. И если объединить усилия, резко повышается вероятность реализации задуманных проектов – и инвестиционных, и социальных. Эффективность познается на практике: к примеру, после этого обучения наконец смогли начать реализацию одного из наших сложных инвестиционных проектов в Каспийске (Дагестан) – предприятие

по изготовлению строительных материалов. Удалось найти техническое решение, энергетическая компания разрешила подключиться новому производству к своим свободным мощностям, чего многие годы не могли добиться муниципальные власти.

Учетом того что в конце 2018 года премьер-министр подписал постановление о создании шести новых ТОР, их общее число достигло 36. На подходе еще 15-20, заявки уже одобрены комиссией Минэкономразвития, но по ним пока нет постановления правительства. Таким образом, за прошедший год число ТОР выросло в 5-6 раз. Стоит подчеркнуть, что за это же время и отношение к таким территориям серьезно изменилось.

В правительстве прошло ряд совещаний, по результатам которых были приняты решения, чтобы не плодить «пустые» ТОР. Ведь одно дело – предоставить благоприятный налоговый режим, а совсем иное – суметь им воспользоваться. Раньше ТОР создавались, чтобы привлечь туда инвесторов. Но автоматически этого сделать не удалось. Сейчас ситуацию развернули наоборот: сначала – инвесторы, а уже потом – ТОР.

К примеру, ГК «Русская кожа» реализует инвестиционный проект в городе ЗАРИНСКЕ (Алтайский край). Это один из крупнейших производителей в Европе, выпускающий кожу для мебели, автомобильной промышленности, она хорошо идет и на экспорт.

Чтобы получить статус моногорода нужно провести более серьезную подготовительную работу, прежде всего договориться с якорным инвестором. Более того, у правительства есть право отозвать этот статус, если инвесторов нет либо они не выполняют свои обязательства. Подобных случаев, к счастью, не было, такая опция предусмотрена. И регионы об этом знают. А в Минфине тем временем обсуждается проблема «выпадающих доходов» из-за налоговых льгот в ТОР...

В России 36 ТОР, в них зарегистрированы свыше 90 резидентов. Это не так много, как хотелось бы. И если Минфин обсуждает выпадающие доходы по ТОР, то пока в моногородах они находятся на уровне погрешности. Во-первых, многие предприятия только строятся и налоговая база еще не сформирована. Во-вторых, это пока не те масштабы выпадающих доходов всех уровней, которые представили бы какую-то опасность для бюджетной системы. Более того, по целому ряду российских и иностранных резидентов нет проблемы с выпадением доходов: если бы не ТОР, эти компании просто не пришли бы в Россию. К примеру, та же «Русская кожа» вполне могла построить завод в Китае, где у нее уже есть мощности. И это с учетом наших непростых бюрократических процедур было бы, пожалуй, быстрее... Или завод Haier в Набережных Челнах, производящий холодильники, которые в том числе идут и на экспорт, - он вполне мог быть построен в Восточной Европе. Как и предприятие немецкой компании «Лихим Системс», являющееся ведущим производителем изделий из полиуретана (также стала резидентом ТОР).

Раньше моногорода воспринимались как сложные территории, и это их основная проблема. Но для целого ряда моногородов, которые зашли в эту программу, запустили ТОР, работают с Фондом, прошли обучение, ситуация изменилась, они стали конкурировать с другими площадками за привлечение инвестиций на международном уровне.

Когда создавался Фонд, мы тоже думали: нужно привлечь в моногорода новый бизнес, и все зарабатывает. Как выяснилось, это не так. Простой пример: далеко не все градообразующие предприятия являются проблемными. Среди них есть и стабильно работающие, которые 1998 и 2008 годы, получили прививку от кризиса и знают, как себя вести в подобной ситуации. Они предлагают достойные условия труда с зарплатой выше, чем в среднем по субъекту РФ, но все равно наблюдается отток кадров – народ просто уезжает из города. И если раньше заменить персонал было проще, то сейчас потеря сертифицированного специалиста, прошедшего, к примеру, обучение в Германии работе с новейшим станком ЧПУ, для работодателя весьма чувствительна, ведь в него вложены серьезные ресурсы. И мы поняли, и бизнес понял: помимо достойной зарплаты, необходимо создать условия для того, чтобы ее можно было «достойно» потратить. И особенно это актуально для молодежи. Должны быть нормальные условия для жизни, развития, обучения, самореализации, досуга, спорта и т.п. На ситуацию в моногородах нужно смотреть шире. Если этим не заниматься, люди будут из них уезжать. Почему, к примеру, чтобы потратить заработанные деньги, нужно ездить из Краснотурьинска в Екатеринбург? Давайте предложим такие же услуги в моногороде. Примерно одинаковый набор качественных услуг для граждан в разных точках страны стал бы, наверное, решением проблемы.

Развитием сферы услуг, как правило, занимается малый бизнес [2]. Но он вряд ли способен кардинально улучшить городскую среду. Этим мы решаем относительно простые, но очень чувстви-

тельные для граждан задачи. В прошлом году во всех 319 моногородах была завершена программа «Пять шагов благоустройства», которая реализовалась совместно с КБ «Стрелка». В некоторых городах появились полноценные набережные, парки. Горожане увидели, что изменения в лучшую сторону происходят «здесь и сейчас». Причем, чтобы объекты для благоустройства выбирались жителями путем рейтингового голосования. В рамках проекта «Центральная улица» реконструировались не просто центральная улица Ленина, которая есть, наверное в каждом городе, а именно та, которую сами жители считают наиболее популярной, нужной, посещаемой. Так удастся расшевелить моногорода. И поэтому мы поняли, что меры могут многое, если захотят. А если они объединятся с жителями, то могут реализовать проекты, не просто им спускаются сверху, а именно те, которые нужны городам. Практически все наши моногорода успешно прошли этот тест.

Благоустройство общественных зон способствует развитию малого и микробизнеса, ведь ни один нормальный предприниматель не станет «в условиях разрухи» открывать, к примеру, кафе. Но как только в городе появляются точки притяжения, вокруг них тут же развивается сфера услуг, раскручивается маховик малого бизнеса. А это одна из «палочек выручалочек» для наших моногородов. И первые результаты мы уже видим: эта ниша начинает заполняться.

Список литературы:

1. Аналитическая записка об итогах социально-экономического развития [Электронный ресурс] <http://www.riarating.ru/infografika/20180214/630082471.html>.
2. Ю.А. Корчагин. Рейтинг регионов РФ по малому бизнесу.

ОСОБЕННОСТИ ДЕНЕЖНОЙ СИСТЕМЫ ВЕЛИКОБРИТАНИИ

А.И.Бурцева, студент

*Юргинский технологический институт (филиал) Национального исследовательского
Томского политехнического университета
652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26
E-mail: anzhelicka.burtseva@yandex.ru*

Аннотация: В данной статье рассмотрены особенности денежной системы Великобритании. Выявлены сходства и различия денежной системы Великобритании и России. Выведен главный оборот денежных средств.

Abstract: this article discusses the features of the British monetary system. Similarities and differences of the monetary system of great Britain and Russia are revealed. The main cash flow has been withdrawn.

Всем известно, что Великобритания уже давно заявила о себе как о стабильном и мощном государстве. Здесь весьма солидный уровень жизни, и конечно же, устойчивая денежная система.

Фунт стерлингов является денежной единицей Великобритании, от латинского *pondus* – тяжесть, вес. Фунт стерлингов введен в обращение со времен англосаксов. Массовое содержание металла используемое для чеканки монет – пенсов отражает название денежной единицы.

Банкноты номиналом 5, 10, 20, 50 фунтов стерлингов на которых изображена королева Великобритании Екатерина II, а с оборотной стороны известные личности, составляющие национальную гордость страны – ученые, военные полководцы, писатели. Однако размещать портреты выдающихся деятелей банки начали только с 1971 года. А так же монеты достоинством 1, 2, 5, 10, 20, 50 пенсов, и монета достоинством 2 фунта выпускаются Банком Англии.

В настоящий момент котировка английского фунта - одна из самых высоких на финансовых биржах. Фунт стерлингов является параллельной валютой на островах Гернси, Джерси, Мэн, так же является законным средством платежа на территории Фолклендских островов, а так же на островах Святой Елены и Гибралтар.

Право выпуска фунта стерлингов имеют: Банк Англии, три банка Шотландии, четыре банка Северной Ирландии. Банк острова Джерси. Фунт стерлингов в мировом рейтинге является второй по защите от подделок после австралийского доллара.

Безналичная форма оплаты является главным видом денежного обращения в Великобритании.

Банкноты и монета в процентном соотношении наличных и безналичных денег составляет более 30% от всей денежной массы в обращении, как правило наличными оплачивают мелкие розничные покупки, а остальное это депозиты до востребования, что составляет более 67%. На кредитовые