

ФЕНОМЕН ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО УНИВЕРСИТЕТАЕ.А. Баканова

Научный руководитель: профессор, д.ф.н. А.П. Моисеева
Национальный исследовательский Томский политехнический университет,
Россия, г. Томск, пр. Ленина, 30, 634050
E-mail: katariuss@tpu.ru

PHENOMENON OF ENTREPRENEURIAL UNIVERSITYE.A. Bakanova

Scientific Supervisor: Prof., Dr. A.P. Moiseeva
Tomsk Polytechnic University, Russia, Tomsk, Lenin str., 30, 634050
E-mail: katariuss@tpu.ru

***Abstract.** The article focuses on the study of the essence of the phenomenon of an entrepreneurial university. A retrospective analysis of the specifics of the activities of the higher scientific school was carried out. It is established that the transformation of modern scientific knowledge, the development of technoscience is one of the factors in the formation of a new generation of university. It is shown that the implementation of the “triple helix” model based on technological platforms and competitions suggests the presence of an integrated education in the innovation economy.*

Введение. Совокупность стремительно меняющихся социально-экономических реалий во второй половине XX века способствовали запуску трансформационных процессов в эпистемологическом ядре науки и появлению такого феномена, как технонаука, ставшей «лицом» современной науки (Б. Латур). Особенность технонауки, с позиции В.С. Швырёва, вскрывается в переносе центра смысловой тяжести с познавательной установки на проектно—конструктивную функцию науки. В этих условиях, по мысли, Е.А. Мамчур, происходит прикладнизация фундаментальных исследований. Последнее выражается в том, что в новой технонаучной схеме взаимодействия науки и технологии повышается важность прикладных исследований, ввиду того, что именно в их контексте выводы фундаментальных наук получают своё развитие и превращаются в инновационные технологии, которые становятся основой экономического прогресса, базирующегося на потребности наступательного, перманентного внедрения *Hi-tech* продукции в решение практико-ориентированных, экономико—производственных задач. Передовые, высокотехнологичные проекты университетов необходимы для инновационной экономикой. В этих условиях, университет приобретает новые функции, коммуницируя с государством и бизнесом. Это способствует становлению университета нового поколения—предпринимательского университета. В связи с этим, целью статьи является осмысление сущности феномена предпринимательского университета и выявление роли технонауки в его становлении.

Материалы и методы исследования. Общеизвестно, что история университета насчитывает три поколения, отличающихся друг от друга своими миссиями. Университет первого поколения (университет 1.0) представлял собой корпоративную организацию эпохи Средневековья, ориентированную на образование узкого круга людей путем «трансляции культурного опыта прошлого»

[1]. Университет второго поколения (университет 2.0), основы которого были заложены в эпоху модерна, руководствовался не только образовательной и критической миссией (И.Г. Фихте), но и стремлением генерировать знания посредством научных исследований. Переход учебных заведений к исследовательским университетам в зарубежной литературе именуется в качестве «первой академической революции» [2]. Следующий раунд академической трансформации («вторая академическая революция») берет своё начало в последней четверти XX века. Тогда формирующаяся потребность в капитализации научно-технологических знаний высветила неактуальность классической концепции университета, стала способствовать трансформации его внутренней институциональной среды, расширению границ его субъективности и «втягиванию» в рыночные отношения. В сложившихся условиях, получила своё развитие новая модель высшей научной школы—университет третьего поколения (университет 3.0), который был вынужден модернизировать образовательную и научно-исследовательскую деятельность, а также расширить свою миссию за счет освоения новой проектно—предпринимательской (инновационной) деятельности (концепция «треугольника знаний»). В целом, сущность университета 3.0 устанавливается концепцией предпринимательского университета, под которым понимается «высшее учебное заведение, которое систематически прилагает усилия по преодолению ограничений в трех сферах—генерации знаний, преподавании и преобразовании знаний в практику—путем инициирования новых видов деятельности, трансформации внутренней среды и модификации взаимодействия с внешней средой» [3].

Такая мультизадачность и мультифункциональность субъекта производства знания была продекларирована полисимейкерами на законодательном уровне во многих странах мира (в США в акте «*Bayh-Dole*», от 12 декабря 1980 г., в законе «*America Invents Act*», от 16 сентября 2011 г., в РФ в ФЗ №22 «Патентный закон», от 7 февраля 2003 г., в Распоряжении Правительства РФ № 38-р «О Программе социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2006-2008 годы)», от 19 января 2006 г., в ФЗ № 217 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», от 2 августа 2009 г. и т.д.). Это позволило трансформировать внутреннюю организационную среду университета и расширить возможности его уставной деятельности, в частности: усилить роль управленческого ядра, обновить инфраструктурное оснащение, трансформировать образовательную парадигму, управлять интеллектуальной собственностью, проводить самостоятельную внешнеэкономическую деятельность. Такие законодательные инициативы, наделяющие университеты соответствующим мандатом, дарующие высшей научной школе правовую и институциональную автономию и превращающие её в активного экономического актора обусловлены потребностью инновационной экономики в непрерывных технологических обновлениях и в реализации концепции «умной специализации» (*smart specialization*), в рамках которой исследовательские, образовательные и предпринимательские возможности университета способствуют экономическому прогрессу (устойчивому, «умному», инклюзивному), движимому инновациями.

Отметим, что механизмом вхождения университетов, как интеллектуального ядра, производящего пул востребованного, инновационного, технонаучного знания, в сферу экономики является модель «тройной спирали» (*triple helix*), направленной на достижение взаимовыгодного партнерства между ключевыми институциональными сферами—университетом, бизнесом и государством [4]. Тактической реализацией концепции партнёрства стейкхолдеров являются технологические конкурсы и

технологические платформы, общей составляющей которых, полагаем, следует считать коммуникативную компоненту, высвечивающуюся в генерировании новых знаний на основе перекомпоновки и селекции ресурсов. Отличительной особенностью технологических конкурсов от технологических платформ является, как нам видится, формат взаимодействия. Если в первом случае— это состязание технологий и инновационных продуктов, направленное на презентацию работающего технологического решения, готового к промышленному тиражированию и доведению до пользователей инноваций, то во втором случае—это равноправный дискурс, в рамках которого презентуются технонаучные возможности университетов, интересы бизнес—структур и ожидания госсектора. В совокупности, рассмотренные механизмы направлены на создание и интеграцию единого рынка инновационных знаний, развитие экономической системы и повышение благосостояния граждан.

Результаты. Предпринята попытка раскрыть сущность феномена предпринимательского университета и установить, что высшая научная школа нового поколения, осуществляя тотальную реструктуризацию, начинает быстро и результативно реагировать на вызовы инновационной экономики, становится новым субъектом предпринимательских отношений. Показано, что сегодня университет выступает как генератор инновационных технонаучных разработок, ключевой интеллектуальный игрок модели «тройной спирали», генеральный участник технологических конкурсов и технологических платформ, задающий вектор социально—экономического развития.

Заключение. Таким образом, концепция предпринимательского университета (университет 3.0) обусловлена, в определенной мере, трансформациями в сфере науки, доминированием прикладного знания, развитием технонауки, вызовами общества потребления. Эти обстоятельства оказали влияние и на внутреннюю реструктуризацию современного университета, а также на изменения контента учебного процесса, приоритета в обучении проектно-конкурсного ориентирования, формированию у студентов конкурентных навыков. Предпринимательский университет выступил оптимальной платформой для цифровизации, позволяющей предоставить студентам доступ к лучшим знаниям, индивидуальным программам и компетенциям, которые позволят создавать новые высокотехнологические продукты.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Щелгунов М.Д. Университеты нового поколения // Вестник экономики, права и социологии. – 2017. – №1. – С. 187-192.
2. Etzkowitz H. Anatomy of the entrepreneurial university // Studies of science. – 2013. – Vol. 52, № 3. – pp. 486–511.
3. Константинов Г.Н., Филонович С.Р. Что такое предпринимательский университет? // Вопросы образования. – 2007. – №1. – С. 49-62.
4. Etzkowitz H., Leydesdorff L. The dynamics of innovation: from National Systems and «Mode 2» to a Triple Helix of university–industry–government relations // Research Policy. – 2000. – Vol. 29. – pp. 109–120.