

**РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ  
МОНОГОРОДОВ РФ**Е.А. Стрековцова

Научный руководитель: профессор, д.филол.н. О.Т. Лойко  
Национальный исследовательский Томский политехнический университет,  
Россия, г. Томск, пр. Ленина, 30, 634050  
E-mail: [strekovtsovaea@tpu.ru](mailto:strekovtsovaea@tpu.ru)

**THE ROLE OF STATE SUPPORT IN THE SOCIAL-ECONOMIC DEVELOPMENT  
OF MONOTOWN OF THE RUSSIAN FEDERATION**E.A. Strekovtsova

Supervisor: Professor, Doctor of Philosophy O.T. Loyko  
National Research Tomsk Polytechnic University,  
Russia, Tomsk, Lenin Ave., 30, 634050

***Abstract.** The article deals with the problems of monotowns towns of the Russian Federation and the role of state support in their development. During the reforms, city-forming enterprises lost their former significance in the form of forming the main share of jobs, supporting the city's social and municipal infrastructure. In connection with the current situation, social conflict escalated, and thereby led to the adoption of certain measures of social and economic support for monotowns. The paper presents the stages of support of company towns on the example of the Kemerovo region. In conclusion, the author comes to the conclusion that the socio-economic development of monotowns of the Russian Federation is possible with a clear strategy of state policy on a long-term basis.*

**Введение.** Устойчивое развитие моногородов значимо для экономического роста РФ. Решение проблем моногородов, управление их экономикой и стимулирование процессов их развития вызывали серьезную обеспокоенность во многих странах мира в последние десятилетия. Соответствующие вопросы монопрофильных городов подробно изучены на примере Канады, США, Швеции, Финляндии, Норвегии, Германии, Казахстана и других развитых и развивающихся стран [1,2].

Согласно распоряжению Правительства Российской Федерации от 16.04.2015 № 668-р перечень моногородов включает 319 муниципальных образований, численность занятого населения - 5,8 млн..

Мировой экономический кризис и кризисная ситуация в российской экономике привели к резкому ухудшению социально-экономической ситуации в моногородах, выявив проблемы развития территорий, которые требуют своего теоретического осмысления, анализа и разработки концепции развития и поддержки этих поселений.

В исследованиях известных российских экономистов А. Г. Гранберга, В. М. Полтерович, Н. В. Зубаревич, А.Е. Шаститко, А.Н. Ряховской и других авторов рассматриваются вопросы формирования государственной поддержки и диверсификации российских моногородов, повышения их занятости, инвестиционной привлекательности и социального партнерства.

На сегодняшний день теоретические решения проблем управления социально-экономическим развитием моногородов представлены широко, но проблемы модернизации и устойчивости развития моногородов России нуждаются в дополнительной проработке.

**Этапы поддержки и вывода моногородов из кризиса.** В настоящее время основными путями решения проблем моногородов России официально признаны следующие: реинжиниринг существующих бизнес-процессов; бюджетное софинансирование инфраструктурных инвестиционных проектов; стимулирование миграции населения, диверсификация экономики или закрытие моногорода [3].

В 2014 г. в моногородах России уровень безработицы превышал в 1,5 раза среднероссийский показатель. По данным Росстата в 2016 года в самых неблагополучных моногородах («красная зона») проживало 25% всего населения моногородов (3,2 млн. человек). 43% населения моногородов (5,6 млн. человек) проживало в городах с рисками ухудшения социально-экономического положения («желтая зона»). В «зеленой зоне», характерной стабильной социально-экономической ситуации моногородов, проживало 32% населения моногородов (4,2 млн. человек) [4].

Важный этап поддержки моногородов в острой социально-экономической ситуации - это поиск выхода из создавшейся кризисной ситуации и принятие неотложных решений. На данном этапе нужно максимальное вовлечь и государство, и бизнес, и банковские сообщества. В рамках антикризисной программы 2009 г. Правительством РФ принималось ряд экстренных мер по модернизации и диверсификации производства предприятий моногородов. На это из бюджетных средств было выделено 42 млрд. руб..

Рассмотрим основные направления государственной поддержки моногородов на примере Кемеровской области. В целом в моногородах Кемеровской области по состоянию на 01.01.2017 г. проживает 1 722 299 человек, что составляет 63,5 % от всего населения области; численность работающих на градообразующих предприятиях – 81 245 человек, что составляет 19,5 % от численности занятого населения; уровень зарегистрированной безработицы в моногородах составляет 2,4% [4].

Как показал анализ, для диверсификации экономики моногородов в Кемеровской области реализуются региональные и федеральные направления поддержки. Региональные меры поддержки: ГКУ Кемеровской области «Агентство по привлечению и защите инвестиций», АО «Кузбасский технопарк», Клуб глав моногородов Кузбасса, Инвестиционная гостиная Губернатора Кемеровской области, Приоритетная программа «Комплексное развитие моногородов Кемеровской области». И в соответствии с поручением Первого заместителя Председателя Правительства РФ И.И. Шувалова разработан единый перечень мер поддержки моногородов РФ. Федеральные меры поддержки: Территории опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР), поддержка малого и среднего предпринимательства, сотрудничество с НО «Фонд развития моногородов», приоритетная национальная программа «Комплексное развитие моногородов».

**Заключение.** Результаты, полученные в ходе данного исследования, позволяют сделать вывод о том, что система институтов государственной поддержки моногородов РФ в целом сформирована, разработаны основные механизмы и организационные формы реализации. Завершен сложный этап вывода муниципальных образований из кризиса и неконтролируемых рисков, реализуется основная стратегическая задача, направленная на обеспечение устойчивого опережающего социально-экономического развития моногородов. Были определены следующие основные направления поддержки

монопрофильных городов: создание промышленных парков, где нет крупных инвесторов, модернизация градообразующего предприятия с целью производства другой продукции, запуск нескольких альтернативных проектов и развитие сектора туризма.

Особое внимание следует уделять вопросам контроля за расходованием бюджетных средств, в противном случае возможен рост социальных проблем, устранение которых обходится обычно сложнее. Государственная поддержка моногородов должна быть ориентированной на конкретную территорию, учитывая ее специфику. Так как существует неоднородность социального и хозяйственного пространства моногородов РФ, комплекс мер поддержки должен подбираться индивидуально для каждого моногорода. Это позволит создать благоприятную бизнес-среду, адаптированную к проблемам конкретного моногорода. В связи с этим представляется необходимым внести ряд изменений в порядок для резидентов ТОСЭР [5].

Анализ стратегий комплексных инвестиционных планов в рамках рассматриваемой Кемеровской области показывает, что, несмотря на различные проекты по диверсификации и модернизации, монопрофильность городов еще сохраняется, проблемы остаются, моногорода по-прежнему находятся в зоне риска и у них есть требующие решений социальные проблемы. Это должно быть принято во внимание с целью совершенствованию системы государственной поддержки моногородов.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Москаленко И. О. Общие черты, проблемы и перспективы развития моногородов России // Актуальные вопросы экономики и управления: материалы Международная научная конференция (г. Москва, апрель 2011 г.). Т. II. – М.: РИОР, 2011. – С. 157-160.
2. Ивашкина Н.С., Улякина Н.А. Развитие монопрофильных городов регионов России // Экономика и управление. 2011. № 4 (7). С. 31–33.
3. Trifonov V., Loyko O., Nesteruk D., Zhironkin S., Strekovtsova E. Managing a monotown as a priority social and economic development area // AIP Conference Proceedings, 2017. Vol. 1800. № 1. P. 050009. URL: <http://aip.scitation.org/doi/pdf/10.1063/1.4973069> (дата обращения: 05.08.2017).
4. Официальный сайт Департамента инвестиций и стратегического развития Кемеровской области. Моногорода. [Электронный ресурс]. - [http://dep.keminvest.ru/menu/deyatelnost/mono\\_sity.php](http://dep.keminvest.ru/menu/deyatelnost/mono_sity.php). (дата обращения: 20.02.2019).
5. Стрековцова Е.А. Территория опережающего социально-экономического развития как ресурс благополучия общества. // Российские регионы в фокусе перемен Сборник докладов XI Международной конференции. – Екатеринбург, 2016. С. 422-427.