

Представленные на рисунке графики показывают, что финансирование в Томской области имеет тенденцию к снижению. Что можно объяснить следующими моментами.

Влияние снижения цен на мировом рынке нефти наиболее сильно отражается на недропользователях, ведущих свою деятельность в сложных производственных, инфраструктурных, географо-климатических условиях, что увеличивает стоимость прироста 1 тонны запасов, которая согласно проведенному анализу в среднем выше 3 раза Томской области, чем в приволжских субъектах РФ.

Влияние налогового маневра, реализующегося последние 3 года, суть которого заключается усилении налоговой нагрузки на добывающий сегмент и снижении на перерабатывающий, также более негативно по отношению к томским недропользователям.

Влияние существующей системы льготирования, когда томские недропользователи ограничены в использовании льгот в силу геологической и производственных характеристик месторождений [9].

Таким образом, возникает потребность в совершенствовании государственного регулирования недропользования с целью реализации задач, поставленных в Стратегии развития минерально-сырьевой базы Российской Федерации до 2035 года.

Статья выполнена в рамках гранта РФФИ 18-010-00660 А

Концептуальные подходы к парадигме устойчивого и сбалансированного недропользования области с учетом специфики минерально-сырьевой базы и отраслевой структуры в целях обеспечения долгосрочного социально-экономического роста нефтедобывающего региона.

Литература

1. Государственный доклад «О состоянии и использовании минерально-сырьевых ресурсов в Российской Федерации в 2016 и 2017 годах» [Электронный ресурс] // Министерство природных ресурсов и экологии РФ (официальный сайт) URL: http://www.mnr.gov.ru/docs/gosudarstvennyye_doklady/
2. Государственный доклад «О состоянии и об охране окружающей среды в Удмуртской Республике» за 2008-2016 гг. [Электронный ресурс] // Минприроды УР (официальный сайт) URL: <http://www.minpriroda-udm.ru/deyatelnost/2018-04-20-10-19-50/2018-04-20-10-20-47.html> (дата обращения: 20.03.2019).
3. Государственный доклад «О состоянии окружающей среды и природных ресурсов Самарской области» за 2009-2017 гг. [Электронный ресурс] // Министерство лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования Самарской области (официальный сайт) URL: http://www.priroda.samregion.ru/environmental_protection/state_report/ (дата обращения: 04.03.2019).
4. Государственный доклад «О состоянии природных ресурсов и об охране окружающей среды Республики Татарстан» за 2005-2014 гг. [Электронный ресурс] // Министерство экологии и природных ресурсов Республики Татарстан (официальный сайт) URL: <http://eco.tatarstan.ru/gosdoklad.htm> (дата обращения: 04.03.2019).
5. Государственный доклад «О состоянии и охране окружающей среды Томской области» за 2003-2016 гг. [Электронный ресурс] // ОГБУ «Облкомприрода» (официальный сайт) URL: https://ogbu.green.tsu.ru/?page_id=1456 (дата обращения: 12.03.2019).
6. Нефть и конденсат // ИАЦ «Минерал» (официальный сайт) URL: http://www.mineral.ru/Facts/russia/161/536/3_01_oil.pdf
7. Распоряжение Правительства РФ № 2914-р от 22 декабря 2018 г. «Об утверждении стратегии развития минерально-сырьевой базы Российской Федерации до 2035 года». - 2018. [Электронный ресурс] URL: <http://government.ru/docs/35247/>, свободный. Дата обращения: 29.03.2019
8. Конторович А.Э., Эдер Л.В., Филимонова И.В., Мишенин М.В., Немов В.Ю. Нефтяная промышленность исторически главных центров Волго-Уральской нефтегазоносной провинции, элементы их истории, ближайшие и отдаленные перспективы // Геология и геофизика. – 2016. – Т. 57. – № 12. – С. 2097-2114.
9. Шарф И.В. Финансовые и организационные аспекты воспроизводства ресурсной базы углеводородов в региональном разрезе // Экономика региона. 2017. - т. 13. - № 2. - с. 628-640.

СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ НЕФТЕГАЗОВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

А.С. Алексенцева, Е.В. Волкова

Научный руководитель - преподаватель О.П. Кочеткова

Национальный исследовательский Томский политехнический университет, г. Томск, Россия

На основе анализа использования трудовых ресурсов проводится комплексная оценка системы управления персоналом на предприятии. Объектом исследования является предприятие филиал ООО «Газпром Трансгаз Томск» Александровское ЛПУМГ, основным видом деятельности которого является надежное, эффективное и сбалансированное обеспечение потребителей природным газом, другими видами энергоресурсов и продуктов их переработки.

Целью данной работы является анализ использования трудовых ресурсов.

Мероприятия, способствующие совершенствованию системы управления персоналом на предприятии:

1. Делегировать ряд функций администрации ООО «Газпром трансгаз Томск» в филиал, придав ему больше самостоятельности, что позволит руководству оперативно и самостоятельно ориентироваться на потребности своего коллектива.
2. Проводить работу по эффективному обмену информацией, что приведет к повышению организационной эффективности.

3. При отборе персонала необходимо объединить усилия и ресурсы отдела кадров и заинтересованных руководителей, что позволит сократить время предварительных собеседований, повысит качество отбора и даст возможность более четко определить профессиональную пригодность кандидата.

4. При планировании работ необходимо заблаговременно определять текущие и перспективные потребности предприятия в дополнительном персонале.

5. Проводить мероприятия по адаптации работников на предприятии;

6. Проводить перестановки в руководящем составе, опираясь на данные очередной аттестации (в первую очередь, это должно коснуться главных специалистов, руководителей функциональных и производственных подразделений, бригадиров).

7. Разработать систему разрешения конфликтов в коллективе (в процессе работы людей возникают разногласия, непонимание и как следствие происходит конфликт).

8. Внедрить организационно-кадровый аудит, т.е. проводить оценку соответствия кадрового потенциала предприятия ее целям и стратегии, это позволит организации избежать многих проблем в случае проведения проверок государственных проверяющих, а также позволит оптимизировать организацию рабочего процесса (этот документ должен быть разработан непосредственно в Александровском линейном производственном управлении магистральных газопроводов, но не должен противоречить общей кадровой политике ООО «Газпром трансгаз Томск»).

9. Разработать стандарт организации, описывающий процедуру управления персоналом (на предприятии действует система менеджмента качества и в соответствии с требованиями п. 6.2.2 ГОСТ ISO 9001–2011 на каждом предприятии должна быть разработана процедура, описывающая процесс управления персоналом). [4]

Данный документ позволит готовить информацию для проведения анализа со стороны руководства по основным моментам в управлении персоналом и проводить периодическую оценку за такими критериями, как:

- подбор кадров по специальности и квалификации;
- выполнения графика обучения и повышения квалификации;
- выполнение плана работы группы кадров и социального развития.

10. Регулярно проводить оценку удовлетворенности персонала трудом, что позволит получать информацию чем довольны или недовольны сотрудники и по каким направлениям следует совершенствовать систему стимулирования персонала. Считается, что данная процедура – эффективный инструмент мониторинга и своевременной коррекции ситуации на предприятии (условия труда подчиненных должны соответствовать их требованиям). [1]

Рассмотрение теории вопроса системы управления персоналом, позволило определить основные цели и задачи системы, а также помогло провести анализ использования трудовых ресурсов. [3]

Основными задачами анализа использования трудовых ресурсов в филиале стали:

- изучение и оценка обеспеченности филиала трудовыми ресурсами;
- определение динамики численности работающих (по категориям);
- изучение качественного состава персонала, его образовательного уровня;
- определение и изучение показателей текучести кадров;
- определение использования рабочего времени на одного рабочего в среднем;
- проведение анализа производительности труда, оплаты труда;
- определение соотношения между темпами роста производительности труда и темпами роста заработной платы (расчет коэффициента опережения).

Проведенный анализ использования трудовых ресурсов показал, что у предприятия достаточно устойчивое положение:

1. Численность филиала существенно возросла с 367 до 547 штатных единиц за счет реорганизации предприятия путем слияния двух филиалов: Александровского линейного производственного управления магистральных газопроводов и Александровского управления аварийно-восстановительных работ. Фактическая укомплектованность персоналом по состоянию на 31.12.2012 составила 98,4%,

- по категориям работающих численность персонала изменилась в следующем соотношении:
- численность руководителей увеличилась с 27 до 58 человек;
- численность специалистов увеличилась с 43 до 130 человек;
- численность рабочих увеличилась с 297 до 359 человек;

2. В процессе проведения анализа качественного состава персонала по возрасту, была прослежена динамика среднего возраста в целом по филиалу. Средний возраст персонала Александровского линейного производственного управления магистральных газопроводов в 2012 году составил 39 лет, что на 1 год меньше показателя предыдущего года. Уменьшение этого показателя произошло за счет снижения среднего возраста на 2 года у руководителей (с 43 до 41) и на 1 год у рабочих (с 40 до 39);

3. В результате анализа образовательного уровня, можно сделать вывод о резком увеличении руководителей (21 человек) и специалистов (25 человек) с высшим образованием. Этот факт обусловлен приходом в филиал работников Александровского УАВР в процессе реорганизации.

4. В процессе реорганизации филиала появилось 164 вакансии и к концу году 152 из них было закрыто, на оставшиеся 12 вакантных единиц подобраны кандидаты.

5. На основе анализа движения работающих и произведенных расчетов показателей движения персонала можно сделать вывод о том, что стабильность состава работающих фактически не изменилась. В результате превышения приема персонала над количеством уволенных и как следствие этого превышения коэффициента оборота по приему над коэффициентом оборота по выбытию в 2012 году произошло незначительное увеличение текучести кадров (0,3%).

6. Проведенный анализ использования рабочего времени на одного рабочего позволяет сделать вывод, что увеличилось количество пропусков, работающих по болезни на 3 дня, что составляет увеличение с 2% в 2011 году до 3% в 2012 году. Фактическая средняя продолжительность рабочего дня увеличилась с 7,98 часов до 8 часов в результате незначительного изменения остальных показателей.

7. В результате анализа производительности труда, можно сделать вывод, что основным фактором, оказавшим положительное влияние на рост, является увеличение среднечасовой выработки. Отрицательное влияние на рост производительности труда оказало снижение удельного веса персонала, принимающего непосредственное участие в транспортировке газа в общей численности работающих. Следовательно, резервом роста производительности труда является увеличение работ по транспортировке газа в сопоставимых ценах, а также снижение численности обслуживающего и административно-управленческого персонала.

8. Проведенный анализ заработной платы показал, что в целом, по филиалу рост уровня средней заработной платы на одного работника в 2012 году по отношению к 2011 году составил 8,3%, в том числе за счет повышения оплаты труда на 8%, за счет повышения квалификации сотрудников на 0,3%.

9. Проведенный расчет коэффициента опережения темпов роста производительности труда с темпами роста заработной платы показал, что в филиале произошло опережение роста производительности труда по сравнению с темпами роста заработной платы. Следовательно, при опережающих темпах роста производительности труда филиал получил относительную экономию фонда заработной платы, снижающую себестоимость выполняемых работ. [2]

По результатам проведенного анализа использования трудовых ресурсов были выявлены проблемы в системе управления персоналом в филиале и разработаны мероприятия, способствующие совершенствованию системы управления персоналом на предприятии.

Только комплексное решение существующих проблем в системе управления персоналом позволит филиалу ОАО «Газпром трансгаз Томск» Александровское линейное производственное управление магистральных газопроводов более полно и эффективно использовать способности, развивать внутренние возможности сотрудников как личностей, что в конечном итоге обеспечит соответствие качественных и количественных характеристик управленческой деятельности долговременным целям организации.

Литература

1. Абрютин М.С., Грачев А.В. Анализ финансово-экономической деятельности предприятия: Учеб. – практ. пособие. – М.: Дело и сервис, 2009 – 256с.
2. Антошкина А.В. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности нефтегазовых предприятий: Учебное пособие – Томск: Издательство Томского политехнического университета, 2011. – 170 с.
3. Базарова Т.Ю., Еремина Б.Л. Управление персоналом: Учебник для вузов. – М.: ЮНИТИ, 2006. – 560с.
4. Трудовой кодекс Российской Федерации. Федеральный закон от 30 декабря 2001 года № 197-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №. 1 – 07 января [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». – Последнее обновление 29.12.2012г.

ЭКСПОРТ УГЛЕВОДОРОДОВ КАК НЕОТЪЕМЛЕМАЯ ЧАСТЬ ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А. С. Баскакова

Научный руководитель - доцент И.В. Шарф

Национальный исследовательский Томский политехнический университет, г. Томск, Россия

Добыча, переработка и реализация минеральносырьевых ресурсов, главным образом углеводородов, является стержнем российской экономики начиная с 70-х годов двадцатого столетия. В течение последних нескольких лет в связи с различными политическими и экономическими событиями (мировой финансовый кризис, санкции Евросоюза и Соединенных Штатов) экономисты и политики всё чаще склонны винить сырьевую экономику во многих негативах современной российской действительности. В связи с этим появилось немало терминов, а именно «сырьевой придаток», «сырьевое проклятие» и не менее популярное «нефтяная игла». Согласно этому мифу экономика России якобы почти полностью основана на экспорте углеводородов, а снижение объемов данного экспорта и/или цен на нефть якобы неминуемо приведет к полному экономическому краху России [1].

В таблице 1 представлена структура российского ВВП за 2017 год. Эти данные говорят о том, что обрабатывающие производства производят больше материальных благ, чем полезные ископаемые: золото, алмазы, железная руда и, разумеется, нефть и газ. Тем не менее российская экономика всё же считается сырьевой. Причина заключается в мировой торговле. Значительную часть экспорта составляют именно полезные ископаемые.