

Проведя сравнительный анализ механизмов взимания НДС, НФР и НДСП, можно выделить ряд принципиальных различий.

1. При налоговом режиме НДС сохраняются все ключевые элементы рентной направленности налогообложения нефтегазовых ресурсов

2. Налоговый инструмент в виде НДС более гибок, так как ставка НДС ниже уровня определенной доходности проекта, в то время как налоговый режим в виде НФР устанавливает высокую налоговую ставку, которая не может быть изменена, что по сравнению с действующей налоговой системой (НДСП) снижает инвестиционную привлекательность большинства новых проектов.

3. Применение НДС не требует изменений в системе распределения налоговых платежей между бюджетами различных уровней, в то время как НФР изменит эту пропорцию

4. Формирование налогооблагаемой базы для НФР и налога на прибыль осуществляется исходя из одной и той же базы.

Каждая из рассмотренных систем налогообложения нефтегазовых предприятий имеет свои особенности и применения, и нельзя однозначно говорить о преимуществе одной над другой. Введение пилотного проекта НДС даст более полное понимание о преимуществах данного налога и нацелено главным образом на формирование стабильных доходов бюджета с одновременным сохранением уровня добычи и инвестиций в отрасль при рациональном использовании недр.

Литература

1. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – режим доступа: <http://www.gks.ru/>
2. Губанов С.С. Кризисные реалии России и их преломление в оценках правительства (анализ статьи Д.Медведева) // Экономист. – 2015. – № 10, – С. 43.
3. Интервью президента Союза нефтегазопромышленников России Г.И. Шмаля // Экологический вестник России. – 2013. – № 1. – С. 14.
4. Динамика цен на нефть за 20 лет [Электронный ресурс]. – режим доступа к стр.: <http://kurs-dollar-euro.ru/dinamika-cep-na-neft.htm>
5. Налоговая реформа нефтяной отрасли: основные развилки. [Nalogovaya reforma neftyanoy otrasli: osnovnye razvilki [Tax reform of oil branch: main forks]. Available at: <http://vygon.consulting/products/issue-222/> 2018

ФИНАНСОВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПАО «МЕЛЛЯНЕФТЬ»

В.П. Диденко, А.Е. Артемьев

Научный руководитель - доцент И.В. Шарф

Национальный исследовательский Томский политехнический университет, г.Томск, Россия

ПАО «МЕЛЛЯНЕФТЬ» является малой независимой нефтяной компанией Республики Татарстан, основанной в 1997 году. Основным направлением деятельности компании является разработка нефтяных месторождений в Республике Татарстан и за ее пределами.

Компанией ведется разработка Муслумовского нефтегазового месторождения, добыча осуществляется механизированным способом с использованием закрытой системы нефтегазосбора и осуществляется на естественном режиме. Помимо разработки лицензионного участка ПАО «МЕЛЛЯНЕФТЬ» оказывает услуги ОАО «Татнефть» по стимулированию повышения нефтеотдачи пласта с использованием методов увеличения нефтеотдачи (МУН). [1]

В работе представлен анализ производственных и экономических показателей деятельности ПАО «МЕЛЛЯНЕФТЬ» за период с 2010 по 2017 года: рассмотрена динамика добычи нефти, построены графики величины выручки и чистой прибыли, приведены показатели величины уплаченных налогов, включая НДСП и налог на прибыль.

На рисунке 1 представлена динамика выручки компании от показателей добычи нефти в период с 2010 – 2012 года. Видно, что графики не коррелируются между собой. В 2011 году объемы добычи упали на 10,6% (до 77,25 тыс. т.), а в 2012 продолжили свое падение, но темпы падения значительно замедлились – до 2,7%. В противовес этому выручка компании выросла: в 2011 году на 12,3 %, составив 1198,7 млн.руб., а в 2012 на 16,3 %. Это связано с ростом цен на нефть марки Urals: за период с 2010 по 2012 они поднялись на 44,7%. [2,3]

Данные по динамике выручки компании от показателей добычи нефти в период с 2012 – 2014 года показаны на рисунке 2. Объемы добычи в этот период продолжили свое падение в 2013 году составив 71,015 тыс.т., что на 5,6% меньше значений 2012 года. Примечательно, что и выручка компании в 2013 году уменьшилась до 1259,3 млн.руб. Колебания цен на нефть в этот год практически не было и можно смело говорить, что в данном случае большую роль на выручку компании сыграло сокращение добычи. В 2014 году график добычи и выручки опять стал расходиться: объемы добычи уменьшились на 4,6%, а выручка выросла на 4,6%. Цены на нефть в данном году показали рост на 9,1%. [2,3]

На рисунке 3 представлена динамика выручки компании от показателей добычи нефти в период 2014-2016 годов. На данном графике не коррелируются между собой. Динамика двух величин абсолютно противоположная. Динамика объемов добычи нефти в первые за рассмотренный период начала расти. В 2015 году рост составил 1,3 %, а в 2016 4,6% и достиг значений в 71,85 тыс.т. Выручка, после роста в 2014 году, начала падать. В 2015 году показатели упали на 16,7%, а в 2016 на 3,9%. Это также объясняется падением цен на нефть в данный период: с 2014 по 2016 они упали на 25,1%. [2,3]

**СЕКЦИЯ 18. ЭКОНОМИКА МИНЕРАЛЬНОГО И УГЛЕВОДОРОДНОГО СЫРЬЯ.
ГОРНОЕ ПРАВО**

График динамики выручки компании от показателей добычи в 2016 и 2017 годах представлен на рисунке 4. Из него видно, что динамики выручки и добычи поменяли свое направление в 2017 году. Так, добыча нефти начала падать, а выручка отметила свой рост. Темп падения объемов добычи составил 2,9%, а темп роста выручки составил 13,5%.



Рис.1 Динамика выручки компании от показателей добычи нефти в период с 2010 - 2012

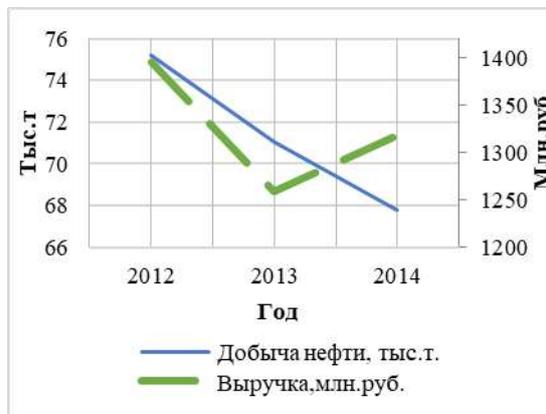


Рис.2 Динамика выручки компании от показателей добычи нефти в период с 2012 - 2014



Рис.3 Динамика выручки компании от показателей добычи нефти в период с 2014 - 2016



Рис.4 Динамика выручки компании от показателей добычи нефти в период с 2016 - 2017

Чистая прибыль любой нефтедобывающей компании связана не только с объемами реализованной нефти, но и с суммой уплаченных налогов. За рассматриваемый период максимальные налоговые отчисления наблюдаются в 2011 году – 1089 млн. руб. Из них НДС составляет 30,7 %, а налог на прибыль лишь 2,6%. Чистая прибыль компании в этот год составила 95,181 млн. руб. В последующие два года сумма уплаченных налогов уменьшается. При этом НДС и, соответственно, доля НДС в сумме уплаченных налогов растет – в 2012 году доля НДС составила 39,8 %, а в 2013 46,8%. Доля налога на прибыль в эти годы 1% и 2,5 % соответственно. Чистая прибыль в эти годы растет: в 2012 – 115,174 млн. руб., в 2013 – 115,959 млн. руб. В 2014 году сумма налоговых выплат выросла на 1,3 % и составила 904,556 млн. руб. Доля НДС продолжает расти – 50,8%, доля налогов на прибыль – 3,4%. Чистая прибыль упала до 109,914 млн.руб. В 2015 году чистая прибыль упала почти в два раза – до 52,497 млн. руб., при этом сами налоговые выплаты тоже упали на 31%, а доля НДС достигла наибольшей доли в налогах за весь период – 74,4%. В большей степени чистая прибыль уменьшилась за счет снижения выручки. В 2016 и 2017 годах чистая прибыль значительно выросла до 127,675 млн. руб. и 130,295 млн.руб. соответственно. Налоги при этом в 2016 году уменьшились на 3,6% (достигли минимальных значений за обозначенный период), а в 2017 увеличились на 31%. В 2017 году на рост чистой прибыли значительно повлияло увеличение выручки. Структура и сумма уплаченных налогов представлены на рисунке 5. На рисунке 6 представлены динамика чистой прибыли от выручки и суммы уплаченных налогов. [2]

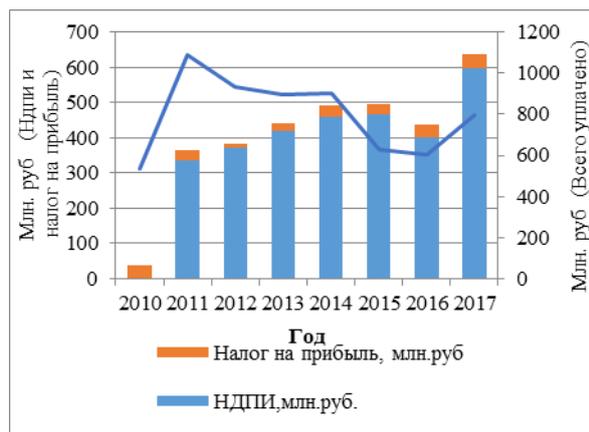


Рис. 5 Структура уплаченных налогов



Рис. 6 Динамика чистой прибыли компании от выручки и суммы уплаченных налогов.

Анализируя вышесказанное можно заключить, что Муслюмовское нефтегазовое месторождение находится на третьей стадии разработки, о чем свидетельствует падение добычи начиная с 2010 года. Из графиков видно, что компания ПАО «МЕЛЛЯНЕФТЬ» старается замедлить темпы падения добычи нефти. В том числе путем ввода новых эксплуатационных скважин в 2015 и 2016 годах, что отражается небольшим ростом значений добычи в этих годах. В последние два года чистая прибыль заметно выросла после ее падения в 2015 годом. Можно отметить, что график выручки и суммы уплаченных налогов следует схожим трендам, что говорит нам о зависимости величины налогов от объемов добычи и реализации нефти.

Так же стоит отметить ярко выраженную зависимость выручки от среднегодовых цен на нефть. При этом слабо прослеживается зависимость выручки от показателей добычи (исключением стал период с 2012 по 2013 год, когда цена на нефть практически не менялась).

В структуре уплаченных налогов большую долю имеет НДС, доля которого в сумме уплаченных налогов разнится из года в год, но следует общим тенденциям на ее увеличение. Так в 2011 году доля НДС составляла 30,7%, а в 2015 74,4%. В 2017 году доля снизилась до 63,8 %.

Литература

1. Официальный сайт ПАО «МЕЛЛЯНЕФТЬ». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: mellyaneft.narod.ru
2. Годовые и бухгалтерские отчеты ПАО «МЕЛЛЯНЕФТЬ». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.e-disclosure.ru/portal/files.aspx?id=2328&type=2

ОГРАНИЧИВАЮЩИЕ ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ НЕФТЕГАЗОВОЙ ОТРАСЛИ РОССИИ НА АРКТИЧЕСКОМ ШЕЛЬФЕ

Е.Е. Емельянов, Т. И. Смагин

Научный руководитель - доцент И.В. Шарф

Национальный исследовательский Томский политехнический университет, г.Томск, Россия

В настоящее время развитие нефтегазовой отрасли связывают с интенсивным освоением шельфовых месторождений. С 2005 года Россия остается мировым лидером по добыче углеводородов (УВ) на арктическом шельфе. России принадлежит 21% шельфа Мирового океана, площадь которого свыше 6 млн км². Суммарные извлекаемые ресурсы УВ оцениваются специалистами в более чем 100 млрд тонн условного топлива (т. у. т.), из которых доля природного газа составляет 80%. По данным экспертов, обнаруженные запасы УВ составляют до 20% мировых запасов углеводородов. Перспективы обнаружения новых запасов все еще достаточно высоки, поскольку степень разведанности арктического шельфа РФ крайне низкая: Баренцево море – 20%, Карское – 15%, Восточно-Сибирское, море Лаптевых и Чукотское море – 0% [1].

Разработка месторождений на арктическом шельфе осложнена рядом факторов:

Санкционное давление на российские нефтегазовые компании.

В настоящее время уровень развития отечественных технологий для разработки месторождений арктического шельфа недостаточен, в связи с чем российские компании проводили освоение шельфа Арктики совместно с западными предприятиями, обладающими современным оборудованием и технологиями. Введение санкций против России привело к завершению ряда международных проектов по добыче УВ в арктическом регионе. В результате правительство РФ сделало упор на разработку отечественных проектов. Одним из ярких примеров практической реализации программы импортозамещения является строительство судов и иной морской техники на заводе «Звезда» в 2016 году для освоения арктического шельфа. Финансирование проекта составило 1,35 млрд. рублей. В результате успешной реализации проекта ожидается снижение зависимости от иностранного оборудования [2]. Также в рамках распоряжения Правительства Российской Федерации при поддержке Министерства энергетики Российской Федерации с 2014 г. открыт прием заявок на «Международный конкурс