

ПРОБЛЕМА ЯДЕРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА КОРЕЙСКОМ ПОЛУОСТРОВЕ

И.В. Воробьев

Национальный исследовательский Томский политехнический университет

Россия, г. Томск, пр. Ленина, 30, 634050

E-mail: ivv23@tpu.ru

Северокорейский ядерный кризис, продолжающийся уже на протяжении более двух десятков лет, является одной из самых актуальных проблем мирового сообщества и представляет серьезную угрозу международному режиму нераспространения и безопасности в Северо-Восточной Азии.

Государство, которое осуществляло ядерные исследования, выходящие за рамки ДНЯО, нарабатывала ядерные материалы оружейного качества и вышедшее из ДНЯО и МАГАТЭ, предоставило себя как минимум ненадежным. С началом обострения отношений КНДР и МАГАТЭ и в последующие несколько лет стало понятно, что данная ситуация является серьезной проблемой и требует незамедлительного решения. Впоследствии, испытание ядерного оружия и пуски баллистических ракет, которые нарушали международные соглашения и договора, только подтвердили этот факт. Из всех способов и попыток решения сложившейся ситуации, наиболее значимыми и оптимальными показали себя шестисторонние переговоры (РФ, США, КНР, Япония, КНДР, РК), которые помогли прийти ко многим договоренностям в урегулировании Корейского ядерного кризиса, однако полностью решить проблему не смогли. С 2009 года, после того как шестисторонние переговоры пришли в тупик, перспектив в урегулировании проблем региона нет [1]. Эти условия, в совокупности с напряженными отношениями между США и КНДР, а также дальнейшее развитие КНДР своей ядерной и ракетной программы, являются источником нестабильности и военно-политической напряженности в Северо-Восточной Азии.

Наиболее оптимальным решением проблемы ядерной безопасности на Корейском полуострове будет возвращение к прошлому шестистороннему формату переговоров. Есть несколько причин по которым именно шестисторонние переговоры могут привести к денуклеаризации Корейского полуострова. Во-первых, Вашингтон отверг план «двойного замораживания» предложенный Россией и Китаем для снижения напряженности на Корейском полуострове, увидев в нем лишь стремление подрвать систему американских военно-политических союзов в регионе. Во-вторых, введение новых или ужесточение уже существующих санкций против КНДР не окажет заметного воздействия на нее. Население Северной Кореи не имеет возможности оказывать давление на свое правительство, поэтому данная политика может привести к тому, что значительная часть населения КНДР окажется в бедственном положении, но на руководство страны это никак не повлияет [2]. В-третьих, если даже Китаю и России удастся уговорить Пхеньян временно отказаться от испытательной деятельности в обмен на частичное сокращение военной активности США, Южной Кореи и Японии, то они будут носить символический характер, потому что Вашингтон не пойдет на сокращение мероприятий оборонного плана в регионе. В-четвертых, Россия и Китай имеют хорошие отношения с КНДР и к тому же имеют большое влияние на мировой арене, поэтому в случае продвижения переговоров по урегулированию проблемы они могут оказать на Северную Корею политическое давление, чтобы сподвигнуть ее на решение конфликта [3].

В итоге, если ведущие игроки действительно хотят решить ядерную проблему корейского полуострова, то жизнеспособных альтернатив мирного регулирования проблемы ядерной безопасности на Корейском полуострове шестисторонним переговорам практически нет.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Клоков Н.С. Позиция и роль России на шестисторонних переговорах по «северокорейской ядерной проблеме» // Территория новых возможностей. – 2009. – № 2. – С. 84 – 92.
2. Лукин А. Л. Урегулирование ракетно-ядерного кризиса на Корейском полуострове: интересы России и перспективы многостороннего формата // Известия Восточного института. – 2018. – № 2. – С. 32 – 40.
3. Морозов Ю.В. Северокорейская ядерная проблема и возможные пути ее решения совместными усилиями России и Китая // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2018. – Т. 14. № 7. – С. 1360 – 1378.