

ВОЛЯ В КОНТЕКСТЕ ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ СИСТЕМНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

*И. Л. Шелехов**, *Г. В. Белозёрова**, *Е. В. Берестнева***

**(Россия, г. Томск, Томский государственный педагогический университет)*

****(Россия, г. Томск, Томский политехнический университет)*

WILL IN THE CONTEXT OF PERSON-CENTERED SYSTEM STUDIES

*I. L. Shelekhov**, *G. V. Belozerova**, *E. V. Berestneva***

**(Russia, Tomsk, Tomsk Pedagogical University)*

****(Russia, Tomsk, Tomsk Polytechnic University)*

Annotation. The author's view on study issues is proposed on the basis of comparison and analysis of the existing definitions of "will" and "personality". The will is seen as one of the elements of the personality structure.

The urgency of the study is indicated. The general description of will is provided. The importance of volitional action is determined. The types of actions included in the structure of the individual behavior are considered. The psychological mechanism of complex volitional action is described and illustrated by the author's graphic picture. The similarity of psychological mechanisms of complex volitional action and the formation of intrapersonal conflict is noted. The volitional characteristics of personality are characterized. The normative evaluation of will activity is presented. Disturbances of will activity are highlighted. The problem of will study in Western philosophy is reflected. The issue of will study in foreign and Russian psychology is mentioned. The sequence of stages of system study of will as an element of personality structure is offered.

The materials of the article summarize the scientific outlook of will; complement the existing theoretical understandings about the structure of personality; allow to consider the psyche as a holistic education; are the theoretical basis for the development of optimal models of personality development, socialization, psychological treatment of behavior disorders.

Key words: psychology, psyche, personality, behavior, will, volition, system, structure, element.

Актуальность темы исследования. Проблема воли относится к числу сложных и дискуссионных вопросов современной психологии. Детерминантами сложившейся ситуации являются размытость категориального статуса воли, неопределённость ее структурных элементов, неоднозначность используемой терминологии, дефицит психодиагностических методик, в полной мере отвечающих современным требованиям к инструментарию научного исследования. Вместе с тем, исследование структуры личности не будет полным без определения психологического механизма сложного волевого акта, рассмотрения различных аспектов произвольной регуляции поведения.

Поскольку вопросы воли и волевого поведения остаются малоизученными, возникает актуальная потребность в расширении теоретического базиса рассматриваемой проблематики. Исследование волевых аспектов личности представляется перспективным направлением в различных социальных науках – психологии, педагогике, социологии, политологии, юриспруденции, философии; и сферах деятельности человека – искусстве, спорте, бизнесе, государственной и военной службе. Значительный интерес представляют исследования областей, косвенно относящихся к проблематике воли и произвольной регуляции поведения: вопросы коммуникации и личной инициативы, механизмы целеполагания, планирования, принятия и реализации решений.

Общая характеристика воли. Под термином «воля» (греч. *bule* – воля) понимается сознательное целенаправленное управление человеком своими психическими процессами, поведением, деятельностью, направленными на преодоление субъективных и объективных препятствий при осуществлении принятого решения.

Значение волевого действия. Как правило, волевое действие связано с выраженным психоэмоциональным напряжением, часто достигающим уровня нервно-психического стресса.

Волевая активность сформировалась в процессе антропогенеза и социально-исторического развития Homo sapiens. В отличие от животных, поведение которых обусловлено условно-рефлекторными связями и инстинктами (фиксированными формами поведения), воля является специфической функцией психики человека.

Функциями воли являются:

- активирующая – направление психической и физической активности на преодоление трудностей, возникающих при достижении поставленной цели;
- тормозящая – сдерживание активности, не соответствующей ценностям, потребностям, целям, сценарию жизни, установкам, нормам, профессиональным представлениям личности;
- регулирующая – управление психическими процессами и физической активностью;
- контролирующая – надзор за функционированием эмоциональной сферы, автоматизированными действиями и инстинктами (фиксированными формами поведения);
- структурирующая – организация психических процессов в систему, адекватную выполняемой деятельности;
- адаптационная – мобилизация психических и физических ресурсов при воздействии стрессорных факторов;
- принятие решений – идентификация альтернатив, оценка и выбор приоритетных целей, ценностей, мотивов. При выполнении данной функции задействуется когнитивная сфера психики;
- поддерживающая – обслуживание работы когнитивной сферы психики. Особое значение волевая активность имеет в обеспечении процессов ощущения, восприятия, мышления, внимания;
- развивающая – направление психической активности на совершенствование поведенческих реакций.

Перечисленные волевые функции направлены на адаптацию индивидуума к окружающей среде.

Воля характеризуется совокупностью качеств:

- силой воли – степень возбуждения волевого усилия;
- устойчивостью воли – постоянство проявления в однотипных ситуациях;
- шириной воли – количество видов деятельности, в которых проявляется воля.

Таким образом, воля представляет собой элемент структуры личности, прерогативой которой является саморегуляция активности при реализации принятого решения.

Действие в структуре поведения индивидуума. Поведение человека включает совершение действий, которые подразделяются на три типа: произвольное, произвольное, волевое.

Непроизвольное действие носит импульсивный характер, не обдумывается. Оно совершается автоматически, по прямому побуждению, не содержит намерения, предварительно разработанного алгоритма поведения. Цель действия напрямую возникает из мотива и не осознается.

Произвольное действие является целенаправленным, т. е. до начала выполнения действия индивидуум создаёт алгоритм его осуществления и прогнозирует возможные результаты своего поведения. Принципиальное отличие произвольных действий от произвольных в том, что первые осуществляются под контролем сознания и требуют от индивидуума усилий, направленных на достижение поставленной цели.

Волевое действие представляет собой сознательное целенаправленное преодоление существующих препятствий, которые подразделяются на две группы:

- субъективные – конкурирующие категории (интересы, ценности потребности, цели, мотивы, установки), отрицательно окрашенные эмоциональные процессы (аффект, эмоции, настроение, чувство), соматические состояния (усталость, астения, гиперсомния, боль);
- объективные – негативное влияние факторов внешней среды (природных, антропогенных, техногенных), недостаток ресурсов (информации, времени, финансовых активов, пищи, воды), социальное сопротивление, одиночество.

Волевое действие всегда является инициативным. Его цель может задаваться как извне, так и изнутри. Внешняя цель, часто является порождением чужой воли. При наличии у индивидуума психологического барьера к такой цели срабатывают внутренние механизмы защиты, и личность, диссоциируясь от чужой цели/воли, исполняет её лишь под давлением экзогенных факторов. В случае отсутствия сопротивления задаваемой извне цели она внедряется в структуру личности, приобретая характер интроекта.

Непроизвольные и произвольные действия не содержат в себе аспектов изучаемой проблематики, поэтому подробно рассмотрим только волевою активность.

Волевое, т. е. преднамеренное произвольное действие, относящееся к управляемой деятельности человека, представлено тремя фазами волевого процесса:

- 1) фаза побуждения и мотивации (цель, мотивы);
- 2) фаза исполнения (способы действий и поведения как внешние (предложенные кем-то), так и внутренние (выработанные самостоятельно));
- 3) фаза оценки результатов (результаты действий).

Волевое действие обладает специфическими характеристиками:

- высокая энерго- и ресурсоемкость при реализации;
- наличие алгоритма достижения цели;
- сосредоточение внимания на действии;
- принятие решения и его осуществление;
- положительное подкрепление действия в виде чувства морального удовлетворения.

Индивидуум прибегает к волевым действиям при необходимости преодоления воздействия стрессирующих эндо-и экзогенных факторов.

Психологический механизм волевого действия. Структура волевого действия варьирует в зависимости от продолжительности его осуществления и особенностей поставленной цели. Простое волевое действие осуществляется индивидуумом без колебаний, то есть побуждение непосредственно переходит в двигательные реакции (операция → поступок → деятельность). Как правило, простое волевое действие реализуется в относительно короткий период времени (от нескольких минут до нескольких часов).

Сложное волевое действие может выполняться в течение длительного времени (месяцы и годы), поэтому структура такого действия включает множество простых волевых действий. Анализ данных научных исследований позволил описать психологический механизм сложного волевого действия (рис. 1).

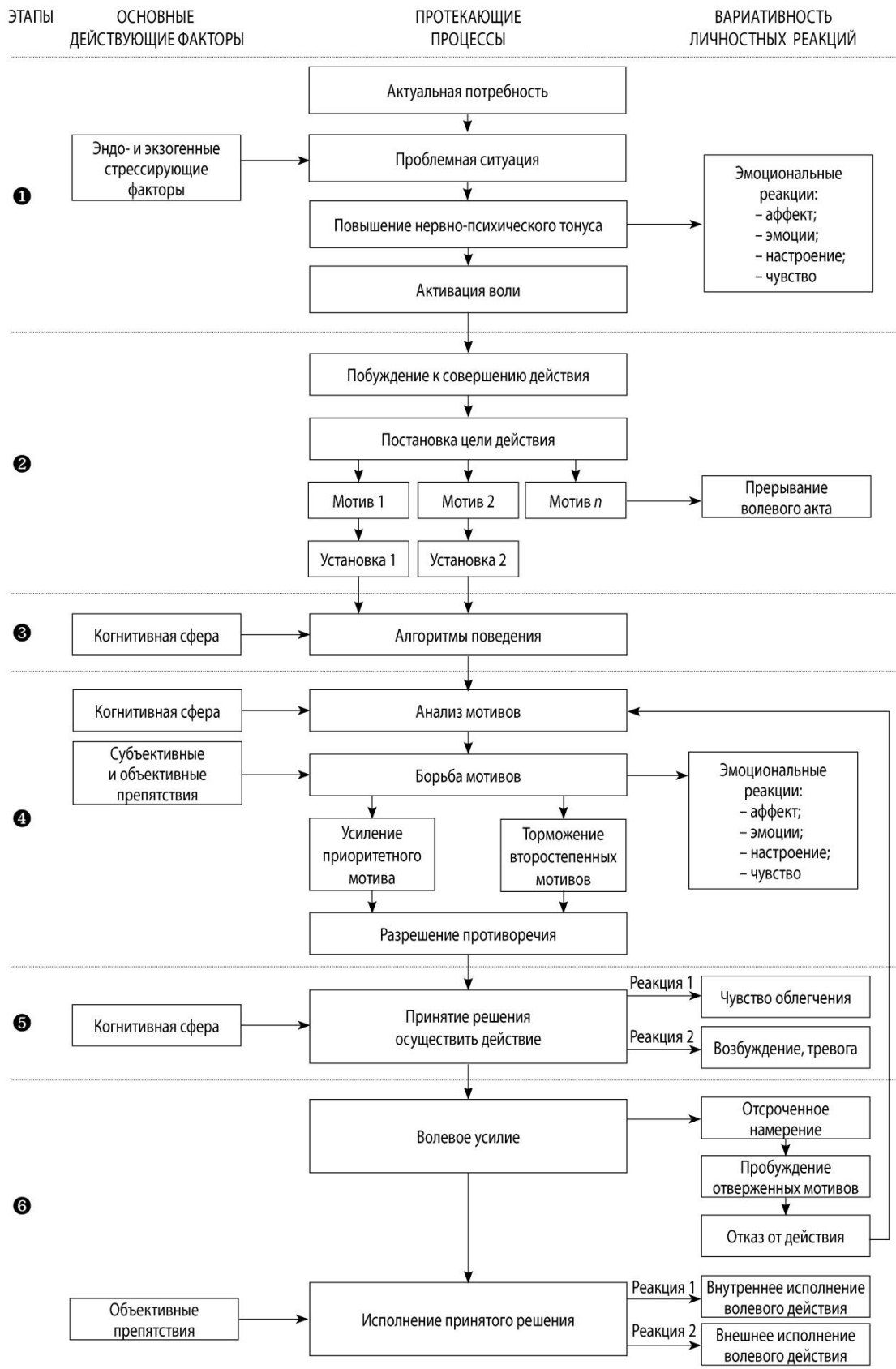


Рис. 1. Психологический механизм сложного волевого действия

В приведённом психологическом механизме сложного волевого действия выделяются 6 этапов. Рассмотрим их.

Этап 1. Предпосылкой возникновения сложного волевого действия служит актуальная потребность. Влияние на индивидуума эндо- и экзогенных стрессирующих факторов детерминирует возникновение проблемной ситуации, решение которой возможно только посредством сложного волевого действия. Первичным ответом на проблемную ситуацию выступают психофизиологические реакции: повышение нервно-психического тонуса, возникновение эмоциональных реакций, активация воли. Результатом данного этапа является инициация волевой активности.

Этап 2. Собственно волевое действие начинается с возникновения побуждения, выражающегося в стремлении к действию. Затем следует постановка цели (обозначение потребности), на достижение которой направляется данное действие. По мере осознания цели (опредмечивания потребности), формируется мотив. Позднее к мотиву добавляется установка на его реализацию. Если установка на реализацию цели (удовлетворения потребности)/мотива не сформировалась, то возможно прекращение активности. Таким образом, для возникновения волевого действия необходимо появление мотива и его преобразование в установку.

Протекание данного этапа осложняет возможное наличие нескольких несогласованных, разнонаправленных или противоречивых мотивов. При этом некоторые из них могут иметь положительную, а другие – отрицательную эмоциональную окраску.

Этап 3. Активное включение в волевое действие когнитивной сферы, (преимущественно процессов мышления, памяти, воображения). Выполняется обозначение условий и средств достижения поставленной цели, анализ собственных возможностей. Результатом данного этапа является создание ряда поведенческих алгоритмов.

Этап 4. Оформление мотивационной компоненты действия или поступка. Мотивы, появившиеся на этапе 2 в виде потребностей, могут противоречить друг другу. Интенсивность столкновения мотивов прямо пропорциональна их значимости. Возникающая борьба мотивов получает эмоциональную окраску.

Посредством когнитивной сферы выполняется анализ мотивов, последствий выбора, алгоритмов достижения цели, оценка субъективно и объективно существующих препятствий в достижении поставленной цели (удовлетворении потребности).

Согласованная работа воли и когнитивной сферы психики приводит к торможению второстепенных мотивов и усилению приоритетного. Результатом этапа 3 является разрешение имеющегося между ними противоречия.

Затруднения в осуществлении выбора и пролонгация борьбы мотивов формирует условно отрицательные личностные качества (пассивность, нерешительность, безответственность, инертность, раздражительность, мнительность и др.).

Этап 5. Осуществление выбора приоритетного мотива и алгоритма поведения, направленного на достижение поставленной цели, представляет определенную трудность. Этот процесс может сопровождаться продолжительными колебаниями и поиском дополнительных аргументов, свидетельствующих об оптимальности принятого решения.

При реализации данного этапа возникает один из потенциально возможных видов личностных реакций:

- чувство облегчения, связанное с разрешением ситуации и снижением нервно-психического напряжения;
- возбуждение и тревога, обусловленные неуверенностью в правильности принятого решения.

Специфической особенностью этапа является сохранение актуальности каждого из мотивов. Принятие решения требует сознательного изменения побудительной силы имеющихся мотивов и личной ответственности за совершаемые действия.

Этап 6. Для реализации выбранного поведенческого алгоритма необходимо сознательное волевое усилие. Под термином «волевое усилие» понимается особое состояние нервно-психического напряжения, вызывающее мобилизацию ресурсов, необходимых для выполнения запланированного действия.

Кризисным периодом осуществления решения является возникновение волевого усилия, интенсивности которого достаточно для совершения планируемых действий. В противном случае, состояние готовности к действиям трансформируется в отсроченное во времени намерение. Откладывание поведенческих реакций сопровождается активацией отверженного мотива. Это влечёт за собой отказ от действия и/или возвращение к процессу анализа мотивов.

Заключительный этап волевого действия – преодоление объективно существующих внешних препятствий и реализация принятого решения, которое может проявляться в двух видах реакций:

- внутреннее волевое действие, заключающееся в воздержании от каких-либо поведенческих реакций;
- внешнее волевое действие, представленное визуально регистрируемыми формами активности индивидуума (операция, поступок, деятельность).

Результатом этапа 6 является практическое достижение поставленной цели (обозначенной потребности) и связанного с ними мотива. Таким образом, сущностью воли является усиление приоритетного мотива и исполнение принятого решения. Если оно не осуществлено, то сложное волевое действие считается незавершённым, и индивидуум возвращается к более ранним его этапам.

Сходство психологических механизмов сложного волевого действия и формирования ВЛК. Сопоставление и анализ психологических механизмов сложного волевого действия (рис. 1) и формирования внутриличностного конфликта даёт основания говорить о некотором сходстве этих процессов. С определённой долей условности можно говорить, что борьба мотивов, протекающая в рамках волевого действия подобна конфликтующим сторонам ВЛК. Оба процесса содержат элементы противоречия, сопровождаются эмоциональными реакциями (аффект, эмоции, настроение, чувство), предполагают разрешение или попытку разрешения интрапсихической противоречивости. Кроме того, данные процессы отражают взаимодействие психологических объектов (мотивов, установок, актуальных категорий и др.), обладающих высокой личностной значимостью.

Таким образом, ВЛК можно рассматривать как часть механизма сложного волевого действия.

Волевые характеристики личности. Воля проявляется в качествах личности, преимущественно в поведенческих реакциях. С определённой долей условности волевые качества личности подразделяются на три группы. В табл. 1 они приведены в виде дуальных пар, позволяющих дифференцировать как социально желательные, так и социально осуждаемые, девиантные формы поведения.

Таблица 1. Классификация волевых качеств личности

Группа волевых качеств	Волевые качества	
	Условно положительные	Условно отрицательные
Собственно волевые	Целеустремлённость	Пассивность
	Решительность	Нерешительность
	Упорство	Слабость
	Настойчивость	Упрямство
	Самообладание	Вспыльчивость
	Выдержка	Волнение
	Самоконтроль	Импульсивность

Группа волевых качеств	Волевые качества	
	Условно положительные	Условно отрицательные
Эмоционально-волевые	Терпение	Горячность
	Смелость	Трусость
	Мужество	Малодушие
	Спокойствие	Нервозность
Морально-волевые	Ответственность	Безответственность
	Обязательность	Необязательность
	Аккуратность	Небрежность
	Энергичность	Инертность
	Инициативность	Безынициативность
	Самостоятельность	Беспомощность
	Дисциплинированность	Беспечность

Волевые качества личности наиболее ярко проявляются в сложных ситуациях:

- психологический кризис;
- сочетанное воздействие эндо- и экзогенных стрессирующих факторов;
- монотонная, однообразная деятельность;
- преодоление препятствий;
- действия в состоянии неопределённости;
- опасность.

Нормативная оценка волевой активности. Низкие показатели волевой активности (рис. 2) не достаточны для произвольного управления собственным поведением, которое характеризуется минимальной продуктивностью и оценивается как патологическое состояние.

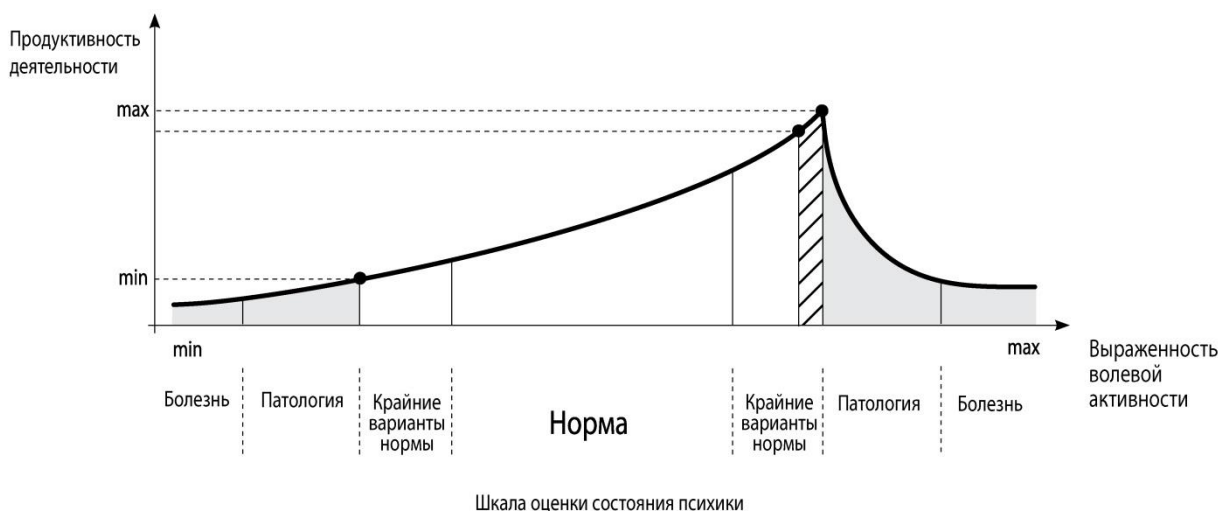


Рис. 2. Зависимость продуктивности деятельности от волевой активности

Оптимальное соотношение продуктивности деятельности и расходования ресурсов находится в области средних значений нормы. Показатели максимальной продуктивности деятельности регистрируются в диапазоне критических значений нормы (заштрихованной области), граничащих с патологическим повышением волевой активности. Данное состояние является неустойчивым и энергетически затратным. Однако оно позволяет получать высокие результаты в различных сферах деятельности человека – труде, спорте, преодолении кризисных ситуаций. Именно эти достижения служат основой для научно-технического прогресса, развития социума.

Нарушения волевой активности. Вне зависимости от генеза возникающих волевых нарушений, они затрудняют или делают невозможным сознательное целенаправленное управление человеком своими психическими процессами, поведением, деятельностью. Нарушения волевой активности делятся на количественные (гипобулия, абулия, гипербулия) и качественные (парабулия).

Снижение волевых функций (гипобулия, абулия) обуславливает нарушение самоконтроля, частичную или полную утрату эмоциональной культуры, нарушение контроля за автоматизированными действиями и инстинктами (фиксированными формами поведения). Как следствие текущих патологических процессов формируются расстройства поведения, связанные с растормаживанием инстинктов, в первую очередь – пищевого, сексуального, исследования (познания), доминирования (самоутверждения), свободы. Кроме того, снижение волевой активности влечёт за собой снижение/утрату способности удержания внимания на каком-либо объекте или явлении.

Повышение волевой активности (гипербулия) детерминирует низкую продуктивность деятельности, обусловленную частой сменой побуждений. Также возможна суженная активность, связанная с реализацией сверхценных или бредовых идей, по определению носящих болезненный характер. Чрезмерное повышение волевой деятельности проявляется в ригидности (избыточной устойчивости) поведения, затруднении его коррекции в зависимости от изменения обстановки.

Извращение волевой активности (парабулия) вызывает нарушения влечений и их качественные изменения. Характерны незавершённость начатых действий, их множественность, негативизм, импульсивность, вычурность. Отмечаются тяжелые формы расстройств пищевого и сексуального поведения.

Исследование проблемы воли в западной философии. Свобода является одной из значимых философских категорий, частным аспектом которой является свобода воли (Рассел Б., 2001) [1]. Европейская философская мысль рассматривает вопрос наличия/отсутствия свободы воли (лат. *liberum arbitrium*) – потенциальной возможности человека сделать выбор вне зависимости от обстоятельств. Под термином «обстоятельства» понимают воздействие двух групп факторов:

- эндогенные – соматическое состояние, ценности, мотивы, стремления, влечения, интересы, убеждения, эмоциональные процессы (аффект, эмоция, настроение, чувство), инстинкты (фиксированные формы поведения);
- экзогенные – время, место, обстоятельства, наличие/отсутствие внешнего контроля, влияние третьих лиц.

Особое значение для рассмотрения проблемы существования свободы воли имеет детерминизм (лат. *determinare* – ограничивать, очерчивать, определять границы) – доктрина о всеобщей причинности, учение о взаимосвязи объектов, процессов, явлений окружающего мира. Согласно этой концепции, происходящие события предопределены:

- богами/Богом (теологический детерминизм);
- судьбой/роком (фатализм);
- природой (космологический детерминизм);
- развитием общества (социальный детерминизм);
- волей человека (антропологическо-этический детерминизм).

В рамках доктрины детерминизма, на оси времени (прошлое – настоящее – будущее) существует единственный вариант развития событий, они неизбежны и определяются свойствами пространства.

В философском споре о существовании свободы воли выделяются две противоположные позиции:

- жёсткий детерминизм – положение об истинности доктрины детерминизма а, следовательно – принципиальной невозможности существования свободы воли;

- метафизический либертарианизм – положение об ложности доктрины детерминизма и существовании свободы воли.

Вопрос о наличии/отсутствии свободы воли имеет важное следствие: принципиальное наличие/отсутствие выбора определяет наличие/отсутствие личной ответственности. В теологии наличие разума и свободы воли рассматривается как свойства природы человека. Исходя из этого положения, нарушение заповедей Бога (переход за грань дозволенного) рассматривается как грех.

В этике (как религиозной, так и светской) существование свободы воли определяет наличие:

- моральных норм;
- обязательств человека по отношению к Богу, социуму, государству;
- ответственности человека за совершённые действия.

Таким образом, философское рассмотрение воли обозначает границы личной ответственности и пересекается с предметными полями теологии, этики, юриспруденции, психологии.

Исследование проблемы воли в западной психологии. В трудах В. М. Вундта (нем. Wilhelm Maximilian Wundt; 1832–1920), Т. Рибо (фр. Théodule Ribot; 1839–1916), У. Джеймса (англ. William James; 1842–1910), Ж. Пиаже (фр. Jean William Fritz Piaget; 1896–1980) понятие «воля» являлось одним из значимых конструктов, используемых для объяснения возникновения побуждений к действию.

В ходе общей тенденции дифференциации первичных категорий психологии (ощущение, восприятие, мышление, память, внимание, мотивация, установка, эмоциональная сфера) немецкий, а впоследствии американский психолог К. Левин (нем. Kurt Zadek Lewin; 1890–1947) в 1930-х гг. предложил исключить понятие воли из академической психологии как неопределённое по содержанию. В созданной им теории поля, для объяснения поведения человека, учёный ввел понятия «потребность», «намерение», «квазипотребность». К. Левин отождествляет волю и мотивацию, вследствие чего, в его теории воля становится лишним понятием: «...было бы целесообразно в интересах чистоты понятий и во избежание недоразумений вовсе отказаться от терминов «воля» и «импульсивный» (Левин К., 2001) [2].

Исследование проблемы воли в отечественной психологии. В отечественной психологии проблематика разработки новых теорий воли в качестве магистральной линии исследований, направленных на решение задачи формирования «нового человека в Советской России» была определена на I Всесоюзном психоневрологическом съезде (Москва, январь 1923 г.). Тогда обозначились контуры двух психологических школ: школы рефлексологии В. М. Бехтерева (1857–1927) в Петрограде-Ленинграде и школы марксистской психологии (реактологии) К. Н. Корнилова (1879–1957) в Москве (Бехтерев В. М., 1991; Корнилов К. Н., 1921, 1957) [3–5]. В советской психологии господствовала биологическая парадигма: рассмотрение воли как высшей психической функции, позволяющей человеку контролировать собственное поведение.

Один из разработчиков деятельностного подхода в психологии – С. Л. Рубинштейн (1889–1960) отмечает, что волевой процесс более непосредственно и органически, чем процессы эмоциональный и интеллектуальный, включён в действие и неразрывно связан с ним. Таким образом, изучение волевого акта непосредственно переходит в изучение действия или, вернее, изучение волевого акта это и есть изучение действия в отношении способа его регуляции. Базис воли С. Л. Рубинштейн видит в потребностях, интересах, моральных качествах личности как исходных побуждениях человека к действию. В этой концепции важной составляющей высших форм волевого поведения является способность индивидуума к рефлексии, иерархическому упорядочиванию, определению способов удовлетворения своих потребностей. Резко критикуя зарубежные подходы к изучению воли, С. Л. Рубинштейн отмечает, что западные учёные рассматривают волевой акт как переживание в отрыве от

действия. Советский психолог указывает на ошибочность изучения воли без выявления механизмов сознательного целеполагания и выработки средств достижения цели (Рубинштейн С. Л., 2015) [6].

В концепции Л. С. Выготского (1896–1934) воля является высшей психической функцией и обладает свойствами системности, социальности, опосредованности, произвольности. Воля является одним из механизмов, позволяющих человеку управлять собственным поведением, психическими процессами, мотивацией. Главным содержанием понятия воли Л. С. Выготский считает произвольную регуляцию поведения и психических процессов «то, что называют волей, есть речевое поведение. Нет воли без речи. Речь входит в волевое действие то в скрытом, то в открытом виде» (Выготский Л. С., 2005). [7].

Дополняя имеющиеся концепции, советский психолог А. Н. Леонтьев (1903–1979) указывает на возрастную динамику волевого акта. По мере развития личности в борьбе мотивов чаще побеждают социальные и идеальные мотивы, а биологические и объектно-предметные – подавляются. Данный эффект получил название «примат открыто социальной мотивации» (Леонтьев А. Н., 2005) [8].

Согласно концепции М. Я. Басова, воля – это психический механизм, через который личность регулирует свои психические функции, соотносит их друг с другом и изменяет в соответствии с поставленной задачей. Контроль личностью своего психического состояния «возможен только при наличии в составе её душевного единства некоего регулятивного фактора. Таким фактором здоровая личность всегда обладает в действительности. И имя его – воля». Воля рассматривается как «одно из основных психологических понятий, охватывающее собой всю область сознательных целесообразных действий человека». Воля не создает каких-либо новых элементов в психике или поведении, а лишь придает им иную (новую) организацию. Регулирующая функция воли заключается в особой форме организации психической деятельности, при которой последняя становится планомерной и целенаправленной (Басов М. Я., 1922, 1929).[9, 10].

Тенденции в развитии проблемы воли и волевой регуляции, а также методологические подходы исследования рассматриваемой проблематики проанализированы в работах А. Р. Батыршиной, где с помощью системноструктурного метода получены результаты объемного историко-психологического исследования (Батыршина А. Р., 2016). [11].

Проблематика воли и волевого поведения является значимой для отечественной психологии, сохраняет национальную автономность и независимость, отражает принципиальное различие взглядов российских и западных учёных.

Этапы системного исследования воли как элемента личностной структуры. Оптимальна следующая последовательность организации исследования:

1. Описание методологии и методов научных исследований (Гадельшина Т. Г., Шелехов И. Л., 2017).[12].

2. Выбор системного подхода как методологического базиса личностно-ориентированных психологических исследований (Шелехов И. Л., 2017).[13].

3. Исследование психики человека (Шелехов И. Л., Белозёрова Г. В., Гадельшина Т. Г., 2019).[14].

4. Изучение личности (Буртовая Н. Б., 2010, 2018; Шелехов И. Л., Белозёрова Г. В., 2018; Шелехов И. Л., Белозёрова Г. В., Берестнева О. Г., 2018). [15–18].

5. Рассмотрение воли как структурного элемента личности (Шелехов И. Л., 2019). [19].

6. Характеристика взаимодействия систем «личность» – «социум» (Шелехов И. Л., Белозёрова Г. В., 2017).[20].

7. Анализ актуальных переживаний и невротических конфликтов личности, носящих бессознательный характер и проявляющихся в образах, символах, сюжетах сновидений (Шелехов И. Л., Белозёрова Г. В., 2016).[21].

8. Выявление скрытых закономерностей поведения (на примере репродуктивной функции, репродуктивного поведения, материнства) (Берестнева О. Г., Шелехов И. Л., Уразаев А. М., 2010; Шелехов И. Л., Берестнева О. Г., 2013).[22–23].

Приведенные этапы исследования расположены в порядке следования от общих вопросов методологии науки к отдельным аспектам прикладных задач. Предложенная структура организации исследования позволяет наиболее полно рассмотреть комплекс факторов, определяющих различные аспекты воли и волевой регуляции поведения; интегрировать в систему имеющиеся данные биологических, медицинских, психологических, педагогических, социологических, философских исследований.

Выводы. Установлено наличие различных научных подходов в определении категориального статуса воли.

Сужение функции воли до разновидности произвольной мотивации делает невозможным исследование всех волевых проявлений, в частности управления человеком своими психическими процессами.

Вследствие отсутствия однозначно признанной теории воли, категориальной неопределённости, сложностей в разработке психодиагностических методик исследования воли как элемента личностной структуры отмечается снижение количества научных работ по данной проблематике.

Проблема воли является классическим предметом философского исследования и рассматривается в рамках категорий свободы и ответственности.

Воля является относительно поздно возникшим психическим образованием в процессе антропогенеза.

Воля является специфичным структурным элементом психики человека.

Воля является источником активности человека.

Основными системными функциями воли являются эндогенная регуляция поведения, контроль эмоциональной сферы, автоматизированных действий и инстинктов (фиксированных форм поведения), организация психических процессов в систему, адекватную выполняемой деятельности, мобилизация психических и физических ресурсов при воздействии стрессующих факторов, совершенствование поведенческих реакций, поддержка когнитивных процессов, способствующих развитию личности.

Структура сложного волевого действия варьирует в зависимости от биологического возраста, состояния соматического здоровья индивидуума, особенностей его личности.

Психологический механизм сложного волевого действия имеет некоторое сходство с психологическим механизмом формирования внутриличностного конфликта.

Реализация волевого действия сопровождается высокой ресурсоемкостью и возникновением нервно-психического напряжения.

Полноценно функционирующая волевая сфера является одним из значимых диагностических признаков психосоматического здоровья.

В процессе развития личности увеличивается способность к ситуативной мобилизации волевых ресурсов.

Воля является значимой характеристикой, детерминирующей степень влияния индивидуума в процессе взаимодействия систем «личность» – «личность» и «личность» – «социум».

Развитые волевые качества личности обеспечивают её устойчивость к различным формам влияния.

ЛИТЕРАТУРА

1. Рассел Б. История западной философии / Б. Рассел; ред. В. Е. Смоленков. – Санкт-Петербург : Азбука, 2001. – 956 с.
2. Левин К. Динамическая психология / К. Левин. – Москва : Смысл, 2001. – 576 с.
3. Бехтерев В. М. Объективная психология / В. М. Бехтерев. – Москва : Наука, 1991. – 480 с.

4. Корнилов К. Н. Учение о реакциях человека / К. Н. Корнилов. – Москва : ГИЗ, 1921.
5. Корнилов К. Н. Воля и ее воспитание / К. Н. Корнилов. – Москва, 1957. – 24 с.
6. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург [и др.] : Питер, 2015. – 705, [7] с.
7. Выготский Л. С. Психология развития человека / Л. С. Выготский. – Москва : Смысл, 2005. – 1136 с.
8. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – Москва : Смысл, 2005. – 352 с.
9. Басов М. Я. Воля как предмет функциональной психологии / М. Я. Басов // Вопросы изучения и воспитания личности. – 1922. – № 4, 5.
10. Басов М. Я. Воля / М. Я. Басов // Большая советская энциклопедия. – Москва, 1929.
11. Батыршина А. Р. Основные подходы в исследовании психологии воли и волевой регуляции / А. Р. Батыршина // Вестник Университета Российской академии образования. – 2016. – № 3. – С. 83–93.
12. Гадельшина Т. Г., Шелехов И. Л. Методология и методы научных исследований : учебное пособие / Т. Г. Гадельшина, И. Л. Шелехов. – Томск : Изд-во ТГПУ, 2017. – 264 с.
13. Шелехов И. Л. Системный подход как методологический базис личностно-ориентированных психологических исследований / И. Л. Шелехов // Научно-педагогическое обозрение (Pedagogical Review). – 2017. – Вып. 2 (16). – С. 9–20. DOI: 10.23951/2307-6127-2017-2-9-20.
14. Шелехов И. Л., Белозёрова Г. В., Гадельшина Т. Г. Системные исследования психики человека: структура, функции, феномены / И. Л. Шелехов, Г. В. Белозёрова, Т. Г. Гадельшина // Научно-педагогическое обозрение (Pedagogical Review). – 2019. – Вып. 2(24). С. 179–189. DOI: 10.23951/2307-6127-2019-2-179-189.
15. Буртовая Н. Б. Личностные и профессиональные предпосылки формирования эмоционального выгорания у преподавателей высшей школы / Н. Б. Буртовая // Вестник Томского государственного педагогического университета (Tomsk State Pedagogical University Bulletin). – 2010. – Вып. 12 (102). – С. 141–148.
16. Буртовая Н. Б. Психологические факторы внутриличностного конфликта магистрантов, обучающихся по направлению подготовки «педагогическое образование» / Н. Б. Буртовая // Научно-педагогическое обозрение (Pedagogical Review). – 2018. Вып. 1(19). – С. 9–22. DOI: 10.23951/2307-6127-2018-1-9-22.
17. Шелехов И. Л., Белозёрова Г. В. Структура личности в контексте системных исследований / И. Л. Шелехов, Г. В. Белозёрова // Всероссийский фестиваль науки НАУКА 0+. XXII Международная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Наука и образование» (г. Томск, 16–20 апреля 2018 г.). – Томск : Изд-во ТГПУ, 2018. – Т. III. – С. 42–58.
18. Шелехов И. Л., Белозёрова Г. В., Берестнева О. Г. Системная теория личности / И. Л. Шелехов, Г. В. Белозёрова, О. Г. Берестнева // Информационные технологии в науке, управлении, социальной сфере и медицине : сборник научных трудов V Международной научной конференции (17–21 декабря 2018 г.). – Томск: Изд-во ТПУ, 2018. – Ч. 2. – С. 376–390.
19. Шелехов И. Л. Системные исследования в психологии : в 2 т. Т. 1: Личность в контексте системных исследований : монография / И. Л. Шелехов ; ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет». – Томск : Издательство Томского государственного педагогического университета, 2019. – 256 с. – ISBN 978-5-89428-897-0.
20. Шелехов И. Л., Белозёрова Г. В. Взаимодействие систем «личность» – «социум» / И. Л. Шелехов, Г. В. Белозёрова // Научно-педагогическое обозрение (Pedagogical Review). – 2017. – Вып. 3 (17). – С. 117–126. DOI: 10.23951/2307-6127-2017-3-117-126.

21. Шелехов И. Л., Белозёрова Г. В. Личностные аспекты адаптации в исследовании образов, символов, сюжетов сновидений : монография / И. Л. Шелехов, Г. В. Белозёрова. – Томск : Изд-во ТГПУ, 2016. – 420 с.
22. Берестнева О. Г., Шелехов И. Л., Уразаев А. М. Системные исследования и информационные технологии в задачах изучения социально психологических аспектов репродуктивной функции женщин : коллективная монография / О. Г. Берестнева, И. Л. Шелехов, А. М. Уразаев. – Томск : Изд-во ТГПУ, 2010. – 188 с.
23. Шелехов И. Л., Берестнева О. Г. Репродуктивное здоровье женщины: психологические и социальные аспекты : монография / И. Л. Шелехов, О. Г. Берестнева. – Томск : Издательство Томского политехн. ун-та, 2013. – 366 с.