

- поиск и реализация сетевого взаимодействия с ведущими научными институтами и вузами СФО и России в целом для реализации совместных проектов и формирования площадок TestBeds.

АНАЛИЗ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К РАЗВИТИЮ КОНЦЕПЦИИ ГЛОБАЛЬНОЙ КОНКУРЕНТОСОБНОСТИ РЕГИОНОВ

Н.О. Чистякова, И.С. Антонова, А.Б. Жданова

Национальный исследовательский Томский политехнический университет,

Россия, г. Томск, пр. Ленина, 30, 634050

E-mail: chistyakovano@tpu.ru

THEORETICAL REVIEW OF REGION GLOBAL COMPETITIVENESS DEVELOPMENT

N.O. Chistyakova, I.S. Antonova, A. B. Zhdanov

Tomsk Polytechnic University, Russia, Tomsk, Lenin str., 30, 634050

E-mail: chistyakovano@tpu.ru

***Annotation.** The transformation of economic relations from local to global, affecting the change in the behavior patterns of economic agents, makes it necessary to revise the approaches and methods of managing regional development from the perspective of the formation and implementation of a new “value proposition” for all its actors, both external and internal, which necessary for its development and adaptation to modern conditions.*

Трансформация экономических отношений от локальных к глобальным, влияя на изменение моделей поведения экономических агентов, делает необходимым пересмотреть подходы и методы управления региональным развитием с позиции формирования и реализации нового «ценностного предложения» для всех его акторов, как внешних, так и внутренних, что необходимо для его развития и адаптации к современным условиям. Это вызывает необходимость разработки интегрированного подхода к изучению данных процессов, позволяющих всестороннее и объемно исследовать данный набор явлений, и выработать механизмы обеспечения глобальной конкурентоспособности региона, на основе исследования основных положений неоклассической, институциональной и эволюционной экономических теорий (рисунок 1).

Результаты интеграции теоретических концепций позволили выявить особенности экономической сущности конкурентоспособности региона, что дает возможность сформировать уникальные конкурентные преимущества. Так, трансформация экономических отношений подразумевает эволюцию концептуальных основ процесса регионального развития в контексте эволюционной экономической рассматривается как следствие формирования экономического пространства за счет более конкурентоспособных экономических агентов, что приводит к техническому прогрессу. Тогда, система теории, рассматривающую необходимость постоянной адаптации под меняющиеся внешние условия, реагирующую на вызовы внешней среды, через формирование новых возможностей и подчеркивающую динамический характер процессов в условиях высокой степени неопределенности (блок 3, рисунок 1).

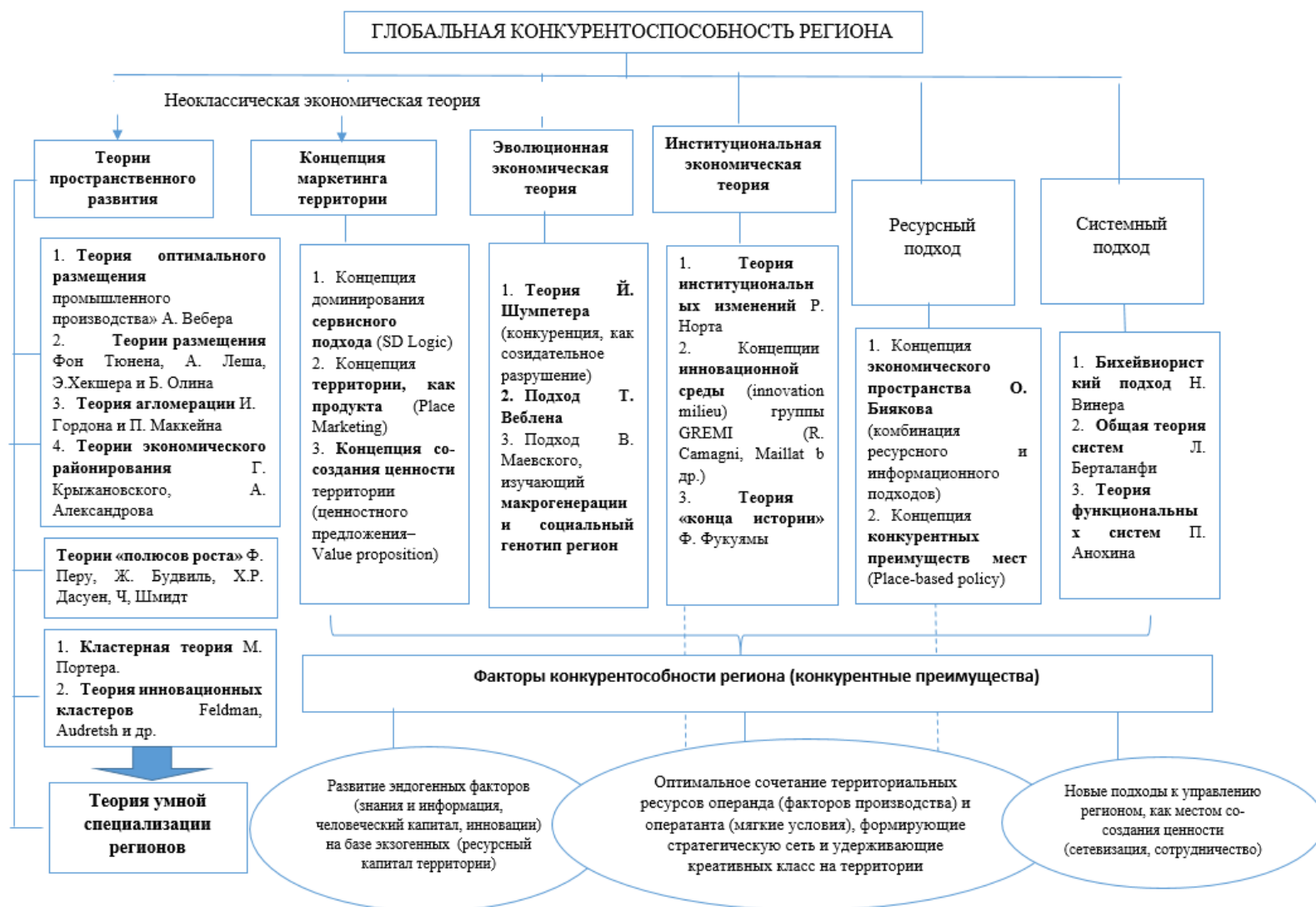


Рис. 1. Интеграция теоретических концепций, исследовавших экономическую сущность конкурентоспособности регионов

При этом для региональной системы трансформация социально-экономических отношений осуществляется одновременно на двух уровнях: на уровне хозяйствующих субъектов региона (микроуровень) и на уровне региональных и макрорегиональных систем (мезоуровень), причем изменение одного приводит к изменениям другого^{1,2}. Таким образом, экономический рост территории может изменяться как под влиянием внешних факторов (экзогенные параметры), так и за счет трансформации внутренних составляющих.

В то же время, трансформация экономических отношений приводит и к изменениям на макроуровне, когда родственные макроэкономические подсистемы (макрогенерации)³ проходят собственные стадии жизненного цикла, участвующие в процессе экономического естественного отбора и формируют «генотип» региона. Генотип региона имеет практически постоянную структуру, в котором изменения возможны внутри самих макрогенераций за счет технического прогресса (блок 3, рисунок 1, концепция Маевского).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Нельсон Р.Р., Уинтер С.Дж. Эволюционная теория экономических изменений – М: Дело, 2002 – 540 с.
2. Маевский В.И. Эволюционная экономическая теория и некоторые проблемы современной российской экономики // Эволюционная экономика: проблемы и противоречия теории и практики (доклады и выступления участников международного симпозиума). – М., 2000. – С. 74
3. Шумпетер, Й. А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия – М. : Эксмо, 2008. – 864 с.

¹ Так, согласно, работам С. Нельсона и С. Уинтера [1], изучавшим эволюционную качественную модель инновационного поведения экономического агента (на микроуровне), ключевым фактором, влияющим на изменение привычной технологической рутины (совокупность методов и способов производства на базе определенной технологии) является поиск новых технологий, обеспечивающим максимизацию прибыли и возможность выживания в конкурентной борьбе, либо за счет собственных НИОКР (эндогенных факторов роста), либо за счет имитации технологий

² Выбор той или иной стратегии развития обуславливается двумя факторами (сродни шумпетерианской теории): степень конкуренции (концентрации фирм в отрасли или агрессивное поведение конкурентов) и степенью технического прогресса (лучшие практики технологий или цена технологий)

³ Исходная предпосылка эволюционной концепции В. Маевского [2] была связана с развитием макрогенераций - состав макроотраслей экономики страны или региона, (то же содержание, что и у Й. Шумпетера [3] в «старых» и «новых» комбинациях), которые не меняются со временем («вечные макрогенерации») и НТП способствует только развитию технологий внутри самих макроотраслей, практически не меняя их состав.