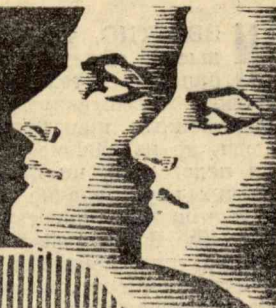


За Кадрь



ОРГАН ПАРТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, РЕКТОРАТА, МЕСТКОМА И ПРОФКОМА ТОМСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМЕНИ С. М. КИРОВА.

Год издания XXXI
№ 73 (1196).

Суббота, 24 декабря 1966 года.

Цена 2 коп.

Идет защита дипломных проектов

Это была первая в этом году защита дипломных проектов на теплоэнергетическом факультете и как раз накануне Дня энергетика.

...Начало защиты в три. Но за час все, кроме восемнадцати, были в сборе. Конечно, и эти восемнадцать обязательно пришли бы поболеть за товарищей, не будь они под Москвой. В Обнинске, в физико-энергетическом институте, они еще проходят преддипломную практику. Там же они будут работать после окончания института. Там предстоит им и защищать свои дипломные проекты, темы которых связаны с нуждами производства.

— Кто сегодня будет защищать? — поинтересовалась я у студентов.

Один из них шуточно ответил:

— Все, кто в белых рубашках.

Действительно, дипломники сегодня наряжались. Еще бы, такое торжественное событие!

Да и аудитория выглядит празднично: кумачовая скатерть покрывает длинный, уставленный живыми цветами стол. За ним уже рассаживаются члены государственной экзаменационной комиссии.

Председатель ГЭК В. А. Кочегуров обра-

только указка, которую он беспрестанно вертит в руках, выдает его волнение.

Председатель комиссии вызывает Рудольфа Гопла.

В лаконичной, сжатой форме излагает он суть своего дипломного проекта: «Перевод первой оче-

Пятеро первых

щается к тем, кому предстоит защита, с теплыми словами, пожеланием успехов.

Первым выходит к чертежам Юрий Бабченко. За десять минут изложить все, о чем сказано на 150 страницах и шести листах чертежей, — задача нелегкая. Юрий старается быть спокойным,

реди Белоярской АЭС с ядерного на огневой перегрев с использованием газообразного топлива». Тема представляет большой интерес для производства. Использование огневого перегрева позволит повысить параметры пара, увеличить КПД атомной станции. Рецензент особенно отмечает тот факт, что

тема этого дипломного проекта совершенно нова, не изучена. «Гопп высказал в работе самостоятельные, дельные суждения и показал хорошую теоретическую подготовку», — заканчивает свою рецензию аспирант инженер М. А. Чухланцев.

Дипломные проекты Анатолия Храмова, Генри Кутепова и Алексея Ещенко связаны с институтским атомным реактором. Там они и проходили практику. Их расчеты и предложения будут учтены. Особый интерес у членов комиссии вызвал расчет параллельной работы теплообменников, выполненный А. Храмовым.

Защита окончена. Члены ГЭК при закрытых дверях начинают обсуждение. Они подходят очень строго к каждому дипломанту, учитывают не только то, как они защищались, но и как учились, как показали себя на практике.

Отличную оценку получил проект Рудольфа Гопла, остальные — «хорошо».

Р. ХОХЛОВА.

КОМСОМОЛЬСКАЯ ЖИЗНЬ

Если бы все, как Назаров...

Это было довольно необычное заседание. «Вниманию всех членов комитета, — говорилось в объявлении на дверях, — сегодня общественная аттестация членов комитета комсомола...».

В последнее время в руководящем органе десятилетия комсомольцев часто срывались заседания бюро, нередко были срывы важных мероприятий.

В чем дело? Может быть, в нежелании работать, может...

— Зачем гадать, давайте посмотрим друг на друга со стороны, посмотрим на себя глазами своих товарищей по работе, — начал этот разговор Геннадий Назаров.

Итак, приглашение к важному разговору состоялось. И первый кандидат на аттестацию был тоже назван: Виталий Титов, секретарь по оргработе.

— Если и говорить о

недостатках в работе комитета комсомола, — выступила В. Русина, — то они во всем зависят от оргработы. Здесь мы пока на нуле. Виталий не бывал почти ни в одной группе, редко присутствовал на заседаниях факультетских бюро. Орготдел не помогает в подготовке к обмену комсомольских документов. Было сорвано несколько заседаний бюро.

Встал В. Гуськов.

— Я полностью согласен с мнением Русиной, — сказал он. — Но мне хочется еще добавить, что, прежде чем работать, надо знать еще как работать. Я, например, не представляю, чем мне заниматься, не знаю своих функций. Наверное, и дру-

гие члены комитета — тоже. А оргсектор мог бы вывесить в комитете стенд с распределением обязанностей...

— Наверное, вся беда в том, — добавил Г. Назаров, — что у нас нет контроля, никто, например, не спросил меня, чем я занимаюсь. Отчасти это и вина Виталия, что комиссия комсомольского контроля не работает. Виталий все хочет сделать «с кондачка». Сразу же и самолично. И хотя с ним приятно работать, он прост в обращении, компанейский парень, но названные недостатки в его работе мешают четкой ее организации.

Критика была верной, и, надо отдать должное Титову, он признал ее

обоснованной. И заверил комитет, что постарается учесть все замечания и пожелания.

Принципиально, по деловому подошли ребята к оценке комсомольской работы не только секретарей комитета, но и ответственных за секторы.

Серьезной критике подвергся и ответственный за трудовое воспитание Олег Большаков. Он тоже все пытается сделать сам, самолично, не создал актива.

Критиковалась работа вневузовского сектора и особенно работа комиссии комсомольского контроля и ответственные за печать. Кстати, ни председатель ККК Т. Падерова, ни ответственный за освещение комсомольской жизни в институтской печати Л. Бакшаева не явились на аттестацию.

Положительной была признана работа персональной комиссии и секретаря по учебно-воспитательной работе Г. Назарова.

— Если бы в комитете все работали, как Назаров, — сказала В. Русина, — то не пришлось бы проводить и аттестацию.

Четыре часа шел этот разговор. И хотя он был принципиальным, хочется, чтобы он не прошел бесследно, чтобы слова критики и пожеланий не стерлись в памяти, помогли в работе.

В. ФЕДОРОВ.

Награды к Дню энергетика

22 декабря страна отмечала День энергетика СССР. К этому дню в институт пришли значки «Отличник энергетика и электрификации СССР». Этим значком в связи с 70-летием ТПИ за большую плодотворную работу по подготовке инженерных кадров для энергетике Сибири министр энергетике и электрификации СССР и ЦК профсоюза рабочих электростанций и электротехнической промышленности наградили БУТАКОВА И. Н. — заслуженного деятеля науки и техники РСФСР, профессора доктора технических наук; ГОЛУБЕВУ Т. А. — ст. лаборанта; ЛЕБЕДЕВА И. К. — доцента, кандидата наук, зав. каф. парогенераторостроения; МИРОНОВА М. В. — ст. лаборанта, ныне пенсионера; СМЕРЕНСКОГО В. Н. — доцента, кандидата технических наук; СОКОЛОВА Ю. Н. — н. о. профессора, кандидата технических наук, зав. каф. гидравлики и гидравлических машин; ТРИКАШНОГО Н. В. — н. о. доцента; ФУКСА Г. И. — профессора, доктора технических наук, зав. каф. теоретической и общей теплотехники; ЦЕЛЕБРОВСКОГО В. Е. — доцента, кандидата технических наук, зав. каф. промышленной теплоэнергетики.

Поздравляем вас, товарищи, с наградой и желаем вам, а также всем преподавателям, студентам, инженерам и лаборантам энергетических факультетов больших творческих успехов!

ДИПЛОМНИК

...Головы склонялись все ниже, а на листе появлялось все больше набросков. Все уже спали, только в углу комнаты слышались термины: «установочная база», «шлиценарезной станок», «припуски». Это Валя Мерзляков уже третий час подряд «натаскивал» товарища по группе. Надвигалась сессия, а проект у того ни с места...

— Где же у тебя погрешность зацентровки? — спрашивал «учитель». И Николай снова зарывался в записи, отыскивая ошибку.

Так уж повелось с первого курса. У кого что не выходит — идут к Мерзлякову. Не потому, что в группе нет больше способных ребят. Просто знают, что если расскажет Валентин, то обязательно поймешь. Он никогда не жалует времени на помощь, у него хватает терпения часами сидеть с любимым. Часто вокруг него можно видеть склонившихся парней, внимательно следящих за его карандашом, а уж если сессия...



Последние штрихи. Послезавтра защита,

Большинство ребят пришло в институт из армии, с производства. Поэтому Валентин, сам вчерашний школьник, немного робел на первых порах. Но вскоре он освоился, и товарищи с удовольствием слушали его рассказы о Горной Шории, о горах в родном поселке, о любимом учителе математики. Учиться он с первых же дней стал хорошо, никогда не отказывал в помощи друзьям и поэтому стал самым авторитетным студентом в группе 431-4.

Говорят, что у каждого человека должно быть свое хобби. Хобби Валентина было заметно с самого начала учебы — его страсть к математике. Именно страсть, потому что еще в школе его называли «великим математиком». Он еще тогда брал учебники в библиотеке, отнюдь не предназначенные для школьников, и просиживал за ними все свободное время.

Я знаю Валентина давно и потому не стал брать у него положенного интервью, а только задал ему один вопрос:

— Серьезно, Валь, скажи: как тебе удается быстрее всех усваивать науки?

И он ответил, что внимательно слушает лекции.

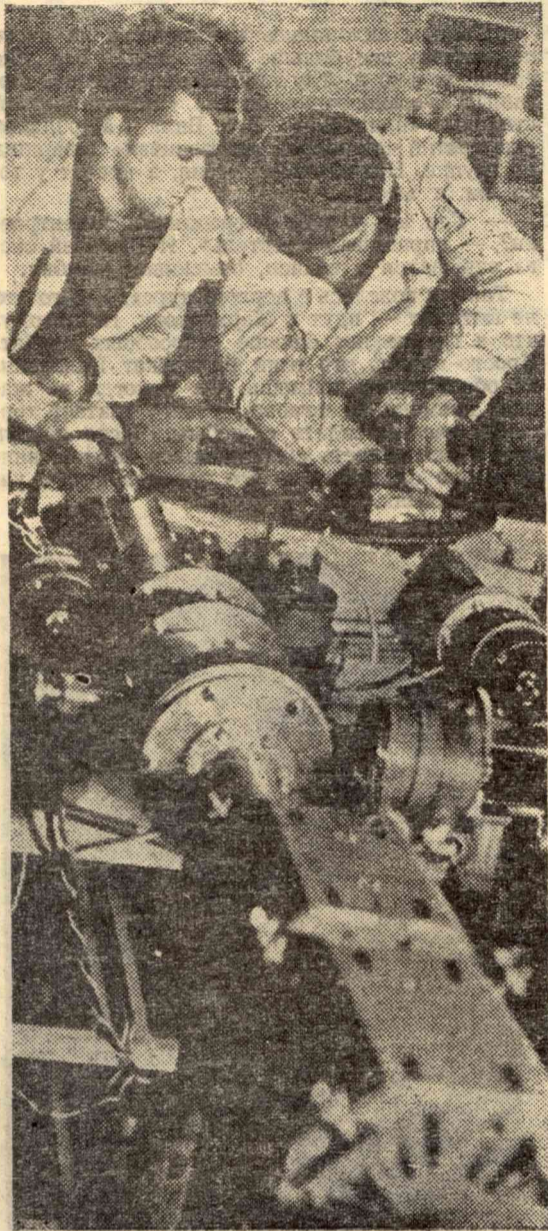
На протяжении пяти лет в зачетке у Мерзлякова почти одни пятерки. И все уверены, что когда он будет защищать дипломный проект (а это будет через несколько дней), то защитит его блестяще. После практики на красноярском «Сибтяжмаше» он привез реальную тему проекта. В созданную им поточную линию механической обработки червячных валов Валентин внедрил новейший метод резания металлов — вихревой.

Скоро Валентин поедет по месту распределения, и парни говорят, что «Сибтяжмаш» в его лице приобретет «ценного кадра». Говорят они это по-студенчески, с юмором, но Валентин Мерзляков действительно станет хорошим инженером.

В. ЗЕЛЕНСКИЙ.

Фото А. Батурина.

С фотоаппаратом по институту



В научно-исследовательском институте ядерной физики, электроники и автоматики создается новый микротрон для инжектора синхротрона «Сиркус».

На снимке: помощник оператора В. СЫЧЕВ и инженер А. ОНИСКО производят наладку микротрона. Фото А. БАТУРИНА.

Лектор и лекция

ИЗВЕСТНО, что все специальные и общинженерные дисциплины в технических вузах преподают выпускники тех же или родственных институтов, то есть люди, не изучавшие в свое время ни педагогики, ни психологии, ни прочих наук, знание которых необходимо по существу каждому лектору. Вот порой и приходится начинающим лекторам вариться в собственном соку, нащупывая правильные пути подготовки и преподавания материала. Правда, некоторую помощь начинающим оказывают ежегодно проводимые в институте лекции по дидактике, но помощь эта не так уж эффективна. Полезнее, видимо, было бы не пытаться в 3—4 лекции втиснуть все требуемые начинающему лектору знания по дидактике, а организовать факультативное чтение лекций в течение всего учебного года, как это уже делается по таким дисциплинам, как программирование, вычислительные машины и т. п.

Самое же действенное средство для овладения педагогическим мастерством — посещение лекций опытных преподавателей, причем не от случая к случаю, а систематическое, чтобы прослушать хотя бы один раз весь лекционный курс от начала до конца. К сожалению, многие начинающие преподаватели лишены этой возможности, они ведут практические и лабораторные занятия одновременно на нескольких факультетах, то есть за несколькими лекторами. Это крайне затрудняет не только посещение лекций, но и вообще подготовку ассистента к занятиям, так как календарные планы и изложение отдельных вопросов курса у разных лекторов не вполне одинаковы, причем различия определяются не только личными особенностями того или иного лектора, но и (это главное) спецификой факультета. Очевидно, наиболее удачными были бы такие условия: лектор читает лекции все время студентам одного и того же факультета, а ассистент ведет практические и лабораторные занятия только за одним лектором. Первое из этих условий на кафедре ТОЭ выполняется в течение уже нескольких лет и дает неплохие результаты:

лекторы при составлении календарных планов советуется с представителями профилирующих кафедр и дают более глубоко некоторые разделы курса, несколько сокращая другие, менее нужные студентам данного факультета. Становится возможным заблаговременно обратить внимание студентов на необходимость особенно твердого усвоения тех или иных тем, указать, где именно, для каких расчетов или исследований та или иная тема понадобится им в будущем.

Ассистентов же за отдельными факультетами закрепить не удается. Дело в том, что потоки у нас в институте созданы очень большие, по 10—12 групп; в лекцион-

на весь начинающийся семестр. А вот читать лекцию студентам нужно, по моему твердому убеждению, без конспекта (я имею в виду чтение лекций по техническим дисциплинам). У лектора может быть под рукой в случае надобности только тот справочный материал, который трудно или незачем держать в памяти. Чтение без конспекта (хотя сам конспект, повторяю, в процессе подготовки обязательно должен быть составлен), позволяет лектору более свободно чувствовать себя у доски, внимательнее следить за тем, как воспринимают излагаемое студенты, установить постоянный контакт с аудиторией. Это убеждение я вы-

УЧИТЬСЯ УЧИТЬ

ные часы все эти группы одновременно заняты, поэтому бюро расписаний требует при распределении нагрузки планировать каждому ассистенту не более трех групп одного потока. Видимо, полезно было бы несколько разукрупнить потоки. Например, в Уральском политехническом институте курс ТОЭ читается потоком не более чем 4—6 групп. Это, кстати, полезнее и для доходчивости лекций, т. к. контакт лектора с аудиторией получается лучше.

Какой же должна быть подготовка к лекции и сама лекция? Прежде всего, каждую лекцию, даже по не раз читанному материалу, нужно серьезно готовить. Во многие из этих лекций приходится вносить некоторые изменения, как по содержанию (в соответствии с появившимися в печати новинками), так и по методике. Приходится порой изменять, по сравнению с прошлогодними, и календарные планы.

Конспект лекций у каждого лектора должен быть, на мой взгляд, составлен к началу чтения курса, если не на весь курс, то хотя бы

несла еще со своих студенческих и аспирантских лет, когда слушала лекции профессоров Р. А. Воронова, А. А. Воробьева, А. Я. Бергера, Г. Е. Пухова, доцентов В. И. Родичева, П. М. Алабужева (теперь он профессор Новосибирского электротехнического института).

Эти лекторы, во многом не схожие друг с другом, завоевали любовь слушателей своей увлеченностью читаемым курсом, эрудицией и, что очень важно в преподавательском деле, умением очень доходчиво, образно объяснить порой весьма сложный материал. И лишь через годы самостоятельной работы я поняла на собственном опыте, что чем больше труда затрачено на подготовку лекции, тем более простой, понятной, а значит и более интересной она будет казаться слушателю, тем больше будет, если можно так выразиться, КПД этой лекции. Чтобы как следует учить, нужно непрерывно учиться, много работать над собой самому лектору.

Т. МОГИЛЕВСКАЯ,
доцент кафедры ТОЭ.

ПРОГРЕССИВНЫЕ МЕТОДЫ РЕАЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ

АНАЛИЗ около 6000 проектов, законченных за последние 5 лет, показывает, что основные направления реального дипломного проектирования (и дипломных работ) в институте соответствуют профилю специальностей и выполняемой научно-исследовательской работе по государственной и хозяйственной тематике профилирующих кафедр.

Распространенным методом дипломного проектирования в институте, как и во многих вузах страны, до сих пор остается метод индивидуального выполнения проектов отдельными студентами по типовым заданиям.

С точки зрения подготовки инженера, которому предстоит работать в творческом коллективе, решать многие сложные технические задачи в настоящее время становится не под силу одному инженеру и может быть осуществлен лишь в коллективном труде инженеров различных специальностей, с этих позиций индивидуальный метод работы над проектом является неэффективным.

Для того, чтобы повысить качество подготовки

выпускаемых инженеров и осуществить наиболее полную разработку реальных дипломных (и курсовых) проектов, многие профилирующие кафедры института начали применять новые прогрессивные методы ведения дипломного проектирования и дипломных работ. К таким методам относятся:

групповой метод проектирования; метод проектирования комплексными бригадами; метод повторного проектирования; метод комплексного выполнения курсовых и дипломных проектов; метод комплексного выполнения всех проектных работ по специальности.

Типичным примером группового метода проектирования можно назвать проект «Автоматическая линия обработки стволов отбойного молотка», выполненный по заданию Томского электромеханического завода в 1963 году шестью студентами вечернего отделения. Каждый из участников проектирования разработывал одну из тем, входящих в проект. Проектирование велось непосредственно на заводе под руководством инженера Н. П. Горещко при методическом конт-

роле со стороны профилирующей кафедры станков и резания металлов. Все проекты получили оценку «отлично» и рекомендации на внедрение в производство.

Групповым методом был выполнен проект комплексной автоматизации производственных процессов в цехе-автомате по обработке и сборке гусениц трактора Т-4, с годовым выпуском 36000

Обсуждаем вопрос о подготовке кадров

тракторов в год. Он выполнялся под руководством автора этих строк для Алтайского тракторного завода (г. Рубцовск) группой студентов в 9 человек. Были также подготовлены проекты комплексной механизации цеха изготовления и сборки крановых деталей и узлов для Юргинского машиностроительного завода, проект автоматической линии контроля и сборки шарикоподшипников по заданию томского завода. Во всех случаях при таком методе проектирования

каждый студент данной группы приобретает более широкий кругозор знаний и навык к коллективному труду, а сам проект получается высокого качества и с глубокой проработкой.

Несомненно, такой метод проектирования заслуживает внимания и широкого распространения и в свою очередь требует подбора более сложных заданий на дипломные проекты.

Метод проектирования комплексными бригадами тоже групповой метод проектирования, но отличающийся от него тем, что в группу проектировщиков входят студенты не одной, а разных специальностей. Такой метод применяется тогда, когда требуется комплексное решение вопросов механики, химии, электроники и других областей науки и техники. Особая необходимость в таком методе возникает при проектировании комплексной автоматизации и

механизации производственных процессов в различных отраслях промышленного производства.

Иногда возникает необходимость повторного проектирования. Потребность в нем вызывается тем, что студенты не имеют иногда достаточного опыта и навыков проектирования, поэтому их курсовые и дипломные проекты, как первые варианты творческого труда, имеют много недостатков. Наряду с этим при выполнении реального проекта всегда требуется серьезная, многовариантная работа, прежде чем проект будет доведен до необходимого для внедрения в производство уровня.

Учитывая это противоречие между способностями студентов и высокими требованиями к реальным проектам, в некоторых случаях целесообразно разрабатывать одну и ту же тему неоднократно, пока не будет доведена до приемлемой для производства разработки или необходимой степени совершенства. Например, студенты, под руководством кафедры станков и резания металлов на протяже-

нии трех лет разработали три варианта проекта станка для нарезания канавок на метчиках по заданию Томского завода режущих инструментов. Первым вариантом был дипломный проект студента Я. Курлова на тему: «Двухшпиндельный пятицентровый полуавтомат для фрезерования канавок на метчиках». Проектная производительность станка получилась очень высокой, но принятый метод нарезания канавок путем деления не устранил брака по неравномерности размеров режущих кромок у метчиков.

Второй вариант принадлежал дипломнику И. Непомылову и был сформулирован так: «Полуавтомат для фрезерования канавок на метчиках методом обкатки». Автор этого проекта впервые применил метод обкатки при нарезании канавок на метчиках червячной фрезой и добился увеличения производительности в три-четыре раза в сравнении с нарезанием путем деления в первом варианте; недостатком оставалось отсут-

(Окончание на 4-й стр.)

СЕМИНАР-КОНФЕРЕНЦИЯ НА 5 КУРСЕ ФТФ

— Мне хотелось бы обратиться к участникам настоящей конференции: «Зачем мы здесь собрались?» — так начал свое выступление студент 5-го курса Ю. Варанов. — Будут ли какие-то практические последствия или это одно из многих традиционных собраний... Поговорить обо всем сразу и, может быть, ни о чем конкретно. Высказать пожелания, даже рекомендации, которые (конечно же, по убеждению Баранова) никем не будут услышаны.

Для этого? Вопрос этот сегодня волновал, вероятно, не одного Баранова. Но верилось, что это не так. Вот почему с мест посыпались реплики и ответы:

— Может быть, мы и не ощутим последствий настоящего разговора. Но их должны увидеть младшие курсы.

— Этот разговор, кроме практического, имеет тоже теоретическое значение. Он преследует и учебную цель. Это продолжение обсуждений темы, вынесенной на семинарское занятие.

— Студенты — мыслящий народ, и к их мнению надо прислушиваться.

— Сама конференция по вопросам воспитания есть продолжение процесса воспитания в вузе.

Вот из каких соображений собрались сегодня физико-технической молодежи в коммунистическом воспитании?

Конференция началась докладом заведующего кафедрой научного коммунизма доцента И. Ф. Лившица. Изложив цели конференции и задачи, которые необходимо было решить всем вместе, докладчик оставил часть сообщения посвящает анализу студенческого общественного мнения по вопросам воспитания в вузе.

Материал доклада — это результаты конкретно-социологического исследования, проведенного кафедрой научного коммунизма в прошлом учебном году среди студентов-пятикурсников некоторых факультетов. Программа исследования предполагала выяснение организационной системы воспитания в ТПИ.

Есть ли в вузе такая система? Обычно в ответ начинали перечислять многочисленные формы и направления воспитательной работы, бесчисленное множество так называемых проводимых и намеченных для проведения мероприятий, определенное количество «галочек», отмеченных в планах. Ну а система? Где связь между самими организациями, которые должны вести воспитательную работу (кафедры, административные органы, общественные организации)? Где обратная связь этих организаций и студентов?

Вуз должен готовить не только специалиста-эрудита, но и Человека. Завтра выпускники придут на производство. Молодого специалиста встретят люди. Люди думающие, квалифи-

- Интеллект и образование. Равны?
- Кто нам нужен: специалисты, эрудиты или все-таки ЛЮДИ?
- Группа — коллектив или сумма индивидуумов?
- Готовы ли мы к самоуправлению?
- Убеждение и принуждение?



СТУДЕНТЫ И КОММУНИСТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ

цированные, грамотные. Для них — его знания, для них — он.

Выступает Б. Шолохов (группа 073-2):

— Все знания, которые мы получаем, особенно по общественным наукам, необходимы для нашего общего образования, для нашей эрудиции, расширения кругозора. Но пригодятся ли они на производстве? Нет.

К. Овсянников:
— Надо бороться за человеческие души. Всегда нужна индивидуальная воспитательная работа, личный контакт как преподавателя и студента в вузе, так и инженера и рабочего на производстве.

В. Ялбачев (группа 052-2):
— Сознание и действие человека не всегда совпадают. Между ними часто существует дистанция определенного размера. Чтобы слить их воедино, необходимо формировать научное мировоззрение, которое бы основывалось на убеждениях, переходящих в привычки. Откуда появляются безответственные поступки студента, рабочего или другого члена нашего общества? Они прежде всего основываются на определенных, вполне сложившихся убеждениях. Следовательно, убеждения надо «ломать», если они не соответствуют нормам нашего общества. Чтобы делать это, нужно иметь высокое сознание и научное мировоззрение. Откуда мы берем это? Из всего учебного процесса в вузе. И специальные, и общественные науки способствуют формированию наших убеждений, на-

рионов (та же группа) утверждает, что учебная группа нужна лишь с точки зрения учебного процесса, но совершенно необязательна с точки зрения развития личности.

Конечно, соглашаются с этим мнением далеко не все. В выступлениях Якубенко, Губанова, Кузнецова и других высказывается совершенно обратное, называются общие интересы группы, показывается влияние ее на каждого члена. По этому вопросу было высказано предложение: в целях скорейшего создания группового коллектива необходимо старшим курсам взять шефство над определенными группами младших курсов. Введение этого элемента самоуправления в вузе может в большой мере способствовать созданию прочного коллектива, хороших традиций, правильных убеждений.

Но готовы ли студенты к введению хотя бы элементов самоуправления? Не все и даже не большая их часть. Правда, высказывалось и мнение, что вводить самоуправление нужно сейчас же. Однако более приемлемым нашли решение, что это сложная проблема, осуществление ее нужно осторожно и только при наличии глубокой и всесторонней связи общественных и административных организаций.

Конференция затронула вопросы моральных и материальных стимулов (Газарян), мер убеждения и принуждения, выполнения обязанностей студентами и преподавателями (Овсянников). Было отмечено, что часто преподаватель не обладает силой примера, отчего процесс воспитания очень и очень проигрывает. Так называемые прикрепленные преподаватели к группе с первого курса в значительной мере не выполняют своих обязанностей, редко появляются в группах, так как почти всегда им не с чем идти к студентам. Даже высказывалось предложение о том, что для установления тесного контакта преподавателя и студента необходимо, чтобы преподаватель вел воспитательную работу не с целой группой, а с 3—5 студентами. Тогда именно будет тесная связь, знание интересов и умение влиять на них (Овсянников). Правда, большинство участников конференции с этим не согласилось. (Голоса с мест: «Значит, преподаватель должен

быть нянькой?») В выступлениях другого порядка утверждалось, что воспитание это не только воздействие преподавателя на студента. Студент не пассивен по своей натуре. Он — объект и субъект воспитания. Именно отсюда встает проблема самовоспитания (В. Ялбачев).
Нужные вопросы затронули студенты на своей конференции. Нужные, своевременные, важные.

На основе теоретических знаний, полученных на семинарском занятии по теме: «Коммунизм и личность. Коммунистическое воспитание трудящихся», студенты углубили понимание многих вопросов, высказали зрелые мысли.

Подобные конференции проводятся и на других факультетах. Задачу воспитания нельзя решать без студентов как основной части вузовского коллектива.

Полученные материалы будут систематизированы и обобщены. На их основе выработаются предложения и рекомендации по улучшению учебного процесса, воспитанию студентов в вузе.

Г. ПЕТРОВА,
ассистент.
Фото А. Батурина.



КАФЕДРА
НАУЧНОГО
КОММУНИЗМА
И УЧЕБНЫЙ
ПРОЦЕСС

Продолжение
ТРАДИЦИИ

В МЕСТКОМЕ ТПИ

ЗА ТРУД ЗДОРОВЫЙ И БЕЗОПАСНЫЙ

Ежегодно в вузах Российской Федерации проводится смотр-конкурс по охране труда и технике безопасности.

В нашем институте организована смотровая комиссия в составе 7 человек. Мероприятия по охране труда, технике безопасности и промышлен-

ности, предусмотренные в 1966 году соглашением между администрацией и профсоюзом, выполнены, хотя и не по всем пунктам.

Проводилось также медицинское освидетельствование работников института, что дало возможность установить у ряда

товарищей ранние формы заболевания и своевременно начать лечение.

Прошла аттестация сотрудников, выполняющих работы на электростанциях, с ручным инструментом, с радиоактивными и ионизирующими веществами и источниками ионизирующего излучения,

с сильно действующими ядовитыми веществами.

Вместе с тем нужно отметить, что необходимой массовости и ответственности в смотре-конкурсе не было. Иногда на ХТФ, ТЭФ, МФ и в других организациях института оборудование и даже целые лаборатории сдавались без приемочной комиссии.

До сих пор не на всех кафедрах и в лабораториях разработаны инструкции по технике безопасности. Это бытует у хими-

ков на кафедре органической химии, кафедре радиационной химии, лабораторных лекарственных веществ и других; у теплоэнергетиков на кафедре котлостроения, кафедре ТОТ, кафедре гидравлики, кафедре ПТЭ; у геологов на кафедре МПИ, кафедре кристаллографии и минералогии, кафедре техники разведки, в НИИ ФТТ и других коллективах.

Ряд факультетов подошел к смотру-конкурсу

безответственно. Приказом ректора деканам и руководителям кафедр и лабораторий указывалось представить заявки на включение мероприятий по технике безопасности на 1967 год к 25 ноября, однако до сих пор не дали таких заявок ТЭФ, МФ, ГРФ, ХТФ.

А. КАБАКОВ,
председатель комиссии месткома по охране труда.

ПРОГРЕССИВНЫЕ МЕТОДЫ РЕАЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ

(Окончание. Начало на 2-й стр.)

стве автоматической загрузки станка метчиками-заготовками.

Для устранения этого последнего недостатка студенту Б. Белозерову было предложено разработать третий вариант проекта на тему: «Автомат для нарезания канавок на метчиках методом обкатки». Ему удалось спроектировать станок-автомат оригинальной конструкции с гидро-электрической схемой управления, высокой производительности и отсутствием всех вышеуказанных недостатков, имеющих в предыдущих вариантах. Проект получил высшую оценку и рекомендацию к внедрению в производство и был направлен на международную выставку в Брюсселе в 1958 году.

Указанный пример постепенного совершенствования проекта путем неоднократного задания не является единичным и имеет место на различных специальностях института.

Вышеизложенное позволяет с уверенностью рекомендовать метод повторного проектирования как одно из эффективных средств повышения качества проектов, что особенно важно для проектов на реальные темы.

В отдельных случаях на ряде специальностей института одна и та же тема разрабатывается первоначально в объеме курсового проекта, а затем развивается и углубляется до объема дипломного

проекта с возможным изменением при этом названия темы.

Например, студент вечернего отделения механического факультета З. Уманский, спроектировав в реальном курсовом проекте токарный станок специального назначения, на базе которого он в своем дипломном проекте разработал токарный автомат для Томского завода «Манометр». Студент того же факультета Л. Оберенко разработал в курсовом проекте токарный станок с коробкой скоростей оригинальной конструкции и управления, а в дипломном проекте — оригинальный токарно-револьверный автомат с программным управлением. Сочетание курсового и дипломного проектирования позволяет более глубокий анализ нескольких вариантов объекта проектирования (или исследования) и выбрать из них наиболее экономичный и эффективный вариант для окончательной разработки дипломного проекта (или дипломной работы).

И, наконец, метод комплексного выполнения всех проектных работ по специальности. Он позволяет устранить нецелесообразное дублирование домашних и курсовых работ и тем самым высвободить дополнительное время на курсовое и дипломное проектирование; обеспечить многовариантность решения в курсовых и дипломном проектах всех вопросов, затрагиваемых в домашних и курсовых работах. Кроме того, он

предполагает домашние и курсовые работы сделать первыми вариантами решения задач курсового или дипломного проектов; повышает заинтересованность и ответственность студентов при выполнении всех видов проектных работ по специальности.

В общем случае внедрение данного метода в учебный процесс повышает качество реального курсового и дипломного проектирования, а следовательно, и подготовку инженерных кадров.

Широкое распространение прогрессивных методов курсового и дипломного проектирования, как

наиболее эффективных, возможно лишь при условии активной работы учебных отделов институтов. Они призваны не только координировать работу профилирующих кафедр — как в стенах института, так и на производственной практике.

Может быть, для этого есть смысл даже дать этим отделам дополнительно одну-две штатные единицы. Это поможет вводить в жизнь прогрессивные методы проектирования не стихийно, а планомерно.

В этой статье мне хотелось бы отметить, что при проектировании до

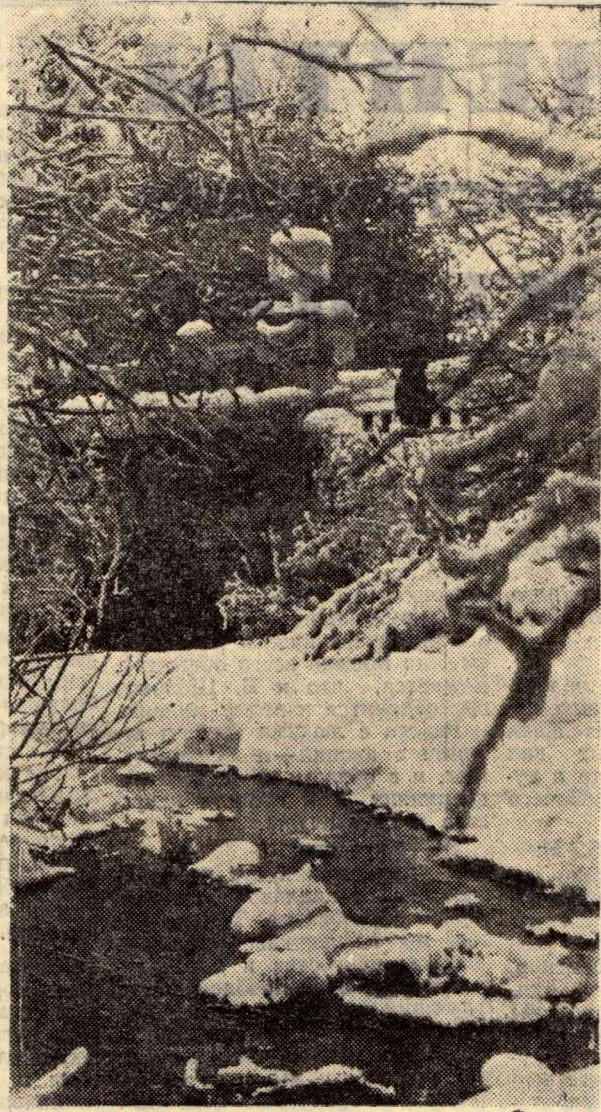
сих пор недооценивается применение вычислительной техники. При расчете любой машины приходится неоднократно рассчитывать ее многочисленные элементы, тогда как вычислительная машина может сократить время расчета во много раз и даст более верные решения.

В реальных дипломных и курсовых проектах, особенно выполняемых по хозяйственной тематике, надо бы отказаться от типового академического содержания пояснительных записок к проектам, заменяя их деловым отчетом по проекту.

Слабое внедрение в производство реальных проектов объясняется не только несовершенством выполненных проектов, но и слабой информацией института о производстве об этих проектах и полным отсутствием контроля в этом деле.

Данным вопросом должны заниматься не только кафедры, но и учебная часть института.

А. ЕРЕМИН, председатель методической комиссии по курсовому и дипломному проектированию ТПИ, профессор доктор технических наук.



ЗИМНИЙ ЭТЮД
Фото В. Зыбина.

Года — не беда

К вам обращаемся мы с этой заметкой, люди среднего и пожилого возраста.

При спортивном клубе ТПИ для сотрудников института организуется группа здоровья. Занятия будут проходить два раза в неделю. Первое занятие — на лыжах, второе — в спортивном зале, где можно заниматься гимнастикой, подвижными играми.

Проводить занятия будет опытный методист кафедры физического воспитания и спорта. Если вы не боитесь дышать здоровым сибирским воздухом и пожелаете размяться и помолодеть, предлагаем собраться для организационной беседы. Она состоится 27 декабря в помещении спортивного клуба, в 16 часов, по адресу: Клиническая, 4.

И пусть вас не мучает проблема времени! Короткие систематические занятия физическими упражнениями значительно укрепят ваше здоровье, помогут бороться с возрастными болезнями, сделают более производительным труд.

Г. ДАВЫДЕНКО, член месткома.

Три документа, не нуждающиеся в комментариях

АКТ О ПОРЧЕ ИМУЩЕСТВА.

Мы, ниже подписавшиеся, ст. лаборант каф. ПТЭ Шапошников Н. И. и ст. инженер, член месткома Грибов В. П. составили настоящий акт о том, что 20 декабря 1966 года в аудитории 102 двенадцатого корпуса у кандидата гр. 636-1 был изъят нож, которым он во время перерыва бросал в дверь аудитории и испортил ее. Дверь была только что покрашена. Староста группы Г. Дремина подтвердила, что этот хулиганствующий субъект действительно является кандидатом гр. 636-1, его фамилия Зайцев Николай Петрович.

Акт подписали: Н. ШАПОШНИКОВ, В. ГРИБОВ.

Врио ректора КАЛЯЦКОМУ И. И.

Порча институтового имущества студентами приобретает катастрофический характер: изрезанные новые столы, двери, сломанные стулья и табуретки можно найти в каждом корпусе. Одного из выявленных виновников Зайцева Н. П. следует исключить из института, а приказу дать широкую огласку через газету «За кадры».

Хулиганство студентов дорого обходится государству.

Зав. кафедрой ПТЭ В. ЦЕЛЕБРОВСКИЙ.

Тов. ЛУКУТИНУ В. А.

Немедленно вернуть документы Зайцеву Н. П.

Врио ректора И. КАЛЯЦКИЙ.

Вниманию слушателей отделения журналистики факультета общественных профессий!

Во вторник, 27 декабря, состоится экскурсия в типографию «Красное знамя».

Сбор в редакции «За кадры» в 3 час. 40 мин.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

В месткоме ТПИ имеются санаторные путевки на январь 1967 года:

«ЗЕЛЕНЫЙ МЫС» (Аджария) — с 3 января

по 26 февраля (органы дыхания нетуберкулезного характера).

«ВОЛНА» (Хоста) — с 26 января по 20 февраля (органы кровообращения).

«РЕЧКУНОВСКИЙ» — со 2 января по 27 февраля (органы кровообращения и нервная система).

«КАРАЧИ» — с 23 января по 17 февраля (органы пищеварения).

КОМИССИЯ СОЦСТРАХА.

ФЕЛЬЕТОН

Осторожно: ГРИНЮК!

Энергичный, с большими глазами, широко открытыми глазами, он производил должное впечатление. И группа ОБХСС, которой руководил в институте этот оперативник, почти год работала неплохо. Однако, как позже выяснилось, и удостоверение с красной корочкой, и звание студента на сей раз были даны не по назначению.

...Началось это в период наплыва «абитуры». В студенческое общежитие съехались люди разные. Кто с головой уходил в книги, не замечая ничего вокруг, а кто с первых дней развернул бурную деятельность, обдумывая: нельзя ли пожить за счет «лопухов», оставивших открытыми свои тумбочки и чемоданы. В оперпункт института стали поступать заявления о краже.

Химики указали на девушку, которая могла знать, кто ворует. И вот она у оперативников. Перепуганная, думая, что обвиняют ее, она лепетала:

— Не знаю, ничего не знаю...

И уж, конечно, вызвали бы девочку на открытость, если бы она... не пригласила А. Гринюку, оставшемуся на лето за командира опергруппы.

Он тонко рассчитал: абитуриентка напугана, может пойти на все, лишь бы ее не трогали.

И Гринюк «постарался». Его встречи с бывшей абитуриенткой, теперь уже кандидаткой ХТФ, участились. Он настойчиво и не без успеха домогался взаимности своей «подшефной», и это ему удалось. Гринюк клаялся своей фее в любви до гробовой доски, строил планы совместной жизни, и так входил в раж, что и сам, наверное, забывал о том, что уже женат, что есть у него и потомство. Она поверила.

Много ли нужно для взаимного «счастья»? Оказалось, совсем немного. Он тешил себя мыслью, что у «любимой» водятся денюжки, и она в любой момент может ему «соорудить» сто граммов и хвост селедки. Она тешила себя радужной надеждой, что вот-вот

этот высокий энергичный бронеет станет ее мужем.

Но картонный домик рухнул. Одно неосторожное слово парня, жившего в одной комнате с Анатолием, разбило мечты и надежды девчонки.

— Свадьбы ждешь? — переспросил он и улыбнулся, — ну, жди-жди...

Ей все стало ясно. Тщательно и долго разбиралась с Гринюком персональная комиссия штаба ДНД института. Но даже и на очных ставках со свидетелями он держался вызывающе.

— Не имеете права вмешиваться в мою личную жизнь. Почему вы верите какой-то «шлюхе», а не мне, — пытался выгородить себя этот «деятель».

Большие полномочия даны нашим соответственным органам. Соответственно и большие у них права. Но никто не давал права А. Гринюку использовать это в личных целях, никто не давал права покушаться на человеческое достоинство.

Еще почти девочка сидела рядом с Гринюком при разборе его персонального дела. «Так вот ты какой!?», — говорили ей глаза. «Так вот ты каекой!?» — удивлялись ребята. А один не выдержал и сплонул:

— Э-эх, жаль, что по морде нельзя...

Мы сознательно не называем ее фамилии, имени. Человек многое понял, многое пережил...

А вот о Гринюке, с его циничным заявлением, что он сожительствовал с ней только из-за того, чтобы иногда подкормиться и выпить, поговорить еще стоит.

Решением головного штаба ДНД института А. Гринюк выведен из состава опергруппы, группы ОБХСС. Штаб убедительно просит ректорат института рассмотреть вопрос о дальнейшем пребывании студента группы 735 ЭМФ Г. Гринюка в стенах нашего вуза. Но независимо от решения этого вопроса мы предупреждаем всех:

— Осторожно! Гринюк пока в институте!

В. САПРЫКИН, член городского штаба ДНД.

В. ЖЕСТОВ.