

За кадры



ОРГАН ПАРТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, РЕКТОРАТА, МЕСТКОМА И ПРОФКОМА ТОМСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМ. С. М. КИРОВА.

Год издания XXXI
№ 10 (1208).

Суббота, 4 февраля 1967 года.

Цена 2 коп.

Сессия в ТПИ, сессия...

ПЕРВЫЕ ИТОГИ

Прошла первая декада экзаменационной сессии студентов I—III курсов. Начальник учебного отдела института И. Ф. СЕЛЯЕВА сообщила:

— Некоторые факультеты плохо подготовили экзаменационную документацию. В ведомостях ХТФ, АСФ не выделены кандидаты, это затрудняет проведение кафедрами итогов сдачи экзаменов. Деканы ФТФ и некоторых других факультетов включили в экзаменационную ведомость студентов, отчисленных из института. На ТЭФе не вывешены списки студентов, не допущенных к экзаменам.

Мало беспокоится о создании необходимых условий для экзаменов хозяйственная часть института. В некоторых аудиториях грязно, холодно. Так, в комнатах 110, 112, 114, 119 восьмого учебного корпуса, в западном крыле 16 учебного корпуса преподаватели и студенты вынуждены сидеть в пальто. Ну, студент сдал и вышел, а каково преподавателям!

Восьмой корпус в субботу, 28 января, вахтер П. Аксенова решила закрыть на два часа раньше, чем нужно. Бесцеремонно гася свет, она выдворяла студентов и преподавателей из аудиторий, где проводились экзамены и консультации. Срыв этих занятий, а также бескультурье, грубое поведение вахтера должно послужить предметом серьезного разговора в кабинете проректора по хозяйственной части.

Не перешли на новые, экзаменационное расписание и читальные залы библиотеки.

Теперь о самой сессии.

Много студентов не было допущено к экзаменам из-за несвоевременной сдачи зачета (ГРФ, ТЭФ, МФ). Студенты этих факультетов сдают хуже других. Много неудовлетворительных оценок по математике, химии, а у первокурсников геологоразведочного факультета и по истории КПСС.

Лучшие результаты на ЭФФ, ХТФ, АВТФ.

Газета уже сообщала, что студенты младших курсов хорошо сдают физику. Этому помогла систематическая проверка преподавателями знаний студентов во время семестра. Так, например, лектор М. С. Иванкина предусмотрела в календарных планах проведение в учебных группах своего потока по три теоретических коллоквиума. Мне кажется, что опыт коллективов физиков заслуживает внимания. Если бы все кафедры перешли на этот метод обучения, знания студентов были бы значительно глубже.

Над этим стоит ПОДУМАТЬ

СЕССИЯ — тревожное ожидание, сожаление о том, что не хватило буквально дня для подготовки и, наконец, волнение. И все это обычное, стародавнее и в то же время вечно новое...

Ожидания, сожаления, волнения. Да и как было не волноваться четверокурсникам ТЭФ, если их товарищи по потоку (Гр 053, 643) сдали термодинамику отнюдь не блестяще.

И вот экзамен позади. В 633-2 — 8 неудовлетворительных оценок.

— У нас еще ничего, — констатирует один из ребят, — в тех группах было по 14—15 неудов.

Восьмью завалов у 26 сдавших. Это катастрофа.

хотя в числе завалившихся немало студентов, добросовестно относящихся к занятиям.

В чем же причина? — Выучить и даже повторить за 3—4 дня 52 лекции невозможно, — утверждают ребята.

И правильно утверждают. Студенту дается на это количество лекций целый семестр. И тот, кто занимается регулярно, готовясь к каждому занятию, в дни, отведенные для подготовки к экзаменам, только повторяет пройденное, оттачивает свои знания.

Старейший преподаватель, принимавший экзамен, Г. И. Фукс говорит:

— Одна из основных (Окончание на 2-й стр.)

НАКАНУНЕ Межвузовской

НАШИ ИНТЕРВЬЮ



И. Ф. ЛИВШИЦ, секция «Научно-исследовательская работа студентов и общественные организации».

Наша секция носит название «Научно-исследовательская работа студентов и общественные организации». Она привлекла большое внимание со стороны вузов страны. И это понятно. Размах НИРС, ее новые формы ставят новые задачи перед вузовской общественностью и прежде всего перед комсомолом.

Секция должна рассмотреть важные проблемы организации НИРС студентов. Среди них необходимо отметить развитие студенческого самоуправления в этой области, создание общественного мнения по привлечению студентов к научной работе, обсуждение конкретных нужд СНО, СКБ и других творческих союзов студентов.

Большой интерес представляет проблема руководства НИРС. До сего времени в стране нет координирующего центра, что в значительной мере сдерживает развитие НИРС. Инициатива ЦК ВЛКСМ о создании Всесоюзного студенческого научного общества достойна всяческой поддержки. На сессии будут обсуждены задачи и функции этого органа.

На заседании секции предлагается заслушать примерно 10 докладов по указанным проблемам.

Мы надеемся, что доклады вызовут активное обсуждение участников конференции. Наша уверенность основывается, в частности, на том, что только на нашу секцию поступило около 40 докладов. Половина из них напечатана в сборнике, который будет вручен участникам конференции.

Е. М. БЕЛОВ, секция «УИРС и роль кафедр в ее развитии».

На секцию «Учебно-исследовательская работа студентов и роль кафедр в ее развитии» представлено рекордное количество докладов — свыше 100.

Естественно, что прослушать и обсудить 100 докладов, включенных в программу конференции, в течение двух дней практически невозможно. Поэтому выбраны доклады, отражающие основные черты учебной и научно-исследовательской работы студентов на кафедрах. Таких докладов оказалось 22. Из них на сессии и пленарном заседании предложено выделить 6—7.

Интересны доклады профессора Г. А. Николаева (МВТУ), профессора Д. С. Палатника и доцента Г. В. Федорова (Харьковский политехнический институт), профессора С. В. Тихомирова (Московский геологоразведочный институт), профессора А. В. Гурьева и Н. В. Шишкина (Волгоградский политехнический институт), профессора А. Н. Еремина (ТПИ) и многих других.

Коротко об основных проблемах, которые будут рассматриваться на сессии. Каким образом добиться массового вовлечения студентов в научно-исследовательскую работу и нужно ли это? Как связать НИРС с учебным процессом на старших и младших курсах? Как решить вопрос о радикальном улучшении качества курсового и дипломного проектирования и выпуска высококвалифицированных инженеров? Какие новые формы организации НИРС следует ввести для подготовки научных кадров?



НАШИ ИНТЕРВЬЮ

Ю. С. НЕХОРОШЕВ,

секция «Развитие науки и проблемы подготовки научных кадров».

На сессии будут обсуждаться следующие проблемы: пути повышения экономической эффективности научных исследований, оптимизация научного творчества, индустриализация науки, внедрение хозрасчетных принципов в научные учреждения и т. п. Будет уделено внимание вопросам роли и места вузов в развитии науки, значения НИРС в подготовке и воспитании молодых научных кадров.

На секцию представлено более 30 докладов. Наиболее интересные сообщения с нашей точки зрения могут сделать профессор П. Т. Приходько: «О резервах повышения производительности труда молодого ученого», кандидат экономических наук А. И. Щербаков: «О содержании и особенностях научного труда», кандидат экономических наук В. А. Покровский: «Роль вуза в формировании научного работника», кандидат экономических наук Л. И. Тульчинский (Министерство финансов СССР): «О методологии исчисления стоимости подготовки специалиста в вузе».

В первый день работы сессии будут обсуждаться общие проблемы экономики науки, во второй день — проблемы воспроизводства научных кадров и связанные с ними вопросы организации НИРС.

Работа секции будет спланирована таким образом, чтобы можно было заслушать 5—6 новых докладов и организовать обсуждение опубликованных в сборнике.



До конференции осталось 10 дней

До широкого и принципиального разговора о студенческой науке осталось немногим более недели. Редакция обратилась к руководителям секций с тремя вопросами:

КАКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПОДНИМАЮТСЯ В СЕКЦИЯХ?

КАКИЕ ДОКЛАДЫ НАИБОЛЕЕ ИНТЕРЕСНЫ?

ПОРЯДОК РАБОТЫ СЕКЦИЙ?

Предоставляем слово тем, кто будет возглавлять и направлять работу секций межвузовской конференции.



В. Н. ЕПОНЕШНИКОВ, секция «Роль кафедр, проблемных лабораторий, НИИ в развитии научной работы студентов».

На нашей секции будут обсуждаться следующие проблемы: каким образом должны студенты заниматься научной работой — под руководством кафедр, лабораторий, НИИ или самостоятельно — то есть проблема «большой или «малой» науки; как лучше организовать работу студентов по комплексным темам; нужно ли углублять научные интересы студента в плане узкой специализации или развивать широкую общую подготовку; как публиковать работы студентов — в отдельных сборниках или в периодических изданиях совместно с руководителями студентов; о включении руководства НИРС в учебную нагрузку профессорско-преподавательского состава; об опыте труда студентов и формах поощрения НИРС; о повышении общественной значимости труда научных работников и студентов и т. д.

На секцию представлено около 30 докладов. Наиболее интересные сообщения у томичей: профессора ТПИ Е. К. Заваровской, директора СФТИ при ТГУ М. А. Кривова, а также доцента Киевского университета В. С. Зайка-Новачко и других.

На сессии будут заслушаны в первую очередь сообщения, остальное время будет предоставлено гостям, не опубликовавшим свои доклады в сборнике материалов конференции.

(Начало на 1-й стр.)
 причин — это, несомненно, слабое внимание дисциплине в течение семестра, плохая посещаемость. Но главное все-таки не в этом. На самом деле, 52 лекции — это очень большая нагрузка, и мы ставили в свое время в известность учебную комиссию, но, как видите, — безрезультатно. И дело не только в студентах.

Учебный план рассчитан на студента средних способностей, но ведь повторить 10—15 лекций в день — это большая нагрузка и для очень способных студентов. Однако в учебно-методической комиссии считают, что 52 лекции — не предел. В весеннюю сессию 4 курс АВТФ готовил за те же четыре дня 68 лекций по радиоэлектронике.

Вот здесь-то, ох, как целесообразно ввести систему коллоквиумов (этот вопрос не раз поднимался на страницах нашей газеты). Тем более вышперечисленные дисциплины соответственно для теплоэнергетиков и автоматчиков, как говорят, «хлеб насущный». Но пока мы поставлены перед тем фактом, что этот «хлеб» трудно переваривается.

Так обстоят дела со специальными предметами на старших курсах, некоторых факультетах. А как же на младших курсах, где нет еще спецпредметов? Оказывается, здесь тоже есть свой «но».

Кафедра графики. Злополучная начерталка. Она считается одним из самых трудных предметов. Однако с программой по начертательной геометрии до сих пор полная неразбериха. Для одних факультетов она вынесена зачетом, другие сдают экзамен.

— Но для подготовки к экзамену, — говорит старший преподаватель кафедры З. В. Петрова, — дается какое-то время. В то время как на зачет по существующей про-

грамме времени не дается. Зачеты, как известно, сдаются в последние учебные дни семестра. В то же время требования почти одинаковы и на зачете и на экзамене. Вот и получается, что студенты приходится пересдавать по нескольку раз. Практически только один зачет выбирает несколько дней из самой напряженной предсессионной недели. Выходит, что так или иначе

столом преподаватель кафедры политэкономии П. З. Захаров. Напротив — светловолосый с веселым вихром на затылке парнишка. Отвечает толково, обстоятельно.

— Кажется, «премьер-министр» группы тянет на «отлично».

Преподаватель одобрительно смотрит на студента из-под очков. Несколько вопросов. Минутные раздумья. Ответы обстоя-

та по органической химии.

— Получилось так, — говорит комсорг, — что зачет был назначен на последний предсессионный день. Но только накануне строго по расписанию мы сделали последнюю лабораторную работу. Вполне естественно, что даже при феноменальных способностях получить зачет было невозможно. Тем более, что именно в эти дни нужно получить и остальные зачеты.

— Зачетная неделя? — переспросила ребята. — Да мы обеими руками «за»!

Кто-то рядом вздохнул: — А почему бы и не подумать над этим?..

...Сессия. Это проверка не только знаний студента, но и работы преподавательского состава, проверка на прочность учебных планов, программ. Нынешняя сессия — не исключение из этого. Она наглядно агитирует за контроль знаний в году — имеется в виду система коллоквиумов, за свободную от занятий зачетную неделю. Над этим стоит подумать.

Рейдовая бригада газеты «ЗА КАДРЫ»:

**В. ПРИГОРОДОВ,
Г. ЮЖНЫЙ,
В. ЖЕСТОВ.**

Над этим стоит ПОДУМАТЬ

на получение всех зачетов требуется минимум свободная от занятий неделя. И если проследить по графику посещаемости, то именно в последнюю неделю она близка к нулю.

Не лучше ли сделать ее только зачетной? Тем более именно в последние дни катастрофически возрастает нагрузка преподавательского состава. Помимо обязательных занятий, мы вынуждены записываться со сдающими зачеты доповідни. Мне очень хорошо помнится, как в последний перед началом сессии день мы просидели до закрытия корпуса. Пришлось переносить зачет на утро. И по моему не только на нашей кафедре такое.

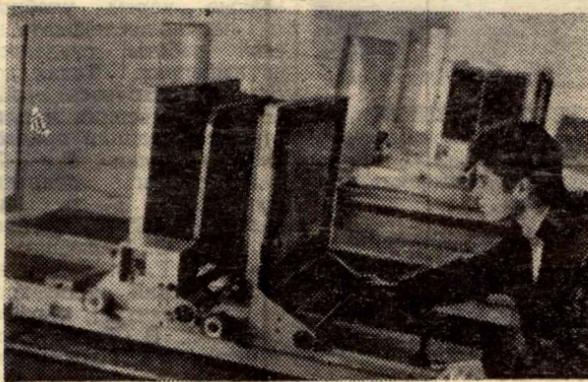
...Главный корпус. Третий этаж. Одна из арен сессионных страстей. Экзамены, экзамены, экзамены. Подходим буквально к первой попавшейся на глаза двери, на которой висит список очередности и, конечно, оценки. Сдает 044-I. Неплохо вроде бы сдает, без завалов. И осталось всего лишь два несдавших, на которых ребята возлагают большие надежды... За-

тельны и толковы.

— Пятерка, — сообщает болельщикам пухлогубая физиономия.

Сияющий Вслодя Нуждин никак не может затолкнуть зачетку в карман.

А за столом уже второй и последний, Владимир Россев. Он получает четверку. И так, группа сдала первый экзамен без завалов. Старт неплохой. Однако, разговорившись с «углами треугольника», мы выяснили, что до сих пор 044-I не сдала заче-



Издательская лаборатория ТПИ. Здесь установлены новые репродукционные аппараты «Эра».

Затишье на агитпунктах

В ведении парткома института находится 9 агитпунктов. Расположены они в учебных корпусах и общежитиях. Для каждого выделена отдельная комната или красный уголок. Давно подобран состав агитколлектива, назначены заведующие агитпунктами. На всех участках составлены списки избирателей.

Казалось бы, с наступлением сумерек в агитпункты должны потянуться вереницы людей, желающих послушать интересную лекцию, посмотреть выступления агитбригады, познакомиться с предвыборной литературой или просто почитать номера газет и журналов.

Но жалкий вид имеют агитпункты. «Достать» у хозяйственников шторы на окна, дорожки на пол, да что там — просто обыкновенную мебель — столы да стулья — целая проблема.

— Я раз двадцать ходил в отдел снабжения, к проректору тов. Харламову, к коменданту и в ОСО, чтобы выделить стол — и все безрезультатно, — говорит заместитель секретаря партбюро ТЭФа А. С. Ляликов.

Здесь, в парткоме, в этот день заслушивался отчет представителей партийных бюро факультетов о работе агитпунктов. И немало было высказано слов возмущения в адрес АХУ института.

Казалось бы, чего проще: закончились выборы, и все имущество агитпунктов и избирательных участков аккуратно складывается до следующего раза. Но нет. Бесхозяйственные коменданты находят ему какое-то применение, а когда наступает новая пора выборов — все начинается сначала. Желание партийных бюро, заведующих агитпунктами украсить агитпункт, сделать его нарядным и приветливым разбива-

ется о равнодушие и бюрократизм хозяйственной части института, комендантов. Не благоустроены агитпункты избирательных участков 87, 90, 91, 92, 95.

Оставляет желать лучшего и постановка агитационно-массовой работы. Встречи депутатов местных Советов с избирателями почти не проводятся, агитколлективы не ищут новых форм деятельности.

В совершенном смятении секретарь партийного бюро геологоразведочного факультета Г. В. Шубин:

— Я не знаю, какую агитационно-массовую работу можно проводить среди студентов и научных работников...

Как будто им не интересно было бы послушать беседу о внутреннем и международном положении Советского Союза, о росте советской демократии, наконец, о развитии науки в стране. А сколько великодушных бесед можно было бы подготовить в связи с 50-летием Великого Октября, 49-й годовщиной Советской Армии! Военно-патриотическая тематика могла бы вылиться в увлекательные вечера, в подготовке которых могли бы принять участие и ветераны войны и молодые избиратели (студентов, занятых сессией, могли бы сместить рабочие, служащие, школьники).

Не хватает у нас еще подчас инициативы, живой творческой искорки, выдумки, острого желания, увлеченности. Но хочется верить, что после встречи в парткоме коммунисты, ответственные за этот важный участок политической работы, разрешат все конфликты, оборудуют агитпункты, широко откроют их двери, принесут избирателям новые, добрые вести.

Р. ГОРСКАЯ.

В НАШЕМ институте работает со студентами много хороших преподавателей, которых любят студенты, ценит администрация, отмечает своим вниманием передовая общественность.

Для доцентов В. М. Высоцкой, Т. Ю. Могилевской, Н. В. Кислицина, Г. А. Сипайлова, А. А. Гурченко, В. Е. Целебровского, В. А. Лукутина, П. В. Янина, П. Е. Богданова и многих других хороших лекторов является характерным прекрасное знание не только преподаваемого предмета, но и огромной области науки, из которой формируется учебная дисциплина, высокое методическое мастерство и общая культура, принципиальность преподавателя как в вопросах методики, так и содержания преподаваемого курса. Им безразлично, что преподавать и как преподавать. Они выработали свое мнение, которое в некоторых случаях является особым, их мнение по поводу содержания преподаваемой дисциплины и методики ее изложения в целом и в деталях.

Ценным является для общества, что эти лучшие преподаватели нашего института не остановились на достигнутом ими высоком уровне преподавания. Они ежегодно совершенствуют свое педагогическое мастерство, работая над курсом лекций, готовя к печати учебники и пособия, участвуя в методических дискуссиях, обсуждая достоинства и недостатки лекций, программ курсов.

Есть у нас также и категория преподавателей, которая пока не проявляет интереса в преподавании. Являясь знающими специалистами, они не заботятся о достижении высокого уровня преподавания. На занятия являются, не проработав необходимым образом материала даже текущей лекции, тем самым демонстрируя свое неуважение к студенческой аудитории, институту и, в конечном счете, к себе. В связи со сложившейся обстановкой в институте мне бы хотелось обратить внимание на подготовку лектора к занятиям.

Простейшая схема подготовки к лекции состоит в том, чтобы взять учебник и выучить, не мудрствуя лукаво, на несколько страниц материала больше, чем это удастся изложить в лекции. При наличии удачного учебника это вполне приемлемый способ подготовки к лекции начинающего лектора.

В конце 1966 г. заместитель Министра высшего образования А. Г. Лебедев рассказал мне, что во время одной из проверок лекцию по теме прочитали совершенно одинаково все лекторы ревизуемой кафедры. Это произошло потому, что каждый лектор изложил материал только приводимый в учебнике. Никакого творчества — ни научного, ни методического — ни один лектор не проявил. Учебник содержит минимум сведений. Допустимо, что начинающий лектор, ассистент или аспирант, читает свои лекции только по типовому учебнику. Вряд ли допустимо, когда уровень лекции профессора или доцента оказывается на уровне лекции ассистента или, как это было недавно у нас в ТПИ, хуже, чем лекция ассистента той же кафедры. Тов. Лебедев привел также противоположный пример, когда каждая лекция члена-корреспондента АН СССР ректора Ленинградского политехнического института профессора доктора В. С. Смирнова представляет собой высококачественное произведение, создание которого является непосильным для других лекторов, доцентов этой кафедры. Естественно, что такая лекция превращается в большое событие в учебной и научной жизни института. На эту лекцию собирается много учеников. Она вызывает естественный интерес и споры и по форме, и по содержанию, что является весьма важным и прогрессивным событием в учебно-научной деятельности института.

Начиная с 1931 г. мне приходилось читать в Томском университете и Томском политехническом институте общий курс физики, электротехники, техники высоких напряжений, ускорителей заряженных частиц, физики диэлектриков, электромагнитоведения и другие курсы. По курсу физики были учебники, были в Томске хорошие лекторы, у которых можно было учиться: проф. И. А. Соколов, акад. В. Д. Кузнецов, проф. М. А. Большанин, проф. В. И. Кудрявцева. Некоторые из них были прекрасными педагогами, передовыми учеными. Каждый из них имел свою методику преподавания,

ПОДГОТОВКА

свои научные и педагогические взгляды. Они нередко спорили на научных и методических дискуссиях и семинарах. Присутствие на этих дискуссиях, а иногда и робкое участие в них, посещение их лекций очень обогащало нас, начинающих педагогов.

Я упомянул некоторые из курсов, которые мне пришлось преподавать. Курсы техники высоких напряжений и ускорителей не имели учебников. По курсу ТВН были монографии, а по курсу ускорителей существовали только журнальные статьи.

Мне пришлось разрабатывать эти курсы. Курс ускорителей читался только в ТПИ. Таким образом, может быть два крайних случая, когда преподаватель должен готовиться к лекции по курсу, хорошо разработанному во многих вариантах, и когда преподаватель должен ставить курс впервые, как это у меня было с курсами ТВН, ускорителей, теории диэлектриков и другими.

Вероятно, в наше время следует постановку новых курсов рекомендовать поручать опытным преподавателям, которые знают и умеют готовиться к лекции. Поэтому я остановлюсь, главным образом, на подготовке к лекциям по установленным курсам, которые составляют большую часть учебного плана.

При подготовке лекции следует иметь в виду, что слушатели высоко ценят эрудированного лектора и лекцию высокого научного содержания. Яркая по форме, но слабая по содержанию лекция может произвести вначале сильное впечатление. Но если лекция не дает материала для размышлений, не вызывает новых ассоциаций, обобщений, не организует слушателей на творчество в настоящем

Учите мыслить

Мы прочитали в своем коллективе статью профессора Ю. Н. Соколова «Общественно-инженерные дисциплины в вузе», помещенную в газете «За кадры» № 69 за 10 декабря 1966 г. Нам бы хотелось высказать несколько замечаний.

Мы полностью согласны с положениями, высказанными профессором.

Одновременно считаем необходимым сделать некоторые уточнения. Мы считаем, что при изучении теоретических положений общинженерных дисциплин необходимо не только указывать на связь теории и практики, но и раскрывать прикладной характер, показывать прикладное значение теоретических положений.

Кроме того, если на первом курсе студент изучает математику как абстрактную науку, то он будет проявлять формализм, а если ему будет раскрываться прикладной характер даже при изучении общетеоретических и особенно при изучении общинженерных дисциплин, если ему будет показана необходимость математически мыслить в инженерном труде, то формализм будет предупреждаться. Это положение должно быть основополагающим при изучении общетеоретических и общинженерных дисциплин и в полную меру использоваться на профилирующих кафедрах.

Ведь если профилирующая кафедра широко использует математический аппарат при изучении специальных дисциплин, а студенты ввиду формального изучения математики имеют проблемы, то эти проблемы за I и II курс трудно восполнить на V курсе.

Мы считаем, что говорить о связи теории с практикой только при изучении общинженерных дисциплин будет недостаточно. Об этом нужно говорить и показывать на примерах, начиная с изучения общетеоретических дисциплин.

А. НОВИЦКИЙ,
проректор по учебной работе Сибирского технологического института.

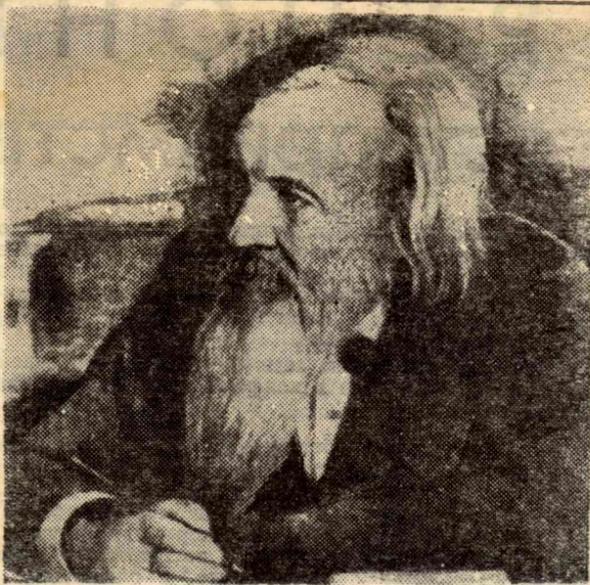
ИСТОРИЯ ОДНОГО ПОРТРЕТА

2 февраля исполнилось 60 лет со дня смерти выдающегося русского ученого Дмитрия Ивановича МЕНДЕЛЕЕВА. В публикуемой сегодня заметке ассистента И. Т. Лозовского, занимающегося изучением истории ТПИ, вы найдете интересный материал, связанный с именем великого химика, его жены, известной художницы А. И. Менделеевой, и нашим институтом.

22 января 1904 года обязанности директора совет Томского технологического института за большую помощь в создании, оборудовании и развитии института и в связи с семидесятилетием Дмитрия Ивановича Менделеева избирает всемирно-известного ученого почетным членом института. Директор института Е. Л. Зубашев, ученик Д. И. Менделеева, обращается к его жене, известной художнице Анне Ивановне Менделеевой, с просьбой написать для института портрет мужа. Анна Ивановна любезно соглашается, и к началу 1906 г. портрет был готов.

Анна Менделеева выполняет свою работу для всеобщего обозрения на художественной выставке в Петербурге, где портрет получает всеобщее одобрение. Тогда она направляет письмо исполняющему обязанности директора Томского технологического института профессору В. А. Обручеву: «Милостивый государь! Честь имею известить Вас, что заказанный мне Томским технологическим институтом через посредство Ефима Лукьяновича Зубашева портрет моего мужа, Дмитрия Ивановича Менделеева, закончен. Ефим Лукьянович его видел и одобрил. В настоящее время портрет находится на выставке в обществе поощрения художеств (Морская улица).

Забывая о благополучной доставке портрета на место назначения в Томский технологический институт, я решила воспользоваться любезным предложением профессора Алексея Александровича Кулябко, который предложил довести портрет



сам. Он едет в Томск в половине мая. Надеюсь, что Вы и Совет института не будете иметь ничего против такого незначительного промедления.

Прошу принять уверение в совершенном почтении.

Анна Менделеева,
г. Петербург».

В конце мая 1906 г. портрет Д. И. Менделеева в исполнении Анны Менделеевой был доставлен в Томск и торжественно установлен в кабинете директора института, где хранился до 1941 г. Во время войны, в связи с передачей главного корпуса воинским частям, портрет Д. И. Менделеева перенесен в химический корпус и хранится в аудитории № 117. Кисти Анны Менделеевой принадлежат два одинаковых портрета Д. И. Менделеева. Один хранится в нашем институте, второй — в Ленинградском университете, где долгие годы работал Менделеев.

И. ЛОЗОВСКИЙ.

30 ЯНВАРЯ исполнилось 50 лет со дня смерти, а 6-го декабря будет 100 лет со дня рождения горного инженера, профессора Л. Л. Тове, работавшего в Томском технологическом институте с момента его основания.

«Жизнь Л. Л. Тове — писал В. А. Обручев — была всецело посвящена горнопромышленности Сибири и преподавательской деятельности, которые потеряли в его лице самоотверженного и преданного работника».

Лев Львович хотел поставить подготовку горных инженеров Сибири так, чтобы их авторитет был не меньше авторитета столичных инженеров. Молодежь понимала это и после смерти профессора выразила свои чувства к покойному в

ИНЖЕНЕР, ПРОФЕССОР, ГРАЖДАНИН

следующих строках: «Память о Лье Львовиче должна навсегда остаться в Томском технологическом институте», и горная секция студенческого технического кружка даже хлопотала об учреждении стипендии его имени. Профессор В. Я. Мостович предложил присвоить его имя лаборатории, созданной по инициативе и при содействии Льва Львовича.

А вот несколько мыслей проф. М. А. Усова: «Мы, ученики покойного, должны остро почувствовать невознаградимую для нашего дела потерю в лице Льва Львовича: к нему смело можно было обращаться за разрешением какого угодно

трудного вопроса из области горного искусства и рудничного хозяйства. Возможно, многие не знали, какую энциклопедию горного дела представлял Лев Львович, с ним высшая горная школа потеряла человека, замечательного во многих отношениях».

Мы, его дети, вновь перечитали томик Известий, и мысль горной секции студенческого кружка о том, что «память о Лье Львовиче должна навсегда остаться в ТПИ», побудила нас взять перо и попытаться оживить образ ученого, учителя, общественного деятеля и гражданина.

Л. Л. Тове родился в Лысь-

ве, на Урале. В семье было 13 детей. Лев Львович, старший из них, рано начал трудовую жизнь, ретепируя отстающих детей обеспеченных родителей. Пройдя два курса физико-математического факультета Петербургского университета, он перешел в Горный институт и окончил его по первому разряду в 1894 г. С осени 1901 г. он был избран по конкурсу на занятие кафедры по горному искусству на горном отделении в Томском технологическом институте.

Так как лекции по горному искусству предстояло начать только с осени 1903 г., когда открывался третий курс горно-

го отделения, то год, имевшийся в распоряжении Льва Львовича, был употреблен на основательную подготовку к занятию кафедры. По ходатайству института Лев Львович получил командировку в Россию, и за границу. Он посетил ряд рудников Урала и юга России, затем некоторые рудники и высшие школы Германии, Бельгии, Англии и, наконец, Соединенные Штаты Америки, где познакомился с рядом горных предприятий преимущественно в западных штатах и с горными отделениями некоторых университетов. Знание французского, немецкого и английского.

(Окончание на 4-й стр.)

К ЛЕКЦИИ

и особенно в будущем, то о ней у слушателя не сохранится хорошего воспоминания, и лектор не станет любимым учителем студентов.

Для того, чтобы изложить материал на высоком научно-техническом уровне, дать крупные научные обобщения, лектор должен быть в каждой теме хорошо эрудированным.

В настоящее время по большинству курсов, читаемых в вузе, имеется обширный материал. Лектор должен быть знаком с ним и определить, какой же материал и в каком объеме должен изучить студент; иметь свою точку зрения по новому методу изучения материала; что будет рассмотрено на лекции, а что изучено во время проектирования, практики, лабораторных занятий, экскурсий, семинаров и проч.

Студент должен чувствовать, что лектор владеет материалом и знает, куда он идет сам и ведет студентов. Я помню, как нам читались лекции по теоретической механике в 1929—1930 гг. Учебников тогда не было. Лектор пользовался только ему доступными трудами французского классика Лагранжа и других. Поэтому мы получали сведения только из одного источника и только одно возможное классическое решение проблемы. Сейчас обстановка иная.

Лектор должен считаться с тем, что его лекция — это не единственный источник знаний студента по разбираемой теме.

Возможно, что некоторые студенты, слушающие лекцию, имеют сведения по теме из журналов, кино, телевидения, радио, и может быть они знакомы с проблемой с иных позиций и даже с иных принципиальных позиций, чем позиции, занимаемые лек-

тором. Чем крупнее проблема, тем больше возможных аспектов ее изложения и тем больше возможных противоречий в ее рассмотрении. Это должен знать и учитывать лектор. Рассматривая проблему со всех сторон, он может удовлетворить разнообразные интересы слушателей, полно и правильно раскрыть истину. С учетом всех противоречий особенно выступает действенность и могущество диалектического метода познания.

Например, обычно противоречие в технике между точностью изготовления и скоростью производства работ. Известно, что чем больше точность, тем меньше скорость изготовления на основе данной технологии. Существенное увеличение скорости изготовления, повышение производительности труда достигается при переходе к новой, более современной технологии, новым техническим средствам изготовления или новой технологии с применением современных средств технологии.

Лектор, анализируя какой-то производственный процесс, дает научные методы расчета, вскрывает движение противоречия, определяет экономически обоснованные и технически достижимые пределы технологии, показывает техническую и экономическую бессмысленность попыток превзойти научные пределы и подводит слушателей к обоснованной необходимости замены действующей технологии или применяемых технических средств новейшими, более производительными и экономически более выгодными.

В зависимости от материала лекции, предмета, подготовленности слушателей должна меняться методика изложения обязательного материала.

Существенную роль, конечно, в подготовке к лекции играют уровень подготовленности лектора, его педагогические взгляды. Лектор решает, какую часть материала и каким образом он изложит в предстоящем выступлении, а какой материал будет изучен студентом на семинарах, в лабораториях. Для сознательного решения методических вопросов перед изложением материала лектор должен хорошо знать сам главный материал по проблеме и представлять его место в инженерной подготовке во многих взаимосвязях.

Все эти рассуждения приводят нас к выводу, что

лектор, который готовится только для того, чтобы заполнить предстоящие два академических часа, не будет иметь успеха в преподавании. Лектор должен готовить весь курс, изучать материал на очень высоком научно-техническом уровне и уметь научно обобщать разрозненные частные сведения по предмету, появившиеся в литературе. Речь идет о подготовке лектора на широкой научной основе, способного вдумчиво и объективно оценивать все новое и прогрессивное и вносить это в свой курс, учить такому же серьезному отношению к реальной жизни в своих слушателей. Лектор вуза, подготовленный на широкой научной основе, не будет переучиваться каждый раз под влиянием каких-либо частных достижений, не будет бросаться в сторону модного лектора, который с рекламным размахом предположит то или иное предположение как единственно правильное и единственно возможное. Он будет давать научное изложение материалов, достигнутых на данном уровне развития науки и принятых в планах развития нашего государства.

Таким образом, постановка вопроса о подготовке к лекциям сводится к воспитанию лектора, сильного своей общей научной подготовкой, культурой, владеющего высоким методическим мастерством, имеющего свои научно обоснованные взгляды на содержание преподаваемого материала и методику его изложения и прочно стоящего на марксистско-ленинских позициях.

Хорошие лекции получаются, если лектор ставит себе задачу написать учебное пособие по этому курсу. Ведь это сопровождается глубокой и ответственной проработкой материала, методики его преподавания. Даже в том случае, когда имеется удовлетворительный учебник по курсу, все же можно рекомендовать подготовку своего труда лектором или коллективно. Хорошо бы издать такой труд, выбрав лучший в порядке конкурса.

Предполагается, что при написании такого учебного пособия будет проходить оживленная дискуссия специалистов вокруг отдельных проблем. Такие споры помогают выяснить истину и найти пути ее лучшего изложения.

А. ВОРОБЬЕВ, профессор доктор физико-математических наук, ректор института.

ПРЕПОНЫ К ГОСТЕПРИИМСТВУ

Через несколько дней в нашем институте начнет свою работу первая Всесоюзная конференция по организации студенческой науки. Немаловажное значение в подготовке к ней имеют организационно-хозяйственные вопросы. Ведь от того, как мы примем наших гостей, будет зависеть их работа и настроение.

Сегодня мы публикуем заметки нашего корреспондента о том, как готовятся к конференции наши хозяйственники.

Разумеется, успех работы конференции, ее эффективность, а также впечатления, которые останутся у делегатов с нашего института, будут зависеть не только от количества и качества выставленных нами на конференцию докладов и экспонатов, но и от того, насколько мы окажемся гостеприимными, создадим ли для ее участников уют и тепло, окружим ли их заботой и вниманием.

Безусловно, в этом направлении проводится подготовительная работа и довольно большая. Но нам бы хотелось сказать не о том, что уже сделано, а о том, что еще не сделано. Взять хотя бы подготовку помещений, где будут проходить основные заседания конференции.

Корпус № 8. Тот, кто здесь бывает, не может не заметить, что ремонтные работы затягиваются. Вестибюли первых трех этажей буквально забиты партами, столами, щитами, и это мешает ремонту. Окна не только в вестибюлях, но и в конференц-зале — грязные. В некоторых санузлах не исправлены отопительная система и слив. Не хватает лампочек.

Не лучше положение с ремонтными работами в 10 корпусе и Доме культуры института. В последнем ремонт должен был закончиться к 1 февраля, однако сроки оттягиваются. До сих пор не решен вопрос: будут или нет на окнах Дома культуры шторы, а на полу ковровые дорожки. Нет пока и стола президиума.

В соответствии с планом оргкомитета основная масса участников конференции будет жить в студенческом общежитии по Вершинина, 31. И хотя это помещение совершенно новое, тем не менее отдельные места общественного пользования требуют доделок. Из-за неисправности канализации и водопроводной системы пол некоторых жилых комнат, душевой, прачечной и коридора первого этажа залит водой. Серьезных мер к устранению этих неполадок пока не принимается.

В филиале столовой нет серьезных работ по установке кухонного оборудования. Есть

опасения, что столовая так и не откроется к началу конференции.

Для создания более или менее нормального уюта участникам конференции следует, очевидно, в ближайшие дни решить и другие вопросы. В частности: оборудовать красный угол в имеющемся для этого прекрасном помещении, обеспечить общежитие мебелью. Сейчас же туда завозятся старые табуретки «а ля Собакевич» — громоздкие, неудобные — и ни одного стула. Такое же положение и с тумбочками. Неизвестно пока, как наши гости будут вешать одежду: на 400 человек завезено 27 плечиков (!). Нужно было бы завести в общежитие трюмо, диваны, ковровые дорожки, щетки для чистки одежды и обуви и т. п. Однако ничего этого пока нет.

До конца не решены и такие вопросы, как организация питания участников конференции, выставки сибирских блюд, торговли сувенирами, книгами и газетами, работа бытовых учреждений при общежитии и др.

В соответствующие организации по всем этим вопросам были направлены письма, но это еще не дает полной гарантии, что все вопросы будут решаться так, как нам бы хотелось. Факты показывают, что многие городские организации еще не дали свои отзывы на эти письма.

Кафедре основ радиотехники нужно заранее побеспокоиться о радиофицировании помещений, где будет проходить конференция и где будут жить ее участники.

До конференции остались считанные дни. И, естественно, дело чести всего коллектива института, хозяйственных отделов и служб, общественных организаций — приложить максимум сил к тому, чтобы намеченные меры по подготовке конференции были выполнены. Это явится гарантией того, что успех работы конференции будет обеспечен, а наш коллектив не уронит своего авторитета.

В. БУРКОВ,
наш спец. корр.



ХОРОШО ЗА ГОРОДОМ...

Фото В. Кучеровского.

ГЛАВНОЕ — ЧЕЛОВЕК ТРУДА, ЕГО ЗДОРОВЬЕ

Задачи, поставленные перед высшей школой нашей партией и правительством, имеют особое значение. Выполнение их будет проходить в юбилейном году. Все это налагает на местный комитет института особую ответственность. Профсоюзная организация нашего института вырастила немало опытных, инициативных активистов.

Комиссия направлена на реализацию путевок. И только. На профсоюзной конференции и в обкоме союза раздавались серьезные упреки по этому поводу. В частности, комиссия не выявляет нуждающихся в лечении, и путевки иногда остаются неиспользованными. А действительно ли у нас все здоровы и не нуждаются в ле-

пределением путевок в профилакторий? Во-первых, члены профбюро, не выполнявшие требований комиссии в оформлении документов и сроках подачи их, вынуждают трудящихся тратить много рабочего времени, нервничать. Бывают случаи, когда до последнего дня продажи путевок тот или иной товарищ не может разыскать своего заявления, давно отданного члену профбюро и в результате оказывается без путевок.

Пора активистам кончать с безответственностью и со всей серьезностью относиться к порученному им делу.

Л. БОРОДИНА,
член месткома.

Профсоюзная жизнь

Однако кое-где еще недостаточно вдумчиво подходят к выдвижению активистов в состав профсоюзных организаций, проявляют поспешность, нетребовательность.

Взять хотя бы деятельность комиссии социального страхования, которая состоит из пяти человек и объединяет 31 профсоюзную организацию.

Основная цель социального страхования — это укрепление здоровья людей. Этой благородной цели и должна быть подчинена вся деятельность комиссии. В ее обязанности входит создание групп по борьбе с заболеваемостью и травматизмом, по оздоровительным мероприятиям, обслуживанию детей, работе с пенсионерами. На многих предприятиях организованы группы общественного контроля над лечебными учреждениями, помощь заболевшим на дому.

Но у нас пока деятельность

и отдыхе? Конечно, нет!

Порой администрация отказывает сотрудникам в отпуске, и волей-неволей путевки приходится отдавать тем, кто меньше нуждается в лечении. Так, в декабре прошлого года не смогли взять путевки двое наших сотрудников, причем для одного из них она пришла по специальной заявке. Он ждал путевку долгое время, а теперь неизвестно, когда ее получит.

Обком профсоюза неоднократно поднимал вопрос перед вышестоящими организациями о выделении вузам большего количества путевок в летние месяцы, но из-за огромного количества вузов пока эта задача неразрешима. Поэтому есть необходимость планировать отпуска на весь год с тем расчетом, чтобы каждый нуждающийся смог лечиться тогда, когда может быть предоставлена путевка.

Как же обстоит дело с рас-

МСЭ — малая студенческая энциклопедия

А — Союз, с которого начинается наиболее популярная у студентов фраза: «А я готовился по другой теме».

Б — «Баллада» — творческое времяпрепровождение (в основном на лекциях).

Е — Единича — отметка, которую чуткий преподаватель заменяет двойкой.

Л — «Люблю я ваш предмет!» — восклицание студента на экзамене с целью установления контакта с экзаменатором.

М — Мужество — рождается в борьбе за стипендию.

Н — «Никак не могу сосредоточиться!» — вспомогательная фраза с целью выиграть время на экзамене.

Р — Рвение к науке — чувство, редкое у некоторых студентов.

С — Сопромат — наука, вызывающая наибольшее сопротивление студентов.

Т — Танцы — культурмассовая работа, поставленная «на ноги».

Ф — Фантазия — стопроцентная успеваемость.

Х — Химия — камень преткновения студентов-механиков.

Ш — Шпаргалка (сокращенно «шпора») — искусственный спутник, величина которого обратно пропорциональна умственным способностям студентов.

Щ — Щедлость — черта, по мнению студентов, не знакомая экзаменатору.

Э — Экзамен — процедура, во время которой преподаватель пытается «рудю дорожку отличить от породы пустой».

(Газета «Таллинский политехник»).

ИНЖЕНЕР, ПРОФЕССОР, ГРАЖДАНИН

(Окончание. Начало на 3-й стр.). Языков позволило Льву Львовичу извлечь из командировки наибольшую пользу. Во время командировки он заказал в Фрейбургской горной академии ряд моделей по горному искусству для горного музея института, а из Америки привез большую коллекцию руд, пожертвованную им в геологический музей института.

С 1904 г. Лев Львович начал читать на 4-ом курсе «Золотое дело» — предмет совершенно новый, выделенный из общего курса горного искусства в виду его особой важности для сибирских горных инженеров и всецело разработанный Львом Львовичем.

Он с большой любовью создавал библиотеку при горном кабинете, которая по своей полноте не уступала в то время библиотеке Восточного технологического института.

Профессор Тове и его жена не были безучастными созерцателями общественной жизни. У них бывали Г. Н. Потанин, П. И. Макушин, сохранилась фотография Ядринцева с дарственной надписью. В 39 томе «Известий ТТИ» указано, как много Лев Львович жертвовал на культурно-просветительные цели, особенно сел и деревень Томской губернии. Он мечтал увидеть Сибирь просвещенной, с богатой сетью школ и библиотек.

Политкаторжане, отбывшие срок ссылки в Якутске, Киренске и других отдаленных местах Сибири, посылались на поселение в Томск. Кто-то им давал адрес Тове, где они останавливались до подсыпания пристанища. Родители принимали их с огромным радушием, помогали им устроиться на работу, как правило, к П. И. Макушину. Все фамилии невозможно вспомнить, их было очень

много, но некоторые сохранились в памяти. Павел Иванович Романенко. Запомнилось, как он пел любимые в то время революционные молодежные песни.

Другая пара — Василий Владимирович Владимиров и жена его Ядвига Флориановна Федорович, женщина-инженер из Петербурга. Он отбыл срок ссылки в Якутске, а она до срока бежала с ним и прибыла в Томск без паспорта. Устроить ее на работу было невозможно. Чтобы хоть как-нибудь ее поддержать, для нее придумали урок и кормили обедом.

Понятно, на какой риск шел отец, принимая множество таких гостей.

Ужасные условия жизни служителей института, рабочих, крестьян горячо волновали родителей. Став в декабре 1916 г. районным уполномоченным по обеспечению топливом Запад-

ной Сибири, Лев Львович не мог вынести сознания бедственного положения, в котором оказались массы народа. Преданный народу, он не мог пережить разруху, тяготы жизни, причиненные войной и бездарным руководством царского правительства. Переутомленный непосильной работой (ему приходило до 150 телеграмм в сутки с требованием топлива), он трагически ушел из жизни, не понимая, что даже самый талантливый организатор не в силах был дать топливо в тот момент. Это произошло за 14 дней до Февральской революции.

Инженер, профессор, он был прежде всего гражданином...

П. ТОВЕ,
горный инженер-обога-
тель,
А. ТОВЕ,
ст. преподаватель Ленин-
градского университета.