

**Политехники, как и весь советский народ, восхищены новым космическим экспериментом — окончанием полета автоматических станций «Венера-5» и «Венера-6».**

**Слава советской науке!**

# За Кадрь

Орган парткома, комитета ВЛКСМ, месткома, профкома и ректората Томского ордена Трудового Красного Знамени политехнического института имени С. М. Кирова.

№ 39 (1392). Среда, 21 мая 1969 года. Цена 2 коп.

ГАЗЕТА ОСНОВАНА В 1931 ГОДУ. ● ВЫХОДИТ 2 РАЗА В НЕДЕЛЮ.

## Встречам — продолжаться



**14** мая в актовом зале института открылась III традиционная научно-техническая конференция выпускников кафедры «Электрические машины и аппараты».

Наша кафедра представила на конференцию 26 докладов, отражающих пять научных направлений, возглавляемых профессорами Г. А. Сипайловым, Е. В. Кононенко, А. И. Скороспешкиным и доцентами Э. К. Стрельбицким и Д. И. Санниковым. Наши гости подготовили также 26 выступлений.

В 10 часов утра под дружные аплодисменты присутствующих президиум конференции занимает свои места. В президиуме старейшие выпускники кафедры: выпускник 1944 года А. С. Изель — директор одного из томских заводов, выпускники 1949 г.: И. Д. Васюков — первый секретарь Томского горкома КПСС, Ф. А. Сердюк — заведующий кафедрой Воронежского политехнического института, В. С. Новокшенов — доцент Казахского политехнического института, С. А. Шелехов — главный конструктор СКБЭМ г. Томска.

Заведующий кафедрой профессор Г. А. Сипайлов зачитывает приветствия, поступившие в адрес конференции. Пока Геннадий Антонович говорит вступительное слово, я отвлеку ваше внимание от конференции и в нескольких словах опишу путь, пройденный кафедрой.

...В 1931 году из коллектива электротехнической кафедры была выделена группа из трех человек — И. Г. Кулеева, В. А. Надежничко, М. Ф. Филиппо-

ва, которые составили ядро новой кафедры — электрических машин и электроприбора. Их усилиями в 1932 году была открыта лаборатория электрических машин и кафедра приобрела самостоятельность. В 1949 г. из ее состава выделилась кафедра «Электрификация промышленных предприятий». В 1951 г. был создан электромеханический факультет, кафедра вошла в состав факультета и в настоящее время является его ведущим коллективом. Первым кандидатом технических наук кафедры был ее заведующий И. Г. Кулеев. Первым доктором технических наук стал Г. А. Сипайлов.

Интересно отметить некоторые достижения кафедры. Десять лет назад на кафедре была одна учебная лаборатория по общему курсу электрических машин, оснащенная в основном машинами 40-х годов. Сейчас лаборатория полностью обновлена и созданы лаборатории электрических аппаратов и специальных электрических машин малой мощности. Кроме учебных существуют научно-исследовательские лаборатории: коммутации коллекторных машин, электромашинных усилителей, надежности и ударных генераторов, лаборатория нагрева электрических машин. В них студенты занимаются учебно-исследовательской работой и проходят преддипломную практику. Любовь, привитую кафедрой к исследовательской работе, выпускники несут через всю жизнь. Не удивительно, поэтому, что за последние 5 лет тридцать выпускников кафедры защитили кандидатские диссертации и трое — докторские.

В 1960 году на кафедре был всего 1 кандидат наук, сейчас — 4 доктора и 15 кандидатов технических наук. А осенью придет на кафедру еще 4 кандидата наук, и из 25 сотрудников 23 будут иметь ученые степени. Однако пора возвратиться к конференции.

Г. А. Сипайлов приводит сравнения:

— Если за пятилетие с 1945 по 1950 г. сотрудниками кафедры опубликовано 2 статьи, то в 1968 г. вышло из печати 69 статей и 46 — было сдано в печать. За пятилетие с 1950 по 1955 год объем научно-исследовательских хозяйственных работ составил 3,1 тыс. рублей, а в настоящее время кафедра выполняет норму на сумму 180 тыс. рублей в год, за последнее пятилетие освоено более 500 тыс. рублей.

Выступающий отмечает успехи выпускников, работающих на электротехнических предприятиях во всех уголках нашей огромной страны.

Докладывают доцент Э. К. Стрельбицкий, профессор А. И. Скороспешкин, наши гости из Новосибирска, Фрунзе, Рубцовска, Воронежа. В их сообщениях представлены новейшие достижения и исследования в области электромашиностроения, рекомендации, позволяющие создать электрические машины на уровне лучших мировых образцов.

— Исследованиями надежности электрических машин коллектив кафедры занимается с 1963 года, — говорит Э. К. Стрельбицкий. — Работы ведутся совместно с СКБЭМ г. Томска, заводом «Электромашина» г. Прокопьевска и другими предприятиями.

Работа охватывает вопросы повышения надежности обмоток электрических машин, исследования влияния точности характеристик технологического процесса на качество и надежность асинхронных электродвигателей, исследования машин постоянного тока.

Созданная группой Э. К. Стрельбицкого методика расчета надежности асинхронных электродвигателей принята всеми электромашиностроительными предприятиями Союза. В настоящее время создается методика учета технологических отклонений на стадии проектирования электрических машин постоянного тока. Внедрение работ сотрудников ка-



федры позволит значительно повысить долговечность, качество и надежность электрических машин.

Выступает профессор А. И. Скороспешкин:

— Работы сотрудников нашей группы посвящены созданию и исследованию электромашинных усилителей постоянного и переменного тока. Объем выпуска ЭМУ непрерывно увеличивается. Однако выпускаемые электромашинные усилители имеют ряд недостатков. Важнейший из них — тяжелые условия коммутации.

В разработанном кафедрой ЭМУ поперечного поля с гладким якорем этот недостаток значительно ослабляется. Созданные экспериментальные образцы показали высокие технические качества новой машины: значительно повысилась коммутационная устойчивость, искрение совершенно отсутствует. Опытный образец ма-

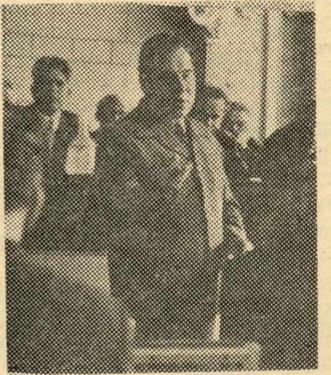
шины подготовлен для экспозиции на ВДНХ.

— Актуальной задачей развития современного электромашиностроения, — продолжает А. И. Скороспешкин, — является разработка и внедрение бесколлекторных электрических машин.

На трибуне вновь профессор Г. А. Сипайлов. Он рассказывает о работах кафедры в области создания электромашинных накопителей энергии. Эти исследования известны не только в нашей стране, но и за рубежом. Изобретения и теоретические работы коллектива позволяют решить одну из важнейших проблем современного электромашиностроения — проблему создания ударных генераторов на энергии до 100 млн. джоулей.

Конференция прошла успешно. Ее рекомендации могут в работе кафедры и ее выпускников.

**К. ХОРЬКОВ,**  
доцент кафедры ЭМА.



**НА СНИМКАХ:**

● Вверху слева: с вступительным словом выступает зав. кафедрой ЭМА профессор Г. А. Сипайлов.

● Вверху справа: в зале конференции.

● Внизу слева: научное сообщение делает сотрудник Воронежского НИИ С. М. Миронов.

● Внизу справа: выступает профессор А. И. Скороспешкин (ТПИ).

Фото П. Калининко, студента гр. 736-2.

### ДЕЛЕГАТЫ КОНФЕРЕНЦИИ

Представители Воронежского политехнического института Ф. А. Сердюк, В. Ф. Костин, С. И. Мягкова:

— Нам хочется отметить, что значение такой конференции очень велико. Мы получили возможность за короткий срок ознакомиться с новейшими достижениями в области создания электромашин, завязать личные контакты с кафедрой ЭМА ТПИ.

Хочется поблагодарить сту-

дентов и коллектив кафедры за проявленную заботу, пожелать дальнейших успехов.

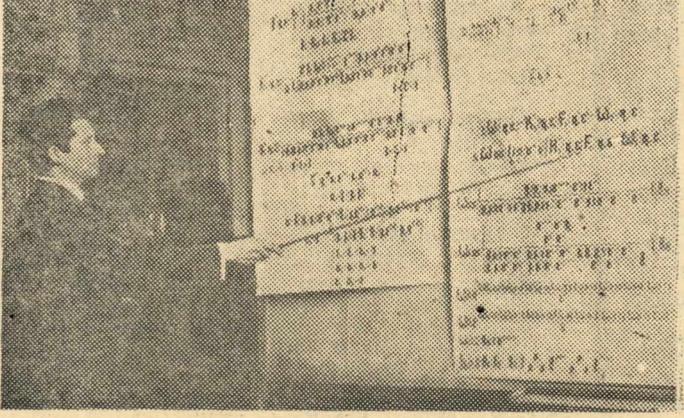
**В. С. Новокшенов** — доцент кафедры электрических машин и электроприбора Казахского политехнического института:

— Такие конференции имеют большое значение для молодого поколения. Оно может услышать ветеранов, ознакомиться с работой выпускников, более зрело взглянуть в будущее. Полезны встречи и преподавателям. В процессе обмена мне-

ниями выявляются недостатки подготовки, строятся планы на будущее.

**В. Ф. Рот** — инженер Волжского автозавода г. Тольятти:

— Встречи очень нужны. Но мало освещать вопросы научных достижений. Поскольку кафедра в первую очередь готовит кадры для промышленности, важно освещать вопросы работы инженеров на производстве. Работу конференции лучше проводить на секциях по вопросу производства, науки и техники.



# Старший ассистент

Еще идут комсомольские и партийные собрания, заседания ученых советов факультетов, другие заседания и совещания, посвященные итогам зимней сессии. Эти итоги весьма неутешительные. На механическом факультете, например, каждый третий студент получил в зимнюю сессию хотя бы один «неуд». До сих пор еще ходят к экзаменаторам отстающие студенты, в третий или даже в пятый раз пытаюсь сдать экзамен за прошлый семестр, так как с «неудом» даже не переводят на вечерний и заочные факультеты.

Но уже видны признаки приближения новой сессии, началась вторая половина весеннего семестра. И все повторится сначала.

Почему же так много студентов учится плохо? Главная причина — отстающие студенты мало работают в семестре. Как их побудить к систематической работе по приобретению знаний? Ведь они, преодолев барьер приемных экзаменов в институт, указали свои желания и возможности получить высшее образование. В чем дело?

Здесь, безусловно, много различных на первый взгляд второстепенных причин, которые, складываясь, несут отдельных студентов, как легкие щепочки весенние воды по волнам. И трудно бывает таким студентам как-то зацепиться за твердый берег и устоять против течения. А оно создается «микроклиматом» в группе, в общежитии, в кругу друзей, и такими, к примеру, разговорами:

— Вовка-то три «неуда» схватил. Спал весь семестр. Но все пересдал. А Витьку экзаменатор три раза «пнул». Пошел четвертый раз. Досталось что-то легкое — сдал.

Послушает такие разговоры иной студент, прикинет свои плюсы по сравнению с Вовкой и Витькой и... пропустит очередную лекцию только потому, что она поставлена первой парой да еще в понедельник.

Но это одна сторона проблемы.

Вторая сторона касается нас — преподавателей. Каждый преподаватель не только передает знания, но и воспитывает будущего специалиста. Точнее: передавая знания — воспитывает. Безусловно, качество преподавания начинается с лекции. Но вся тяжесть и вся ответственность за качество подготовки будущего специалиста высшей квалификации ложится на ассистента. Только ассистент встречается с каждым студентом персонально по несколько раз в течение каждой недели. Он называет его по фамилии перед началом очередного практического занятия или лабораторной работы. Он задает ему лично вопросы и следит, как именно данный студент решает задачу у доски или в своей тетради. Ассистент встречается и беседует с каждым студентом на приеме домашних заданий, отчетов по лабораторным и другим работам. Ассистент может многое знать о любом студенте своей группы. Ассистент имеет возможность своевременно оказать студенту необходимую помощь советом, требованием, консультациями.

Первые годы своей работы на кафедре сопротивления материалов я, будучи уже кандидатом наук, учился у ассистента Владимира Михайловича Аврамова тому, как надо много и умело требовать от студента. Сколько бы не было у него студенческих групп, в которых он ведет в семестре занятия, он четко отмечает способности, поведение, «темные

пятна» знаний каждого студента. Каждое его занятие было насыщено до предела новыми для студентов подробностями науки о сопротивлении материалов. Часто Владимир Михайлович после занятий длительно и тяжело переживал малейшие методические неточности проведенного занятия.

— Понимаете, — говорил однажды Владимир Михайлович, — мне не хватило полторы минуты, чтобы наглядно показать важность и преимущества еще одного метода решения таких задач. Уж больно медленно Сорокин и Пахомов вставали для ответа на мои вопросы.

Он очень много ежедневно работал со студентами вне расписания. Сидящим студентам давал дополнительные, наиболее трудные задачи. Слабым — дробил одну задачу на несколько простейших. Если Владимир Михайлович принял у студента домашнее задание, можно быть со-

## Больше внимания работе ассистента!

вершенно уверенным в том, что этот студент данный раздел изучаемой науки знает. Если Владимир Михайлович поставил студенту зачет или дал допуск к экзаменам, можно не сомневаться, что этот студент сдал экзамен в сессию с первого захода.

Многие выпускники механического факультета, проработавшие на производстве десяток лет, с большим уважением вспоминают Владимира Михайловича и благодарят его за высокую требовательность к ним. «Зато, — говорят выпускники, — мы сопромат знаем».

Безусловно, ассистент В. М. Аврамов — образец преподавателя высшей школы. Но он за три десятка лет работы в вузе до конца своей жизни так и остался на самой первой, на самой низкой ступени длинной служебной лестницы в вузе.

В чем здесь дело? Образец преподавателя и ни малейшего движения по службе? Вечный ассистент.

Здесь, по нашему мнению, дает себя знать один из существенных дефектов системы подготовки и воспитания кадров высшей школы, который заключается в том, что на практике единственным критерием оценки деятельности преподавателя института является наличие ученой степени. За последнее время этот дефект приобрел четкие административные формы. На должность старшего преподавателя может зачисляться только сотрудник института, имеющий ученую степень кандидата наук. Следовательно, такому талантливому преподавателю высшей школы, как В. М. Аврамову, даже при наличии существенных результатов собственных научных исследований, но не завершившихся еще защитой кандидатской диссертации, запрещено в любом случае претендовать на малейшее продвижение по службе.

На всех этапах развития нашей высшей школы отмечалось отличие требований, предъявляемых для присвоения ученых степеней и ученых званий. В инструкции о порядке присуждения ученых степеней и присвоения ученых званий указано, что в порядке исключения ученые звания могут присваиваться препода-

вателям вузов и без наличия ученых степеней. Однако эта возможность практически исключена даже для тех преподавателей, которые имеют большой стаж научно-педагогической работы, читающих лекции на высоком научно-теоретическом уровне с использованием достижений современной науки и техники.

На практике молодые кандидаты наук обходят даже требования, предъявляемые для присвоения ученого звания. Они легко занимают должность старшего преподавателя и, получая ту же самую зарплату, что и при наличии ученого звания доцента, не спешат с оформлением ученого звания.

Такое положение определяет и линию поведения молодого специалиста, зачисленного после окончания вуза на должность ассистента. Или вечный ассистент или любым способом, в том числе и пренебрежением к преподаванию, за счет качества своей основной работы добиться публикации научных статей и защиты диссертации.

Поэтому такой ассистент решает одни и те же задачи на всех практических занятиях, без их анализа и вариаций, отпускает студентов за 10—20 минут до звонка, молча принимает отчеты и задания, автоматически ставит зачеты. Студентам легко, ассистенту тоже. Он — временный исполнитель этой должности.

Где же выход?

Методический совет института разработал систему подготовки молодых преподавателей, проработавших в институте менее 3-х лет. Это хорошо, т. к. привлекается внимание к главному делу высшей школы — подготовке специалистов высшей квалификации. Хорошо, так как имеется система мероприятий. Ее можно улучшать и совершенствовать.

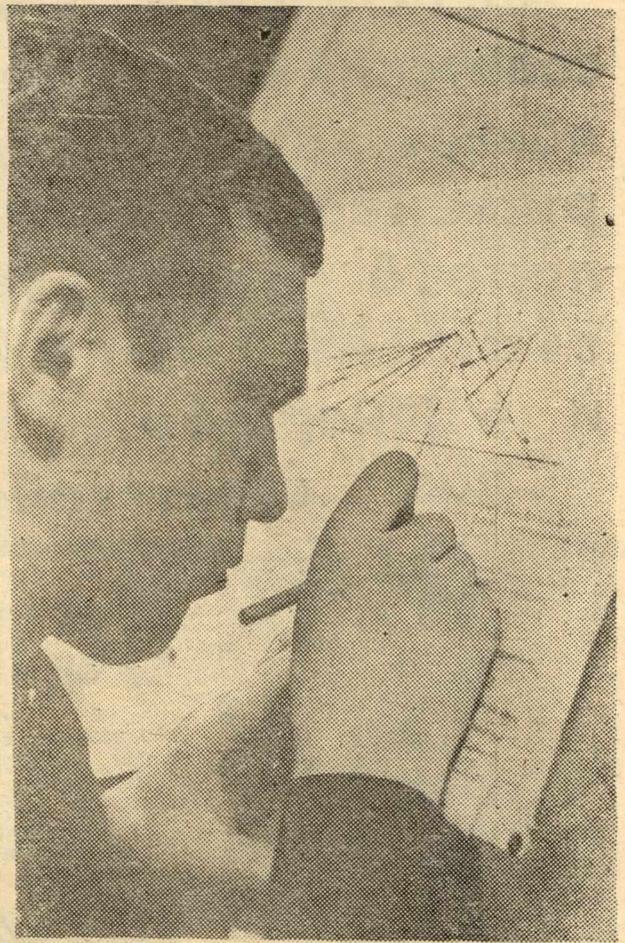
Но без организационных мер и введения моральных и материальных стимулов положение ассистента и его перспектива не изменится.

По нашему мнению, должности преподавателя и старшего преподавателя следует сохранять только для кафедр физической культуры и иностранных языков. Для всех остальных кафедр помимо должностей ассистент—доцент — профессор установить новую должность — старший ассистент, которую должен пройти любой научный сотрудник вуза.

На должность старшего ассистента может претендовать любой сотрудник вуза, оправдавший себя в течение нескольких лет на должности ассистента. Получив должность старшего ассистента после соответствующей аттестации и существенное увеличение зарплаты, научный сотрудник получает право читать лекции и руководить научно-методической работой. Через несколько лет успешной работы он может представляться к ученому званию доцента. И если к тому времени у него еще не будет ученой степени, он должен доказать ценность своих научно-методических работ.

Осуществление таких мер требует решения правительственных инстанций. Наш институт может сделать соответствующие представления. Однако до решения этих вопросов в правительстве нам надо всячески поощрять работу опытных ассистентов, сделать ассистента главной фигурой учебного процесса. Больше внимания рядовому ассистенту!

Л. СЕДКОВ,  
зав. кафедрой сопротивления материалов.



Трудная наука начертательная геометрия для первокурсника Г. Кузнецова, студента группы 05В.  
Фото В. ЗЫБИНА.

## Конференция НИРС на кафедре теоретической и общей теплотехники

На кафедре теоретической и общей теплотехники была проведена научно-техническая конференция НИРС, заслушавшая результаты исследовательской работы студентов. В своих сообщениях студенты — теплотехники С. Рева, А. Максаян, Э. Берг, А. Дядкин, Н. Печеркин, А. Заблочный рассказали о работах, проводимых совместно с преподавателями кафедры.

Темы студенческих работ касаются важных проблем конвективного теплообмена и определения теплофизических параметров твердых теплоизоляторов. Сообщения были заслушаны с большим интересом и вызвали оживленную дискуссию. Результаты трех исследований внедряются на кафедре в виде лабораторных работ по курсу «Теплопередача».

## КНИГИ

Беспримерный подвиг. Материалы научной конференции, посвященной 25-летию разгрома немецко-фашистских войск под Москвой. М., «Наука», 1968. 462 с.

Звягинцев Ю. Е. и Лебедев В. А. Основы научной организации управления предприятием. Харьков, «Прапор», 1968. 100 с.

Материалы передового опыта харьковских промышленных предприятий.

Примаковский А. П. О культуре чтения. Методы самостоятельной работы с книгой в свете научной организации умственного труда. М., «Книга», 1969. 159 с.

Как надо читать и записывать прочитанное, как организовать выбор книг, чтение,

просмотр, изучение; запоминание и усвоение — на все эти вопросы дает ответ данная книга.

Ричмонд У. К. Учитель и машины. Введение в теорию и практику программированного обучения. Пер. с англ. М., «Мир», 1968. 277 с.

Семиряга М. И. Эхо Сталинградской битвы. Волгоград, Н. Волж. кн. изд., 1969. 248 с.

В книге раскрывается значение Сталинградской битвы. Автор строит свой рассказ на большом, ярком материале, на живых, впечатляющих примерах.

Зарницкий С. В. и Трофимов Л. И. Советской страны дипломат. М., Политиздат, 1968. 264 с. В книге рассказывается о дипломатической деятельности видного советского деятеля и дипломата Леонида Борисовича Красина (1870—1926 гг.).

# Пора экзаменационная

— Ну, как? Что досталось? — взволнованные вопросы, ждущие глаза сокурсников.

Вышедший из аудитории, усталый, но счастливый студент протягивает зачетку — «отлично».

— Молодец! — радуются ребята за своего товарища.

В то время, как студентам первого, второго да и третьего курсов сессия кажется еще чем-то далеким, в то время, как они только начинают «шевелиться» в предчувствии зачетной поры, когда еще есть время и сходить в кино, и просто погу-

лять по улицам Томска в весенний солнечный день, четверокурсники лихорадочно учат, зубрят конспекты, недосыпают, волнуются, в общем переживают все ощущения экзаменационной горячки.

В группу 065 я попала в тот момент, когда студенты сдавали ядерную физику. Принимали экзамен кандидаты технических наук В. Е. Маршалкин и И. П. Чернов. Ребята встречаются с этими преподавателями уже не в первый раз. На этот раз экзамен предстоит трудный, пожалуй, самый

сложный из множества сданных за годы учебы. К тому же, этот предмет последний из общетеоретических дисциплин, потом начнутся специальные курсы.

Группа 065, слившаяся из двух групп, насчитывала на первом курсе почти 60 человек, 60 студентов, избравших своей специальностью увлекательнейшую науку — ядерную физику. До последней прямой дошли не все, половина за бортом группы, не выдержав пути по каменистым тропам науки. Да и последняя зимняя сессия прошла довольно не-

удачно: обидные «удочки» испортили не одну зачетку, поэтому-то ребята особенно серьезно готовились на этот раз.

И преподаватели довольны. «Группа очень сильная. Народ способный, никакого вытягивания, натяжек, а просто интересный разговор. Приятно принимать такой экзамен», — говорит В. Е. Маршалкин.

Студенты 065 группы не довольствуются лишь программным материалом, большинство их занимается и научно-исследовательской работой. П. Слободников и

А. Любимов работают над проблемами радиационной физики твердого тела: В. Кубин, С. Шевелев и В. Маргулис изучают физику деления ядер.

Не так давно в группе проходило распределение на летнюю практику. Везет физикам: кто бы из студентов других факультетов не хотел поехать в Ленинград или Дубну, Ригу или Москву? Столичные вузы ждут сибирских студентов, и будем надеяться, что физико-техники не уронят чести нашего ТПИ.

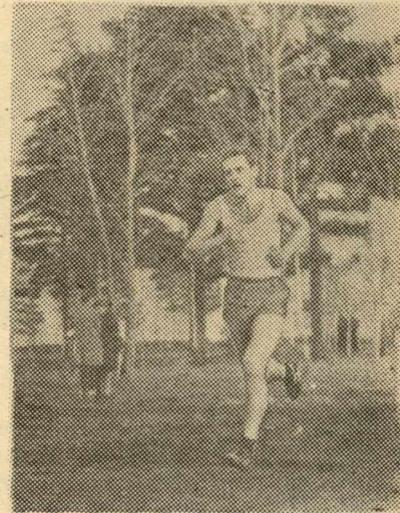
Р. ЕВСЕЕВА.

## Весенний массовый кросс ПОЛИТЕХНИКОВ

16 мая в Лагерном саду состоялся традиционный комсомольско-профсоюзный легкоатлетический кросс политехников с рекордным числом участников — 484. Разыгрывалось 18 призов. Главные призы присуждались по сумме результатов массовости и спортивного мастерства. Их обладателями в порядке занятых мест стали АВТФ, ХТФ, ТЭФ. Последующие места заняли АСФ, ЭМФ, ЭФФ, ГРФ, ФТФ, ЭЭФ, МФ. Личные призы получили Т. Лебедева (АСФ), Т. Алымова (АСФ), В. Белорыбкина (ХТФ), Г. Тихонов (ЭЭФ), Г. Карпов (АСФ), Н. Калинин (АВТФ), В. Попов (ХТФ) и другие студенты.

НА СНИМКАХ: старт женских команд, призер на 1000 м, студент ЭЭФ Г. Тихонов (справа).

Фото В. ВОЛОШКО.



## НОВЫЕ ЭКСПОНАТЫ

мечается, что он позволяет улучшить условия бурения, повысить скорость проходки, что датчик, в отличие от ранее существующих, более надежен в работе в условиях Крайнего Севера. Среди новых экспонатов выставки большой интерес

представляют высокочастотный плазмотрон факельного типа, дефектоскоп для контроля изделий из пластмасс толщиной свыше полуметра. Причем дефектоскоп предусмотрен для бесконтактного контроля изделий,

что позволяет избежать их малейшего разрушения.

Ряд новых экспонатов выставляется на ВДНХ 1969 года. Среди них поверочная установка ГК-6 для особо точных измерений и альбом технологических карт, выполненных для шахт Кузбасса сотрудниками нашего института. Томичи разработали новую

технология возведения шахтной крепи, которая приносит большой экономический эффект, достигающий десятков тысяч рублей в год.

Новые экспонаты на выставке показывают, какого высокого уровня достигло развитие науки в Томском политехническом.

А. ИВАНОВИЧ.

## МУЗЕЙ БОЕВОЙ СЛАВЫ

Небольшой, но удивительно светлый и торжественный зал. Это — музей Боевой славы Томского училища связи.

Какую большую, кропотливую работу надо было проделать, прежде чем музей стал таким, какой он сейчас: со сколькими людьми надо было списаться, встретиться, прежде чем все эти пожелтевшие от времени листки писем, газет, потрепанные от долгих дорог фотографии оказались здесь. Сколько любви и заботы надо было положить на оформление всех этих стендов, полок, многочисленных экспонатов, чтобы мы, рожденные в спокойное мирное время, смогли хотя бы отдаленно представить себе то грозное время.

Экскурсию ведет Иван Николаевич Свиридов — начальник социально-экономического цикла училища. Не впервые рассказывает он о жизни своего родного училища, но каждый раз волнуясь, вспоминает все новые и новые детали, забытые эпизоды. «...Как по кап-

ле моря можно в какой-то мере судить о море, так и по истории Томского училища можно судить о развитии наших Вооруженных Сил», — начал Иван Николаевич. И вот мы мысленно переносимся в январь 1920 года. Полуразрушенный Колчаком Томск, недавно освобожденный армией Тухачевского. Кругом голод, война, морозы. В это время и были сформированы артиллерийские курсы.

Располагались они тогда в нынешнем Доме науки около Белого озера. Трудное было время. Паек выдавался мизерный, заниматься приходилось по 10 часов в сутки, конспекты писались на обрывках газет, помещения почти не отапливались. 22 мая 1920 года состоялся первый выпуск — всего 9 человек.

Мы смотрим на фотографии выпускников, слушаем рассказ Ивана Николаевича и перед нами проходят яркие жизни, свидетели и участники интереснейших событий. Среди них — Алексей Васильевич Князев — чело-

век хорошо известный и далеко за пределами Томской области. Участник штурма Зимнего, потом боец Красной Армии, член партии уже 50 лет награжден орденом Ленина. Совсем недавно Алексей Васильевич сам проводил экскурсии в этом музее. Или Леонид Федорович Рожнев, участвуя в освобождении военнопленных из немецкого лагеря смерти, был первым, кого увидела дочь вождя немецких коммунистов Эрнста Тельмана — Роза Тельман.

А вот надпись: «Разве можно молодость такую Гусеницей танковой стереть? Это жизнь выходит, атакуя Маршем наступающую смерть».

Это стенд героям-комсомольцам, погибшим в Великую Отечественную войну. Сколько их, наших сверстников, ушло тогда на фронт, молодых, страстно любящих жизнь, весну, стихи, таких как светловолосый юноша Валентин Подневич, отдав-

ший жизнь за село Кирилловка — родину Тараса Шевченко.

Сейчас училище пользуется заслуженной славой, здесь учатся парни из всех городов нашей Родины и они стараются высоко держать марку своей школы. Длинный ряд кубков, грамот — спортивные достижения курсантов. Начальник училища, генерал-майор Крамаренко был делегатом XXIII съезда КПСС, а курсант В. Нетолчин — XV съезда комсомола.

Я уходила из музея с хорошим чувством благодарности ко всем тем, кто создал этот замечательный памятник погибшим, ко всем тем, кто не забывает героев, отдавших свою жизнь за наше счастье!

И еще об одном мне подумалось в тот день.

Наш политехнический имеет не менее интересную боевую историю, так как почти 600 преподавателей и студентов ушло из стен вуза на фронт. Немало героических дел на счету политехников, и, конечно, их судьбы, столь ха-

рактерные для своего времени — слава и гордость политехнического. Однако до сих пор в институте нет музея Боевой славы, хотя говорилось об этом уже много лет. Бесчисленные заседания, собрания, совещания неизменно решают: музей нужен. Но дальше этого дело не идет.

Вера Николаевна Шуваринова, заведующая комнатой-музеем Кирова рассказывала: «Документы есть, интересные материалы тоже, фотографии, письма, в общем основа собрана. Теперь надо оформлять. А кто этим займется, не знаю».

Вот, ведь как! И это в то время, когда комсомольская организация института — одна из самых многочисленных в области. Кому же как не комсомолу и, в частности, его активистам военно-патриотического воспитания совместно с кафедрами общественных наук наконец перейти от разговоров к делу. Ведь если не изменяет память, решение о создании музея комитет комсомола принял еще в 1966 году.

Р. КРАСИК.

