

СТУПЕНИ К ЗРЕЛОСТИ

Сейчас даже трудно сказать, почему увлекла Владимира Бударина физика. В школе он относился к ней как ко всем предметам, ничем особенно не выделяя. А потом вдруг потянуло к ней, и он выбрал после школы электрофизический факультет. И вот Томский политехнический распахнул перед ним двери.

Первый год учебы принес некоторое разочарование. Несколько отдаленной показалась мечта стать физиком и даже выбор будущей профессии показался неудачным. И неизвестно, как бы сложилась дальнейшие обстоятельства, если бы не встреча с В. Г. Вагровым, который читал курс физики. Увлеченный своим предметом, он сумел заинтересовать и студентов. А потом, когда Вячеслав Гаврилович предложил заняться дополнительно, сразу откликнулись восемь человек. В их числе был и Володя. Весенний семестр второго курса был особенно труден. Приходилось не только заниматься по плану, но и читать рекомендованную сверх программы литературу, решать массу задач.

Нелегко давались первые шаги в науку... И тогда на помощь приходил руководитель. Двумя-тремя замечаниями умел он разбить все трудности ребят, помогал найти верный ход решения, отправляя к той или иной книге. Его оптимизм и энергия невольно переходили и к его ученикам.

И все же трудное испытание из восьми выдержали лишь двое — Анатолий Коротков и Владимир Бударин.

Конечно, от многого пришлось отказаться, порой некогда было даже сходиться в кино. Но это окупилось позже, когда начались экзамены. Многие сложные дисциплины такие, как ме-

тод математической физики, освоены, осталось лишь просмотреть конспекты.

— Не знаю, как кому, — говорит Володя, — а мне казалось раньше, что решение задач — дело скучное. Но теперь я люблю биться над решением, искать новые пути. Этот непрерывный поиск увлекает, увлекают и свои маленькие открытия, даже, если потом оказывается, что это только казалось, будто идешь своим путем, и совсем не огорчаешься, когда узнаешь, что твое «открытие» не ново. Зато как запоминаются свои выводы! А какое наслаждение испытываешь, когда, наконец-то, нет никаких неразрешенных вопросов в задаче.

В этом году В. Бударин и А. Коротков будут заниматься по индивидуальному плану. А



пока еще намечаются цели, конкретно определяются задачи. Сейчас ребятам предстоит познакомиться с элементами классической механики и электродинамики, с тензорным анализом, изучить главы геометрии Римана. Все эти предметы — трудные, и опять придется упорно работать, читать новые книги, решать новые задачи. Однако, преграды не кажутся неопределенными, когда по-настоящему увлечен своим делом.

Л. ЧУЧЕЛКИНА.

За кадры

ОРГАН ПАРТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, РЕКТОРАТА, МЕСТКОМА И ПРОФКОМА ТОМСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМ. С. М. КИРОВА.

№ 65 (1499).

Понедельник, 2 ноября 1970 года.

Цена 2 коп.

ГАЗЕТА ОСНОВАНА В 1931 ГОДУ ■ ВЫХОДИТ ДВА РАЗА В НЕДЕЛЮ. ■

НАВСТРЕЧУ XXIV СЪЕЗДУ КПСС

Хоздоговорные комплексные

1970 юбилейный год институт заканчивает определенными успехами в проведении научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок на основе хозяйственных договоров, со многими предприятиями и учреждениями страны. Так, объем выполнения этих работ к 53-й годовщине Великого Октября составит более 1 млн 400 тыс. руб.

Наиболее ярким примером успешного проведения хозяйственных работ является комплексный труд для радиотехнического института АН СССР по разработке отдельных узлов и исследованию процесса движения заряженных частиц для кибернетического ускорителя протонов на 1000 Гэв.

Выполненные ранее в НИИ ЯФЭА исследования и имеющийся опыт в разработке и сооружении отдельных узлов ускорителей, позволил институту начать работы по исследованию движения заряженных частиц в кибернетическом синхротроне с волноводной ускоряющей системой, по разработке системы питания энергетической модели электромагнита бустера кибернетического ускорителя на 1000 Гэв, по разработке дефлектора и схемы питания дефлектора системы быстрого вывода протонов из бустера кибернетического ускорителя на 1000 Гэв. Суммарная стоимость всей работы, выполняемой по хозяйственным договорам для НИИ ЯФЭА, составляет 238

тыс. руб. В этих работах принимали участие лаборатория физики ускорения (научный руководитель — хоздоговора д. ф. м. н. А. Н. Диденко), лаборатория техники ускорения (научный руководитель хоздоговора д. т. н. В. В. Ивашин), лаборатория высоких энергий (научный руководитель хоздоговора к. т. н. И. П. Чучалин).

Досрочное выполнение этапов по исследованию движения заряженных частиц в кибернетическом ускорителе (план — 1. IV. 1971 г., фактически — 21. X. 1970 г.) и по разработке системы питания электромагнита (план — 29. II. 1971 г., фактически — X. 1970 г.) позволяет уже сейчас утверждать, что институту под силу выполнение комплексных исследований. Успешное выполнение работ для такого известного в научных кругах СССР и за рубежом учреждения, каким является радио-технический институт АН СССР, позволит еще раз подтвердить оценку, сделанную секцией АН СССР по ядерным исследованиям и по ускорителям, об актуальности проводимых исследований и значимости научного направления НИИ ЯФЭА.

В будущем году институт будет проводить совместные исследования по физике и технике ускорения, по физике высоких энергий с институтом высоких

энергий в г. Серпухове, с Ереванским физическим институтом, с радиотехническим институтом АН СССР, с Объединенным институтом ядерных исследований и другими известными научными учреждениями аналогичного профиля.

Для выполнения некоторых хозяйственных работ используются излучательные установки института. Наиболее успешно выполняются исследования на циклотроне и ядерном исследовательском реакторе института. Сегодня можно сказать, что циклотрон уже полностью окупил затраты на его ввод в эксплуатацию. Еще интенсивнее ведутся исследования в последние годы на ядерном реакторе. Если в 1969 году на реакторе было выполнено хозяйственных работ на сумму 87 тыс. руб., то только за семь месяцев текущего года, сумма превысила 250 тыс. руб. Это говорит о целесообразности затрат института на приобретение подобных установок, о большой научно-исследовательской значимости этих работ.

Коллектив НИИ ЯФЭА, готовясь к предстоящему XXIV съезду КПСС, примет все меры к успешному выполнению плановых заданий и своих обязательств по хозяйственным работам.

Ю. СКВОРЦОВ,
руководитель отдела хозяйственных работ НИИ ЯФЭА,
кандидат технических наук.

Эхо недели

Награды за лучшую работу

В институт пришел приказ министра высшего и среднего специального образования СССР В. А. Елютина и министра химической промышленности СССР Л. А. Костандова, сообщающий приятную новость.

По результатам Всесоюзного конкурса, посвященного 100-летию со дня рождения

В. И. Ленина, на лучшую научную работу студента по разделу «Химия и химическая технология» награждена медалью «За лучшую научную студенческую работу» и денежной премией большая группа студентов вузов. Среди награжденных — студенты химико-технологического факультета ТПИ. Медалью и премией награждены студентки группы 597.2 Е. Чермасова и О. Черемиснова за определение металлов методом амальгамной полярографии и Ю. Сафонов, ныне инженер НИИ ЭИ, за

исследование воздействия излучений на некоторые соли, содержащие кислород. Поздравляем награжденных и их научных руководителей — кандидата химических наук Н. А. Колпакову, аспирантку В. В. Немову, научного сотрудника Л. В. Серикова с высоким признанием их работы.

О. СТЕПАНОВА.

Авторские свидетельства политехников

На совете института группе преподавателей и научных работников торжественно вручены авторские свидетельства за научные открытия и изобретения. До-

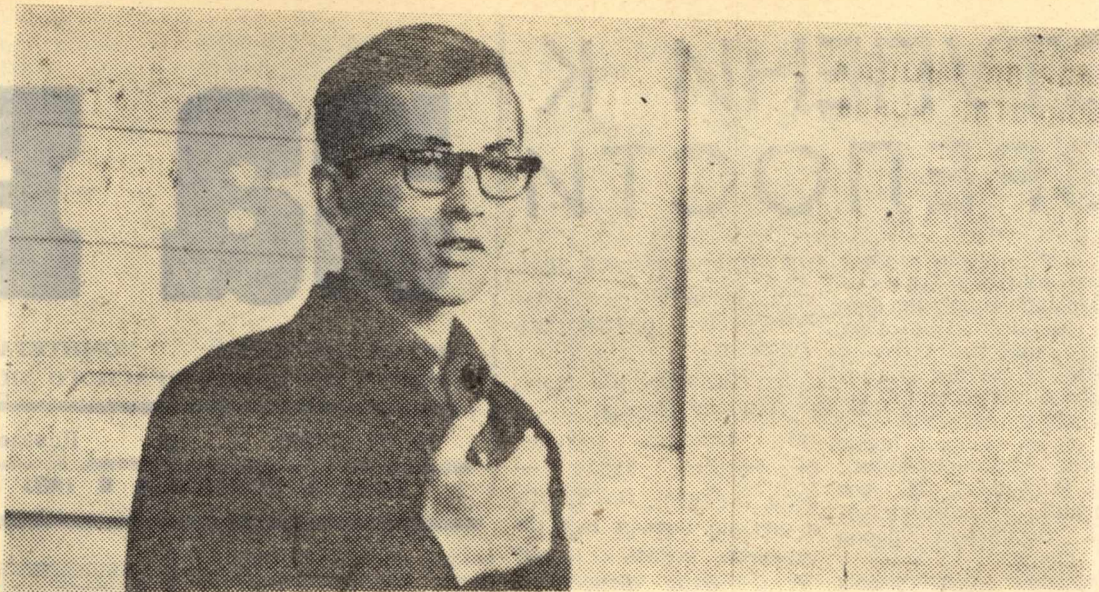
центы В. П. Лопатинский, Е. Е. Сироткина и ассистент В. М. Сутягина получили свидетельства за изобретение нового способа получения полимеров. Комитет по делам изобретений и открытий при Совете Министров СССР выдал свидетельство доценту машиностроительного факультета А. Е. Беляеву за разработку нового вида шарикового зацепления. Группа научных сотрудников НИИ радиационной физики — профессор Е. К. Завадовская, Г. Е. Шевцов, Е. М. Головачевский получили свидетельства за разработку устройства для изготовления термоспиралей, которые необходимы при конструировании дифференциальных микроколориметров.

Р. ТОМИЛОВА.

Выставка, посвященная комсомолу

В кабинете истории КПСС открылась выставка в честь дня рождения Ленинского комсомола. Здесь представлены статьи и речи В. И. Ленина о молодежи, сборник документов «КПСС о комсомоле и молодежи», книга «Комсомольское племя», написанная первыми комсомольцами. Выставка предлагает читателям много журнальных статей и фотографий.

Е. ВОЛОЗИНА.



ДОКЛАДЫВАЕТ В. ЗАВГОРОДНИЙ.

ФОТО А. ЗЮЛЬКОВА.

В расписании занятий на этот день стояло несколько необычных слов: «Конференция по материалам производственной практики». И будущие организаторы производства собрались в актовом зале. Здесь — студенты 4-го и 3-го курсов. Старшие делают доклады и слушают своих товарищей, младшие пока только слушают, как говорится, наматывают на ус. В зале много преподавателей кафедры экономики и организации промышленного производства, руководители практики.

Послушать было что. На конференцию представлено 10 лучших отчетов о практике.

Вот за кафедру поднялся Ленинский стипендиат В. Фрезе. Летом он работал на Московском дважды ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени автомобильном заводе им. Лихачева. Ну, во-первых, ему и его товарищам, которые проходили практику на этом предприятии, просто повезло. Завод-гигант, известный на весь мир выпускаемой продукцией, нашел возможность принять для практики целую группу томских студентов. И студенты отлично показали себя. Они смело брались за изучение самых сложных вопросов и даже давали свои рекомендации.

Виктор Фрезе изучил структуру управления предприятием. Четко докладывает он о своих наблюдениях, приводит таблицу, делает выводы. Ему например, кажется, что управление могло бы быть проще: кое-где существует двойная подчиненность, в скобках можно читать — раздут штат администрации. И это не единственный вывод. Множество одинаковых по профилю отделов ведет к несогласованности в работе.

Но Фрезе замечает и преимущественные стороны организации управления предприятием. На заводе, к примеру, первый заместитель

директора является главным экономистом. А это значит, что лихачевцы отлично поняли свои задачи в связи с экономической реформой. На этом же заводе проходил практику и В. Завгородний. Он работал по индивидуальному заданию — выявлял резервы повышения производительности труда. Досконально изучив производство, он смог предложить заводу перепланировать на одном из участков станочный парк, перераспределить нормы обслуживания оборудования по операциям с целью избавить рабочих от перегрузок.

Томский студент разработал ряд транспортных устройств для облегчения труда. Он обнаружил и несколько

Аттестует завод

других резервов повышения производительности в духе новой экономической реформы, например, предложил пересмотреть формы и систему заработной платы. Оплата труда должна зависеть от конечного результата работы, чтобы каждый производитель был заинтересован не только в результате своего труда, но и труда всего цеха или участка.

Работа молодого томича получила ценный отзыв с завода. Начальник цеха тов. Юдин дал такую характеристику работы Завгороднего: «Проведена большая и весьма полезная работа по выявлению причин, мешающих выполнению плана на пролете обработки шестерен. Предложен ряд существенных мероприятий по улучшению организации труда, нормированию, которые помогут изыскать резервы для обеспечения ритмичности работы. Админис-

трация цеха примет меры по внедрению разработанных мероприятий».

Что может быть лучше этой оценки практики студента? Впрочем, такая оценка — не единственная в группах 4 курса специальности организаторов производства.

О подобной работе на Томском заводе режущих инструментов доложил студент В. Генсецкий. Он и его сокурсники Ю. Щепов, А. Подольский, П. Лысенко и Г. Батюк исследовали условия труда и выявили резервы повышения производительности. Это были их первые исследования, которые они вели в плане научной работы кафедры.

10 человек выступило на конференции. 10 содержательных докладов познакомили собравшихся с широкой географией практики томских студентов, широким диапазоном проблем, которые они разрешали. Было задано мно-

го вопросов, обсуждение шло активно.

Деловое решение приняли участники конференции. Они договорились приглашать на свои обсуждения ведущих инженеров и руководителей цехов и участков, которые могут здесь высказывать свои предложения, свои мнения. Работники заводов получают на конференции богатую информацию с различных предприятий страны, что будет полезно в работе. Решено отпечатать доклады для широкого пользования. Предложено проводить подобные конференции в факультетском масштабе.

После окончания дебатов я попросила заведующего кафедрой доцента Г. В. Симонова высказать свое мнение о конференции.

— Мне кажется, что наш первый отчет прошел удачно, — сказал он. — Разговор был полезный и для докладчиков, и для слушателей. Конферен-

ция учит студентов уменью выступать перед аудиторией, излагать свои мысли, отстаивать мнение. Она повышает ответственность студента на практике и делает практику более активной формой обучения. Конференция расширяет кругозор у всех сокурсников, каждый из них может сравнивать свою практику с практикой своих товарищей, свой подход к работе и результаты — с другими. Младшекурсники, у которых все впереди, знакомятся с работой на заводах по докладам студентов 4-го курса. Впитывая в себя все сказанное на конференции, они готовятся к практике, и кто знает, может быть, даже незначительная на первый взгляд деталь, о которой они услышали здесь, поможет им потом. Некоторые выводы сделали и мы, преподаватели. Они несомненно помогут в дальнейшей организации и проведении производственной практики. Аттестация заводами наших студентов помогла оценить экспериментальную пока еще работу нашей кафедры, всего факультета. Мы еще раз убедились, что идем правильным путем.

Р. ГОРСКАЯ.

Каждый коммунист — куратор

На очередном заседании парткома, которое состоялось 27 октября, с отчетом «О руководстве комитета ВЛКСМ института первичными комсомольскими организациями» выступил его секретарь Олег Большаков. Двадцатиминутный отчет — это сжатый обзор деятельности комитета по основным направлениям. Таких направлений четыре: учебно-воспитательная и научно-исследовательская работа, идейно-политическое, нравственное и эстетическое воспитание, трудовое воспитание и организационно-политическая работа.

Сейчас, пожалуй, нет необходимости предсказывать этот отчет — эскиз доклада перед недалекой уже комсомольской конференцией института. Надо думать, что на этой конференции будет дан неспешный и детальный анализ, а также и оценка деятельности комитета за отчетный период. Поэтому не будем стараться предвосхитить этот анализ и эту оценку. Цель у заметок несколько иная...

После того, как О. Большаков прочитал отчет, ему задали массу вопросов, среди которых был и такой: партийные организации каких факультетов лучше, а каких хуже руководят комсомольскими? Олег не

дал четкого ответа, хотя по его объяснениям можно было, например, понять, что предпочтение он отдает АВТФ, хуже обстоят дела у теплоэнергетиков. Нетвердость суждений секретаря комитета ВЛКСМ по партийному руководству комсомолом настораживала. Тем более, что зафиксирован и такой факт: среди комсоров института нет ни одного коммуниста, тревожно низка партийная прокладка и среди комсомольских вожakov на факультетах: всего около 10 человек. Но точных цифр нет. И, видимо, потому, что никто не пытался их определить, что понятно, не свидетельствует о повышенном партийном внимании к комсомолу.

Поразителен и такой факт, что среди 1600 бойцов ССО института коммунистов было всего 21 человек и только два преподавателя (это к вопросу о старших наставниках).

Нет ни одного примера, — справедливо заметил О. Большаков, — чтобы коммунисты направлялись в строительные отряды в порядке партийной дисциплины. А известно, что значительная часть сотрудников ТПИ летний отпуск проводит на стройках области, но только в, так называемых,

диких бригадах. Упрек, надо согласиться, очень серьезный. Конечно, нельзя только по этим фактам судить с всей системой партийного руководства комсомолом, она разнообразна. Однако причины для беспокойства есть. И от них не уйдешь.

В чем же причины кроются? — В самом подходе к этому руководству.

Если раньше партком по сути дела назначал кураторов над комитетом ВЛКСМ, то теперь от такой практики отказались. Мотивы такого отказа понятны: не какой-то отдельный коммунист, а вся партийная организация института несет ответственность за деятельность комсомольской. И куратором, в данном смысле, должен быть каждый коммунист! Кстати, об этом тоже говорили на парткоме — и его секретарь И. П. Чучалин, и первый секретарь горкома ВЛКСМ Владимир Шуваринов, и другие.

Все это очень верно и уже давно должно быть известно всем. Нет тут никакого открытия. Но как же на практике осуществляется эта, теперь уже азбучная, истина?

Поскольку ни в отчете О. Большакова, ни в выступлениях других коммунистов не содержалось общего анализа

партийного руководства комсомолом института в данное время, то приходится прибегать к частностям.

Вот выступает секретарь партийного бюро НИИ ЭИ О. В. Соколов. Суть его выступления сводилась к следующему: комсомольцы в НИИ очень пассивны, и комитет ВЛКСМ института должен их раскачать. Вроде бы эта претензия к комитету справедлива. На самом деле, деятельность комсомольской организации НИИ, мягко говоря, не блещет, и комитет обязан на это обратить внимание. Однако, спрашивается, как же сами коммунисты допускают то, что комсомольская организация НИИ, по словам О. В. Соколова, «совершенно не работает»? Думается, что тов. Соколов высказал свою жалобу не совсем по адресу. Эту жалобу на пассивность комсомольцев можно адресовать и ему самому. Жалоба такого рода не была единичной.

Секретарь партбюро ЭФФ Г. В. Иванов предложил не отделять комсомольские организации научных сотрудников от студенческих, как самостоятельные. В этом слиянии он видит выход из пассивности, так как, мол, научные сотрудники, работая совместно со студентами, могут им

во многом помочь. Что ж, никто не против такого содружества. Но его можно достичь не обязательно путем реорганизации комсомольских организаций МНС. Есть испытанный способ — комсомольское поручение... Рациональным представляется другое предложение, высказанное И. П. Чучалиным по поводу повышения активности молодых научных сотрудников. Он предложил им заняться разработкой научных основ преподавания, создать курсы или постоянные семинары по изучению педагогики, психологии, социологии. Разве в изучении этих наук не заинтересованы преподаватели-комсомольцы? Но эту мысль надо понимать шире: каждому комсомольцу необходимо давать такие поручения, которые бы соответствовали его возрасту, опыту и образованию, его интересам и эрудиции. В этом заключается смысл лозунга: дойти до каждой группы, до каждого комсомольца.

Все вроде ясно. Остается только действовать! Но это отнюдь не просто. К. Т. Виниченко, говоря о тенденции к замедлению созревания чувства гражданственности у современной молодежи, заметила, что у многих комсомольских вожakov нет умения ру-

ководить. Это очень сложная квалификация. Сама по себе она не придет. И долг коммунистов — помочь в этом комсомольцам. Каждый сектор парткома обязан контролировать работу соответствующего сектора комитета ВЛКСМ. Владимир Шуваринов в своем выступлении подчеркнул всегдашнюю готовность парткома прийти на помощь комитету ВЛКСМ. Такая готовность должна быть у всех партийных первичных организаций института.

И самая нужная помощь — это выбрать главное дело для вузовской комсомолки. Да, комсомольская организация нашего института признана лучшей среди вузов Томска, за это она имела известные награды — и обкома, и ЦК ВЛКСМ. Однако, как справедливо заметил Шуваринов, надо ориентироваться на лучшие вузовские комсомольские организации страны! А сейчас у комсомолки нашего института нет такого яркого дела, которое бы на всю страну могло прославить ТПИ. То есть речь идет о лице комсомольской организации института.

И, видимо, разговор об этом будет продолжен на комсомольской конференции.

А. ТИСУЛЬ.

НАЧАЛО

14 октября молодой сотрудник кафедры АСУ В. К. Погребной успешно защитил кандидатскую диссертацию. Диссертация Погребного посвящена актуальной проблеме автоматизации проектирования электронных вычислительных устройств.

Сфера применения электронных вычислительных машин стремительно расширяется: это — сельское хозяйство, медицина, криминалистика, технико-экономическое планирование, космос и т. д. Значительно возросла и сложность задач, решаемых на электронно-вычислительных машинах. Все это вместе взятое предопределяет темпы развития современных ЭВМ. Время их морального старения невелико. Если первые электронно-вычислительные машины появились в СССР в 50-е годы нашего столетия, то сейчас уже имеются машины третьего поколения. Разрабатываются основные принципы организации управления и памяти для машин новых марок, новых параметров.

Вычислительные машины проектируются на принципиально различных элементах, что вносит свои особенности в их структуру и методы проектирования. В этих условиях автоматизация проектирования вычислительных устройств становится не только желательной, но и необходимой для успешного решения проблемы дальнейшего развития вычислительной техники.

Вопросами автоматизации проектирования вычислительных устройств Погребной начал заниматься еще студентом. Этой теме была посвящена его дипломная работа, которую он ус-

пешно защитил в 1967 году. Первый успех окрылил. И хотя Володя в то время не представлял перспективы работы в этом направлении, он решил продолжить исследования. По мере того, как ставились и решались новые задачи, накапливался опыт, росла его научная эрудиция. Теперь он сам мог ставить задачи (а это не всегда легко!) и определять пути их решения. Наибольшее удовлетворение ему принесло решение унифицированного набора блоков, для решения которой потребовалась четкая математическая постановка задачи, а также совершенствование существующих методов решения. Несколько месяцев Погребной бился над своей проблемой. До позднего вечера он просиживал в лаборатории, анализируя варианты решения. И упорный труд был вознагражден.

Сейчас Владимир с удовольствием вспоминает три года упорного труда. И когда его спрашивают, что больше всего помогло ему в работе над диссертацией, отвечает — труд. С большой благодарностью он отзывается о своем научном руководителе В. З. Ямпольском, который умеет вовремя дать нужный совет, не лишая при этом самостоятельности, зарядить своей энергией.

Сейчас, когда подведен итог трехлетней работы Погребного, нам, товарищам по работе, хочется сказать — молодец, Володя! Мы верим, что кандидатская — это только начало его большого труда в науке.

Е. ЖИГАЛОВА,
ассистент кафедры автоматизированных систем управления.

Говоря о работе методического совета института в прошедшем учебном году, надо прежде всего отметить то, что наш совет во всех своих действиях исходил из плана, утвержденного советом института 30 ноября 1969 года и составленного с учетом обязательств к 100-летию со дня рождения В. И. Ленина. Раз в месяц проводились заседания методического совета, на которых обсуждались главные вопросы, определяющие его деятельность.

Результаты работы совета вполне ошутимы. Например, с учетом обеспеченности кафедр учебниками, методическими разработками и техническими средствами помог руководителям кафедр реально представить неблагоприятность положения.

Большое значение имели также и конференции. Первая была на такую тему — «Повышение уровня методической и теоретической подготовки инженеров», другая была посвящена обмену опытом в организации реального дипломного проектирования. В работе этих конференций принимали участие и научные работники, многие преподаватели.

Заметную пользу принесли и конкурсы — на лучшие методические работы и на лучшее проведение учебных занятий. Приказами ректора победители были награждены специальными дипломами, памятными подарками и почетными грамотами. И что особенно важно — подготовлен к печати первый сборник методических работ института.

Анализируя итоги работы отдельных комиссий, следует отметить, что в работе, например, издательской лаборатории имеются существенные недостатки. Во-первых, эта лаборатория выдает полуфабрикат, а не готовую продукцию. Отсутствие переплетной мастерской приводит к значительным затратам со стороны кафедральных работников. Это одновременно удорожает выпускаемую продукцию. Потребность в переплетной мастерской давно назрела и ее необходимо создать.

Назрела также серьезная необходимость в организации бюро по подготовке рукописей для ротацинта.

По итогам смотра обеспеченности учебниками и учебными пособиями студентов по отдельным курсам следует отметить, что, к сожалению, не

все факультеты представили свои материалы. Обеспеченность студентов учебниками и учебными пособиями составляет примерно 50—60 процентов. Получается следующая картина: по тем курсам, по которым отсутствуют учебники и учебные пособия, рекомендованные министерством, преподаватели вуза над составлением учебных пособий не работают. И наоборот: большинство предложенной для составления еди-

Известно, что почти у каждого молодого специалиста найдутся предложения, замечания, желания и т. п., которые помогут разобраться иногда в важных, животрепещущих вопросах. А исследований такого характера, как вам известно, у нас еще не проводилось. Оптимальным образом отработанный такой материал может как раз и послужить основой для составления еди-

мым специалистам должны прикрепляться руководители — старшие опытные товарищи, работающие на той же кафедре. Составляется индивидуальный план на три года повышения педагогической квалификации. В конце необходимо провести аттестацию, учитываемую при избрании по конкурсу при дальнейшей работе в институте.

Если говорить вообще, то можно сказать, что план методической работы института за 1969—1970 учебный год в основном выполнен.

При подготовке к печати сборника методических работ большую работу проделал член редколлегии сборника зам. председателя методического совета профессор Ю. Н. Соколов. Хорошо работали комиссия по повышению педагогического мастерства молодых преподавателей председатель доцент А. С. Яликов, комиссия под руководством профессора А. Н. Еремина, комиссия по издательской деятельности под руководством доцента В. С. Дмитриевского. Как и в прошлом году, плохо работала комиссия по обобщению и распространению опыта методики проведения производственных практик из-за того, что за год сменилось два председателя этой комиссии.

Научный уровень методических работ в институте все еще существенно отстает от уровня научно-исследовательских работ. Для повышения этого уровня следует всемерно поощрять методические работы на кафедрах.

В соответствии с приказом ректора следует считать работу преподавателей в институтских и факультетских методических комиссиях как одну из важнейших обязанностей. Следует всемерно развивать и расширять совместные работы методических комиссий института с лабораторией НОТ, особенно это необходимо для комиссий по учебным планам и программам. Предстоит немало сделать по внедрению технических средств обучения, и в этом мы ждем значительной помощи учебного отдела.

Улучшение методической работы в ТПИ, повышение ее научного уровня должно стать первоочередной заботой всех подразделений института и каждого научного работника.

Г. СИПАЙЛОВ,
председатель методического совета ТПИ, профессор доктор.

УЧИТЬСЯ УЧИТЬ

О работе методического совета института

по изданию учебных пособий поступают именно по тем курсам, которые обеспечены стандартными учебниками (математика, физика и др.).

По итогам конкурса на лучший учебник и учебно-методическое пособие следует отметить тот положительный факт, что впервые за много лет на конкурсе были представлены наглядные пособия по лекциям и практическим занятиям. Вместе с тем конкурсная комиссия не уложились в установленные сроки. Причиной тому явилось неудовлетворительное рецензирование работ, представляемых на конкурс.

Теперь — об итогах работы комиссии по повышению педагогического мастерства молодых преподавателей. В институте имеются различные организации, представляющие коллектив молодых научных сотрудников: совет, комсомольская организация и др. По предварительным данным к молодым преподавателям относится примерно 200 человек. Это надежда и будущность всего института. Поэтому чрезвычайно важно провести анализ контингента молодых преподавателей: каким образом происходит пополнение его?

До настоящего времени в институте не велась планомерная, систематическая работа с молодыми преподавателями, хотя администрация института (вместе с факультетами) и общественные организации признают важность ее. Дело, вероятно, заключается в отсутствии единого институтского плана социального развития.

ной политики или плана социального развития преподавательского коллектива ТПИ.

В течение многих лет методическая комиссия по повышению педагогического мастерства молодых преподавателей ограничивалась организацией курсов лекций по педагогике. Составлялся план лекций, приглашались лекторы из пединститута и т. д., практика показала, что успеха большого от таких мероприятий не было. Посещаемость их была ниже средней. Объяснить такое положение легко: молодой преподаватель обычно перегружен, времени у него не хватает, если его не обяжут посетить лекцию по педагогике, то он на нее и не пойдет. С другой стороны технические вузы не готовят педагогов: не всякий ученый и прекрасный специалист может прочитать хорошую лекцию или провести правильно занятия. Поэтому поначалу педагогика может научить чему-то молодого преподавателя. Однако, на наш взгляд, молодому специалисту (еще не педагогу) в первое время и не до педагогического мастерства: он должен осваивать свои прямые обязанности.

Поскольку пока в институте не имеется единого плана социального развития, методическая комиссия разработала систему повышения педагогического мастерства.

Молодому специалисту надо работать в трех направлениях: техническом, научном и педагогическом. Для повседневной помощи к моло-



Школа профсоюзного актива

Каждый год в дружный студенческий коллектив приходит пополнение. В это время особенно много забот и в комитете ВЛКСМ, и в профкоме, нужно не только познакомиться с институтом, но и рассказать о работе общественных организаций, помочь первокурсникам правильно наладить работу в своей группе. Но советы, пожелания помогают не только новичкам, но и тем, кто в институте

провел уже несколько лет. К сожалению, еще нередки случаи, когда студенты даже старших курсов не знают всех прав и обязанностей члена профсоюза. С целью познакомиться со структурой профсоюзной организации, поделиться планами работы была организована в институте расширенная школа профсоюзного актива.

О задачах, стоящих перед профкомом, перед профбюро рассказал в своем докладе заместитель председателя профкома Я. Озеров. Особое внимание в его выступлении было обращено на обязанности и права члена профсоюза и профоргов.

В своем выступлении председатель учебной комиссии А. Ермолаев рассказал о задачах учебной комиссии. Вы-

ступивший подчеркнул мысль об организаторской роли комиссии в создании благоприятных условий для занятий в рабочих комнатах и установлении на необходимость строгого контроля за текущей успеваемостью студентов. Он говорил о большой организующей роли в группе профорга. Как каждый член треугольника, — сказал А. Ермолаев,

— профорг постоянно должен вести дневник успеваемости и делать это не формально, а выяснять причины появления каждой двойки, организовать помощь, если в этом есть необходимость.

В чем заключается работа жилищно-бытовой комиссии — с этими вопросами познакомил присутствующих председатель ЖБК М. Тютиков.

Школа профсоюзного актива провела только первое свое заседание, познанием слушателей с несколькими проблемами. Однако уже сейчас ясно, что задуманное дело нужно, поскольку оно во многом будет способствовать работе профбюро. Уже на следующем заседании будут поставлены более конкретные вопросы по организации работы одной из многочисленных комиссий.

О. СОЛОВЬЕВА.

В ЧИТАЛЬНЫХ ЗАЛАХ И РАБОЧИХ КОМНАТАХ

Каждый день с утра до позднего вечера залы библиотеки и читальные залы. Но нередко студент не может получить интересующую его книгу, потому что ее просто-напросто нет на месте. Студент пытается обвинить в этом библиотекаря, а оказывается, что в этом виноват, может быть, даже его собственный приятель или сокурсник. Книжки не полагаются выносить из читального зала, но многие студенты пренебрегают этим правилом. А к закрытию зала на абонементе остаются десятки студбилетов, за которыми никто не пришел.

Казалось бы, пример правильного пользования библиотекой должны показывать старшекурсники. Однако практика показывает, что большинство задолженников — именно студенты старших курсов. Больше полгода держат у себя библиотечные учебники студенты В. Рейшенбах — гр. 937, Л. Раскова — гр. 945, В. Привалов — гр. 438.4, А. Некрылов — гр. 1015-1, М. Марасалова — гр. 817-1, В. Винтергаллер — гр. 718-1.

Работники читальных залов делают все воз-

можно, чтобы облегчить студентам доступ к литературе, даже обслуживают группы, имеющие должников. Но не все студенты ценят это. В результате растут очереди за задержанными книгами. Необходимо острее ставить вопрос об ответственности тех, кто заботится только о себе и совершенно не думает о своих же товарищах. Треугольникам групп, а особенно старостам, нужно чаще выяснять в библиотеках и читальных залах, кто не сдает вовремя книги, и принимать к задолженникам решительные меры.

Кроме библиотеки и читальных залов большую роль в самостоятельной подготовке к занятиям играют рабочие комнаты. К сожалению, многие рабочие комнаты не удовлетворяют тем требованиям, которые к ним предъявляются. Из всех рабочих комнат только на Вершинина, 39-а осталось на высоте. Комнаты ТЭФ и ЭЭФ, занявшие соответственно второе и третье места, в этом году, уже не имеют прежнего вида. Здесь грязно, недостает мебели, нет штор. На Вершинина, 31, в общежи-

тии АЭМФ, одна из рабочих комнат, расположенная на первом этаже, всегда пустует, т. к. заниматься здесь невозможно: она является смежной комнатой со столовой и находится напротив входной двери. До позднего вечера сквозь тонкую перегородку доносится шум. Ясно, что при таких условиях об усвоении материала думать не приходится. Плохое состояние рабочих комнат на ГРФ.

Гораздо лучше обстоят ныне дела на ЭФФ. Конечно, рабочие комнаты там еще далеки от совершенства, но чувствуется, что председатель учебной комиссии А. Шевченко хорошо справляется со своими обязанностями.

Бич всех рабочих комнат — недостаточное количество мебели, в основном — табуреток. Новому профбюро следует больше внимания сосредоточить на рабочих комнатах, чтобы студенты с желанием шли сюда заниматься.

А. ЧИСТОТИН,
председатель производственно-массовой комиссии профкома института.



НЕЗНАКОМКА

Фотоэтиюд А. Зюлькова.

Учиться управлять по-научному

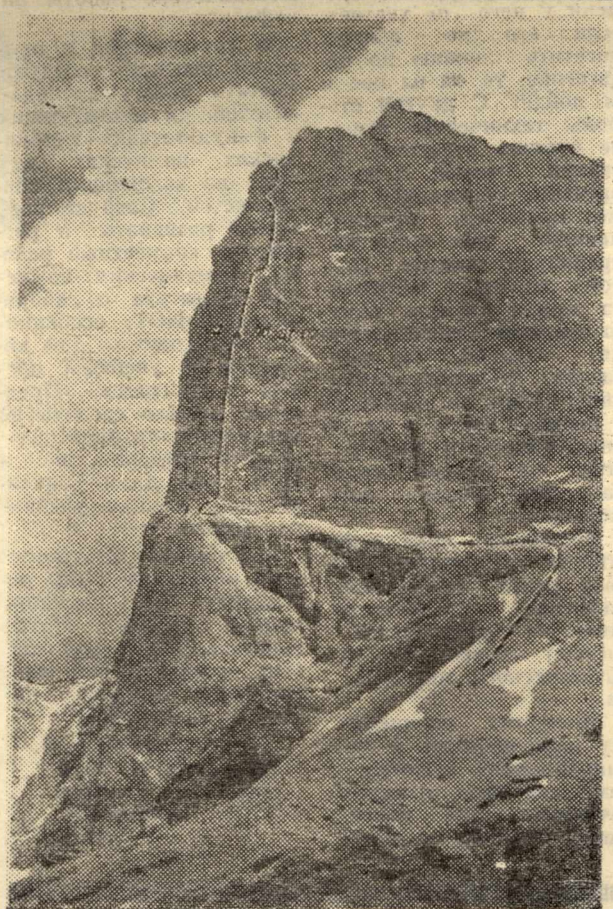
26 октября было проведено занятие семинара «Основы научного управления». В составе слушателей семинара — руководящие работники, начальники отделов, инженерно-технические работники административно-хозяйственного управления. Руководителем семинара ассистент кафедры экономики и организации производства В. П. Зеленский составил программу, исходя из интересов и подготовки состава слушателей.

По первой теме «Психологические механизмы управления»

лекцию прочитала кандидат психологических наук ТГУ Л. Г. Сагатовская. Лекция вызвала большой интерес у слушателей семинара. Она познакомила нас с ролью руководителя, особенно с ролью взаимоотношений в коллективе.

Дальнейшие занятия планируются по темам: «Психология в управлении», «Социальные методы управления», «Документация и делопроизводство», «Организация труда в управляющей системе», «Подбор, расстановка и подготовка кадров». Учащиеся семинара будут принимать активное участие в докладах, сообщениях, обобщениях. Надеемся, что эти занятия помогут в работе нашего управления, его отделов и служб.

М. БОТЯЕВА, староста семинара.



В этом спортивном сезоне томские альпинисты организовали экспедицию в Фанские горы, широко известные скальными вершинами и труднейшими технически сложными маршрутами. В основной состав экспедиции входили молодые перспективные спортсмены. Совершая восхождения с более опытными товарищами они оттачивали свое спортивное мастерство, готовя себя к более сложным и трудным маршрутам. Кульминацией экспедиции явился траверс — первое восхождение на вершину Замок-Бодхона-Чандара, заявленный на первенство Центрального Совета СДСО «Буревестник» по альпинизму. Это маршрут высшей категории трудности и один из сложнейших в районе Фанских гор. Несмотря на свою сложность и плохую погоду, молодые перворазрядники, вошедшие в состав команды, отлично зарекомендовали себя.

Чемпион СССР, мастер спорта Г. АНДРЕЕВ.

Трудный траверс

Фанские горы расположены в 300 км от Ленинобада. Базовый лагерь находился у подножья высшей точки Фанских гор горы Чимтарга (5487 м.) Главной целью экспедиции был траверс Замок-Бодхона-Чандара. Пока другие наши группы штурмовали Чимтаргу, в тяжелых метеоусловиях, мы начали готовиться к штурму: провели разведку всех участков траверса, наместили график и путь, по которому нам предстояло пройти. Ребята помогли сделать заброску продуктов и бензина на перемышку между Замок и Бодхоной. И вот подготовка к штурму закончена. Оставив контрольный срок и согласовав действия, группа под руководством Г. Г. Андреева направилась к началу маршрута — к северо-западной стене Замка. После 6-часовой работы нам удалось пройти всего три веревки (веревка — 40 м). С трудом преодолели еще 40 метров, мы неожиданно уперлись в вертикальный участок с натечным льдом, который был непроходим. А так как нам не встретилось ни одной площадки, где можно было бы нормально стоять, не говоря о том, чтобы разбить палатку, нам пришлось вернуться к началу маршрута. Но путь назад оказался ничуть не легче. С 9 вечера до 2 часов ночи мы спускались, а все веревки и крючья были ос-

тавлены на стене. Ясно, что утром никто из нас не помышлял о новом броске на стены. Собрав свои вещи, мы безрадостно спустились в лагерь, где нас сочувственно встретили друзья.

А на другой день Саше Пугачеву и мне было поручено снять веревки, а заодно посмотреть, можно ли где-нибудь в другом месте подняться на стену. Герман Григорьевич наблюдал за нашими действиями из лагеря в бинокль, чтобы выяснить, до каких пор мы поднимемся, так как на стене не всегда представляешь, где ты находишься. И все же оказалось, что стена проходима. Нам с Сашей удалось навесить еще две веревки, увеличив расстояние на 200 метров обработанной стены.

А 30 июля мы второй раз вышли на штурм. Сделав две ночевки на стене, мы 1 августа благополучно взойшли на вершину Замка. Погода к этому времени испортилась, но настроение в группе, несмотря на непогоду и нехватку продуктов, было хорошее. Мы были уже наверху и до заброски продуктов оставалось около одного дня работы.

Идти через гребень оказалось не сложным и пройдя его, мы спустились на наклонное сплывающее плато, которое выводило нас на правое седло Бодхоны. Здесь удалось пополнить свои запасы продовольствием.

А подкрепившись, мы двинулись дальше. Начиналась пурга, но нам необходимо было обойти пичок, отделяющий нас от второго седла Бодхоны, с которого непосредственно начиналась стена. По ней предстояло забраться на северную голову Бодхоны. К семи часам мы были уже на втором седле. Вытоптав площадку с подветренной стороны огромного камня, мы под завывание ветра счастливио уснули. Проснулся я от трагического вопрошающего голоса нашего руководителя: «Коля, ты жив?» Оказалось, что ночью край палатки, куда головами спали Коля Родионов и Г. Г. Андреев, сорвало и завалило снегом. Коля под сугробом не подавал признаков жизни, отрыв его и позавидовав его крепкому сну, мы улег-

лись досматривать прерванные сны.

Утро встретило нас метелью, стены даже не было видно, и мы просидели целый день в палатке. Следующий день порадовал нас солнцем и, подождав когда подсохнет стена, мы полезли вверх. Во время непогоды у нас с Германом Григорьевичем сдуло каски, и теперь каждый раз мы со страхом втягивали голову, когда мимо нас проносились камни. И все же за день мы прошли почти всю стену, не дойдя до конца двух веревок, устроились на ночлег. На следующее утро мы вышли на вершину северного Бодхона. Целый день мы шли до вершины.

Один день пути запомнился особенно надолго. 6 августа мы поздравили нашего руководителя с днем рождения. Который год подряд встречает он свой праздник в горах. Целый день была непогода, но мы продолжали идти к конечной цели траверса — Чандаре.

Ю. КОНОВАЛОВ,
участник восхождения.

ИЗВЕЩЕНИЕ

Сообщаем новое расположение некоторых отделов и кафедр в главном корпусе.

Местком — комната 222.
Профком — комнаты 205—206.
Издательский отдел — комната 308.
Научный отдел — комната 213.
Отдел капитального строительства — комната 116.
Проректор по строительству — комната 117.
Кафедра философии — комната 325—326.
Номера телефонов остаются прежними.

Редактор Р. Р. ГОРОДНЕВА.