

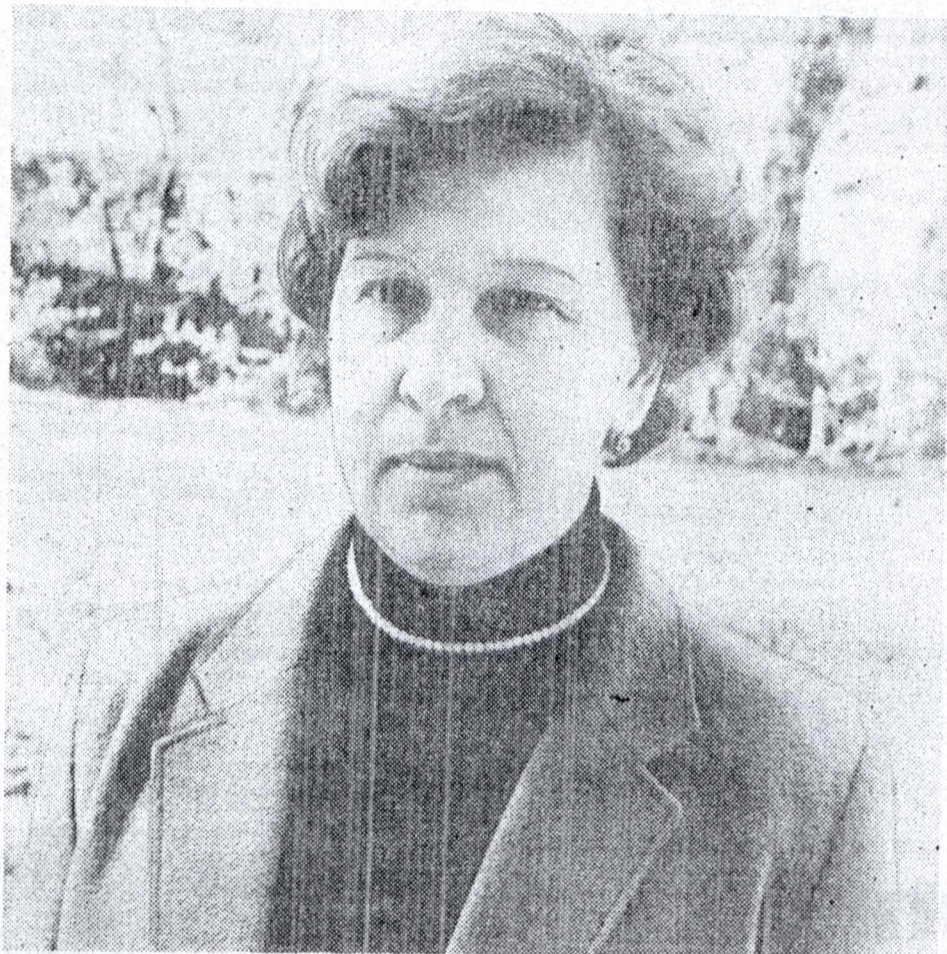
Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

За кадры

ГАЗЕТА ОСНОВАНА 15 МАРТА 1931 ГОДА

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФСОЮЗНЫХ КОМИТЕТОВ ТОМСКОГО ОРДЕНА ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ И ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМ. С. М. КИРОВА.

Кандидат в депутаты



В НИИ высоких напряжений Галину Леонидовну Лобанову знают давно. В 1965 году, окончив вечернее отделение химического факультета Томского университета, она поступила в аспирантуру при кафедре физической химии, после окончания которой начала свою деятельность в НИИ младшим научным сотрудником. С тех пор защищена кандидатская, выпущено много научных трудов, оформлены авторские свидетельства на изобретения. Участвовала она и в общественной работе.

— А вот депутатом быть еще не приходилось. В науке я себя чувствую уверенно, а вот как сложится у меня работа с людьми на таком ответственном посту, конечно, если меня выберут, не знаю, — говорит Галина Леонидовна.

А выдвигавший ее кандидатом в депутаты коллектив уверен — она будет отлично работать и на этом хлопотном и таком нужном посту.

ФОТО О. ЗЫРЯНОВА.

ВСЕ ЗАКОНОМЕРНО

По итогам апрельской аттестации УВК геологоразведочного факультета в числе худших назвали две группы: 3263 и 2152.

Обе студенческие группы учебно-воспитательная комиссия факультета взяла под особый контроль.

Прошло время. Вот и сессия наступила. В группе 3263 четверо студентов, как и месяц назад, портят благополучную картину. Это С. Хохлов, И. Васильев, А. Новичков, А. Летицкий. Они не имеют многих зачетов и естественно, не допущены к сессии. Трое ребят уходят в армию, потому, видимо, совсем опустили руки и совершенно не занимаются. А вот Андрею Летицкому совсем неприятно попадать в этот список. Человек уже отслужил в рядах Вооруженных Сил, является хозстипендиатом. И вдруг несерьезное отношение к учебе.

В целом же группе удалось исправить положение дел. Многие не имевшие аттестаций по отдельным предметам вовремя спохватились и подошли к сессии с неплохими итогами, чего нельзя сказать о группе гидрогеологов второго курса (2152).

Фамилии студентов, не имеющих за день до экзаменов всех зачетов, которые назвала зам. декана Э. Д. Рябчикова, совпадали с фамилиями не аттестованных в апреле. Это та же Н. Ермилова, староста группы И. Зимонова. Не раз пришлось приглашать их на заседания УВК факультета, прежде чем они явились. Затем комиссия заслушивала их объяснения персонально. И все тщательно. Перед сессией девушки не имели одного-двух зачетов. Лишь накануне рассчиталась с зачетами И. Ершова.

Список не допущенных к сессии зам. декана продолжила: В. Жидкова, М. Лещина, Е. Яголкин, Е. Старикова, В. Крейк.

Смогут ли ребята наверстать упущенное? И какой затраты сил это потребует? А ведь все получилось закономерно: кто много пропускал в семестре, не занимался, тот и получил по «заслугам».

Г. ПЕТРОВА.

В МАНСАРЕ ХУДОЖНИКОВ

Студенты, сотрудники научно-технической библиотеки института побывали в творческой мастерской томских художников Татьяны Михайлики и Александра Бородина, участников проходящей в Москве Всесоюзной выставки творчества молодых.

Гости познакомились с разными работами супругов-живописцев, недавно вернувшихся из Дома творчества в Гурзуфе. Радуют глаз великолепные натюрморты, пейзажи, наброски картин, в которых угадываются старые и новые уголки Крыма. Многие работы посвящены нашему городу. Особенно заинтересовал всех вид центральной улицы Томска в лучах заходящего солнца.

Невозможно было не остановиться у портретов Индиры Ганди. Один из них — в обрамлении скорбных газетных строк о злодейском убийстве виднейшего политического деятеля Индии.

Великолепен портрет старой русской женщины.

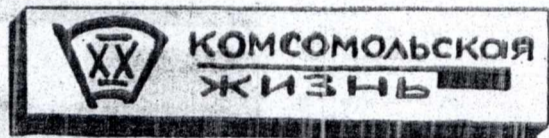
— Это бабушка Александра, — поясняет художница. — Я любила слушать ее рассказы о нелегкой жизни, о перенесенном в годы последней войны.

Женщина изображена в глубине картины. Ее осанка, глаза, руки говорят о прожитом. Художники ответили на вопросы гостей, с благодарностью приняли пожелания успехов в работе.

Этой экскурсией клуб любителей искусств библиотеки закончил свою программу на учебный год. До встречи осенью!

Р. ГОРОДНЕВА,
зав. отделом НТБ.

СОЛО ДЛЯ КВИНТЕТА С ЧЕТЫРЬМЯ ОТСТУПЛЕНИЯМИ



Искушенный в периодике читатель, видимо, встречался на страницах известной «Недели» с корреспондентом по прозвищу «Старый Ворчун». Имя это, конечно, символическое, однако «ворчит» он по существу, со знанием дела, что называется. Путь это не скатать, что неизведанный: сейчас газеты любого ранга пробуют свои силы в проблемных жанрах, и это достойно самых добрых слов. Вопрос в другом: часто материалы такого рода воспринимаются как выражение личной неприязни автора к объекту исследования, как стремление «подсидеть», «оглушить», «отбрызнуть» и так далее.

Нередко за броскостью ятеля, а он — с ходу:

— Ну, кому следующую «бомбу» подкинем?

— Ты о чем? — спрашиваю.

— Как о чем? Кого громить, говорю, будем?..

Нередко за броскостью конфликта читатель не замечает сути публика-

ции, а ведь главное-то в ней — сути, из-за нее «ломают копья» и «сотрясают воздух». И так как статья эта возымела некоторый оттенок музыкальности, считайте это вступление прелюдией, призывающей вас увидеть и понять основное...

Скажу честно, от отчетно-выборной комсомольской конференции на ГРФ я ожидал большего, да и считал себя вправе надеяться на конструктивный и заинтересованный разговор комсомольского актива: где, как не здесь, решать общие проблемы, пробивать дорогу новому. Ведь это — небольшой комсомольский съезд, а за положительным примером делового подхода далеко ходить не нужно — еще свежи впечатления от XX съезда ВЛКСМ.

Именно его решения, его опыт должны были стать отправной точкой для конференции. Увы! Тезисы съезда о «новом мышлении» и «решительной ломке отживших

форм», об определении сущности перестройки, как «самокритичной, объективной оценки ситуации», «смелого отказа от всего надуманного, не выдержавшего проверки практикой», повисли в воздухе. Даже закралась мысль: «А в курсе ли делегаты, о чем там говорилось? А вдруг, «по старой памяти», делят темы на запрещенные и открытые, на то, о чем «говорить следует», и о чем — «не принято?»

А ведь в этом есть доля истины: ту психологию, которая складывалась годами, не повернуть на 180° «с наскока». Еще прозвучат в этом зале горькие слова: «Мы с детства привыкли к равнодушию, впитали его с молоком матери». Это впереди. А пока на трибуну выходили члены комитета комсомола ГРФ, и все развивалось по старому «доброму» сценарию: размеренно и скучно.

Вначале секретарь комитета ВЛКСМ В. Хачковский поделился с делегатами статистическими данными об уровне успеваемости на факультете, о количестве встреч с администрацией и числе

групп, принявших договор о коллективной ответственности. Посетовал на слабую активность студентов в научно-исследовательской работе и спорте, учебе и досуге. Отдельно прозвучала проблема распространения марок многочисленных всесоюзных добровольных обществ «в нагрузку», а также плохой организации труда на подшефном заводе производственных напитков. Закончилось выступление очень целеустремленно: «Необходимо решать живые насущные проблемы комсомола». Очень верная постановка вопроса! Жаль только, что заряд энергии не передался делегатам, ограничившимся «принятием вышесказанного к сведению», а по этому реакции на просьбу задавать вопросы докладчику была томительная пауза, прерванная репликой:

— Свет бы надо включить...

Следующим «записался» председатель штаба «Комсомольского прожектора» С. Воробьев. Позднее, при определении оценки работы «КП», мнения разделяются почти (Окончание на 2-й стр.)

СОЛО ДЛЯ КВИНТЕТА С ЧЕТЫРЬМЯ ОТСТУПЛЕНИЯМИ

КОМУ НУЖЕН?

(Окончание)

Начало на 1-й стр.)

поровну и пройдет «удовлетворительно». И С. Воробьев наверняка чувствовал свою вину за заваленную работу и красок не жалел: «В слабой работе виновата моя личная безответственность». «Отсутствовал контакт со штабом». У меня создалось впечатление, что прозрение и раскаяние давалось председателю «КП» столь же легко, как и предшествующее ничегонеделание.

Затем началось обсуждение, если так можно назвать подготовленные заранее и расставленные по номерам выступления опять же членов комитета. А с другой стороны — как же поступить иначе, если весь «разговор» держится лишь на плано-выступающих, остальные же — стоически молчат? Отказаться от этой общепринятости, значило бы рискнуть, а по большому счету — поставить мероприятие под угрозу срыва. Хотя... Может, все-таки «игра стоила свеч», и следовало отметить узаконенную маету, «позволить себе не согласиться» с пожелтевшими от времени постулатами?

Годами складывался у нас именно такой стереотип собрания: трибуна, президиум на возвышении и план — «от сих до сих». А почему бы не передать микрофон в зал? К чему эти «царственные» восхождения на трибуну, которая для многих равнозначна Голгофе? Пусть делегаты говорят с места, пускай микрофон ходит по рукам — это ведь один из

путей более контактного общения.

Выступили в ходе обсуждения 3 человека. Ленинский стипендиат, член комитета комсомола Ю. Ананьев поведал о своем понимании перестройки учебного процесса на факультете («перестроились разве что преподаватели, ужесточив требования к студентам») и, не претендуя на новизну, в очередной раз подчеркнул пользу обучения по индивидуальному плану и вред от формального подхода к коллективному добору.

Политрук общегития на Пирогова, 18-а, Байбородин порадовал: сказал немного, но по делу. Впервые, затронул отношения комитета комсомола со студсоветом: несогласованность в их действиях часто вредит делу. Во-вторых, поделился проблемами ЦОПРа — лекции на интересную тему не собирают студенческую аудиторию: «Вплоть до того, что приходится назначать «прослушивающие» группы по комнатам — разве это нормально? Не нравится тематика — подавайте свои заявки — за чем же дело стало? Единственный среди всех выступающих, А. Байбородин конкретно назвал положительные моменты в работе комитета — итоговое I место в институтском смотре художественной самодеятельности и изменение отношения к субботнику («Отработать не какой-то промежуток времени, а пока не сделашь все»).

Завершил выступление квинтета председатель профбюро Ю. Шестаков, причем двумя лозунгами:

«Призываю заняться конкретной работой» и «Предлагаю меньше слов — больше дела».

Делегаты выжили относительно «меньше слов», в очередной раз ответив молчанием на обращение М. Бачевского: «Может, у кого есть что сказать, возникли проблемы?». Проблем не оказалось...

Первым обет молчания нарушил декан факультета С. Л. Шварцев.

— У меня такое впечатление, что здесь собрались глубокие старики — никакой активности! Ведь прошел XX съезд — неужто не дал пищи для размышлений? Почему здесь выступают лишь ответственные лица, а рядового комсомольца не слышно, собрались-то самые-самые... У вас же страшно много проблем! Не хотите говорить об учебе, давайте — о досуге. Предлагайте, спорьте, решайте — я не хочу это делать за вас! Не по душе стиль работы — меняйте его, давайте советовать новому составу комитета — вам с ними год жить. Почему то, что должно было прозвучать от вас, приходится говорить мне?..

Сказанное деканом стало первым отступлением от убаюкивающего сценария.

— Товарищи! Может быть, после выступления Степана Львовича у вас появилось желание что-то сказать? Нет...

Завидное упорство! Его бы в нужное русло...

Развил выступление С. Л. Шарцева секретарь парткома ГРФ А. А. Ананьев.

— До каких пор вы так жить будете? Ведь

не на что посмотреть: никакой инициативы, никакой самостоятельности — серая и безликая масса. Где состязательность? Стыдно сказать: на спартакиаду вышло лишь 4 человека! Где ваша активность? В общегитии — пьянка, драки, а товарищи с благопристойным видом проходят мимо. Давайте жить начинать! Не молчите: хочется услышать вас...

... И все же двух из ста восьмидесяти делегатов «задели» эти слова. На трибуну поднялся невысокого роста парень.

— Что вы так набросились на студентов? Я, например, не представляю, как можно нам помочь. Просто есть ощущение — поговорим мы, поменяем друг на друга, примем решение, а через год соберемся, и опять — на ту же тему и том же. А в промежутке между конференциями — потихоньку, помаленьку, кое-как. Может, я и не прав, но мне хотелось бы участвовать в настоящей дискуссии типа «круглого стола» в присутствии преподавателей, администрации, чтобы люди шли на откровенный разговор, чтобы собрались те, кто хочет выступить (смех в зале).

Когда вопрос, как оценить работу комитета комсомола ГРФ, поставили на голосование, против «удовлетворительно» поднялась одна рука. От девушки, проголосовавшей за «неуд», мы и услышали слова о равнодушии — к жизни, к комсомолу, к себе.

— Мы привыкли жить хорошо, тихо и уютно, а поэтому предоставление инициативы и прав от-

лика у большинства не находят. Поздно вато начали мы перестраиваться, и я лично не знаю — осилим ли, во всяком случае, это вопрос совести для каждого.

Реплика из зала: «А сама-то ты как живешь?»

— Я считаю, что делаю свое дело профора на «полную катушку».

— А почему ты думаешь, что другие работают плохо?

— Просто комитет

лишь выполняет предписанное «сверху», а это, по-моему, принципиальный недостаток.

... Что и говорить, более активной я думал

увидеть комсомольскую аудиторию. К сожалению, для многих делегатов конференция закончилась вместе с регистрацией мандата при входе в зал. Фамилия числится — значит был, значит участвовал. А в результате, как в нашей хоккейной сборной — «игра прошла в одну потерку» при четырех резервных. Остальные оказались бесстрастными наблюдателями.

... Я ждал от XX съезда ВЛКСМ решения

о «чистке» рядов от потребителей и демагогов.

Слишком многие любят пользоваться уже готовым, кем-то сделанным, причем, считая это

само собой разумеющимся. Я же уверен: если сидеть и ждать, уповая на

кого-то, ничто вокруг не изменится, а многие среди нас поступают именно так.

Эти слова сказаны в

ходе конференции Виктора Хачковски. Не касаются ли они вас, товарищи делегаты?..

С. ГОНТАРЕНКО.

Позывные ССО

ВСПОМИНАЯ ЛЕТО

По давно сложившимся традициям один из лучших отрядов города проводит свой третий трудовой семестр на смоленской земле. И нам, студентам АЭМФ, посчастливилось прошлым летом быть в числе бойцов отряда «Гелиос», отставившего честь Томска на Смоленщине.

Это лето нашей жизни навсегда останется в памяти и наших сердцах. Мы с большой благодарностью относимся к тем, кто помог нам определиться в отряд, кто смог увлечь интересным делом. Спасибо командиру ССО Михаилу Слядневу, комиссару Александру Истомину, Михаилу Пивоварову, Олегу Лазаренко и многим другим.

За короткое время у нас появилось много добрых, отзывчивых и настоящих друзей. Мы испытывали друг друга и в горе, и в радости, и в большом напряженном труде. В дождь и в грязь, и в зной, и в холод всегда мы были вместе. Мы — одна дружная, веселая, большая семья.

И даже тогда, когда из-за производственных нужд нам пришлось разделиться на две бригады и работать в разных совхозах, мы не теряли связи с товарищами. Писали письма, теплые, душевные, забористые. От добрых слов друзей становилось легче и радостнее.

В отряде мы получили большой навык и закалку в труде. Именно труд помог нам воспитать в себе выдержку, настойчи-

вость, умение. Многие было впервые и давалось с трудом. Но все преодолевалось легче, потому что рядом были друзья, готовые прийти в любую минуту на помощь.

Нас переполняло желание сделать нашу жизнь веселее и лучше. Сколько было за это время веселых праздников, карнавалов! Особо памятно первое наше выступление перед местными жителями совхоза «Томский» в честь памяти о воинах, павших во время Великой Отечественной войны.

У людей Смоленщины до сих пор не заживают военные раны. Мы все это знали, видели, чувствовали. И еще мы знали, что от того, как мы подготовимся и проведем это мероприятие, зависят наши дальнейшие отношения с жителями совхоза. Потому хотели, чтобы люди поняли нас, увидели, что мы свято храним память о тех, кто подарил нам счастливую жизнь.

... И когда называли имена погибших, казалось, что они стоят рядом с нами. Скорбные звуки «Бухенвальдского набата» подняли весь зал. Казалось, будто

каждый из нас побывал в тех суровых военных годах, пережил в душе и прочувствовал сердцем всю скорбь и весь ужас военных времен. Наше выступление было сделано от души и закончилось успешно.

Невозможно забыть и выборы президента отряда «Гелиос», и посвящение в стройотрядовцы. Сердца переполнились гордостью, что мы — достойные бойцы своего отряда. Вспоминаем частые вечера отдыха, как мы дружно танцевали и совсем не хотелось уходить, как у костров пели песни, читали стихи.

В отряде мы научились добросовестно работать. Все объекты сдавали вовремя. Порой задерживались до двенадцати ночи, и никто не падал духом, не подводил товарища, не хныкал. Все приходило уставшие, но веселые.

А потом — печальные минуты расставания. И каждый знал, что уезжая, он увозит в себе частицу нашего «Гелиоса»-солнца. И там, где лежит его путь, он обязательно расскажет всем о нашем стройотряде. Многие были едины во мнении: лето-87 мы проведем в отряде «Гелиос». И вот оно лето, близится. Мы с нетерпением ждем встречи с ним.

Н. ГРИГОРЬЕВА,
О. ЗАБОЛотова,
бойцы ССО «Гелиос».



Студент гр. 7430

А. Тимофеев, учась на специальности «электрооборудование» АЭМФ, все сессии, начиная с I курса, сдает только на «отлично». С начала этого года в составе СКБ кафедры ЭиЭ серьезно занялся НИРСом по теме «Исследования колебательного электропривода». Не остается он в стороне и от общественной работы.

НА СНИМКЕ:
А. Тимофеев за установкой усилителя мощности системы управления электропри-

Фото М. Пасекова.

Студенты и школьники

Недавно у нас в институте проходили олимпиады по физике и математике среди учащихся школ и подготовительного отделения вуза. Состязались в знаниях старшеклассники многих городских школ и поселка Светлый.

Комиссия в составе доцентов Ю. А. Сива, В. И. Веретельника, В. Д. Хоружия, рассмотрев работы участников олимпиады, установила: считать победителем ученика школы № 8 Артура Печенкина. Второе и третье места не присуждать.

Подведены итоги и олимпиады по математике. Лучшее знание предмета показал ученик подготовительного отделения (гр. 31) С. Шушпанов. Второе место присуждено школьнице И. Макаровой (шк. № 1). Третьей ступеньке пьедестала — Е. Осипова (шк. № 32).

Поздравляем победителей и всех участников в олимпиадах ребят.

С. ИВАНОВ

ВНИМАНИЕ: СОЦИАЛЬНОЕ ЗЛО

ПЕЧАЛЬНАЯ ЗАКОНОМЕРНОСТЬ

Никаких полумер!

принимается партией и правительством решительно борьбы с пьянством и алкоголизмом, заметные результаты. Снизилось количество нарушений, совершенных в нетрезвом виде, выросло количество лиц, доставленных в медвытрезвитель. Стали редкими случаи появления в пьяном виде в общественных местах.

Тем более горько сознавать, что среди лиц, привлеченных за это к административной ответственности, есть и студенты Томского политехнического института. Это те товарищи, которые в рабочих коллективах, предпринятый, учрежденные сами будут призваны вести непримиримую борьбу против этого зла. Пьянство же в студенческой среде продолжается. Об этом свидетельствует тот факт, что за I квартал 1987 года в медвытрезвитель только Кировского РОВД доставлено пять студентов ТПИ. Это студент гр. 2461 ГРФ Е. Скахулов, В. Лужных (гр. 2262 ГРФ), В. Тюкалов (V МСФ), И. Багазий (гр. 2461 ГРФ), К. Пугарев (гр. 2262 ГРФ).

В январе Е. Скахулов, В. Лужных, В. Еремин, Полтаракин, употребив изрядную дозу спиртного, в половине шестого вечера появились на привокальной площади Томск-1, где их развратное отнюдь поведение было замечено работниками милиции. Вся компания была доставлена в медвытрезвитель Кировского РОВД. Так как Скахулов и Лужных были в невменяемом состоянии, то их поместили в вытрезвитель до полного вытрезвления. Еремин и Полтаракин были составлены протоколы по ст. I Указа ПВС РСФСР за появление в пьяном виде в общественном месте без помещения в вытрезвитель.

В общении милиции было проведено собрание по курсу ГРФ, где все присутствующие выступили в защиту своих однокурсников. Говорили много, заверяли руководство факультета в том, что в будущем случаи пьянства не повторятся. Милиция решила ограничиться обсуждением и предупредить «отличившихся», оставив их без замечания. Присутствовал на этом собрании И. Багазий, студент гр. 2461, который говорил за принятое решение. Выводов для себя, однако, не сделал, 23 февраля употребил спиртное, был доставлен в медвытрезвитель. Впоследствии Багазий отчислен из института.

В заключение, вероятно, существует печальная закономерность — это ослабление работы среди студентов в плане непримиримости к пьянству.

С. ЛОГИНОВ,
заместитель медвытрезвителя Кировского РОВД,
капитан милиции.

БОРОТЬСЯ СЛОЖА РУКИ?

Как вступить в борьбу за чистоту общества? — спросил недавно молодой человек ответственного товарища.

Ничего нет плати два рубля, заявление, удостоверение и вот и вся не...

А что мы там будем делать, чем заниматься, как бороться?

Споречивое молчание в ответ отражает уровень работы общественной трезвости.

Можно сказать, что поднимается либеральной отменкой, заседания совета общества практически не проводятся (было, отчетно-выборные в январе — и к примеру, кто по борьбе с пьянством собирается раз в ме-

ет новых подходов. И цель общества поставлена слишком расплывчато — пропаганда трезвого образа жизни. Когда нет конкретности — нет и работы.

Правда, были и есть энтузиасты, но они погоды не делают. Мало того, слишком рьяными окрестили уже «экстремистами». Их порывы не поддержаны ни партийными лидерами на ряде факультетов, ни администрацией. Кстати, многие парторги, деканы, завкафедрами не удостоили общество своим членством. В данном случае они, вероятно, поступили по убеждению. В отличие от некоторых вступивших, но далеко не являющихся трезвенниками.

Но кто это может проверить, ведь члены общества не собираются вместе, да и можно ли назвать общество общественным, если все разобщены?

Есть ли выход? Конечно, есть — перевести работу общества из сферы формальной в реальную и бороться не взносами, а делом,

Н. ПАВЛОВА.

Руководство, партийная, профсоюзная организации экспериментально-опытного производства ТПИ не допускают послаблений в отношении нарушителей трудовой дисциплины и порядка, тем более, если это связано с фактами пьянства. Только в этом году по ст. 33 КЗОТ уволено семь человек. Это рабочие разных профессий, возрастов, характеров, но объединены они общим злом — пьянкой. Это те, на которых воспитательные меры уже не действуют, кому нет дела до чести коллектива, кто давно утратил свое достоинство, кто не желает жить и трудиться в условиях перестройки и обновления. Почти все они были приняты «со статьей», и уволены по этой же статье, или «шатуны», хитро уклоняющиеся от возмездия и закона.

Да, пьянство — это зло, и его искоренять нужно не статьями Зако-

на о труде, а более жесткой государственной политикой. Их не так много — фанатиков хмельного, но они есть, они вредны, потому как несут смуту и разочарование в здоровый труд и быт общества.

Мы в ЭОП имеем достаточное количество примеров, когда, казалось бы, неисправимые встали на верный путь и теперь продолжают качественно и производительно трудиться. Это огромный успех и заслуга всего коллектива, способного уберечь человека от морального и нравственного разложения. Мы продолжаем борьбу за формирование личности в духе нового времени, тратим время и свои нервы на эту борьбу и, признаюсь, нам тяжело расставаться с рабочими кадрами, тогда как на сегодня у нас их только 63 вместо 89 единиц.

Следует признать, что условия труда у нас нам-

ного хуже, чем на предприятиях социндурии. Ниже тарифные ставки и должностные оклады, нет жилья, нет фондов развития материального поощрения, соцкультбыта и т. д. Это, пожалуй, и побуждает нас к приему на работу такого контингента кадров через бюро по трудоустройству. Тем не менее, у нас в связи с этим есть богатый, сложившийся десятилетиями, опыт работы с такими кадрами. И здесь, надо сказать, на высоте человеческого фактор: понял, продумал, осознал — трудись и радуйся; на нет — суда нет.

Перестройка корнями своими входит в нашу жизнь. И нет в этом случайности, что мы таким количеством рабочих думаем выполнить план, и даже больше. Нам предложена возможность работать больше и, естественно, получать больше. Это пока первые шаги.

Вторым шагом перестройки будет переход на новую систему оплаты труда. Это очень важный этап, над которым мы уже начали работать. Предстоит пересмотр нормирования труда, качества, аттестация рабочих мест, переаттестация руководителей. Здесь, естественно, тем, кто еще склонен к выпивке, трудно будет устоять на прежних позициях по своей квалификации и разрядности, с чем мы пока еще миримся из-за сложившейся кадровой проблемы.

В заключение хочется сказать, что наш, в преобладающем смысле, здоровый коллектив, не потерпит пьяниц, злостных нарушителей. И должен когда-то прийти к концу разгильдяйству, жизнь сама их выбросит за борт. Мы все строим, по сути, новую жизнь, и мы все ответственны за это!

С. СКОП,
директор ЭОП.

А ВОЗ И НЫНЕ...

На апрельском заседании институтской комиссии по борьбе с пьянством (КБП) вновь рассматривался вопрос о мерах администрации и общественных организаций АХУ, направленных против пьянства. Было отмечено некоторое усиление активности администрации, товарищеского суда, комиссии по борьбе с пьянством. Главный инженер председатель КБП АХУ И. И. Марц сообщил об индивидуальной работе с пьяницами, о планах дальнейшего развития мероприятий, направленных на сокращение случаев пьянства. Тем не менее, в ряде подразделений АХУ, прежде всего, в отделе главного механика, положительных перемен пока не видно. Это подтвердил и недавний рейд членов КБП ТПИ и редакции по подразделениям АХУ.

Как и ранее, унылое впечатление производит центральный участок слесарей-сантехников в 4 корпусе: все та же грязь, запущенность, полное отсутствие наглядной агитации, вообще какой-либо информации об общественной и производственной деятельности коллектива.

Мы уже неоднократно ставили вопрос об этом подразделении на разных уровнях, получали заверения от И. И. Марца, В. И. Клемайгиса об улучшении условий труда сантехников, но как убедилась сама воочию, — воз и ныне там. Непонятная ситуация, тем более, что в нашем АХУ есть подразделения, где эти же вопросы решены, например, в гараже ТПИ, где тоже побывали члены рейда. В помещениях, где, собственно, стоят автомобили, чище и больше порядка, чем в бытовке у сантехников.

Б. ЛУКУТИН,
председатель КБП.



Один из самых активных членов комиссии по борьбе с пьянством — Светлана Иннокентьевна Золотарева. Она — постоянный участник каждого заседания. Зная досконально положение дел в коллективе, она задает конкретные вопросы, требует точного, без бюрократических прикрас, ответа, проверяет действительность принятых решений. Приходится ей и посещать милицию, собирая печальную статистику.

Общественная работа для С. И. Золотаревой — не нагрузка, а важное дело, согласующееся с ее жизненными принципами. К пьяницам она непримирима и искренне стремится искоренить это зло в стенах ТПИ.

НА СНИМКЕ: С. И. Золотарева.
Фото О. Зырянова.

Точка опоры — коллектив

Именно этот принцип поставили во главу угла члены комиссии по борьбе с пьянством НИИ ИН, и работа здесь ведется весьма успешно.

Что же, пьяниц здесь нет совсем, никто не попадает в медвытрезвитель? Нет, прецеденты еще случаются, до конца зло не изжито, но есть определенные сдвиги в лучшую сторону. Главное, ни один факт употребления хмельного не остается без внимания общественности — с выпивхой детально разбираются и принимают решения. Контингент пьющих — рабочие, шоферы.

Вот, например, товарищ А. В. Даньков, рассказывает председателю комиссии Б. Е. Епифанов, — высококвалифицированный рабочий. Он не пьяница, но тем не менее, в винной очереди его можно встретить. Оттуда его и забрали однажды за пререкания с милицией. Что ж, уволить его? Но он один, без жены, воспитывает семилетнюю дочь. Мы побывали дома: чистота, по-

рядок, девочка в нем души не чает. Решили не увольнять, но держать все время на виду, контролировать, на лето оформить ребенка в пионерлагерь.

Самсонов и Булдаков — молодые парни, но уже «попались» в страсти к хмельному. Решили их поставить на учет к наркологу, но врач не нашел признаков алкоголизма.

С таких ребят глаз нельзя спускать, — сетует Л. Г. Новикова, член комиссии, — иначе распухнут до добра не доведет. А вообще мы каждого, кто хоть раз замечен, пропускаем через наркокабинет, недавно сантехника А. С. Белова определили на лечение, это злостный пьяница. До того и премии его лишали, и отпуск переносили с летнего времени и вывешивали фамилию на стенде для всеобщего обозрения — ничего не помогало. В итоге — ЛТП.

На учете стоят Кузьминых и Латышов. Если не помогут все эти меры — увольнение по ст. 33. Но это редкие слу-

чай. Осуждение, товарищеский суд — хорошая встряска и, как правило, рецидивов не наблюдается. Тем более, что условия работы очень хорошие: чисто, много света, воздуха в цехе, уютный красный уголок. Хорошо организован досуг рабочих: многие занимаются спортом — есть футбольная и баскетбольная команды, лыжники, шахматисты. Массовое увлечение — рыбная ловля. Институт всегда выделяет транспорт. Летом ездят на Семан, там оборудована база. Еще одна организуется нынче в Белом Яру — здесь любители будут «специализироваться» на ягодах и грибах.

Активный отдых вместе с товарищами по работе — самое действенное, по мнению многих из НИИ ИН, лекарство против зеленого змия. На виду у народа никто не осмелится побаловаться. Перефразируя пословицу, «в здоровом теле — коллектив — здоровый дух».

Н. ОРЕХОВА,

В СТК

«Политехник»

МЕДАЛЬ — НА ПАМЯТЬ

Спортсмены спортивно-технического клуба «Политехник» возвратились из поездки в г. Валка Латвийской ССР, где принимали участие в межреспубликанском мотокроссе на приз Роберта Эйдемана.

В мотокроссе приняли участие 50 команд из Литовской, Эстонской ССР, городов Москвы, Ленинграда, Риги, Владивостока и других городов Советского Союза.

В каждом классе мотоциклов принимали участие по 60 гонщиков, из них три-четыре мастера спорта международного класса, остальные — мастера и кандидаты в мастера спорта СССР. Наша команда была допущена в виде исключения, так как состояла из перворазрядников. Из-за отсутствия мотоциклов «Урал» наша команда выступила не в пол-

ном составе, но оказала достойное сопротивление и была награждена дипломом и памятной медалью. Завязались дружеские отношения с ребятами из секций южного политехнического института и колхоза «Огре». Команда ТПИ приглашена участвовать в мотокроссе 5-6 июля в городе Айзпите Латвийской ССР.

Вместе с тем, спортивно-технический клуб испытывает большие затруднения с бензином, спортивной техникой, помещениями, и своими силами он с этой проблемой не справится.

Хочется, чтобы администрация института оказывала больше помощи спортивно-техническому клубу.

А. ЖМУРА,
инженер ТПИ,
участник кросса.

ПИСТОЛЕТЫ И ВИНТОВКИ

В тире Томского политехнического института по инициативе военных кафедр вузов и ДОСААФ были организованы и проведены соревнования по пулевой стрельбе, посвященные 42-й годовщине победы советского народа в Великой Отечественной войне.

Первенство оспаривали пять вузов города из шести. Томский государственный университет, к сожалению, не выставил своей команды.

В результате двухдневной борьбы по сумме результатов в винтовочном и пистолетном упражнениях с большим отрывом победила команда ТПИ. Остальные места распределились следующим образом: ТИСИ, ТГПИ, ТМИ, ТИАСУР.

В винтовочном упражнении среди мужчин все призовые места достались политехникам. Призерами ста-

ли Л. Гурин, доцент АЭМФ, А. Дуюнов, студент МСФ, Э. Седов, студент АВТФ. Среди женщин в винтовочном упражнении I место заняла также студентка ТПИ И. Пелецкая (химико-технологический факультет). На втором месте — студентка ТИСИ И. Горкунова, на третьем — И. Валеева, студентка ТМИ.

В пистолетном упражнении места распределились в следующем порядке: мужчины — И. Устюгов (ТИАСУР), А. Ильин (ЭЭФ ТПИ), И. Растринин (ТГПИ); женщины — Н. Емельянова (ТПИ), К. Мазетова (ТИСИ), Г. Донская (ТГПИ).

Победители соревнований награждены ценными подарками и грамотами, а команда ТПИ — дипломом I степени и кубком.

В. КАЗЬМИН,
начальник СТК «Политехник».

ФИГАРО — ЗДЕСЬ

16 мая, в субботний вечер, в глубине главного корпуса нашего института звучала задорная музыка. Коллектив народного оперного театра ТПИ давал оперу Дж. Россини «Севильский цирюльник».

Опера-буффонада, в основе которой — известный комический сюжет, наполнена прекрасной музыкой, характерной для великого итальянского композитора. В главных ролях выступили:

В. Пантелеева (Розина), Г. Кофаревиц (граф Альмавива), В. Образцов (дон Бартоло), А. Адам (Фигаро), Э. Декало, Г. Пантелеева, а также мужской состав хорового коллектива народного театра.

— Мы показали зрителям два действия, — говорит режиссер театра М. В. Еременко. — Работа над ними, и работа очень интересная, велась под руководством В. П. Мельниченко около двух

лет. Она продолжалась и не только потому, что мы завершили оперу, вынесем ее на суд зрителя целиком, но и потому, что еще много предстоит потрудиться над данным сценическим образом.

Что ж, мы будем встречать не только с известным коллективом, который в вечер премьеры получал букеты цветов от благодарных зрителей, но и с героями его оперы.

О. МИХАЙЛОВ



И ВОТ ПОЧЕМУ

В редакцию газеты «За кадры» от проф. орг. гр. 2252 семестровой студентки Н. Романовой.

21 апреля в общегородской библиотеке на Лермонтова, 18, прошел смотр-конкурс на лучшее студенческое эссе. Но разговор не об этом. На заключительном обсуждении один из членов жюри спросил профкома ТПИ: дал ли вопрос: помогли ли в жизни общегородские семейные студенты, что мы можем предложить по этому поводу? В ответ многие заулыбались, так как почти всю общественную работу, брали или менее ответственной, ведут семейные студенты. И вот почему.

Хочешь получить комнату? Есть два пути: возьми на себя грузку, стань членом студсовета или, в крайнем случае, сараярем, столаром или электриком. Если не семейный студент, а простой, общегородский, то ты можешь спокойно, главное, учишься более-менее, получаешь стипендию, хоз. работ да изредка дежурь по общежитию. Но если же ты семейный (вариант: женился замуж), картина меняется.

Ох, уж эта студенческая семья! Уж надо, а они свою жизнь заняли, ведь и комната требуется. Снимать же у всех средств нет. А их (т. е. деньги в общежитии) и нормальных студентов не хватает.

Вот и получил решил жениться, начинай выполнять общественную работу (шансов получить больше), становишься семейным. А еще лучше запасайся на себя на жену хоз. работами с кафедр, ты активный общегородский.

В создавшемся положении трудно либо винить, либо попытаться его изменить? Может, хоть и будет сложно, но как изменить существующую ситуацию?

Программа воспитания

ОБОБЩАЯ ОПЫТ

Комплексная программа воспитания студентов в вузе разработана в Томском политехническом институте и с 1987 года начинает внедряться на специальностях ЦИПС. Она подготовлена в соответствии с решениями XXVII съезда КПСС в области воспитания молодежи, их конкретизацией в решениях партийных и советских органов по высшей школе, с учетом выводов теоретических исследований кафедр научного коммунизма, а также с учетом многолетнего опыта практической работы вуза по коммунистическому воспитанию студенческой молодежи.

Настоящая программа исходит из целостного подхода к коммунистическому воспитанию, она направлена на формирование у будущих специалистов четырех взаимосвязанных групп социальных качеств: марксистско-ленинского мировоззрения, общественно-политической активности, коллективизма и стремления к саморазвитию. Эти качества обусловлены соответствующим состав-

ляющими социалистических общественных отношений — производственными отношениями, основанными на коллективных формах собственности на средства производства (отсюда такое качество, как коллективизм) и социалистическом способе распределения по труду (стремление к саморазвитию), социально-политическими (общественно-политическая активность) и духовно-идеологическими (марксистско-ленинское мировоззрение) отношениями.

Поскольку вышеназванные качества выводятся из комплексного представления об общественных отношениях социалистического общества, постольку они являются не только необходимыми, но и достаточными специалистом для осуществления социалистического способа деятельности. При этом они играют такую же роль для личности, что и общественные отношения для общества: они определяют социальную направленность деятельности специалиста, делают его деятельность социально значимой.

Наряду с дифферен-

циальной воспитанием по направлениям социальных качеств программа предполагает его интеграцию, что выражается в распространении всех воспитательных воздействий на всех без исключения студентов, подчинении каждого направлению общей цели формирования специалиста социалистического типа.

В рамках каждого направления воспитательной работы вуза формулируются конкретные задачи и средства, указываются ответственные за их выполнение. Это необходимо, т. к. раскрывает специфику конкретных воспитательных воздействий, помогает дифференцировать функции субъекта воспитания, сделать их направленными на достижение общей цели, а следовательно, и более эффективными.

Настоящая программа не является планом. Вместе с тем, она — рабочий документ, основа для составления (годовых, семестровых) планов воспитательной работы факультетов, кафедр, всех звеньев партийной, ком-

сомольской и других общественных организаций института. При этом программа не накладывает ограничений на инициативу и творчество на местах. Напротив, она предполагает, что конкретные усилия факультетов, кафедр, их опыт и сложившиеся традиции выявят дополнительные возможности в реализации основных задач воспитания, выдвинут новые средства воспитательных воздействий на студента.

Для успешного применения «Комплексной программы воспитания студентов в вузе» необходим целенаправленный подход к воспитательной работе со стороны каждого звена воспитательного процесса, каждого преподавателя и студенческого актива, их заинтересованность в общем деле и ответственность за конечные результаты. Прямой путь к этому лежит через осознание общих марксистско-ленинских принципов воспитания, умение руководствоваться в практике воспитательной работы не только эмпирическим опытом, но и современной методологией.

Программа исходит из

того, что в воспитательной работе со студентами должны соблюдаться следующие принципы воспитательной деятельности:

— единство воспитания и научного познания мира,

— единство воспитания и практической деятельности студентов,

— воспитание личности в коллективе и через коллектив,

— индивидуально-дифференцированный подход в воспитании,

— комплексность в воспитательной работе со студентами.

Выполнению настоящих принципов должна способствовать и выдвигаемая в программе организация воспитательной работы в вузе, в основе которой лежат четко отлаженные планирование и контроль за воспитательной деятельностью, совершенствование учебного процесса, образа жизни студентов, их активное вовлечение в общественно-политическую практику.

Э. КАМЫШЕВ,
зав. кафедрой научного коммунизма ТПИ,
д. филос. наук.