

# За кадры

23

НОЯБРЯ

СРЕДА

1988 год

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФСОЮЗНЫХ КОМИТЕТОВ ТОМСКОГО ОРДЕНА ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ И ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМ С. М. КИРОВА

ГАЗЕТА ОСНОВАНА 15 МАРТА 1931 ГОДА

Цена 1 коп.

## ВETERАНАМ

ВОЙНЫ И ТРУДА,

ВОИНАМ -

## ИНТЕРНАЦИОНАЛИСТАМ!

Уважаемые товарищи!

Прошло почти два года с момента становления в нашем институте Всесоюзной организации ветеранов войны и труда как единой первичной организации. Наступило время, когда необходимо осмыслить результаты и недостатки деятельности организации ветеранов, сформировать перед ней задачи на ближайшее будущее.

14 ноября состоялось заседание совета ветеранов института, на котором было принято решение о проведении 28 ноября 1988 года (17.00, аудитория 234 главного корпуса) общего отчетно-выборного собрания ветеранов войны, труда и воинов-интернационалистов; рассмотрен список кандидатур в состав совета ветеранов.

Рекомендовано обсудить представленные ниже кандидатуры в коллективах ветеранов подразделений, а при необходимости внести на собрании обоснованные предложения по корректировке списка кандидатов.

Совет приглашает всех ветеранов войны, труда и воинов-интернационалистов не только присутствовать на собрании, но и активно участвовать в обсуждении работы совета, в выработке предложений по улучшению деятельности всей организации ветеранов войны и труда в коллективе Томского политехнического института, а также в выборах нового состава совета ветеранов.

**А. ЛЯЛИКОВ,**  
член совета ветеранов.

### СПИСОК

кандидатов в состав совета ветеранов войны и труда (к отчетно-выборному собранию ветеранов).

**Организационная комиссия (4-5 чел.):** А. В. Астафуров, доцент ЭЭФ, ветеран войны и труда; Б. М. Яковлев, с. н. с. ГРФ, ветеран войны и труда; А. А. Селиванова, пенсионер АХУ, ветеран труда; Л. Ю. Могилевская, пенсионер ФТФ, ветеран труда; А. С. Ляликов, пенсионер ТЭФ, ветеран войны и труда.

**Комиссия по идейно-политическому и нравственному воспитанию (5-6 чел.):** Л. М. Седоков, пенсионер АЭМФ, ветеран войны и труда; Е. С. Коготкова, доцент КОН, ветеран войны и труда; К. Е. Климанская, пенсионер КОН, ветеран труда; Н. Н. Шестакова, сотрудник комнаты боевой славы, ветеран труда; М. В. Мохнач, студент ГРФ, воин-интернационалист; И. А. Тихомиров, ФТФ, ветеран войны и труда.

**Социально-бытовая комиссия (4-5 чел.):** М. Е. Мошенко, помощник проректора АХУ, ветеран Вооруженных Сил; В. А. Евсеев, начальник курса гражданской обороны, ветеран войны и труда; В. Н. Суслова, пенсионер ЭФФ, ветеран войны и труда; А. П. Мерусин, рабочий НИИ ВН, ветеран войны и труда.

**Комиссия по увековечиванию памяти погибших политехников; выдающихся ученых (3 чел.):** И. Т. Лозовский, с. н. с. научного управления, ветеран труда; В. А. Герасимов, преподаватель по гражданской обороне, ветеран Вооруженных Сил; И. Крамаренко, инженер отдела ТСО — представитель комитета ВЛКСМ ТПИ.

## Портрет ученого



Александр Дмитриевич Погребняк — старший научный сотрудник НИИ ядерной физики. Ныне он кандидат физико-математических наук, а над темой «Модификация свойств конструкционных материалов пучками заряженных частиц» начал работать еще студентом электрофизического факультета. За 10 лет исследовательской работы Александр Дмитриевич опубликовал более 50 работ, получил около 209 авторских свидетельств. Об авторитете ученого свидетельствует и то, что Погребняк выступал с лекциями перед студентами и сотрудниками университета города Халле (ГДР), участвовал в международной конференции в Польше, где в соавторстве с коллегами Александр Дмитриевич делал несколько докладов. Занимается ученым и общественной работой. 3 года он возглавляет совет ВОИР, неоднократно ему присваивалось звание «Лучший по профессии».

А на недавно проходившей в Томске всесоюзной конференции физиков с большим интересом участники слушали доклад Александра Дмитриевича «Изменение поверхностных свойств после ионного плавления и перемешивания нанесенных металлических структур».

Фото А. Семенова.

Демократия — в действии

# Каким быть СТК?

В ТПИ предстоят выборы совета трудового коллектива (СТК). В связи с этим событием СТК ЭФФ, созданный по инициативе трудового коллектива факультета в начале лета этого года (см. газету «За кадры» № 37), предлагает следующую процедуру выборов.

1. Кандидаты в СТК должны выдвигаться на собраниях подразделений института, общественными организациями и путем сбора голосов (подписей) инициаторами (за какого-либо кандидата (например, 50 голосов за кандидата в члены СТК и 75 голосов за кандида-

та в председатели и его заместителя).

2. Число кандидатов не должно ограничиваться и должно быть не менее двух на одно место.

3. Все кандидаты должны быть представлены коллективу института, в том числе через газету «За кадры» (анкетные данные, краткая рекомендация, кто рекомендует, платформа кандидата). Возможно, для этого понадобится специальный выпуск газеты.

4. Обсуждение кандидатов в подразделениях с возможным их приглашением на собрания подразделений для подробного знакомства с канди-

датом и его платформой.

5. Выборы в СТК должны осуществляться делегаты от подразделений.

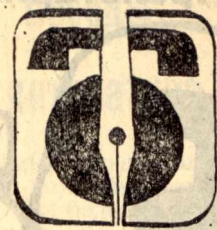
6. Выборы должны осуществляться тайным голосованием.

7. В соответствии с положением о трудовом коллективе в СТК не должно быть более 25 процентов представителей администрации. Председателем СТК не должен быть ректор.

По нашему мнению, только при соблюдении этих принципов избранный СТК будет представлять интересы трудового коллектива и пользоваться его полным до-

верием. Хорошо бы выбрать СТК на факультетах и в подразделениях института при выдвижении делегатов на институтскую конференцию для того, чтобы институтскому СТК было легче работать в будущем с большим коллективом. Хотелось бы знать от организаторов выборной кампании в СТК о предлагаемой ими процедуре самих выборов для широкого обсуждения.

**Е. АЛЕКСАНДРОВ,**  
председатель СТК ЭФФ,  
**Э. ТАВАНОВ,**  
зам. председателя,  
**Ю. РЫБИН,**  
член СТК ЭФФ.



### По следам выступлений

По поводу статьи Н. Куцан «Бригада «С»».

Сатья не произвела на сантехников впечатления, так как это — гимн сантехникам вообще, а не только тем, кто работает в ТПИ. Игривый ее тон не настраивает на серьезные раздумья. Автора, видимо, интересует, как идет перестройка в АХУ?

1. Внедряется бригадный подряд;
2. Предоставляется служебное жилье;
3. Планируется строительство корпуса для размещения всех служб главного инженера, в том числе и сантехников;
4. Проводится ремонт функционирующих помещений.

А. ЛИПСКИЙ,  
секретарь партийного бюро АХУ.

## ТРЕБУЕТСЯ НЕОТЛОЖНАЯ ПОМОЩЬ зданиям и сооружениям ТПИ

Начиная с весны этого года, городской комитет народного контроля совместно с головной группой НК ТПИ проводили проверку состояния зданий и сооружений института. Были проверены все учебные корпуса, общежития и другие здания, начиная с состояния их фундамента, перекрытий и кровли до санитарно-технического, электротехнического и противопожарного оборудования. Проверилось состояние аудиторного фонда и жилых комнат общежития. Материалы докладов изложены в различных документах и предложены руководству института. Часть из них мы, сегодня публикуем.

Отметим, что проверкой, проведенной городским комитетом народного контроля совместно с головной группой НК ТПИ, установлено, что в Томском политехническом институте имеется программа капитального ремонта зданий и сооружений на период до 2000 года. Однако в целом работа по ремонту и сохранности зданий учебных корпусов и общежитий ведется неудовлетворительно.

В институте совершенно отсутствует контроль за сохранностью зданий, нет системного подхода к подготовке планов их ремонта. Разнопланов-

ность в заявках на ремонт, отсутствие техников-смотрителей и надлежащего контроля за ремонтом привели к тому, что в институте нет ни одного здания, в котором бы все инженерные системы и общее состояние кровли, перекрытий и фундамента были бы в удовлетворительном состоянии и не требовали какого-либо ремонта. В подавляющем большинстве 4-5 инженерных систем из шести требуют частичной или полной замены. Из 35 зданий в 27 требуется частичный или капитальный ремонт кровли. Такие здания, как учебные корпуса 1, 2, 3, 4, 9, а также студенческое общежитие по ул. Пирогова, 18, требуют незамедлительного капитального ремонта.

Дефектных ведомостей, определяющих объем и виды ремонтных работ, нет. Их, как правило, заменяют заявки, составленные комендантами, деканами, зав. кафедрами и другими работниками института.

В институте недостаточно внимания уделяется материально-техническому снабжению, не осуществляется должный

контроль за качеством выполняемых работ, не решены вопросы по укомплектованию необходимыми кадрами отдела капитального строительства института. Капитальные ремонты проводили не комплексно, с браком и низким качеством. Так, при ремонте здания учебного корпуса № 3 на каждую инженерную систему или строительную часть корпуса заключался договор с отдельной бригадой. Это привело к тому, что при отремонтированной кровле из-за неподготовленных водостоков и отмосток вода течет под фундамент, разрушая его. Все это привело к тому, что потребовались переделки уже выполненных работ и дополнительные затраты за счет вуза.

Комитет также отмечает, что группа народного контроля института неоднократно проводила проверки состояния зданий и сооружений института и рекомендовала администрации принять необходимые меры по улучшению контроля за своевременным и качественным проведением ремонта зданий в целом или по элементам. Но до настоящего

времени каких-либо существенных изменений не добились.

Городской комитет народного контроля поручил головной группе НК ТПИ продолжить контроль за выполнением административной намеченных мероприятий.

В этом году, например, была проведена большая работа по более качественному ремонту всех общежитий института. Впервые были отремонтированы фасады 6 учебных корпусов и общежитий, закончен ремонт перекрытия большой физической аудитории третьего учебного корпуса и ряд других работ. Но, как это признают и сами руководители АХУ, мы занимаемся в основном «косметическим» ремонтом вместо комплексного, капитального.

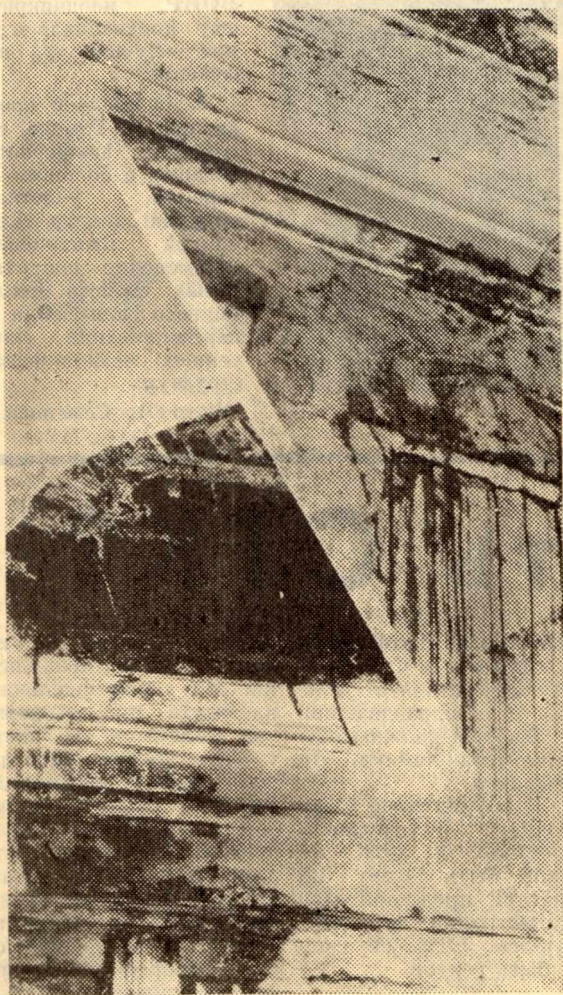
В институте по-прежнему дело доходит до того, что руководство АХУ считает более целесообразным отказываться от заключения договоров с МРСУ, как это и сделали уже некоторые вузы Томска. Однако из года в год МРСУ получает суммы, на которые можно было бы строить по

одному-полтора 5-этажных жилых дома в год или 9-этажное общежитие для студентов (проектная стоимость 5-этажного жилого дома по ул. Тимакова — 700 тыс. рублей). Более того, в институте, наверное, нет сотрудника, который бы в той или иной степени не работал на стройках этого подрядчика бесплатно. Спрашивается, нужен ли институту такой подрядчик в том виде, в каком он сейчас существует, или требуется коренная его перестройка? МРСУ при ТПИ, по сути, не отвечающее ни за что, или РСУ ТПИ, усиленное высококвалифицированными кадрами? Какая организация более плодотворна для института? Этой точки зрения придерживаются многие специалисты АХУ и, видимо, к нему следует прислушаться.

ГНК, бесспорно, усилит контроль не только за качеством производимых ремонтно-строительных работ, но и за выполнением мероприятий, намеченных администрацией института в соответствии с рекомендациями городского комитета народного контроля.

Н. ЛАЗАРЕВ,  
председатель комитета НК,  
В. БУРКОВ,  
член ГНК ТПИ.

### Адрес бесхозяйственности



Это «образец» законченных ремонтных работ перекрытий юго-восточного крыла третьего учебного корпуса силами МРСУ.

## Будет ли этому конец?

В конце октября состоялось заседание головной группы народного контроля ТПИ, на котором был заслушан ряд вопросов, касающихся внутренней жизни института.

Силами учебного сектора был проверен пока что один факультет — заочный электротехнический по вопросу оформления переводов студентов на следующий курс, предоставления академических отпусков, оставления на повторное обучение и отчисление.

Проверялось выполнение приказа ректора № 85/ОД от 19.05.87 г., изданного во исполнение приказа министра ВССО СССР от 22.09.85 г. Последним была отменена система условных переводов на следующий курс и установлены жесткие сроки ликвидации задолженностей. А приказ ректора конкретизировал сроки выхода соответствующих документов. Проверенная проверка показала, что на этом факультете своевременно были оформлены приказы по отчислению студентов, приказ о переводе на следующий курс и оставление на повторное обучение. Здесь же своевременно и обоснованно оформляются приказы на пре-

доставление академических отпусков.

Результаты весенней сессии 1987/88 учебного года выглядят следующим образом. Из 1228 студентов факультета 399, то есть треть всех студентов, оставлены на повторное обучение, 646 переведены на следующий курс, 146 отчислены и 37 получили академический отпуск. Причем, оставление на повторное обучение оформлено общим приказом, но без указания каких-либо причин. На факультете есть один интересный документ под названием «Методические указания студенту заочного факультета ТПИ» издания прошлого года. И, что характерно, в параграфах 3-4 сказано, что «повторное обучение на том же курсе разрешается только в отдельных случаях, при наличии уважительных причин, с учетом успеваемости студента, не более двух раз за весь период обучения в институте».

Мы поинтересовались, как выполняется это, в общем-то не бесспорное положение. Для этого пришлось поднять личные карточки студентов, названных в приказе, выбрать произвольно одну-две группы на каждом курсе.

И что же? На пятом курсе из групп 933 и 733 переведены в группы 934 и 734 десять студентов. Ни один из них не оставался на повторное обучение менее трех раз (более того, почти все три раза оставались только на пятом курсе!). Причем, в карточках не оказалось не только документов об уважительных причинах, но даже заявлений студентов с просьбой оставить их на повторное обучение. Например, студент гр. 3-934 Миков Г. П. учится на пятом курсе пятый год

Пожолая картина оказалась и на четвертом курсе, где просмотрены карточки 17 студентов. И здесь студенты Лыкова Г. П., Сердюк Е. Г. и Гагечиладзе И. Г. (гр. 145) учатся четвертый год на четвертом курсе, причем, последний задерживался по два года на 1-м и 3-м курсах. Более того, среди оставленных на повторное обучение студентов есть не сдавшие в весеннюю сессию ни одного экзамена — Савелюк А. А. (гр. 144), Люцц А. И. (гр. 814), Власова С. В. (гр. 815), Распопов Н. И. (гр. 815).

Наконец, еще одно немаловажное обстоятельство. Оставаясь на повторное обучение из-за одной-

двух задолженностей, остающиеся студенты продолжают обучение вместе со своими успевающими товарищами и даже сдают экзамены на следующем курсе (например, студент гр. 934 Преображенский Ю. А., учившийся два года на третьем курсе, три — на четвертом и оставшийся на пятом с двумя задолженностями, уже сдал четыре экзамена за 6-й курс).

Таким образом, практика условных переводов на следующий курс не изжила, а продолжает действовать, хотя и в неявной форме. Что же касается причин низкой успеваемости на ЭФ (лишь половина студентов переведена на следующий курс), то этот вопрос требует специального изучения и, скорее всего, не в рамках НК.

К сожалению, не удалось провести сравнение с другими факультетами заочного отделения. Предполагалась выборочная проверка на ЭМФ, однако декан А. Ф. Федоров счел возможным проводить ее только в своем присутствии, но не смог выбрать времени, удобного для народных контролеров. Проверка так и не состоялась.

В. ЭСЬКОВ,  
член ГНК ТПИ.