

За кадры

№ 14 (2798)

среда

5

АПРЕЛЯ

1989 года

цена 2 коп.

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ,
ПРОФСОЮЗНЫХ КОМИТЕТОВ ТОМСКОГО ОРДЕНА ОКТЯБРЬСКОЙ
РЕВОЛЮЦИИ И ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМ С. М. КИРОВА.

Газета основана
15 марта 1931 года

7 апреля — Всемирный День здоровья

ПАМЯТИ УЧЕНЫХ

1 апреля, в субботу, на геологоразведочном факультете состоялось торжественное собрание студентов, преподавателей, общественности и гостей института, посвященное открытию мемориальных досок в честь выдающихся ученых-геологов академиков АН СССР В. А. Обручева, М. А. Усова, Ю. А. Кузнецова и члена-корреспондента АН СССР Ф. Н. Шахова. Тем самым томские политехники еще раз отдали дань глубокого уважения замечательным ученым, внесшим неоценимый вклад в развитие советской науки, в становление сибирской школы геологов, центром которой, во многом благодаря им, стал Томский политехнический институт.

ДЕМОКРАТИЧНО!

На участке 14/2116 также с утра царил деловая рабочая атмосфера, хотя нельзя утверждать, что студенты были уж очень активны: лишь 85 процентов из всех зарегистрированных избирателей явилось на участок, то есть из 734 молодых граждан, имеющих право голоса, пришло 625 — этот участок находится в общежитии на Кирова, 4.

И вот, в 20:00 был начат подсчет голосов. Избирательная комиссия под руководством В. Н. Букоки и в присутствии представителей трудового коллектива ЭФФ В. К. Рыбина, В. С. Спиридонова, представителя Кировского райкома КПСС В. Г. Филатовой и даже доверенного лица кандидата в депутаты Голубева сняли печать и вскрыли избирательную урну — началась самая кропотливая и ответственная работа: подсчет голосов.

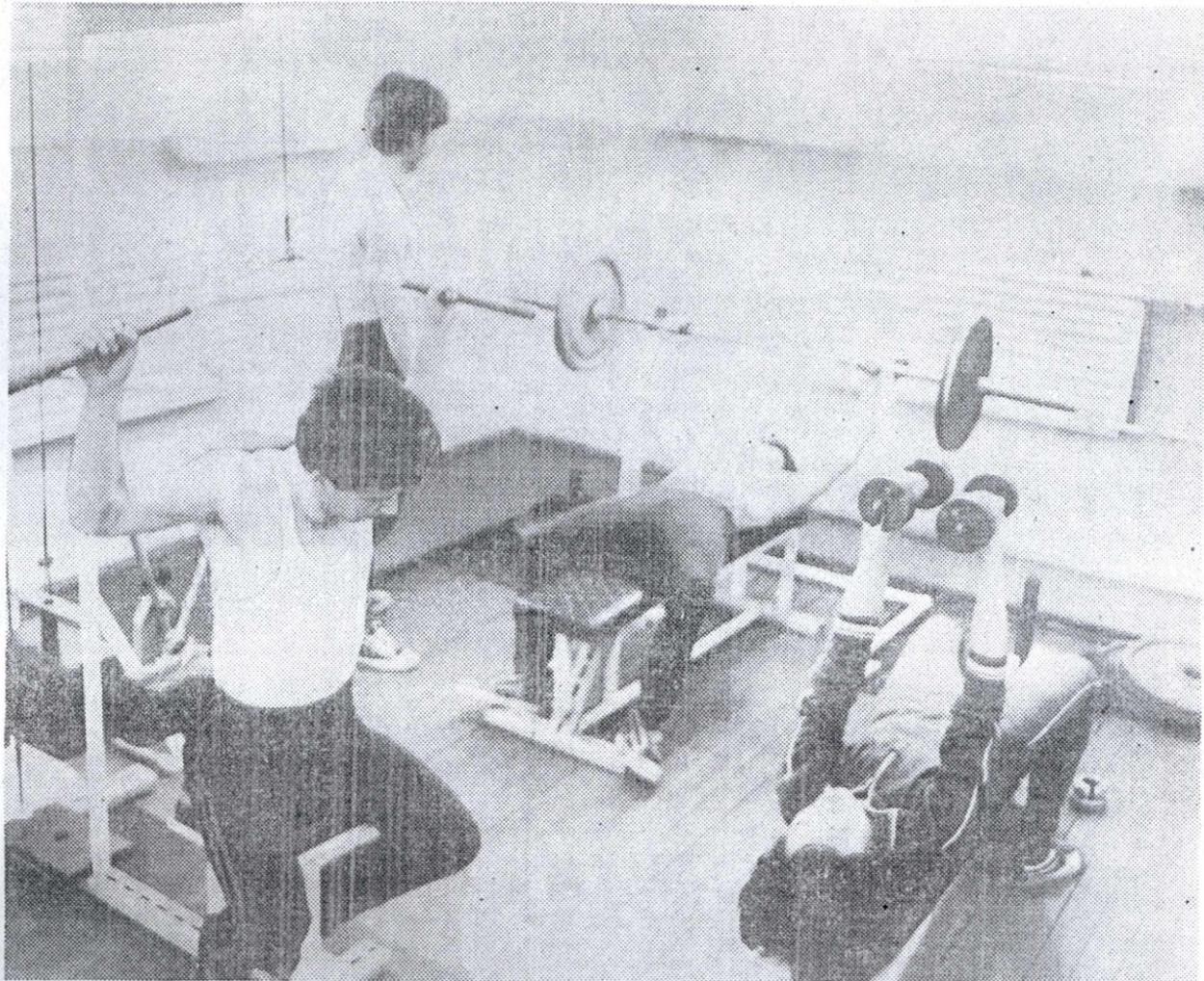
Итак, студенчество осуществило свое законное право: выразило свое мнение и отношение к кандидатам. Ни один из них, мягко говоря, не набрал по 14-му участку должного количества голосов, подавляющее большинство было против обоих. Агитационный лозунг «Нет депутатам из черных «Волг», часто встречавшийся нам накануне, можно сказать, сделал свое дело. На лица ликование и радость: «игра» в демократию удалась. Как оказалось, мнение студентов не одиноко, призывы, хлесткие лозунги дошли до сознания многих. Что дальше? Перевыборы. Студенчество ТПИ идет и желает голосовать за народных кандидатов.

Б. ДЖУМАГАЗИН, студент гр. 1371 ЭФФ.

ВРЕМЯ НЕ ЖДЕТ

Состоялось очередное заседание бюро комитета комсомола института. Одним из вопросов, рассматриваемых комсомольцами, было подведение итогов формирования ССО. На сегодняшний день в ТПИ сформирован 21 отряд, в состав которого вошли 600 человек. Прошли утверждение командиры ССО на АВТФ, ХТФ, ЭФФ, АЭМФ, где подготовительный период, как и в прошлые годы, начался задолго до установленных сроков. До сих пор не выдвинуты кандидатуры на должности командиров в отрядах «Квант», «Гелиос», «Вертикаль», «Пламя». Неизвестно, получат ли право на существование такие ССО, как «Ассоль», «Темп», «Искра», «Зодчие», «Русичи». Не выполнен план формирования в «Голубой стреле». Остаются вакантными должности комиссара ЗССО «Родина», инженеров по технике безопасности в ЗССО «Голубая стрела» и ЗССО «Прогресс». Не укомплектованы отряды, которые во время летних каникул будут продолжать трудовой семестр за пределами Томской области в Туве и в Армении.

Подготовительный период продолжается, но стройотрядовское лето уже не за горами. Комитет комсомола института принял вполне резонансное решение активизировать работу по формированию отрядов, предпринять решительные действия, чтобы на митинге отправки ССО отряды политехников были в полном составе.



(См. 4-ю страницу).

Подумаем вместе

ВЫНОСИМ НА СТУДЕНЧЕСКИЙ СОВЕТ

Как известно, в Москве прошел Всесоюзный съезд работников народного образования. И преподаватели, и студенты ждали перемен, решений представительного собрания. Однако съезд закончился важным... разговором. Документы, открывающие путь перестройке высшей школы, так и не были приняты. А ведь к съезду были подготовлены некоторые проекты, в том числе и новое «Положение о высшем учебном заведении СССР», опубликованное в октябрьском номере «Вестника высшей школы».

К сожалению, процесс создания аналогичных созданий аналогичных перестроечной новизной. Подготовленный «наверху», опубликованный в не самом популярном среди студентов журнале, этот проект остался практически незамеченным. Даже в студенческом профюме не знали о его существовании. А ведь в новом «Положении...»

есть особый раздел о правах студентов в вузе. Приходится сожалеть, что комсомольским и профсоюзным руководителям безразлично, каким будет статус молодежи в вузе.

Проект нового «Положения...» стал предметом обсуждения на собрании политкружка первокурсников и преподавателей кафедры истории КПСС. В выступлениях прозвучала поддержка расширения прав студенческих коллективов в создании органов самоуправления, студенческих хозрасчетных организаций, возможности пятидневной учебной недели, недопустимости отвлечений, льготам в получении повышенной первоначальной зарплаты для выпускников, имеющих диплом с отличием, и некоторым нововведениям.

По отдельным вопросам мнения разошлись. Дискуссию вызвало понимание хозрасчетных отношений в вузе. В соответствии с новыми пра-

вилами госзаказ не должен превышать 70 процентов ежегодного выпуска специалистов. Единодушным было мнение, что оплата подготовки специалиста не должна быть ниже 10 тыс. руб. Ясно, что между заказчиком и вузом должны быть хозрасчетные отношения. А между студентом и вузом? Участники дискуссии пришли к выводу, что необходимо шире внедрять кредиты для студентов. Причем, в «Положении...» должна быть оговорена обязательность погашения кредита для «хорошистов» и «отличников», равно как и выплата плохо успевающим студентами средств, затраченных вузом на их обучение.

Не оказалась обойденной и идея «двух дипломов», которая не вошла в обсуждавшийся проект. В выступлениях студентов чувствовалось опасение, не получится ли как в средней школе, когда преподаватели в по-

гоне за высоким процентом успеваемости будут «натягивать» отдельным студентам хорошие и отличные оценки. Насколько демократичной является система народного образования, если подобные мысли возникают у первокурсников?

Небесспорным оказался вопрос о праве студентов на свободное посещение лекций. Значительная часть кружковцев считает, что в условиях отсутствия свободы выбора преподавателей и учебных дисциплин, отсутствия необходимых методических пособий, право на свободное посещение лекций превращается в фикцию.

В целом же проект «Положения о вузе в СССР» нуждается в серьезном обсуждении и доработке с учетом мнения студентов и преподавателей.

Н. ГУЗАРОВА.

Тур завершен

Подведены итоги институтского тура Всеобщего конкурса на лучшую научную работу студентов 1988 — 1989 учебного года. Всего факультетами и НИИ было представлено 177 работ. Больше всего — ХТФ (33) и МСФ (30).

От НИИ Ин подано 10 работ студентов ЭФФ, от НИИ ЯФ — одна работа студента ФТФ. Активнее выглядит НИИ ВН — 23 (16 работ — студентов ЭЭФ и 7 — ЭФФ).

Результаты конкурса показали резкое снижение количества работ по сравнению с прошлым учебным годом (было 312). Так, АЭМФ (зам. декана по НИРС А. И. Чучалин) была представлена всего одна работа, ГРФ — 3 работы (зам. декана С. В. Руднев), НИИ ЯФ — одна работа (зам. директора по НИРС С. Н. Янин). Особенно безответственное отношение к проведению конкурса проявил зам. декана ГРФ по НИРС С. В. Руднев, не сумевший в установленные сроки подготовить работы и представить их Добросовестно и ответственно отнесся к этому важному делу зам. декана АВТФ А. Л. Дейнеженко.

На Всероссийский тур конкурса отправлено 195 работ.

Студент в научном мире



Будущая специальность Жени Давыдки — инженер-системотехник. И, уже сейчас, на 4-м курсе, в этой области он далеко не дилетант. Помогают осваивать специальность Евгению его активные занятия научно-исследовательской работой. Уже несколько лет он является

членом студенческого конструкторского бюро (сначала «Микрокомпьютер», а затем «Сигнатура»).

Весна — пора зачетов, сдачи всевозможных курсовых работ. А для Евгения это и время прохождения производственной практики, ведь он — командир ССО «Каникула»,

а значит только начнется летний период — за работу.

НА СНИМКЕ: Евгений Давыдки. Тема его работы — «Разработка методики поиска неисправностей в микропроцессорных устройствах методом сигнатурного анализа».

Фото А. Семенова.

Разговор по существу

ЗАОЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ И НТБ «РОЛЬ БИБЛИОТЕКИ В ФОРМИРОВАНИИ ИНЖЕНЕРНОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ».

ЛИЧНОСТЬ И ДУХОВНАЯ КУЛЬТУРА

Беседу с директором библиотеки заслуженным работником культуры РСФСР З. А. Седелниковой ведет Р. Городнева.

— Зинаида Андреевна, сначала несколько слов о том, чем вызвана организация именно заочной конференции по такой важной теме, как воспитание личности инженера-интеллектуала, как я понимаю, человека умного, творческого, знающего, умеющего мыслить.

— Кооперация в библиотеке, как и в каждом трудовом коллективе, помогает поделить мысли о сделанном, определить проблемы и прийти к логическому решению. Провести ее на страницах печати — это значит передать гласности имеющийся опыт и сомнения, привлечь к обсуждаемому вопросу широкую аудиторию. Хотелось бы, чтобы на эту тему открылось как можно больше людей. Нас интересует мнение преподавателей и студентов, организаторов учебного процесса, представителей общества «Знание», музея института и других организаций, связанных с библиотечной в воспитательной работе.

— На чем бы вы хотели остановиться в предлагаемой теме «личность и духовная культура»?

Речь пойдет о возможностях библиотеки в этом плане?

— Я могла бы рассказать, что делает наш коллектив для гуманитаризации технического образования. Ведь это один из важных вопросов, к решению которых приступает высшая школа и наш институт в частности. Он был поставлен самой жизнью. Узкая специализация, недостаточный кругозор выходящих из стен вуза специалистов, отсутствие активной жизненной позиции тормозили решение нравственных проблем научно-технического прогресса. Перед вузами ставится задача воспитывать личность, которая не была бы приделом к машине или техническому процессу. Настоящему интеллектуальному специалисту мало иметь специальные знания, он должен нести в себе черты, бывшие столь драгоценными в российском интеллектуале: сознание общественного долга, убежденность в целесообразности и гуманистической направленности своей деятельности.

— То есть, соответствовать своей эпохе не только интеллектуально, но и нравственно?

— Вот именно. Инженер должен выйти из стен вуза не узким технократом, а всесторонне раз-

витым, нравственно полноценным человеком.

Обширная информация по вопросам гуманитаризации и гуманитаризации высшего образования подготавливает пути решения этой проблемы. Возьмем хотя бы такой аспект. «Важно, чтобы гуманитарная наука проникла в само содержание технических наук». Ученых, преподавателей это, наверное, натолкнет на мысль об отказе от узкоспециального обучения фундаментальным и инженерным наукам. Библиотека имеет некоторый опыт работы с кафедрами по развитию интереса студентов к науке, приобщению к первым исследованиям. Уже много лет мы с кафедрой общей и неорганической химии проводим в начале учебного года Менделеевские чтения для первокурсников ХТФ. Менделеев — один из основоположников химической науки и, знакомя читателей с его великим наследием, мы рассказываем также о жизни и творчестве ученого, его окружении и философских взглядах, его последователях, представляем научные работы ученых ХТФ. Студенты, прослушав обзоры, познакомясь с выставкой, пишут рефераты по заданным темам, ведут

свои первые научные исследования в вузе.

В этом году сотрудники НТБ приняли активное участие в организации и проведении Общественных чтений.

В библиотеке систематически проводятся выставки по экологии, развитию науки и искусства. С интересом познакомиться читатели с выставками, посвященными истории, русской культуре, вопросам правоведения, межнациональных отношений. На этих выставках обзоры проводили доцент Н. И. Гузарова и другие сотрудники кафедры истории КПСС, юрист З. И. Кошко, работник областного художественного музея И. П. Тюрина, компетентные специалисты.

— Бывают на этих выставках преподаватели?

— Очень редко. Разве только те, кто приводит на обзор своих студентов. А ведь это было бы полезно, потому что именно преподаватель должен быть личностью незаурядной, являться примером для студента, уметь понимать историю, динамику развития, значимость общечеловеческих ценностей. Если студент не знает дорогу в библиотеку, значит его не направил преподаватель. (Окончание на 4-й стр.).

ЧЕМ ПОМОЧЬ

«...ПЛОХО подготовленный специалист тант в себе угрозу: врач-недоучка — вашему здоровью, плохой педагог — будущему ваших детей, неграмотный конструктор — миллионам рублей народных денег и природе...»
«...Существует только один стандарт образования — высший мировой стандарт...»
«(Химия и жизнь», № 8, 1988 г.).

СТАРТОВОЕ СОСТОЯНИЕ. МАТЕРИАЛЬНАЯ БАЗА.

Мировой опыт (стандарт)

1. Выпуск инженеров в США — не менее 100 тыс. в год.
2. В экономике занято 1,5 млн. инженеров (США).
3. Производительность труда инженеров в США (принято 100%).
4. Прямые затраты федерального правительства на высшее образование (1986 г.) — 19,3 млрд. долл.

Прямые затраты фирм на научные исследования — 6,3 млрд. долл.

Затраты фирм на переподготовку кадров — 2,9 млрд. долл.

Благотворительные фонды — 0,9 млрд. долл.

Итого: прямые затраты — 29,4 млрд. долл.

5. Доля национального дохода на образование, вообще — 7,5%.

6. Объем государственного финансирования (1985 г.) научных исследований в университетах США — 95 млрд. долл.

7. Расходы на науку одному научному сотруднику в год (тыс. долл.): ФРГ — 140, Япония — 150, Франция — 120, США — 108, Италия — 46, ЧССР и ГДР — 25, НРБ — 24, Венгрия — 18.

8. Прямые затраты (1986г.) на 1 студента-специалиста (период обучения — тыс. долл.): Гарвард, Стенфорд, Кембридж — 80 тыс. долл.

9. Периодичность полного обновления оборудования — каждые 5-7 лет.

10. Темп нарастания затрат на высшее образование в год (выше темпа на военные расходы) — 12-15%.

СССР
1. Выпуск инженеров — 350 тыс/год (половина мирового выпуска).

2. Выпущено 10 млн., занято на инженерной работе 5,5 млн.

3. Производительность труда инженеров к США (7-12 проц.).

4. Прямые затраты на высшее образование (1986 г.) — 4,1 млрд. руб.

5. Доля национального дохода на образование, вообще — 2,7 проц.

6. Объем государственного финансирования научных исследований, всего — 27,5 млрд. руб.

7. Расходы на науку одному научному сотруднику в год (тыс. руб.) — 16.

8. Прямые затраты (1986г.) на 1 студента-специалиста (период обучения — тыс. руб.): МГУ — 8 тыс. руб.

9. Периодичность полного обновления оборудования — каждые 17 лет.

10. Данных нет.

СОЦИАЛЬНЫЙ ЗАКАЗ НА СПЕЦИАЛИСТА

1. Обязательные критерии оценки молодого специалиста (инофирмы) США, ФРГ, Японии:

а) активное владение знаниями. Способность анализировать, выдвигать альтернативные решения, самостоятельно вырабатывать критерии оценки отбора правильных решений. Полнота носимых знаний не требуется. Главное — живой ум и творческая жилка;

б) высокий профессиональный уровень в узкой области специализации. Знание передовых достижений в технике и технологии. Свободное владение материалами эксперимента, моделирования, расчетов. Умение обработать результат и сделать вывод, рецепт;

в) активное владение в рамках специализации фундаментальным знанием математики, физики, механики и смежных дисциплин;

г) твердые практические навыки в работе с современными информационными системами, персональным компьютером и др. вычислительной техникой.

2. Дополнительные критерии:

мнение профессоров и преподавателей о выпускнике (марка университета и его характеристика, определяющие для карьеры);

культурный уровень; знание иностранных языков;

состояние здоровья и общая физическая подготовка.

1. Обязательные критерии оценки молодого специалиста (СССР).

Как таковых нет. Паспорт специалиста — более желательный, чем обязательный документ. ГЭК ежегодно отмечает слабую организационно-экономическую подготовку; по стажировкам — слабое умение работать в коллективе. Позиции а) и б) достижимы для части выпускников через 2-3 года практической работы; в) и г) — недостижимы, 1/5 овладевает вычислительной техникой;

из дополнительных — плохо владеют русским, остальные не работают.

Значительная часть педагогов высшей школы не удовлетворяет в полной мере критериям инофирм.

ПЕРЕСТРОЙКЕ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ?

ПРЕПОДАВАТЕЛЬ, АССИСТЕНТ

«...У нас три категории противников перестройки высшего образования: наше образование — лучшее в мире, делать ничего не надо; все равно, сделать уже ничего нельзя (поезд ушел);»

США

1. Основное место работы — в научной лаборатории.

2. Основное направление методической работы — пополнение информационно-обучающего контролирующего банка обучающей системы, подбор источников информации, последние техника и технология, тенденции развития, издание новых учебных курсов.

3. Лабораторная база — оборудование научно-

ПРОФЕССОР, ДОЦЕНТ

перестройку надо делать, это полезно, но хорошо бы это обсудить и к 2000 году разработать план первоочередных мероприятий...»

(Г. Ягодин, председатель Государственного комитета по образованию СССР).

СССР

1. Основное место работы — в учебной аудитории, учебной лаборатории.

2. Основное направление методической работы — написание методических указаний с перечнем последовательности выполнения конкретной работы и описанием технических приемов, совершенствование учебных курсов учебного плана.

3. Лабораторная база — лабораторные установки, промышленные муляжи,

мых в 1—20 баллов, в семестре 10—12 работ по количеству модулей, студент набирает максимум (1000—1200) баллов, через 3 модуля — испытание на компьютерной системе с более сложными задачами, требующими творчества, идут в зачет с коэффициентом 1,5, проводятся в присутствии преподавателя за 3—4 часа; можно пользоваться любыми источниками.

На таком контроле можно набрать на курсе за семестр еще 700 баллов. 800 баллов можно набрать на курсовой работе, проекте, 500 — на экзамене итоговом. Максимальный рейтинг — 3000 баллов на курс.

стративно без привязки к курсам. Итоги контрольных недель косвенно характеризуют усвоение предметов, усреднены и никак не влияют на конечный результат.

клубы по интересам — практически повышение квалификации в неформальной обстановке, дискуссии и лекции ведущих ученых из смежных областей, процесс идет 24 часа в сутки, в том числе в гуманитарной сфере, с молодежью, только получающей среднее образование.

13. Каждое учебное заведение индивидуально, учебный процесс на каждой кафедре своеобразен, набор дисциплин кафедры произволен, каждый студент ответствен за свое положение в университете — отношение к нему определяется его рейтингом.

14. Высокий, практически одинаковый стандарт (уровень) подготовки определяется широкими и обязательными международными связями (1 раз в 2—3 года), стажировка или работа по контракту в другой стране, в лучших лабораториях.

длительных стимулов общения в неформальной обстановке нет.

13. Учебные заведения однотипны, ответственность студентов возникает только в случае применения к нему крайней меры — отчисления; в основном, ответственность коллективная, где формирование творческой личности затруднительно.

14. Широко не практикуется.

МИРОВОЙ СТАНДАРТ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ. ЧТО ЭТО ТАКОЕ?

(ОБЪЕДИНЕННЫЙ ВЫПУСК МНОГОТИРАЖНЫХ МАТЕРИАЛ ПОДГОТОВЛЕН ДОЦЕНТОМ ОМСКОГО НИИ).

ГАЗЕТ Г. ОМСКА «МОЛОДОСТЬ», 17.01.89
ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА П. БАЛАКИ-

исследовательских лабораторий, действующее для получения научного результата.

4. Средний возраст (1986 г.) зав. кафедрой: Стенфорд — 51,4; Бостон — 46,1; профессор — 45—43,4; доцент — 32,5—31,3; ассистент — 29,9—28,3

5. Зароботная плата (США), годовая (тыс. долл.): профессор — 42,5; доцент — 31,8; ассистент — 26,8

СТУДЕНТ, ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

США

1. Выпуск на 100 чел. набора: США — 43 (1986), Англия — 50, ФРГ — 50, Япония — 60.

2. Основной источник знаний — учебник, сборник задач и упражнений, обучающе-контролирующая компьютерная система, дополнительные материалы, подобранные профессором по каждому модулю (теме) курса. По каждому модулю курса — лекция, студент к лекции подготовлен, самый сложный материал, самые последние сведения, ответы на вопросы. Продолжительность лекции — 50 минут, модулей в курсе — 10—12. Лекцию можно посмотреть в видеозаписи через персональный компьютер. Есть видеотеки лекций лучших ученых мира, персональный компьютер студента всегда включен в сеть, связан с базами данных обучающе-контролирующей системы.

3. Принцип обучения — самостоятельное обучение, темп — индивидуальный, без понуждения, основные затраты времени преподавателей на самых сильных студентов, темп чтения лекций, в основном, определяется сильными студентами.

4. Текущий контроль знаний — домашняя работа 10—15 задач, оценивае-

комбинации оборудования, статические испытания.

4. Средний возраст (МГУ, СССР) 1986 г., зав. кафедрой — 62,1

профессор — 59,7; доцент — 51,5; ассистент — 39,9

5. Зароботная плата (СССР), годовая (тыс. руб.): профессор — 6,0; доцент — 3,6; ассистент — 2,4

СССР

1. Действовала норма 15 проц. отсева набора. Официальных данных нет.

2. Основной источник знаний — лекция.

3. Принцип обучения — пассивный, темп групповой, ориентирован на самых слабых с понуждением и групповым воспитанием, основные затраты времени преподавателей на самых слабых.

4. Текущий контроль знаний — контрольные точки, определенные админи-

5. Окончательный контроль — индивидуальный рейтинг студента. Не набравшие 50 проц. максимальной суммы к дальнейшей учебе не допускаются. На факультете (кафедре) студенты после изучения курса имеют рейтинг № 1, № 2... № последний (на окончательном экзамене можно потерпеть поражение — но это не катастрофа).

6. Посещение лекций и др. занятий — свободное.

7. Обязательные курсы — составляют 1/3; компактны, строги.

8. Курсы по выбору студента — 2/3 объема, 15 проц. времени — гуманитарные курсы (культура, история и др.).

9. Протежирование — исключается, так как все работают на общем банке задач и вопросов, ежегодно обновляемом.

10. Основные формы контактов с преподавателями — только индивидуальные в научной лаборатории. Частота обращений, количество обращающихся влияет на размер поощрительного вознаграждения преподавателя.

11. Профессор, доцент преподают курс до тех пор, пока на него есть спрос в рамках социального заказа и уровня преподавания, исчезает необходимость курса — преподаватель читает (ведет) новый или уходит из учебного процесса в науку в вузе, производство. Оплата доктору наук в производстве на 20 проц. выше, если есть спрос на его знания. Пенсия практически равна зарплате. (В некоторых странах: Япония — 65, США — 70 — выход на пенсию без исключений).

12. Каждое учебное заведение — крупный культурный центр, центр информации, организации культурного досуга в самых его новых формах,

5. Окончательный контроль — экзаменационная оценка (четырёхбалльная система), на факультете проц. отличников, проц. хорошистов и проц. троечников.

6. Посещение лекций и др. занятий — обязательное.

7. Обязательные курсы — составляют 85 проц., 15 проц. часы совета вуза — тоже обязательны, необязательны ФОР, редкие факультативы.

8. Курсы по выбору нет.

9. Протежирование не исключается.

10. Основные формы контактов — аудиторные, групповые, поточные, частота обращений, количество обращающихся (по списку) на размер поощрительного вознаграждения не влияет, его нет вовсе.

11. Профессор, доцент преподают курс до тех пор, пока он есть в учебном плане, уровень преподавания определить практически нельзя, нет конкуренции и параллельного чтения курса, спрос неизвестен со стороны студентов, социальным заказом не определяется. Выход в отставку грозит ухудшением материального положения.

12. Часы — по расписанию, консультации — по кафедральному расписанию. Вторая часть общения отсутствует или проводится формально, побу-

ЧТО МОЖНО С УЧЕТОМ РЕАЛИИ СТАРТОВОГО СОСТОЯНИЯ

«...Подготовка специалистов — типичное производство со всеми строгими его законами. Тут и отбор абитуриентов, тщательный контроль качества, совершенная технология и отбраковка на промежуточных этапах и предельно строгая приемка...»

Если не ожидать выполнения в полной мере государственных программ перестройки системы образования, то, на наш взгляд, представляются полезными предложения для развертывания работ по приближению преподавания в высшей школе к опыту мирового стандарта. Основание — самостоятельное изучение известного знания, дополняемого преподаванием переднего края науки, техники, технологии плюс система контроля за умением вырабатывать творческие решения при общей интенсификации учебного процесса.

1. Каждый преподаватель высшей школы должен заниматься научными исследованиями. Оставшиеся научные исследования составляют слой всячески стремящихся снизить требования к уровню знаний.

2. Поскольку чудес не бывает (информационно-обучающе-контролирующие системы создаются теми людьми, кто их подготовил, совершенствует и 'будет акуплатировать'), надо ориентировать педагогический коллектив на развертывание этой работы (она огромна), на построение учебных курсов по модульному принципу с выходом на индивидуальное обучение, самостоятельное изучение студентами подготовляемых материалов с последующим их рейтингованием.

3. В условиях отсутствия социального заказа и неразвитости прямых экономических связей с производством (кстати, материальное положение можно поправить только взиманием полной стоимости специалиста плюс норма прибыли с потребителя) необходимо, чтобы каждый преподаватель выпускающей кафедры в рамках своей компетенции сформулировал требования к уровню предшествующей его курсу подготовки в области фундаментального и общенаучного знания.

4. Неплохо бы всех преподавателей вуза, ведущих подготовку по конкретной специальности, привязать

методически к выпускающей кафедре (будет методическая вертикаль), на базе требований 3, выбросить весь дубляж, окрасить преподавание внизу красками специальности, раскрыв проблемы технологии, новейшие достижения в области (хотя бы по обзору отечественной и зарубежной литературы и патентов плюс собственные исследования); на методической вертикали можно реферативно прогнать все курсы, убрать все несуразности, разработать новые спецкурсы. Вся предшествующая подготовка также взаимно увяжется. На методической вертикали следует готовить и контрольный комплекс (машинный, безмашинный).

5. Методическую комиссию факультета в этих условиях можно аннулировать.

6. Ротацию кадров на вертикали можно проводить с учетом рекомендаций выпускающей кафедры плюс анкета студентов.

7. Требуемый уровень знаний дисциплины и междисциплинарный контроль должен знать каждый студент, причем контроль не просто носимых знаний, а их активное владение.

8. Даже эта работа не на год. А весь комплекс требует дополнительных материальных затрат. Но педагогов надо готовить уже сейчас. По экспертным оценкам 35—50 проц. вузов и факультетов не соответствует п. 3 «Социальный заказ».

9. Местным органам власти следует на первом этапе помочь вузам в преодолении ведомственного сознания сферы материального производства, пока не осознавшей экономической выгоды использования специалистов высшей пробы. Огромное значение в формировании социального заказа на специалистов следует отвести и местным организациям научно-технических обществ, совету ректоров и, возможно, специальному попечительскому совету всей системы образования (при горисполкоме); надо иметь надежные результаты социологических исследований для проведения целевой профориентационной работы среди молодежи, экономического механизма стимулирования творческого труда всех участников процесса подготовки специалистов.

Итоги зимних игр

На прошедших третьих областных зимних студенческих спортивных играх традиционно на высоком уровне выступили мужская и женская команды ТПИ по спортивному ориентированию, занявшие 1-е и 2-е места. Тренирует команду мастер спорта старший преподаватель кафедры физвоспитания А. Л. Собанин, это, безусловно, и его победа.

К успеху нужно отнести и 2-е место мужской команды по лыжным гонкам, которая переживает сейчас смену поколений. А первое место в эстафетной гонке С. Фаустова, И. Сафронкова, И. Поздышева, А. Ушмаева, значительно опередивших

своих соперников, стало главной сенсацией лыжных соревнований.

Менее успешно выступила в лыжных гонках женская команда, ранее занимавшая только первые места. В этот раз спортсменкам ТПИ пришлось довольствоваться лишь 3-м местом. Ниже своих возможностей выступили футболисты.

Но итоги игр значимы не только расстановкой вузов в таблицы о рангах, они более реально заставляют взглянуть на уровень развития и спортивной подготовленности каждой команды. Если вторым местом в комплексном зачете с 16-ю очками вслед за педаго-

гическим институтом еще можно удовлетвориться, то опережение третьего призера игр — ТИСИ — всего на одно очко создает впечатление опасной конкуренции.

Заинтересованно и с критическими замечаниями итоги игр были обсуждены на кафедре физвоспитания ТПИ. Были названы причины отставания и неиспользованные резервы.

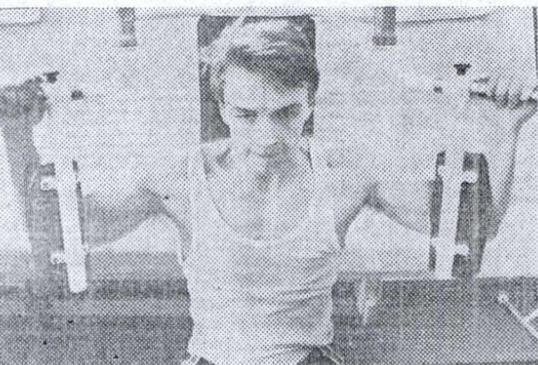
Б. ПЛОТНИКОВ,
председатель спортклуба.

22 марта состоялись последние лыжные эстафетные гонки в зачет спартакиады ТПИ среди научных сотрудников. До старта особые надежды

возлагались на мужскую и женскую команды НИИ Ин. Однако прогноз не оправдался. На последних метрах в мужской эстафете победу буквально вырвали спортсмены НИИ ЯФ в составе Н. Новикова, Ю. Кузнецова, А. Каширина. Секунду уступила им команда АЭМФ. Лишь третьими финишировала команда НИИ Ин. Справедливости ради хочется отметить, что бронзовые призеры выступали без бесспорного лидера лыжников ТПИ А. Гольдштейна, что и сказалось на месте, занятом командой.

Сюрприз преподнесла женская молодежная сборная ХТФ, которая уверенно опередила соперников с именем. По трем зачетным видам программы победили спортсменки НИИ ЯФ, на втором месте — АЭМФ на третьем — НИИ Ин.

Н. КАЛИНИЧЕНКО.



В этом клубе занимаются в основном студенты, но есть и рабочие, и сотрудники института. Все устраивает занимаю-

щихся, кроме, пожалуй, одного — занятия платные. Но зато каждый может «набрать» себе нужную программу по пред-

лагаемым схемам или с помощью опытного руководителя.

Тренажеры здесь самые разнообразные, и, хотя занятия атлетической гимнастикой преимущественно увлекают парней, ходят сюда и девушки. Одну из них вы видите на снимке.

Все делается в клубе своими руками: и полы моют, и оборудование ремонтируют, и ведут занятия преподаватели кафедры физвоспитания. И ребята довольны, ведь после тренировок они могут похвастать не только своими мускулами, но и отменным здоровьем.

Гуманная задача

Анализ происшедших в последнее время аварий и стихийных бедствий показывает, что действия сформированной гражданской обороны в экстремальных ситуациях не в полной мере отвечают возрастающим требованиям.

Вызывает тревогу подготовка начальствующего состава, который не всегда четко и оперативно способен оценить обстановку и принять правильное решение. По-прежнему остается слабым материально-техническое обеспечение.

Во всех мероприятиях, проводимых по линии ГО, на первый план выдвигается гуманитарная задача — спасти к минимуму риск для людей и природы, максимально облегчить последствия аварий и стихийных бедствий.

На предстоящих по плану мероприятиях ГО особое внимание

следует обратить на подготовку коллективных средств защиты — защитных сооружений и приема укрываемых, на углубление знаний об устройстве средств индивидуальной защиты и умение ими пользоваться; изучить разделы плана эвакуации, уточнить сигналы оповещения и сбора; на действия населения в возможной экстремальной ситуации; на оказание само- и взаимопомощи при ранениях и т. д.

Возвращаясь к анализу последних аварий и стихийных бедствий, приходишь к выводу, что из-за срыва тренировок, занятий по гражданской обороне часть населения оказалась не готова к действиям в условиях местности, зараженной радиоактивными веществами, не знала режимы радиационной защиты, правил проведения дезактивации оде-

жды, обуви, не умела пользоваться средствами индивидуальной защиты, защиты продуктов питания и воды, не знала, как оказать первую медицинскую помощь.

Отсутствие должных навыков вызвало растерянность и неорганизованность среди этой части населения при проведении мероприятий гражданской обороны.

Надо, наконец, воспитывать в себе психологические качества, которые позволяют в экстремальных условиях противостоять страху, панике, проявить стойкость, мужество, чувство ответственности и сознательности.

Активно участвовать в мероприятиях гражданской обороны — прямая обязанность и конституционный долг всех советских граждан.

А. АПСАЛЯМОВ,
начальник штаба ГО.

Разговор по существу

ЛИЧНОСТЬ

И ДУХОВНАЯ КУЛЬТУРА

(Окончание.)

Начало на 3-й стр.)

— Вот мне нравится, например, как работает в этом плане со студентами доцент ХТФ Светлана Никитична Карбаннова. Она и сама в библиотеке частый гость, и студентов ведет за собой. Они вместе готовятся к занятиям, вместе бывают на литературных беседах и лекциях, на заседаниях клуба интересных встреч «Кругозор». За последние два года она приобрела к библиотеке три разных курса, на которых вела занятия.

— Это действительно хороший пример для подражания. Верится, что студенты вынесут из института не только инженерные знания, но и нравственные и эстетические идеалы.

Культурно-просветительную работу мы рассматриваем как одну из основных функций библиотеки. Диспуты, конференции по прочитанным книгам, встречи с писателями, журналистами, учеными, актерами и музыкантами — это ли не досуг, в котором сливается приятное с полезным? К сожалению, не все читатели активно используют предоставленную возможность встретиться с интересным человеком, творческим коллективом. Библиотека рассматривается ими только с «деловой» стороны, как канал получения необходимой информации в режиме «запрос-ответ».

Наши массовые меро-

приятия преследуют и чисто библиотечную цель: помочь читателям в выборе литературы, охватить широкую доступность фондов, активизировать использование различных видов библиотечно-библиографического обслуживания, привлечь новых читателей.

— К сожалению, материально-техническая база библиотеки не позволяет ее сотрудникам развернуться, как это нужно было бы сейчас. Нет помещения для выставочного зала, проведения массовых мероприятий, нет аудиовизуальных средств — магнитофона, проигрывателя, диапроектора.

— Да, нам бы на первых порах вернуть хотя бы конференц-зал, там можно было бы и выставки проводить, и массовые мероприятия, установить аппаратуру. Но вопрос не решается, хотя мы столько раз ставили его перед ректоратом.

Несовременна и непрактична «хуторская» система кабинетов общественных наук. Читателю за нужной книгой приходится порой обращаться чуть ли не ко всем четырем лаборантам, тогда как нужен общий читальный зал с единым библиотечным обслуживанием. Пока в этих залах нет ни одного библиотекаря со специальным образованием. Может быть логично был целый сектор библиотеки сделать гуманитарным, объединив об-

служивание литературой по общественным наукам, иностранным языкам, литературоведению и художественной литературой.

— А как читатель смотрит на это? Хотелось бы узнать в последующих выступлениях.

— У каждого отдела есть резервы для помощи читателям в гуманитаризации своего образования. Мы располагаем литературой об ученых, их нравственных позициях, у нас масса источников по экологии, инженерной психологии и т. д.

— Может, посоветовать кафедрам теснее держать связь с отделами, совместно проводить обзоры, деловые игры, встречи за «круглым столом»? Каковы возможности каждого отдела?

— Думается, что это отдельный разговор. Давайте проведем его за «круглым» столом вместе с читателем.

У нас еще очень много проблем. Нет, например, множительной техники, и мы не имеем возможности размножить указатели, бюллетени новых поступлений, рекомендательные тематические списки литературы, выдать копию статьи. Нужна автоматизация обслуживания.

— Вам надо поискать спонсора, чтобы решить все эти вопросы.

Наверное, мы закончим на этом наш разговор? Будем ждать писем и выступлений наших читателей. Мы с вами начали конференцию, им ее продолжать.

С именем Кирова

27 марта отмечалась очередная годовщина со дня рождения выдающегося революционера С. М. Кирова, имя которого носит наш институт. Следует, кстати, отметить и такой факт: в Томске, где Киров начинал свою революционную деятельность, где именем замечательного революционера назван район города, проспект, институт, школы и т. д., есть только один музей С. М. Кирова — в ТПИ. В этом музее и решено было провести необычное занятие, инициатором которого выступила кафедра истории КПСС. Занятие проходило в группе 1280 (ЭФФ). Было подготовлено два доклада. Первый доклад, с которым выступила студентка Н. Бирюкова, был посвящен революционной деятельности С. М. Кирова в Томске. Здесь Сергей Миронович стал революционером-подпольщиком, здесь в декабре 1904 года он вступил в партию. «Томск стал моей революционной школой», — напишет он позднее в своей биографии.

Второй доклад, подготовленный студентом А. Чехуновым, содержал интересные, часто новые для аудитории сведения о последнем периоде жизни С. М. Кирова. Докладчик дал характеристику существующим версиям гибели лидера Ленинградской партийной организации (в настоящее время существует четыре версии обстоятельств гибели Кирова).

Оба доклада были заслушаны с большим вниманием. После обсуждения студентам были показаны новые поступления в комнату-музей С. М. Кирова: книги, статьи, недавно найденные документы.

В заключение проводивший занятие заведующий кафедрой истории КПСС А. В. Гагарин поделился мыслями о роли личности Кирова в воспитании современной молодежи. Перед студентами выступил также ветеран ТПИ А. В. Астафуров.

С. СИДОРОВ.