

За кадры

№ 39 (2822)

среда

22

НОВЯБРЯ

1989 года

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФСОЮЗНЫХ КОМИТЕТОВ ТОМСКОГО ОРДЕНА ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ И ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМ. С. М. КИРОВА.

Газета основана 15 марта 1931 года

цена 2 коп.

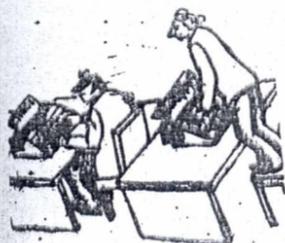
25 НОЯБРЯ В ДОМЕ КУЛЬТУРЫ ТПИ СОСТОИТСЯ XXXVII ОТЧЕТНО-ВЫБОРНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ КОМСОМОЛЬСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
Регистрация делегатов с 16 часов

СУЩЕСТВУЮЩАЯ комсомольская организация института находится в кризисном состоянии. Ее организационная структура оказалась неспособной выдержать даже слабый напор демократизации. Причина очевидна: у комсомола нет ясной цели своей деятельности. Нет сомнений в том, что молодежная общественная организация необходима, но такая, которая стояла бы на защите интересов студенчества. Для него это и школа обучения активным методам общественной деятельности, ведь выпускник института становится руководителем большого или малого коллектива.

Мне представляется, что начать нужно с определения конкретных целей, и не глобального, а внутринститутского масштаба. Чтобы социальную защиту, студенчеству необходимо заняться политической работой. Сегодня многое можно сделать: открыты двери в советы института, факультетов, начинается предвыборная кампания в местные Советы, куда студенты могут избрать своих кандидатов, уже есть опыт передачи молодым студенческим обществам. Но главное — нужна такая структура молодежной организации, которая соответствовала бы целям ее деятельности. Считаю наиболее приемлемой предложенную в проекте программы структуру по функциональным и социальным признакам.

Достаточно разговоров, нужно действовать! Пассивность — главный тормоз перестройки.

В. ЛИСИЦЫН,
член парткома
института.



ВСЕ БОЛЕЕ утверждаюсь во мнении, что многие комсомольские работники разговорами о кризисе в ВЛКСМ пытаются оправдать собственную несостоятельность. Это не значит, что я не разделяю критического отношения к положению дел в комсомоле, но признания кризиса еще недостаточно. Ощущается явный дефицит на активность и деловитость.

В этой обстановке особенно отчаянно попытка, которую предпринимает комитет комсомола политехнического института для перестройки работы. Не со всем в предложенной программе, на мой взгляд, можно согласиться, но предметом для обсуждения она, безусловно, стать может.

В прошлом номере нашей газеты была опубликована программа работы комсомольской организации

ТПИ в период перестройки. Сегодня мы публикуем мнения по этому поводу людей разных возрастов и

общественного положения. Ваше мнение нам тоже будет небезынтересно.

РАЗДЕЛЯЮ точку зрения Ю. Ершова по поводу кризисной ситуации в комсомоле, в комсомольской организации ТПИ и считаю, что предложенная программа может обеспечить выход из кризиса, но при условии, что сформулированные идеи, цели, пути и способы их достижения не останутся еще одним «протоколом о намерениях», а овладеют массами, приведут их в движение. Вряд ли это произойдет само собой: потребуются большая идеологическая и организационная работа комитета комсомола ТПИ и факультетских комитетов. Поддерживая программу в целом, не могу не высказать ряда замечаний. В порядке обсуждения.

1. Защита и реализация интересов и прав студентов рассматривается как первая и важнейшая цель программы. Не могу не согласиться. Предполагается при этом (по умолчанию), что эти интересы известны и не противоречивы. Считаю, что это не так. Их выявление и особенно консолидация, на мой взгляд, есть важнейшая функция комитетов комсомола, и в особенности головного, одно из важнейших направлений идеологической работы. В условиях пассивности значительной части комсомольцев не мешало бы подумать и о развитии инициативы, и о ее стимулировании.

2. Центральной идеей программы является повышение самостоятельности комсомола, в том числе экономической. Целиком с этим согласен. Более того, считаю экономическую самостоятельность важнейшим условием самостоятельности вообще. Я уже говорил об опыте студенческих союзов Финляндии, где все: общепит, столовые и рестораны, клубы и спортивные залы — являются собственностью этих союзов, и они ведут самостоятельную экономическую деятельность в таких масштабах, что стали богаче ректоратов. Есть над чем подумать. Я не призы-

ваю делать так же, как у них, но усилить масштабы деятельности молодежи необходимо, чтобы превратить ее из пассивных потребителей скудных статей государственного бюджета в производителей необходимых ей благ и услуг. Допустимы различные виды самостоятельной экономической деятельности студентов. Но наиболее предпочтительной, мне кажется, является научно-исследовательская, научно-производственная. Она максимально способствует профессиональному становлению будущих инженеров, в ней знания превращаются в производительную силу, выгодно выделяющую студенческую молодежь. Здесь возможно максимальное использование интеллектуального и материально-технического потенциала института.

3. Повышение самостоятельности факультетских комсомольских организаций — одна из основ программы. То есть головной комитет намерен отдать им значительную часть своих прерогатив, функций и ответственности. Следует ли в намечаемом процессе широкой демократизации оговаривать, что «ведение хозяйственной деятельности возможно только через хозрасчетные формирования комсомольской организации ТПИ»? Думаю, что и здесь возможны варианты.

4. Ничего не сказано в программе об отношениях комсомольской организации ТПИ с другими вузами, с другими отрядами молодежи, с райкомом, горкомом, обкомом. Ведь мы — не остров в океане.

Таково мое первое впечатление от первого прочтения. Таков мой взгляд, но взгляд со стороны. Ибо программа эта для комсомольцев. И последнее слово — за ними.

В. ЯМПОЛЬСКИЙ,
проректор-директор
Кибернетического центра
института.



СВОЕ мнение о программе я высказываю, опираясь на многолетний опыт работы в комсомоле.

Программа мне кажется обширной, она многосторонне охватывает практически все направления деятельности комитета комсомола политехнического института в период перестройки. Несомненно, положительный эффект имеет тот факт, что в ней выделены и главные направления деятельности, и ближайшие цели и задачи. Нацеливается внимание и знатоков, и несведущих.

Но есть в программе и свои недостатки. По моему, слишком далеко и размыто представлен пункт о первичных комсомольских организациях как основе. А ведь это начало начал: именно от того, как и чем живут «первички», зависят здоровье и дух, работа, наконец, комитета комсомола в целом. Только при хорошей, твердой основе может быть перестроенная головная организация, тем более в перестроечный период. Поэтому, я считаю, комитету комсомола необходимо рассмотреть этот раздел деятельности, выработать по нему отдельную программу, которая может быть реализована первичными организациями. Для этого привлечь к работе представителей низовых бюро, чтобы вплотную познакомиться с их проблемами.

И еще. К сожалению, я не нашел в программе такого направления, как подготовка кадров. Ведь лозунг «Кадры решают все» сегодня не только не потерял актуальности, но и приобрел новое содержание.

Ю. ДЕМЕНТЬЕВ,
секретарь комитета
ВЛКСМ института
1985—1988 годов.

Объявление

Кировский райком КПСС объявляет конкурсе на замещение должностей заведующего идеологическим отделом и инструктора организационного отдела.

К участию в конкурсе приглашаются члены партии, рекомендованные первичными парторганизациями, поддерживающие демократические процессы в партии, обла-

дающие смелостью, самоотверженностью, самостоятельностью мысли и действия, трезвостью оценок. Личное заявление и рекомендацию парторганизации необходимо представить в организационный отдел райкома КПСС в двухнедельный срок со дня опубликования объявления.

Справки по тел. 4-87-33, 4-72-67.

ПРОБЛЕМА НАЧАЛА И НАЧАЛО ПРОБЛЕМ

— Корр. Николай Михайлович, думаю, вы согласны, что перестройка деятельности профсоюза — назревшая необходимость. В чем вы видите главную цель профсоюзной работы, на каких принципах станете ее строить?

— Защита интересов трудящихся — вот самое важное. Профсоюз не должен заниматься хозяйственными вопросами — это дело администрации. Мои принципы: справедливость и действенность. Негоже, когда кому-то два года подряд выделяют льготные путевки, а другой сотрудник 10 лет ждет своей очереди. Недопустимо, когда масса энергии уходит на составление подробных планов и соглашений, а не на повседневную заботу о людях, когда обещают «с три короба», говорят модные фразы, а потом разводят руками и оправдываются за несделанное, приводя «уважительные» причины. Вот большой вопрос — условия труда. Зачем тешить себя и других иллюзиями: институт не в силах залатать сразу все прорехи. Даже если Совмиг выделит дополнительные средства. Деньги без ресурсов — пустые бумажки. Лучше сконцентрировать усилия на одной-двух важных проблемах и решать их. Ускорить ввод химворпуса, к примеру, это реально.

— Корр. Тогда такой вопрос. Каковы основные реальные направления работы профсоюза и его председателя? С чего вы думаете начать?

— Для меня это самая трудная проблема, с чего начать. Первое и основное — выполнение постановления профсоюзной конференции. Во-вторых, разработка по-

Знакомьтесь с новым председателем профкома ТПИ вроде бы нет нужды. Глушко все знают, ведь Николай Михайлович до сего времени был проректором по АХУ. Тем не

менее, надеемся, что беседа с ним позволит лучше понять, какой человек встал у штурвала и куда он поведет профсоюзный корабль.



производственных отношений, загрязняющих интересы каждого работающего (не только преподавателя и научного сотрудника), в частности, положения об аттестации в связи с повышением зарплаты, положения о премировании, о распределении нагрузки преподавателей и т. д. В-третьих, изменение инвестиционной политики в сторону социальных программ (это строительство и капитальный ремонт детских садов, пионерского лагеря, базы от-

дальше с таким состоянием базы нельзя. Но это работа не одного года, и даже не двух лет.

Один из самых больших вопросов — жилье. На ближайшие два года в институте запланировано строительство жилых домов по улице Студенческой, Пирогова (совместно с УНПК), Белинского (межвузовский). Завершение такого же дома по улице Лебедева. От застройщиков в ближайшее время мы откажемся не сможем (слабая строительная база города), поэтому задача профкома — уделить самое пристальное внимание заключению договоров на эти стройки и их выполнение.

Считаю необходимым: профкому, его комиссиям: по социальному развитию и жилищно-бытовой — принять активное участие в разработке перспектив реконструкции домов по улице Усова, 11а, 15, 15а, 17, Студгородок, 5, и в выполнении плана расселения из ветхого жилья.

Улучшение условий труда. Каждый год заключается соглашение по охране труда на «этную» сумму и с «энным» количеством пунктов. Не надо гнаться за их количеством. Включить, может быть, два, но кардинально улучшающих обстановку, например, подвал 1-го корпуса, кана-

лизация 8-го, отопление 10-го.

Помощь малообеспеченным семьям и многодетным семьям, ветеранам и пенсионерам. Профкому и профбюро кафедр и отделов надо таких работников взять на учет и материальную помощь выделять им в первую очередь.

Так как профком занимается вопросами деятельности института, то необходимо будет часть этих функций вернуть непосредственным хозяевам: различным обществам, администрации, парткому. Но это не означает полного разделения сфер влияния. Много вопросов требует совместных усилий.

Корр.: — Николай Михайлович, не боитесь ли вы, что в новой роли на многие все-таки будете смотреть взглядом бывшего хозяйственника? Мне кажется, в вузе надо отдавать приоритет интересам преподавателей, как на заводе — рабочим, в автоколонии — шоферам.

— Нет, напротив, я считаю, что беда моих предшественников в том, что они не были знакомы с этой деятельностью. То, что я знаю «кухню» хозяйственности, считаю плюсом. Знаю, в каких условиях можно «жить» на администрацию, а где придется рассчитывать на свои силы. Да, в службах АХУ есть обоснованные претензии, но не надо на них всех «собак вешать». Ведь до смешного доходит: сломался замок на двери — АХУ, такое-сякое, не может починить, а дел на 5 минут — гвоздь вбить. А насчет

приоритета интересов не спору. Сам начинал именно преподавателем, опыт имею, кстати, я закончил наш институт (АВТФ — 1970 г.). Работал несколько лет научным сотрудником, затем зам. декана по научной работе. Стаж — 20 лет, так что 2 года в АХУ лишь один из эпизодов.

— И последний вопрос: ваше впечатление от конференции?

— Не из самых приятных. Во-первых, она затянулась. Из-за отсутствия кворума (после перерыва разбежались) пришлось перенести заседание на другой день. С трудом собрали людей и во второй раз. Причина — инертность и безответственность части делегатов. Одиночки, активно выступавшие, погоды не делали. Некоторых, похоже, интересовал, не столько результат, сколько сам процесс «борьбы». Я не против критики, но недостаток конструктивности явно ощущался.

В заключение хочу сказать, что профсоюзы — это не профком, не профбюро — это мы все вместе, сотрудники института. Если рядовые члены, избравшие свои руководящие органы, будут только критиковать их работу, а еще хуже — быть простыми наблюдателями, то никакого улучшения в работе нашей профсоюзной организации не наступит. Председателю и членам профкома надо обязательно быть в гуще событий, участвовать в работе профсоюзных собраний любого уровня.

Интервью взяла
Н. КУЦАН.

Цифры и факты

ИЗ ОТЧЕТНОГО ДОКЛАДА
ПРОФСОЮЗНОГО КОМИТЕТА ИНСТИТУТА

ЗА ОТЧЕТНЫЙ ПЕРИОД СДЕЛАНО:

ПО УЛУЧШЕНИЮ УСЛОВИЙ ТРУДА — продолжена работа по выполнению Комплексного пятилетнего плана по улучшению условий, охране труда и социально-оздоровительных мероприятий на 1986—1990 годы. Из 17 пунктов плана на общую сумму 1 миллион 300 тысяч рублей выполнено 14 пунктов на сумму 960 тысяч рублей. Улучшены условия труда 476 сотрудникам, в том числе 238 женщинам.

ПО ЖИЛИЩНОМУ ВОПРОСУ — проведена большая работа по упорядочению списков очередности; списки вывешивались для обсуждения. В настоящее время в них состоит 966 семей, в том числе в льготных — 69 семей. Получено и распределено 150 новых квартир. Ведется работа по организации индивидуального строительства.

ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПРОГРАММЫ «ЗДОРОВЬЕ» — ежегодно составлялся план совместно с поликлиникой № 7 по проведению оздоровительных мероприятий. Регулярно проводятся профилактические медицинские осмотры. Анализируются причины забо-

леваемости сотрудников. По сравнению с 1987 г. число случаев сердечно-сосудистых заболеваний снизилось на 11 процентов.

ПО РАЗВИТИЮ БАЗЫ ОТДЫХА — начата модернизация базы отдыха в Киреевске. Построена кухня, строится баня. В нынешнем году кибернетический центр приобрел базу отдыха.

ПО РАБОТЕ С ПИСЬМАМИ И ЗАЯВЛЕНИЯМИ ТРУДЯЩИХСЯ — за отчетный период в профком ежегодно поступало 130—160 заявлений, жалоб и устных обращений сотрудников. Большая часть из них разрешена и удовлетворена. Комиссией по трудовым спорам рассмотрено 13 конфликтных ситуаций. В 8 случаях приняты решения в пользу трудящихся, в 5 случаях — в пользу администрации.

ПО ОРГАНИЗАЦИИ КУЛЬТУРНО-МАССОВЫХ МЕРОПРИЯТИЙ — организовывались вечера по случаю торжественных дат; выставки художественного творчества детей; организовывались коллективные посещения спектаклей в Доме ученых, проводились экскурсии в выходные дни.



СЧЕТ К САМИМ

ДОЛЖНЫ ПРЕДЪЯВИТЬ ДЕЛЕГАТЫ-ПОЛИТЕХНИКИ ЗА ТО, ЧТО КОНФЕРЕНЦИЯ НЕ ВЫДЕРЖАЛА ИСПЫТАНИЕ ПЕРЕСТРОЙКОЙ.

СКОЛЬКО людей я ни спрашивала — недовольны все, хотя суждения порой полярны. Извечный русский вопрос: кто виноват? Попробуем разобраться. «Старый» профком готовился к конференции заблаговременно. Казалось, предусмотрели все, даже списки кандидатов в нашей газете опубликовали. Выборы решили провести по-новому, альтернативно. И вот этот день настал.

Нарядные делегаты заполнили ДК. Каждому роздан фактический материал, итоги деятельности и... талон-приглашение на бесплатный ужин. Способствовал приподнятому настроению и зал: красные драпировки сцены, красная обивка кресел, красные гвоздики.

Заседание давно началось, но народу в фойе толкалось порядочно. Всю работал буфет: кол-

баса, сыр, кофе и пр. И самое главное, 4 kioska с дефицитом. Длинный хвост сразу выстроился за книгами: Бек, Мандельштам, Белый. Рядом «Детектив и политика» Ю. Семенова, «Бурда», Женщины «оккупировали» галантерею: постельное белье, колготки, мужские носки, бритвенные лезвия и др. Молодежь крутилась возле пластика, перебирая конверты с «Кино», «Алисой», «ДДТ». Между тем, в зале все шло своим чередом. Доклад А. И. Гаврилина с завесой общих фраз и магией цифр, вопросы из зала, задавать которые уже устал язык: очередь на жилье, ремонт, столовые, сельхозработы, туалеты, вредные условия, общежития и т. д. Ответы тоже обычное, в смысле «будет сделано, товарищи, все свое время». Правда,

в заключение Гаврилин признал: «новый состав профкома возьмет на себя тяжелую ношу». После прений решено было избрать председателя профкома прямым голосованием, членов профкома — тайным.

Слегка оживился зал, когда началось обсуждение кандидатур на должность председателя профкома. Поначалу трудно было понять, кого из двух кандидатов предпочтут. Главным преимуществом Свинолунова была его прогрессивная программа. Призывавшие го-

лосовать за Глушко убеждали зал: он реально смотрит на вещи, умеет говорить с людьми, кто-то даже выразился: «более человекен». Точку поставила представитель обкома профсоюза Л. И. Полюбятко: «небезразлично обкому, кто возглавит организацию ТПИ». Более «заземленное» отношение у Глушко. Консолидация вузов — это решает обком профсоюза. Я встречалась с Глушко, очень часто и свой голос отдаю за него». Очень недолго думая, зал проголосовал. Большинство

Выбор сделан

Беседа нашего корреспондента с кандидатом на пост председателя профсоюзного комитета института Юрием Григорьевичем СВИНОЛУПОВЫМ состоялась сразу после конференции.

Корр. Юрий Григорьевич, как вы восприняли результаты выборов?

Ю. С. Сами выборы были, безусловно, большим прогрессом. Если говорить о результатах, воспринял их как объективную реальность. Комментариев такой ответ, думаю, бесполезно. Так же, как было бесполезно работать над программой перестройки профсоюза.

Корр. Но это пессимистическая нота. Не противоречите ли вы сами своей платформе?

Ю. С. Конечно, пессимистическая. Наш профсоюз должен дойти (если не сказать — докатиться) до уровня некомпетентности, внутренних противоречий. Тогда он примет дискуссию и осознает необходимость перестройки. Но не будет ли поздно? А пока

наш профсоюз выбрал себе роль подчиненного органа, им будут править «сверху». Это в лучших застойных традициях.

Корр. Не совсем убедительно. Не могли бы вы конкретизировать эти мысли? Скажем, на примере отношения к платформе профкома.

Ю. С. Пожалуйста. В новом плане работы профкома есть, вроде бы, все, но нет главного — стержня. Это все равно, что на Новый год водить хоровод вокруг груды красивых игрушек без елки.

Что я понимаю под этим стержнем? Это прежде всего организационные принципы перестройки. Первое: перевод отношений между профсоюзом и администрацией на основу коллективного договора. Он должен родиться через всеобщее обсуждение

и стать правовой основой защиты каждого члена трудового коллектива. Обком за нас этот договор не разрабатывает.

Второе: вузовский профсоюз — главная действующая сила в изменении отношений общества к высшей школе и ее проблемам через консолидацию профсоюзного движения вузов. То есть надо идти от инициативы «снизу» к формированию единой концепции вузовского профсоюза, в том числе и роли в этом деле вышестоящих профсоюзных органов.

И третье: в вузе «рабочим классом» являются преподаватели, ученые, «Интеллигенция» — все остальные. Только опираясь на высокий интеллектуальный потенциал этого рабочего класса вуза, можно добиться изменений в нашей жизни на основе

глубоко продуманных решений, объективной оценки ситуации и т. д. Это в защиту моего тезиса о политической, экономической и правовой компетенции профсоюза. Этой компетенцией «рабочий класс» должен был «зарядить» всех. В новой программе профкома этого нет.

Можно продолжить и дальше, но все это было в моей программе.

Корр. Будете ли вы выступать на областной конференции?

Ю. С. Думаю, что выступить надо.

Корр. Вы разделяете мнение, что члены обкома были избраны с нарушениями? Иными словами, что выборы неправомочны?

Ю. С. Поддерживаю. Кворума не было.

Корр. Что бы вы пожелали новому председателю профкома?

Ю. С. По-моему, я первым поздравил его с победой на выборах. Желаю Николаю Михайловичу успехов и в дальнейшем.

Это письмо поступило в облсвопроф на следующий день. Все, о чем говорится в нем, Евгений Иппокопьевич Александров высказывал в ходе дебатов на конференции.

Мы, нижеподписавшиеся, считаем неправомочным решение профсоюзной конференции ТПИ по выборам 9 членов обкома профсоюзов по следующим причинам:

1. В подавляющем большинстве коллективов института, выдвигавших делегатов на данную конференцию и кандидатов в различные профсоюзные органы, вопрос о выборах членов обкома не ставился. Коллективы подразделений не знали об этом, поскольку не были информированы.

2. В повестке дня, объявленной заранее профкомом, вопрос о выборах членов обкома отсутствовал.

3. В соответствии с принятым решением делегатов конференции порядок ее работы устанавливал проведение обсуждения кандидатур и голосования по ним после выбора председателя профкома ТПИ. Однако неожиданно был организован перерыв до выборов председателя профкома, во время которого были розданы бюллетени, проведено голосование по выборам членов обкома профсоюза без какого-либо предварительного обсуждения.

4. Количество делегатов, выдвинутых на конференцию, составило 374 человека. Количество голосовавших — 232, т. е. отсутствовал кворум (250).

5. Уставные нарушения имелись и на стадии утверждения результатов голосования. В частности, принималось решение 193 делегатами, т. е. без наличия кворума, в т. ч. 89 — за утверждение, 84 — против и 20 — воздержались. Таким образом, за утверждение проголосовало менее 50 процентов присутствующих на момент голосования.

Парадоксально, что выборы в органы социальной защиты прошли с грубейшими нарушениями уставных норм, что на конференции присутствовали представители еще действующего обкома профсоюзов, включая его председателя Л. И. Полулятку, и не сочли нужным доправить организаторов указанных нарушений.

Необходимо отметить, что т. Полулятка входит в список «избранных» описанным способом членов обкома профсоюзов от ТПИ. При этом заранее молчаливо предпола-

галось, что она и впредь будет председателем обкома. С ее слов институт должен был выбрать 8 членов обкома, но поскольку нам «доверили» выборы председателя, мы можем выбрать 9 человек, в том числе ее кандидатуру — сверх лимита. В результате подобных выборов в обком профсоюзов были «делегированы» от ТПИ 3 представителя с одного факультета (АЭМФ), остальные — от профкома ТПИ.

В голосовании по выборам в различные органы принимали участие 232 человека, что меньше кворума (250).

Имелись нарушения и при выборах председателя профкома. Были предложены 2 кандидатуры. После голосования оказалось, что ни одна из них не набрала необходимого количества голосов в первый день профсоюзной конференции. В процессе обсуждения сложившейся ситуации были предприняты попытки давления (со ссылками на различные инструкции, отменяющие действия того или иного пункта устава) с целью переголосования. Все же удалось разобраться, что требуются повторные выборы, и конференция была перенесена.

Тем не менее, на второй день работы конференции состоялась не повторные выборы, а повторное голосование, поскольку дополнительное обсуждение и любые вопросы к претендентам были заранее отвергнуты.

Необходимо отметить также, что во 2-й день профсоюзной конференции ТПИ было зарегистрировано 249 человек; что меньше кворума (250), т. е. конференция была неправомочна решать вопросы по выборам председателя профкома и утверждение ранее проведенного голосования.

Таким образом, букет уставных нарушений, допущенных при проведении конференции, дает основание не только отменить итоги голосования при выборах в обком профсоюзов, но и в целом отменить итоги 22-й отчетно-выборной конференции ТПИ. Просим поддержать наше ходатайство.

Е. АЛЕКСАНДРОВ,
ведущий научный сотрудник ЭФФ;
А. МАСТИХИН,
ТЭФ.

Постановление

XXII ОТЧЕТНО-ВЫБОРНОЙ ПРОФСОЮЗНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ СОТРУДНИКОВ ТОМСКОГО ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА

Профсоюзная конференция, заслушав и обсудив доклад председателя профкома Гаврилина А. И. о работе профсоюзного комитета за период с 29 октября 1986 года до 1 ноября 1989 года, отмечает, что деятельность профсоюзной организации за отчетный период была направлена на реализацию решений XXVII съезда КПСС, февральского (1988 г.) Пленума ЦК КПСС, XIX Всесоюзной партийной конференции, постановлений партии и правительства по перестройке высшего и среднего специального образования, XVIII съезда профсоюзов СССР.

Наряду с участием в решении производственных задач, стоящих перед коллективом института, профком, профбюро провели определенную работу по защите интересов сотрудников в об-

ласти оплаты труда, улучшения условий и охраны труда, социальных нужд, особенно в обеспечении жильем, охраны здоровья, создания условий для занятия физической культурой и спортом, для отдыха и воспитания детей.

В отчетный период в институте значительно сократилось количество нарушений трудового законодательства. Выполняется комплексный пятилетний план улучшения условий, охраны труда и санитарно-оздоровительных мероприятий на 1986—1990 гг. Ежегодно в полном объеме выполняются соглашения по охране труда. Решаются вопросы обеспечения жильем сотрудников института. Под постоянным контролем профкома находится ход выполнения целевой комплексной программы «Здоровье».

Укрепляется материальная база института. Ведется строительство учебного - лабораторного корпуса ХТФ. Сдан в эксплуатацию спортивный корпус. Продолжается реконструкция пионерского лагеря «Юность» и базы отдыха «Политехник».

Вместе с тем профсоюзная конференция отмечает, что в работе профкома, профсоюзной организации в целом имеются недостатки и упущения. В неудовлетворительном санитарном состоянии находятся многие учебные аудитории и другие учебные корпуса. Остается острой жилищная проблема. Профкомом совместно с администрацией не удалось решить проблему с питанием преподавателей во время обеденного перерыва. Срочное решение требует строительство детского комбината для сотрудни-

ков и студентов. В некоторых подразделениях института остается высоким уровень заболеваемости сотрудников.

Профкомом не удалось возглавить работу по поиску новых форм социалистического соревнования, организации труда и быта сотрудников.

Профком недостаточно настойчиво защищает интересы трудящихся по улучшению условий труда, быта и отдыха сотрудников.

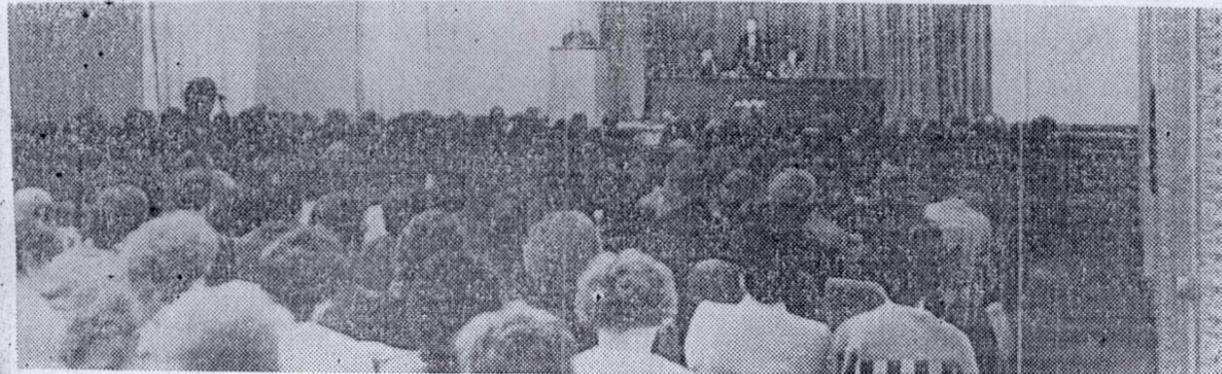
Недостаточны гласность и информированность членов профсоюза о принимаемых профкомом решениях, в том числе по вопросам распределения путевок, жилья и расходования средств.

ПРОФСОЮЗНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Работу профсоюзного комитета признать удовлетворительной.

2. Доклад ревизионной комиссии утвердить.

3. Утвердить план основных мероприятий профсоюзного комитета по реализации решений XXII профсоюзной конференции института.



СЕБЕ

за Глушко, но... его в этот день не выбрали. Как же так? Все просто: после бесплатного ужина часть делегатов разошлась по домам. Конфуз, сюжет для сатирика Иванецкого. Все было бы смешно, когда бы не было так грустно. Чем-то конференция напомнила съездовские «батальни», только с приставкой «мнии»: свои «левые» и «правые», молчаливое большинство, поднимающее исправно руку, много шуму и... ничего. Итак, заседание перенесли.

В следующий раз дефюжита уже не было. Кворума — тоже. 30 минут ждали опоздавших, но

людей-таки не хватало. Пришлось отсылать гонцов, звонить, скликать... Тех ли делегатов выбрали коллективы? Может, это случайные люди, раз не безразлично, кто будет руководить их профсоюзом?

Позже выяснилось: во многих коллективах не было даже собраний, делегатов на конференцию выбирало профбюро.

В итоге: отсутствие присутствия. Для выбранных по формуле безразличия конференция — очередное мероприятие, обязателька. Сила привычки виной тому, что так выбрали людей, или аппаратные игры?

В духе старых традиций шло и второе заседание, притом ускоренными темпами. Многие посматривали то на часы, то на дверь, недоброжелательно роптали, если кто-то задавал вопросы

и призывал к обсуждению. Членов профкома выбрали списком, да не 50, как намечалось по регламенту, а 61 (видно, кто-то и вычеркивать поленился). Строптивый Александров бросил реплику: «Опять мы выбираем тех, кого нам навязали». Последнее голосование. До кворума не хватает чуть-чуть: одного голоса. Но кто будет считаться с такой малостью? Решили обойтись арифметическим большинством. Все, мероприятие проведено.

Так кто же виноват? Да мы все, со своей инертностью, безответственностью, удобной позицией «маленького» человечка, винтика, бесстрастного наблюдателя: трепыхаются перестройщики? — хорошо, посмотрим, что у них получится. Если что — мы в стороне, а если выйдет

и присоединимся. И опять извечный русский вопрос: что делать? В одном из выступлений: «Мы много говорим о том, что делать, что перемены идут не туда, куда надо, не так быстро, как надо, ищем врагов — аппарат, кооператоров, мафию, масонов. Не хотим понять только одного: самый страшный противник наших желаний и начинаний — мы сами, наши мысли о том, что от меня ничего не зависит, что там спорить и терять время».

Что делать? Выбираться из скорлупы равнодушия, ясно осознать положение дел в своем коллективе, институте, в стране. Ведь профсоюзная конференция не столько дала ответы, сколько поставила вопросы. Решать их только нам,
Н. ПАВЛОВА.

Сначала немного истории. Первым почетным членом нашего института в 1904 году был избран знаменитый ученый Дмитрий Иванович Менделеев, который стоял у истоков создания первого в Сибири Томского технологического института. Этому званию был также удостоен академик Николай Николаевич Бекетов — крупный ученый в области физической химии. Затем почетным членом ТТИ был избран профессор З. А. Рокачевский, классный художник, окон-

ВОЗРОДИМ ТРАДИЦИЮ

чивший Петербургскую Академию художеств. Им написаны портреты Менделеева и Бекетова, которые и сегодня установлены в большой химической аудитории ХТФ.

В последующие годы высокого звания удостоивались профессор Н. П. Петров — участник строительства Сибирской железной дороги, ученый, путешественник и писатель Г. Н. Потанин, Е. Л. Зубашев — основатель и строитель

института и бывший декан горного отделения профессор В. А. Обручев.

После Великой Октябрьской социалистической революции в институте об этой славной традиции забыли. А так как почетными членами принято избирать ученых при жизни, то вуз, упустив время, потерял возможность увековечить имена многих известных его питомцев.

Сейчас ТТИ готовится к празднованию

своего столетия. Это будет грандиозный праздник не только для института, но и для всей Сибири, ведь политехнический по праву считается кузницей кадров всей азиатской части Родины.

Не мешало бы вспомнить хорошую традицию накануне столетия и избрать новых почетных членов. Я предлагаю кандидатуру выпускника ТТИ, ныне действительного члена Академии наук СССР, ви-

це-президента Академии наук СССР, лауреата Государственной премии Геннадия Андреевича Месяца, которого многие старые сотрудники института помнят еще студентом. Почти вся его научная деятельность прошла на наших глазах. Велики его заслуги в развитии отечественной науки. Считаю, что он вполне достоин высокого звания почетного члена ТТИ, который в свое время окончил и который дал ему путевку в большую науку.

И. ЛОЗОВСКИЙ.

НАШИ ЮБИЛЯРЫ

Исполнилось 80 лет со дня рождения генерального конструктора вертолетов Героя Социалистического Труда, лауреата Ленинской и Государственной премий, доктора технических наук Михаила Леонтьевича Милля. Своей «пути» в авиацию Милль начал в нашем институте. В годы его учебы в ТТИ активно работал авиакружок. Студенты, занимающиеся в нем, запустили в 1927 году первый сибирский самолет. Увлёкся авиацией и Михаил, не последнюю роль в этом сыграла и его встреча с Иркутянином Н. И. Камовым, окончившим ТТИ и посвятившим свою жизнь самолетостроению.

И хотя М. Л. Милль закончил свою учебу в Новочеркасском политехническом, томичи по праву считают его своим питомцем. Целое семейство различных модификаций вертолетов создал Михаил Леонтьевич. Его имя известно всему миру. По решению Томского горисполкома на здании главного корпуса ТТИ будет установлена мемориальная доска в честь создателя советских вертолетов М. Л. Милля.

Сегодня профессору С. С. Сулакшину исполняется 70 лет.

В 1952 году после защиты кандидатской диссертации Степан Степанович переехал в Томск. Практически на голом месте энергией молодого ученого была создана кафедра техники разведки месторождений полезных ископаемых, которой он бессменно руководил 32 года. Им подготовлены программы учебных дисциплин для вузов МВ и ССО СССР, в учебные планы введены многие новые дисциплины, в 1965 году опубликован учебник для техникумов «Буровое дело», а в 1987 году — учебник для вузов «Направленное бурение». По итогам научной деятельности им лично и в соавторстве опубликовано 275 работ, в т. ч. 15 монографий, получено 21 авторское свидетельство, в 1965 году защищена докторская диссертация. Под руководством Степана Степановича подготовлено 43 кандидата наук. Вклад С. С. Сулакшина в развитие минерально-сырьевой базы страны отмечен званием «Отличник разведки недр» и «Почетный разведчик недр», он награжден медалью «За заслуги в разведке недр». За активное участие в разработке проблемы направленного бурения скважин в 1988 году ему присуждена премия Совета Министров СССР.

Кафедре промышленной и медицинской электроники — 30 лет

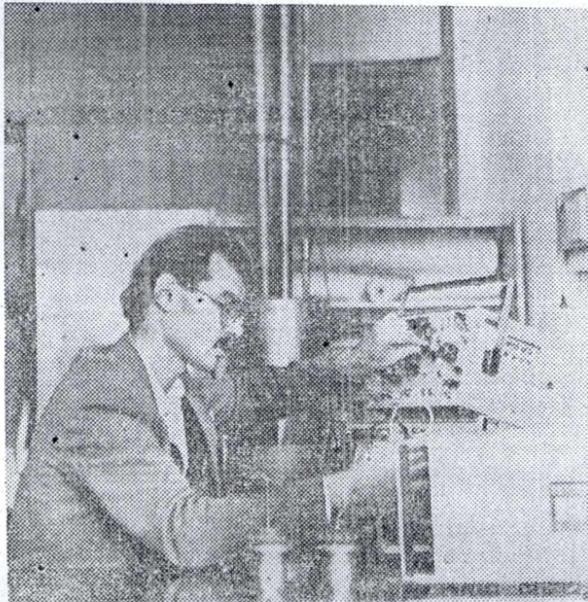
Вчера, сегодня, завтра

С Львом Мартемьяновичем Ананьевым мы вначале созвонились. Он встретил меня в черном рабочем халате и, немного хмурый вначале, закурил, разговорился, расшутился и, если бы не морщины, я бы не поверил в его 63. Почти половину жизни на кафедре. Он рассказывал немного сухо, но за этим чувствовалось: главное для него — дело.

В 1958 году по инициативе Александра Анимовича Воробьева при кафедре электроники при боров был открыт набор на специальность «промышленная электроника», набирали две группы. Я к тому времени защитил диссертацию, и в ноябре меня назначили заведующим кафедрой. Разместились мы в 11-м корпусе, занимались разработкой и совершенствованием малогабаритных бетапронов. Со временем образовалось мощное СКБ. Может быть, время было такое, но в десять вечера все еще были на работе — никто не хотел уходить.

В 1961—1962 годах в связи с организацией ТИАСУРа от ЭФФ «отпочковался» РТФ. Я в это время был в Индии, преподавал в университете г. Рурке. Выпускающая часть кафедры перешла в ТИАСУР, и мне после возвращения было достаточно скучно работать на общей кафедре. Все это кончилось тем, что кафедру промэлектроники открыли второй раз.

Электроника в эти годы развивалась бурно, в частности, было много совместных работ с биологами. Появилась бионика, вначале ее называли наукой, но потом поняли, что это лишь научное направление. В ТТИ тогда была организована кафедра бионики на ЭФФ, который всегда был факультетом новых разработок. Был один выпуск, но специалисты получились слишком «усеченные», и кафедру бионики присоединили к нам. Появилась кафедра промэлектроники и бионики. Первый выпуск стал работать в космической области, некоторые и сейчас — в Звездном городке. Потом возникли трудности с распределением. И тогда мы обратились к медицине, решили ввести медицинскую электронику. В нашем регионе мы были первы-



ми. Так и появилась кафедра промышленной и медицинской электроники.

Все эти годы для кафедры было характерно отсутствие сторонних людей. Все начинали вместе: я, Михаил Михайлович Штейн, Игорь Васильевич Шипунов, Галина Степановна Воробьева. И всегда было много студентов. До 1988 года на кафедре работали только выпускники. Если подводить какие-то итоги, то за 30 лет с кафедры «вышло» вообще 80 кандидатов наук, 3 доктора, изобретений не счесть.

С Галиной Степановной Воробьевой мы больше говорили о том, что запомнилось о специальности как таковой.

— Если говорить об этих 30-х годах, то больше всего запомнилось активность студентов — бетапроны делали вместе и младшекурсники, и старшекурсники. И атмосфера была очень дружной, творческой. Не

случайно практически все из тогдашних «активистов» заняли прочное положение в жизни.

Что касается специальности, то что и говорить: специальность тяжелая. Быстро меняется элементная база: лампы — транзисторы — микросхемы — микропроцессоры. Все время надо учиться. Студентам тоже трудно: практически нет учебников, правда, в последнее время появилась переводная литература. Когда мы начинали работать, педнагрузка была меньше, мы не ездили на сельхозработы, учебный процесс — это было святое, педагог был уважаем. Сейчас этого нет: нагрузки очень большие, мы пишем уйму никому не нужных бумаг, планов. От этого страдает научная работа, а ведь именно она для студентов — лучшая школа.

И опять передо мной человек, болеющий за дело, специалист, пони-

мающий, что плохо, и желающий изменить все в лучшую сторону. Вот такие люди, вот такая кафедра. Сейчас ею заведует Борис Антонович Багинский. Он больше говорит о сегодняшнем дне, о сегодняшних проблемах.

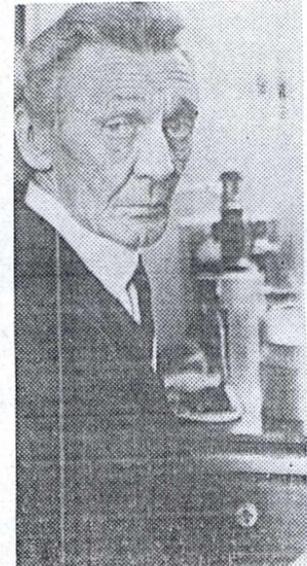
— В гимне нашей кафедры есть такие строчки:

В стенах ТТИ
появился на свет
под гул своего
бетатрона.
Сотрудников тут же
собрался букет —
все шустрые,

как электроны.
Сегодня «шустрые»
стали признанными
учеными, руководителями
производства, общественными
и государственными
деятелями. Сейчас
непосредственно на ка-

федре трудятся 46 сотрудников. На 1-й курс принимаем 75 человек, ежегодно конкурс на наши специальности — один из самых высоких в институте. Кафедра оснащена оборудованием и приборами стоимостью свыше 1,5 млн. рублей, ежегодно мы выполняем хозяйственных работ на 300—400 тысяч рублей.

Наши основные задачи — подготовка высококвалифицированных специалистов и производство доброкачественной научной продукции. Но по настоящему хорошо мы не можем их выполнять. Причины — убогое государственное финансирование и большая педнагрузка. Почти все имеющееся на кафедре оборудование заработано самим коллективом. Преподавателям не хватает времени заниматься научными исследованиями, а в нашей области это приводит к быстрой потере квалификации. Снижается престиж преподавательского



труда — за последние годы более 10 сотрудников ушли на предприятия, в НИИ, пять из них — кандидаты наук. Для решения этих проблем необходимо включить экономические рычаги. Выбранное, я бы даже сказал, выстраданное, кафедрой направление — работа по прямым договорам с предприятиями с компенсацией затрат на целевое обучение. Сейчас связи налажены. Давно пора понять: знания — это тоже товар. Заказчики благодарны нам за качественных специалистов, да и у студентов повышается мотивация на обучение, а это, в свою очередь, требует высокой квалификации педагогов.

Основные проблемы: слабая экспериментальная база института, трудность формирования устойчивых научных коллективов из-за неудовлетворительных социальных условий, особенно для молодых сотрудников. Своими силами это решить почти невозможно. Но главное — это опять из нашего гимна:

...лишь бы дух был
как и прежде молодым!
Что ж, поздравим всех,
кто 30 лет работал горячо,
по-молодому, и всех,
кто сегодня молод и полон сил.
С юбилеем!
Н. ЛИСИЦЫН.

На снимках: Основатель кафедры и старейший ее сотрудник профессор Л. М. Ананьев.

Ассистент кафедры М. И. Хазанов за настройкой ультразвукового уровнемера для систем АСУ АЗС.

Над отладкой учебных программ для математического моделирования электронных устройств работают доцент В. Н. Черемисин и математик О. Б. Сидонский.

Фото А. СЕМЕНОВА.