

# За кадры

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФСОЮЗНЫХ КОМИТЕТОВ ТОМСКОГО ОРДЕНА ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ И ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМ С. М. КИРОВА.

Газета основана 15 марта 1931 года

## Простор для дела

В конце прошлого года в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР о перестройке высшей школы при Томском политехническом институте на базе учебно-научно-производственного комплекса «Кибернетика» был создан Кибернетический центр — многоуровневая система, в которую, помимо вузовской части, вошли Томский приборостроительный техникум, ПТУ № 18, школы № 32, № 55 г. Томска и № 1 г. Кедрового, детсад № 3 ТПИ.

С 1 января 1989 г. Кибернетический центр выделен на самостоятельный баланс. Это сделано в целях обеспечения организационных и экономических условий функционирования центра. В Кибернетический центр переданы фонды и ассигнования на научно-исследовательскую деятельность по госбюджету и хоздоговорам, осуществляются в научных лабораториях и кафедрах факультета автоматизации и вычислительной техники, а также целевые ассигнования на интегрированную АСУ Минвуза РСФСР, на обслуживание средств вычислительной техники, на содержание учебно-вспомогательного персонала кафедр. Кибернетическому центру разрешено открыть в Госбанке бюджетный и текущий счета.

На баланс центра передан корпус ВЦ, студенческое общежитие по ул. Вершинина, 39 «а», склады ВЦ, 3 гаражных бокса УНПК «Кибернетика». Расходы по эксплуатации этих объектов производятся за счет передаваемой центру доли бюджетных средств и его накладных расходов. На эту сумму уменьшается удержание институтом средств из смет Кибернетического центра.

До конца 1990 года в центр будут переданы фонды, материалы Главнаба Минвуза и оборудование из Главнаба Минвуза РСФСР согласно заявкам УНПК «Кибернетика», а также бюджетная доля ресурсов на содержание общежития.

И. ПЕТРОВ.

## В кадре — студенческая группа

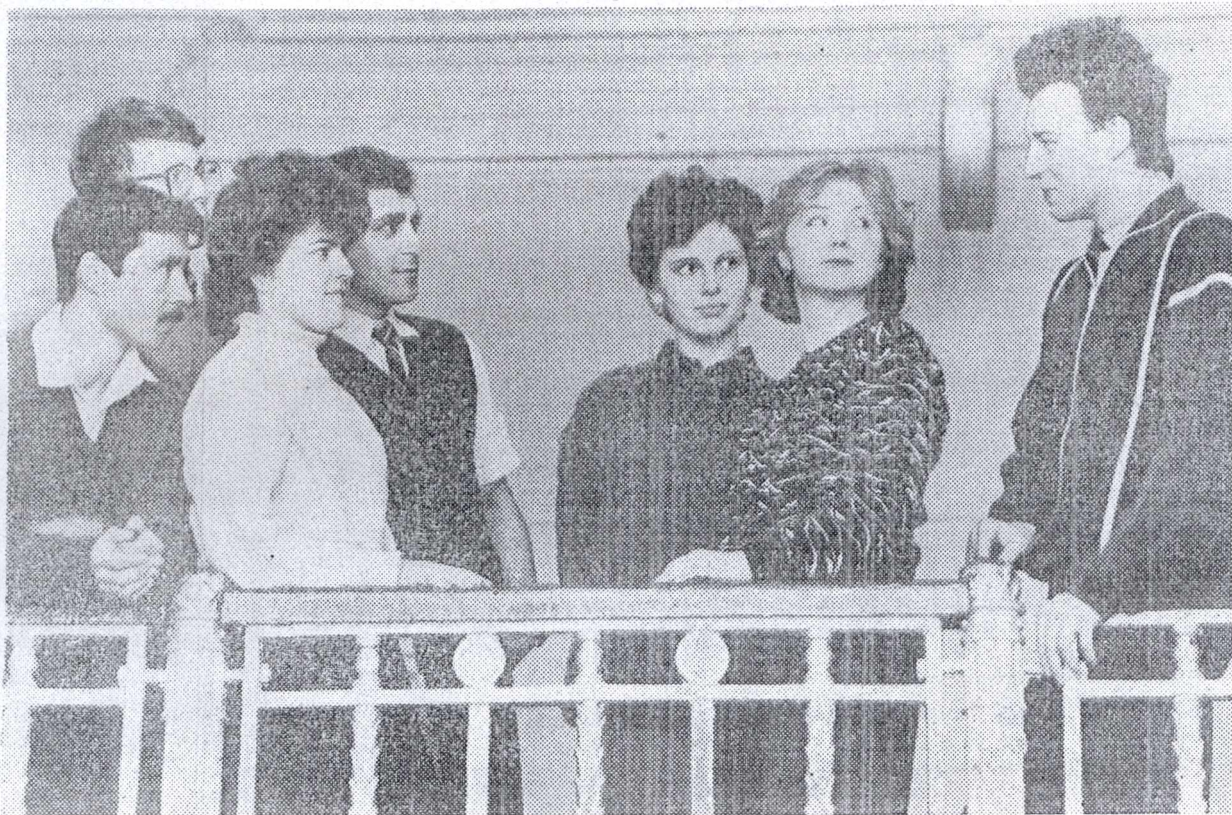


Фото А. Семенова.

Группа 8362 АВТФ — коллектив, сложившийся недавно. Еще зимнюю сессию ребята сдавали в составе разных групп, а вот к учебе в весеннем семестре приступили вместе.

Есть в их студенческой семье и свои лидеры — отличники Александр Задираченко, Сергей Мишин и Олег Разваляев. Саша поступил на факультет после службы в армии, трудно было, но все-таки смог не только догнать своих товарищей в знаниях, но стать примером для подражания. Многие в группе занимаются общественной работой: В. Дорохова — ответственная за ЦОПР, Е. Костенко — секретарь комсомольской организации первокурсников, Е. Руклина — идеолог комсомольского бюро специальности. Общественная работа помогает им в учебе.

НА СНИМКЕ: после зимних каникул собрались ребята из группы вместе — есть им о чем рассказать друг другу.

## Резервы перестройки

# ЭФФЕКТ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ

В. Завьялов,  
заместитель секретаря  
парткома

Восстановление ленинской концепции партии требует радикальной перестройки партийной работы, коренного совершенствования всех ее звеньев, начиная с первичной организации и кончая ЦК КПСС. В этом процессе обновление методов, принципов, форм и стиля деятельности партийных комитетов первичных ор-

ганизаций приобретают исключительное важное значение, поскольку последние находятся на стыке райкомов и горкомов и служат своеобразным буфером между высшим партийным комитетом и низовой партийной массой. Однако перестройка во многих звеньях партии заметно отстает от перестройки в обществе.

Отчетно - выборная кампания в партии, прошедшая в 1988 году, наглядно обнаружила данное отставание. Несмотря на определенный сдвиг в сторону расширения внутрипартийной демократии, проявлением которой выступает свобода критики недостатков, отказ от «абсолютного единства» при голосовании и др., ее нормативная основа не претерпела сколько-нибудь существенных изменений. Можно ли говорить о значительном расширении гласности как нормы внутрипартийной жизни, если постановление отчетно-выборной конференции Кировского района, не содержащее никаких тайн, по-прежнему увенчано грифом «секретно»? Повысилась ли демократическая ценность выборов, если из всех секретарей районных, городского и областного комитетов партии только в двух случаях выборы происходили на альтернативной основе?

В свете названных фактов не вызывает удивления бессилие партийных комитетов формировать общественное мнение, организовывать и направлять активность выборного актива. Отставание в развитии внутрипартийной демократии обуславливает сохранение за парткомом первичной организации прежних функций послушного проводника и исполнителя директивных указаний «сверху» при низведении его собственной роли к чисто формальной процедуре подготовки и реализации партийных решений. Вследствие этого партком зачастую работает изолированно от рядовых коммунистов, а такой стиль не вызывает доверия и встречает неприятие со стороны партийной массы. Выжидательная позиция «оглядка» на высшестоящие инстанции, промедление с исполнением тех или иных решений немедленно получают однозначную и негативную оцен-

ку, особенно со стороны «радикально - революционных» сторонников перестройки. Подтверждением может служить завершение в институте первого этапа избирательной кампании по выборам народных депутатов СССР. Затянувшаяся процедура с отправкой телеграммы предполагаемому кандидату в депутаты была интерпретирована некоторыми делегатами конференции трудового коллектива как доказательство «закима» демократии и стремление парткома навязать свою волю, а собрание коммунистов с целью выявления общего мнения «партийной фракции» на конференции наряду и наравне с другими общественными организациями истолковано в рукописных листовках, появившихся в учебных корпусах, как диктат партии.

Анализ первых месяцев деятельности нового состава парткома убеждает, что без коренного изменения стиля и ме-

тодов работы, она по-прежнему будет обречена на крайне низкую эффективность. На XIX партконференции подчеркивалось важнейшее положение ленинской концепции: партия проводит свою политику через коммунистов. Но для этого необходимо преодолеть апатию и пассивность «низов» и включить значительную часть рядовой партийной массы в практику партийной работы. Последнее возможно только на основе развития и широкого использования общественных начал, что вытекает из самого существа партии как общественно - политической организации. Средством развития общественных начал при решении идеологических, кадровых, социально - экономических вопросов может быть создание проблемных групп. Определяя их статус, не следует замыкаться только на коммунистах и только на выборном активе. Ни по составу, ни по назначению проблемные группы не могут быть органом, подчиненным парткому. В известном смысле они — оппонент ему, и существуют параллельно и независимо от последнего. Это не означает, что они

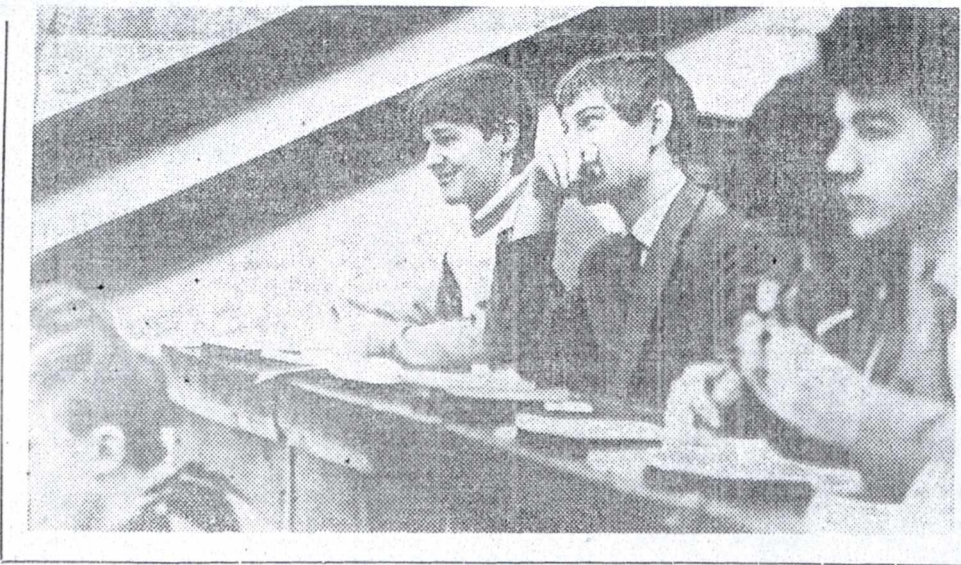
должны находиться в официальной оппозиции партийному комитету. Существование проблемных групп представляет той организационной формой, которая позволяет реализовать переход от единоначальных, административно - командных методов партийной работы к политическому руководству общественными инициативами на основе плюрализма мнений.

Во-первых, именно группы призваны содействовать развитию общественных начал в партийной работе. Являясь своеобразным, «нштатным» аппаратом, они не только расширяют в наибольшей степени инициативу и самоорганизованность «низовой» массы, но и становятся средством воздействия на «штатный» партком. На этой основе формируется полноценная обратная связь между парткомом и рядовыми коммунистами.

Во-вторых, проблемные группы призваны содействовать в наибольшей степени обеспечению и строгому соблюдению нормативных основ внутрипартийной демократии. Принцип демократичес-

(Окончание на 2-й стр.)

## В кадре — учебные будни



## ЭФФЕКТ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ

(Окончание.  
Начало на 1-й стр.)

кого централизма, оставаясь основой организационного строения партии, требует оптимального сочетания централизма и демократических начал внутрипартийной жизни. Усиление последних в современных условиях выступает насущной потребностью партийной работы. Прежде всего, это относится к нормативам, гарантирующим гласность. Необходимыми гарантиями гласности является право на получение любой информации, на пользование документами, данными и т. д., право присутствовать на любом совещании, право оспаривать законность принятого парткомом решения. Не меньшее значение имеет и отработка демократической процедуры выборов.

В-третьих, наличие группы способствует расширению и усилению коллегиального характера партийного руководства. Можно предполагать,

что при соответствующей направленности проблемные группы будут содействовать непосредственному прямому участию рядовых коммунистов в работе парткома. С другой стороны, они станут стимулом восстановления в полном объеме принципа коллективного обсуждения и принятия решений на основе полного равенства прав всех членов выборных органов. При таком подходе меняется сама процедура подготовки и реализации решений парткома: не только выборный актив, но и рядовые коммунисты становятся полноправными участниками как при выработке постановлений, так и по контролю за их исполнением.

Ориентация партийной работы на развитие общественных начал, переход на политические методы руководства перспективны в двух направлениях. Прежде всего, они позволяют привести в действие значительный резерв перестройки, кроющийся в резком уси-

нии творческой активности коммунистов, способны формировать у них чувство сознательности, дисциплины, ответственности. На этом пути отчетливо просматривается восстановление доверия к партии, подорванного годами застоя, и рост ее авторитета.

Второе направление предполагает расширение роли партии как политического руководителя общества, поскольку общественные инициативы не являются прерогативой только коммунистов, но должны исходить и от беспартийных масс. Развивая и направляя эти инициативы, партия не на словах, а на деле способна доказать, что выражает интересы не отдельных классов, групп или прослоек, но подавляющего большинства народа. Таким образом, перемещение акцентов в партийной работе является не самоцелью, а только средством, позволяющим на основе плюрализма мнений обеспечить единство действий.

## Возвращаясь к напечатанному

## «Дайте новый быт!»

Куда только не обращались студенты-геологи, те, что живут в общежитии на Пирогова, 18, требуя элементарного — нормальных жилищных условий: и к администрации факультета, института, даже делегировали своих представителей на конференцию по выборам в Верховный Совет СССР. О быте студентов газета писала, даже получила ответ от декана и секретаря партбюро об их отношении к происходящему. Кое-что, действительно, изменилось. Фанерные перегородки между жилой и ремонтируемой частью заменены на кирпичные, залатаны зияющие оконные рамы без стекол. Но о созданных нормальных условиях для жизни говорить не приходится. Пожарная служба неоднократно обрезала электропроводку, т. к. она не соответствует нормам пожарной безопасности. Перебои с электроснабжением вызывают справедливое возмущение жильцов. А как иначе? Без света, без тепла, да и поесть не пригото-

вить, а в общежитии — семейные студенты, дети. В срочном порядке электрик студенческого дома на Пироговке обрезал радиосеть, на место которой и была прикреплена электропроводка. Аргумент для объяснения прост: без электричества — ни туды, ни сюды, а радио — слишком большая роскошь при существующем положении вещей. Члены радиостудии общежития Александр Терещенко и Игорь Кондратьев возмущены действиями электрика, так как на восстановление радио и аппаратуры они затратили свои личные деньги. Старались, чтобы их собратья по общежитию не были оторваны от мира за окном, готовили передачи о факультетских делах, и вот теперь работа и силы оказались растраченными впустую.

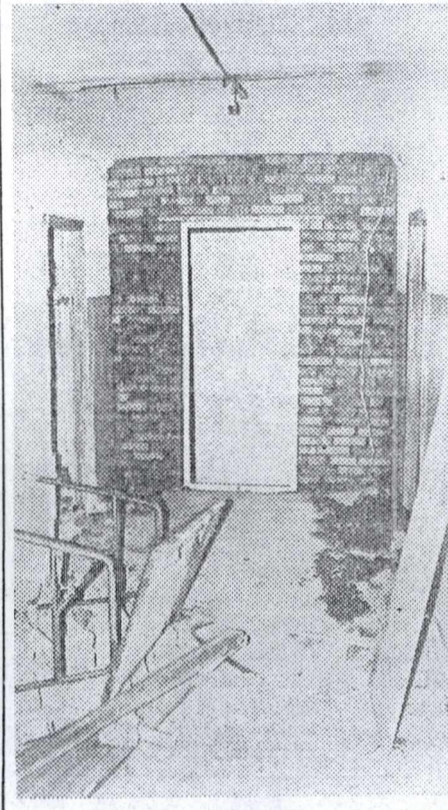
Центр общественно-политической работы располагает пока столом и стульями. Здесь студсовет собирается на планерки и заседания, обсуждает очередные беды, ищет пути их преодоления.

Вернемся к ремонту. Недалек тот день, когда весеннее солнце своими горячими лучами затронет снежный покров. Но протаявшие и звонкие ручейки и первый дождь не разбудят в геологах любовь к оживающей природе, потому что долгожданная влага начнет проникать в дыры крыши, пропитает покрытие, настенную штукатурку, и ремонт можно будет начинать осенью заново.

Командант общежития сообщила, что в институте нет шифера, нет новых отопительных батарей, не хватает труб, напряженно со стеклом. Видно, экономят строители и на цементе, ибо старая штукатурка осталась на стенах. Строителями, как видно, движет желание поскорее сдать объект — побелят, покрасят, все будет как новенькое. Но надолго ли? Ремонт, поворот, называется капитальным!

В ответе на первую критическую статью декан геологоразведочного факультета С. Л. Шварцев писал, что положение в общежитии улучшается. Избран новый состав студсовета, действует координационный совет, составлен план, который выполняется. Новое руководство, новый план...

А студентам хочется изменений других. Дайте им новый быт!  
Л. ЛОБАЧ.



## Разговор по существу

## ВЫХОД ИЗ КРИЗИСА — ВОСТРЕБОВАННАЯ НАУКА

Выступление в областной газете «Красное знамя» доктора исторических наук Л. Н. Хмылева со статьей «Где выход из кризиса?» не осталось незамеченным нашими студентами. Дискуссии в коридорах корпусов шли тогда, когда госэкзамены по марксизму — ленинизму подходил к концу. Кое-какой опыт для смелости суждения уже накоплен. Плюрализм мнений налич-

есть. Часть студентов решила, что в вузе надо изучать философию и политэкономии, все остальное, по их мнению, в школе. Другие говорили, что «большевиков изучать надо, да только так, чтобы не занудно и по правде, чтобы польза была». Третьи прямо заявляли, что, «сначала не мешало бы самим докторам наук разобратся, чему учить студентов, а потом уже морочить им головы».

Что ж, наверное, во многом, или в чем-то каждый из них прав.

Вспоминаются слова молодого В. И. Ленина, который в 90-х годах прошлого века советовал «не морочить самих себя,

иметь смелость признать открыто то, что есть».

А есть, если говорить применительно к предмету разговора, востребованная наука. Поэтому и слышим мы от своих студентов вопросы и сомнения: «А правда, что история партии не будет изучаться? А зачем нам учить и запоминать столько конкретных событий, если мы не будем специалистами в области истории, тогда как времени на специальные дисциплины не хватает. И как обстоит вопрос о справедливости для тех, кто получал «двойки» за «правый уклон» в ВКП (б) и за другие «бело-черные» пятна в истории? Надо отдать должное многим собеседникам, что эти вопросы они задавали преподавателю не в злобе, искренне, и за исключением немногих, вполне озабоченно.

Как же нам выйти из того положения, когда изучение курса истории партии поставлено под сомнение? В том виде, в котором изучается история КПСС в вузах по одной программе для всех,

она не может вызвать понимания необходимости такой науки и такого курса. Преподавание и усвоение ее рассматривается как «обязаловка», а если учесть, что ежедневно и систематически на страницах периодических изданий лавиной идут материалы о деформациях, извращениях сущности социализма при отсутствии почти полной позитивной информации, то стоит ли удивляться появлению суждений не только о целесообразности изучения истории КПСС, но и руководящей роли партии в обновлении общества сегодня.

Где же выход? Один из них, на мой взгляд, — освобождение от такой централизованной программы курса, которая, по моему, наносит немалый ущерб как в содержательном, так и в организационном плане.

Судите сами: студент недоумевает, ищет правду, а программа государственного экзамена по марксизму-ленинизму еще больше запутывает его. В пятом разделе «История КПСС» совершенно

однозначно сказано, что победа социализма в СССР в 30-е годы — это и есть воплощение в жизнь ленинского плана построения социализма. Да не какого-нибудь, а ленинского. В это же время мы на конкретных фактах доказываем отход от ленинских принципов строительства социализма. Вот и получается «кризис истории партии», «история партии исчезла».

Не лучше обстоят дела и в организационном плане. Здесь я согласна с автором статьи «Где выход из кризиса» по поводу детализированного изучения истории КПСС в техническом вузе. Такой объем не дает возможности более гибко подходить к распределению материала в зависимости от потребностей студентов, от общественно-политической ситуации в стране. Все мы — свидетели страстей в международных отношениях. Вот тут-то было бы как нельзя кстати, увеличить количество часов на изучение пробле-

в всех. Тогда хватило бы времени задуматься над тем, почему Генрих из Караганды, немец по национальности, не может сдать зачета по немецкому языку. Почему он, Генрих, не знающий немецкого языка, повторяет, что ему, как и другим немцам, нужна автономия. За два часа общения на семинаре и мы, преподаватели, не успеваем осознать что это: желание молодого человека раскрыть свои возможности, слепое повторение услышанного, проба осознать самого себя, или...

Вы скажете: ну и раздвигай рамки учебного плана, чего стучаться в открытую дверь? Но открыта ли? Нет, не в смысле запрета администрации. Здесь условия для творчества полнейшие. А где взять те часы для любой формы обучения, чтобы пройти этот безразмерный курс по плану? Нет, я не за прибавление часов, а за уменьшение насыщенности программы курса. Надо отказаться от узкопро-

фессиональных интересов в пользу профилирующей подготовки кадров. В нашем деле принцип «чем больше, тем лучше» не срабатывает. Более того, на пользу дела пришлось бы дифференцирование программы и среди технических вузов. Наверное, к месту было бы изучить аграрную программу большевиков, сельхозникам, а политехникам обратиться к историческому опыту КПСС в области научно-технической политики, к опыту, в том числе и с его горькими уроками, в деле подготовки хозяйственных кадров и т. п.

Что же касается «отечественной истории или истории партии», то я думаю, не стоит ставить стенку между ними. И при существующем положении дел история КПСС изучается как неотъемлемая часть гражданской истории. Главное, суметь ответить студенту, «как изучать большевиков с пользой для дела».

Г. ЯЛОВСКАЯ,  
доцент кафедры истории КПСС.

## Соцсоревнование в вузе

## ЛИДЕРСТВА — НЕ УДЕРЖАЛИ

На очередном заседании ректората, который выступает сейчас в работе комиссии по организации и проведению социалистического соревнования в ТПИ; 1 февраля этого года были заслушаны и утверждены итоги за 1988 год среди научных и учебных подразделений института.

Этому событию предшествовали бурные споры на рабочих заседаниях подкомиссий, где неоднократно обсуждался вопрос достоверности информации по деятельности факультетов, представлений и расчетов службами и отделами института, объективность при оценке работы подразделений в том или ином смотре-конкурсе.

Здесь необходимо отметить тот факт, что несмотря на указанную в положении процедуру контроля данных со стороны факультетов и призывы ПМК профкома сотрудников воспользоваться этим и своевременно провести работу по уточнению данных (чему были посвящены президиум профкома в декабре 1988 г. и два заседания ПМК профкома в декабре и январе), ряд факультетов (а в их числе и нынешние неудачники соревнования — коллективы ГРФ, МСФ и НГПФ) так и не воспользовались этой возможностью, что привело к дополнительным расчётам итогов на ЭВМ.

По сравнению с позапрошлым годом система показателей на 1988 год в количественном измерении претерпела очень незначительные изменения (уменьшилась на два показателя), а вот в качественном смысле она изменилась сильно: 11 показателей (в том числе 3 смотра-конкурса) были наполнены новым содержанием.

В связи с этим представляется интерес анализ итогов за 1988 год в сравнении с предыдущим.

Успех лидера соревнования коллектива ЭЭФ (в 1987 г. он был лишь пятым) состоит в том, что из 6 разделов системы показателей он в 5 разделах намного улучшил свои позиции по

сравнению с прежними (в разделе «Кадры» с 6-го места перешел на второе, в разделе «УМР» (с 5-го на 2-е), в разделе «ВНР» — (с 3-го на 2-е), «Выполнение плана» (с 4-го на 3-е) и по «Общим социальным обязательствам» (с 8-9-го на 1-5-е) и лишь в «НИР» чуть ухудшил свои позиции.

Второй призёр соревнования — коллектив ХТФ (в 1987 был восьмым) — в четырех разделах из шести добился улучшения своих позиций (в разделе «Кадры» (с 4-го на 3-е), по «УМР» (с 7-го на 5-е) в разделе «НИР» (с 8-го на 2-е), по «Выполнению плана» (с 9-го на 1-2-е). Однако он ухудшил их в разделе «ВНР» (с 5-го на 9-е) и по «Общим социальным обязательствам» (с 5-го на 6-7-е). Здесь в отчетном году издан учебник с грифом министерства (авторы — А. Г. Стромберг, Д. П. Семченко), единственный в институте.

Третий призёр — коллектив ТЭФ. Впервые этот факультет достиг такого успеха, с чем его тепло поздравили на заседании. ТЭФ так же как и ЭЭФ улучшил свои позиции в пяти разделах системы из шести: «Кадры» (с 9-го на 1-е), «УМР» (с 10-го на 9-е), «НИР» (с 9-го на 1-е), «Выполнение плана» (с 8-9-го на 8-е). А вот по разделу «ВНР» коллектив ТЭФ значительно ухудшил свои прошлые достижения (с 4-го на 10-е). В прошлом году это единственный коллектив среди 10 факультетов, где защищена докторская диссертация (И. С. Ли).

Относительную неудачу коллектива АВТФ, прошлогоднего победителя соцсоревнования, а ныне занявшего 4-е место, можно объяснить тем, что сохранив первое место в разделе «Кадры», он утратил роль лидера в раз-

деле «ВОИР» (со 2-го на 8-9-е), в разделе «НИР» (со 2-го на 8-9-е), в разделе «Общие социальные обязательства» (с 1-го на 2-3-е) а по «Выполнению плана» снизил результаты с 4-5-го до 10-го места. При этом АВТФ не выполнил четыре установленных плановых задания (из семи) и три общих социальных обязательств из четырех, которые сами же принимали.

Утратил передовые на протяжении многих лет позиции и коллектив АЭМФ, занявший в прошлом году лишь шестое место (в 1987 был вторым). В разделе «Общие социальные обязательства» он улучшил свой прошлогодний результат (перешел с 5-го на 3-е место), по «УМР» сохранил 3 место, а вот в четырех остальных разделах ухудшил свои прошлогодние достижения.

Коллектив ЭФФ, третий призёр 1987 года, лишь в одном разделе «НИР» сохранил прежнюю позицию, а в остальных поехал вниз, что и предопределило его 5-е итоговое место в 1988 г.

На этом можно закончить краткий сравнительный анализ итогов соцсоревнования среди факультетов, с надеждой на то, что руководство коллективов факультетов продолжит его и вглубь, что всей совокупности показателей, чтобы закрепить имеющиеся достижения, выявить и устранить присущие недостатки.

Среди научно-исследовательских институтов места по итогам социалистического соревнования за 1988 г. распределились следующим образом: 1-е — НИИ ВН, 2-е — НИИ Ин, 3-е — НИИ ЯФ. Такая расстановка мест сохраняется в течение последних нескольких лет, хотя ежегодно проводится корректировка методики подведения социалистического

соревнования. Этот факт, наверное, свидетельствует о реальном соотношении мест, занятых НИИ, и их вкладов в результаты работы ТПИ.

Необходимо провести анализ итогов выполнения социалистических обязательств и плановых заданий НИИ в 1988 г. с целью принятия более объективных на 1989 г.

Все три НИИ довольно ровно поработали почти по всем показателям, на уровне 100—130 процентов. Следует отметить плановые задания, по которым получены большие перевыполнения, что, наверное, связано с установлением необъективных планов по ним. Так, например, по реальному экономическому эффекту (по всем НИИ) фактическое выполнение превышает план в 1,5—3 раза. Большие перевыполнения плановых заданий также по количеству внедренных изобретений.

Серьезные проблемы с выполнением задания прибыли по спецсредствам были у всех НИИ.

Приведенные данные говорят о несбалансированности плановых заданий НИИ по некоторым показателям, что приводит к многократному перевыполнению одних показателей и невыполнению других.

При формировании учебно-научно-производственных заданий подразделениям ТПИ на 1989 г. руководству института совместно с общественными организациями необходимо более объективно планировать их деятельность, а коллективам брать более напряженные социалистические обязательства.

**И. ЛИХАЧЕВ**, зам. председателя ПМК профкома сотрудников, с.н.с. УНПК «Кибернетика», Л. ПАК, член ПМК профкома сотрудников, доцент кафедры ОСУ.

## Итоги соцсоревнования за 1988 г. среди учебных, научных и хозяйственных подразделений института

Среди факультетов:  
1-е место — ЭЭФ,  
2-е место — ХТФ,  
3-е место — ТЭФ,  
4-е — АВТФ, 5-е — ЭФФ, 6-е — АЭМФ, 7-е — ФТФ, 8-е — ГРФ, 9-е — МСФ, 10-е — НГПФ.

Среди выпускающих кафедр:  
1-е место — кафедра автоматизации теплотехнических процессов (ТЭФ), 2-е место — кафедра химической технологии топлива (ХТФ), 3-е место — кафедра геологии и разведки месторождений полезных ископаемых (ГРФ).

Среди общетехнических кафедр:  
1-е место — кафедра горного дела и геодезии (НГПФ), 2-е место — кафедра минералогии и петрографии (ГРФ), 3-е место — кафедра физической и коллоидной химии (ХТФ).

Среди общенаучных кафедр:  
1-е место — кафедра общей физики (ФТФ), 2-е место — кафедра высшей математики № 2 (ФТФ), 3-е место — кафедра высшей математики № 1 (ТЭФ).

Среди кафедр иностранных языков кафедра немецкого языка заняла первое место.

Среди НИИ:  
1-е место — НИИ ВН, 2-е место — НИИ Ин, 3-е место — НИИ ЯФ.

Среди проблемных лабораторий:  
1-е место лаборатория синтеза лекарственных веществ, 2-е место — лаборатория микропри-

месей, 3-е место — лаборатория ЭДИП, 4-е — синтеза полимеров, 5-е — горючих ископаемых, 6-е гидрогеохимии.

Среди отделов ИТБ:  
1-е место занял коллектив отдела комплектования.

Среди отделов и служб АХУ:

I группа: 1-е место — коллектив отдела капитального строительства, 2-е — коллектив столярного цеха;

II группа: 1-е место — коллектив отдела материально-технического снабжения;

III группа: 1-е место — коллектив отдела кадров;

IV группа: 1-е место — коллектив студенческого общежития по ул. Усова, 21/2, 2-е место — коллектив студенческого общежития по ул. Вершинина, 37, 3-е место — коллектив общежития по ул. Кирова, 2.

Среди ВОХР: 1-е место за коллективом вахты второго корпуса.

В научном управлении ТПИ 1-е место занял коллектив отдела стандартизации и метрологии.

В учебном управлении ТПИ 1-е место за отделом ТСО.

Среди отделов и участков экспериментально-опытного производства: 1-е место коллектив радиомонтажного участка.

## Диктует специфика

Итоги приема студентов на первый курс механико-машиностроительного факультета, с обучением по системе завод-вуз в городе Юрге в 1988 году показали, что существующие формы профориентационной работы в современных условиях требуют значительного усовершенствования. Перспективный путь — развитие подготовительных факультетов и работа по прямым договорам со школами, направленная на углубленное изучение школьниками особенностей специальности ММФ. При этом повышается роль и место выпускника института в народном хозяйстве.

Современная профориентационная работа должна не только привлекать молодежь к приему в институт, но и проводить профотбор выпускников школ, ПТУ и техникумов, помогать обоснованно выбирать специальность.

В связи с этим в январе этого года в г. Юрге организован на общественных началах подготовительный механико-машиностроительный факультет. Общественным деканом избран заведующий кафедрой ОИД доцент С. И. Петрушин.

Разработан и утвержден учебный план подготовительного факультета. Занятия начались и проводятся два раза в неделю. Организован прием учащихся школ г. Юрги на I и II

курсы факультета. Учебный семестр закончится к 1 мая 1989 года.

В цели и задачи ПО входит обеспечение целенаправленной профориентационной работы среди школьников и учащихся ПТУ. Здесь будут отбирать молодых людей, способных к техническому творчеству. Углубленное знакомство с программой механико-машиностроительного факультета обеспечит сознательный выбор будущей специальности. Опытные преподаватели окажут помощь в подготовке к поступлению на ММФ. Отделения подготовительного факультета соответствуют специальностям ММФ. Занятия преподаватели ведут на общественных началах. Они направлены на усиленное изучение профилирующих дисциплин применительно к требованиям выбранной специальности.

Зачисляются на ПО ученики 9 и 10 классов, успевающие, как правило, на «хорошо» и «отлично» по профилирующим предметам (физика, математика), и учащиеся ПТУ. При приеме проводится собеседование. Здесь будут стараться определить склонности к техническому творчеству. Обучение закончится репетиционными экзаменами по установленным дисциплинам и зачетам по курсу «Введение в специальность».

**В. ФЕДОРОВ.**



Разговоры о том, что водителям в обеденный перерыв негде пообедать, у нас в отделе шли несколько лет. И вот, наконец, на одном из профсоюзных собраний было решено поручить руководству отдела через соответствующие организации института изыскать возможность по открытию у нас хотя бы буфета с горячими и холодными блюдами.

Сказано — сделано! Вскоре здесь же на территории была найдена площадка в несколько десятков метров, очищена от хлама и мусора, был

составлен необходимый проект и... закипела работа. Все, начиная от начальника отдела и кончая уборщицей, вахтерами, трудились над строительством этого «теремка», как любовно мы теперь его называем, причем, как правило, работали в свободное время.

Вскоре буфет был готов. Есть в нем центральное отопление, канализация, горячая и холодная вода. Институт приобрел необходимое оборудование: прилавочный холодильник, холодильную камеру, электроплиту и т. д.

Пищекомбинат во главе с директором В. И. Урусовой обеспечивает наш буфет по возможным необходимым продуктам.

Кормит нас весьма симпатичная, довольно опытная буфетчица, уважаемая всеми нами Любовь Филипповна Голубцова. Одним словом, буфетом мы очень довольны!

**В. БРАГИНА**, председатель профбюро транспортного отдела, **Н. БЕЗИН**, ветеран войны и труда, вахтер.

# ИЗ ИСТОРИИ ТПИ

(Начало в №/№ 48 — 55 за 1988 г., № 2 за 1989 г.)

Со второй половины 1923 года по рекомендации Главпрофобра начинается особенно энергичная кампания по пересмотру учебных программ. Учебная комиссия института работала демократично, в тесном контакте с профсоюзом студентов. Изучалось мнение студентов о методике преподавания. Обследование показало не только одобрение молодежью лабораторных методов, но и весьма критическое отношение многих к ним. Студенты сами называли такие негативные факты лабораторной системы, как «обкуливание руководителей, сдавание отчетов у товарищей, пассивность преподавателей».

Руководитель методической комиссии М. А. Усов отмечал, что к различного рода новациям подходили осторожно и не спешили распространять их на весь институт. В 1924/25 учебном году в виде опыта по курсу геодезии попробовали Дальтон-план. Опыт показал, что семинары с докладами студентов по частям курсов оказались слабыми. Преподавателям пришлось самим повторять докладчиков-студентов — то есть читать лекции в группах. Дальтон-план потребовал большого числа преподавателей и стал по этой причине весьма дорогим делом. Однако семинарские занятия как дополнение к основному курсу повысили интерес студентов к предмету.

Производственная практика в институте имела сезонный или летний характер. До 1923 года места для практики подыскивались институтом или самими студентами. За время обучения студе-

нты успевали пройти две практики. С 1923 г. Главпрофобр взял свои руки распределение мест практики. Подобная централизация не улучшила дела — разрядки запаздывали, приходили в мае-июне, когда студенты уже разъезжались на каникулы. В 1924 году постановка практики была улучшена. Весной этого года студенты уезжали на практику уже организованно, группами, во главе со старостами. Впервые признавалась обязательной общественной работа в местах практики. Возвращаясь, студенты представляли завершенные отчеты о работе в профсоюзной секции предприятия.

После Октябрьской революции государственные испытания для студентов, заканчивавших вуз, отменялись. В нашем институте госэкзамены не проводились до 1925 года. С сокращением числа вузов и контингента студентов появилась и необходимость в госиспытаниях. Государственные квалификационные комиссии возобновили свою деятельность с сентября 1925 года, способствуя повышению качества выпускавшихся специалистов. Выпуск инженеров был следующим: 1920/21 г. — 114, 1921-22 г. — 57, 1922-23 г. — 66, 1923-24 г. — 77, 1924-25 г. — 191. Выпускники ТПИ внесли весомый вклад в восстановление народного хозяйства края.

**В. ГУЗАРОВ**, доцент кафедры истории КПСС. Мы закончили публикацию первой части материалов, объединенных общим заглавием «Из истории института». Редакция благодарит Владимира Николаевича Гузарова за предоставленные материалы.

В феврале исполняется 155 лет со дня рождения великого русского ученого Дмитрия Ивановича Менделеева. Он был одним из основателей нашего института, много сделал для его создания и развития.

Несколько лет профессором физики в ТПИ работал племянник Менделеева Федор Яковлевич Капустин. Он принимал экзамены у абитуриентов, читал лекции до самого выхода на пенсию.

Первым директором нашего института был ученик Д. И. Менделеева профессор химии Е. Л. Зубашев. Кафедрой физической химии двадцать лет заведовал профессор Дмитрий Петрович Турбаба, считавший себя учеником Менделеева. Кафедрой физики заведовал профессор Б. П. Вейнберг, ученик Дмитрия Ивановича и его единомышленник. Работая в Томске, профессор Вейнберг написал широко известную книгу «Дмитрий Иванович Менделеев как лектор», которая выдержала ряд изданий и счита-

# Память на века

ется ныне библиографической редкостью.

Связи с институтом у великого химика были тесными. До конца дней учений с мировым именем интересовался работой института и ему регулярно посылали все выходившие из печати номера «Известий Томского технологического института». Ныне они бережно хранятся в музее Менделеева в Ленинградском университете.

В день семидесятилетия Дмитрия Ивановича томские технологи избрали его почетным членом института. Об этом билеяру была послана телеграмма. А год спустя его жена, художница Анна Ивановна Менделеева, написала портрет своего мужа и прислала его в дар институту. Он и сегодня хранится в музее ТПИ.

На похороны Менделеева в Петербург ездил

делегация наших ученых. На Учредительном собрании, создавшем Российское менделеевское общество, участвовала группа профессоров ТПИ во главе с профессором Б. П. Вейнбергом. Он был избран членом правления этого научного общества и принимал участие во многих его съездах.

С Томском Менделеев был связан и родственными узами. Здесь жили два его брата, Иван и Павел, три его сестры, многочисленные племянники и племянницы. Один из племянников был назван в его честь Дмитрием. Он окончил Томскую гимназию, затем медицинский факультет Казанского университета и стал известным врачом. Лечил томичей и другой племянник Менделеева Николай. Сын сестры Яков учился в Томске, затем переехал в столицу, поступил в универси-

тет, стал самым молодым археологом России. За свои открытия был избран в Академию наук.

В 1930 году наш институт закончил внук Менделеева Юрий Владимирович Еланцев. Ныне он — персональный пенсионер союзного значения, живет в Москве. Много интересного о роде Менделеевых он рассказал мне во время встреч в столице.

В нашем институте почитают великого ученого Дмитрия Ивановича Менделеева. Его портрет установлен в большой химической аудитории, а в актовом зале есть бюст химика с мировой славой. Политехникум регулярно участвует во всех менделеевских съездах. Председателем Томского отделения менделеевского общества является профессор ХТФ А. А. Каплин.

**И. ЛОЗОВСКИЙ.**

## Восьмые

Закончилось Республиканские соревнования на первенство России среди сильнейших спортивных клубов вузов страны по спортивному ориентированию.

Наш город на этих серьезных состязаниях в Москве представляли две команды — политехников и спортсменов ТИАСУРа.

Как водится, дома и сосны помогли хозяевам, а нашим землякам пришлось довольствоваться лишь восьмым и девятым местом соответственно.

Тем не менее, Жанна Иванна, студентка АВТФ, и Сергей Карпов с ТЭФ получили право на участие в первенстве ВС профсоюзов, которое состоится 3—5 марта в Туле.

Удачных стартов, политехники!

**Б. МИХАЙЛОВ.**

## К Дню Советской Армии

и Военно-Морского Флота

# ОН ЗАЩИЩАЛ РЕВОЛЮЦИЮ

Победа Великой Октябрьской социалистической революции продолжила демократизацию высшей школы, начатую после свержения царизма в России. Двери институтов открылись для девушек, рабочих, крестьян.

До революции в числе студентов нашего института не значился ни один выходец из среды рабочих. Платная система обучения не позволяла также иметь высшее образование и детям крестьянства, и немущим гражданам царской России. Действовал принцип сословных и национальных ограничений. Так, в отчете ТПИ за 1914 год согласно ведомости распределения студентов ТПИ по вероисповеданиям и сословиям к 1 января 1915 года из общего числа студентов (1184) потомственных дворян — 64,212 — сыновья личных дворян и чиновников, 44 — из духовного звания, 400 — мещан, 115 — сыновей почетных граждан и купцов, 27 — казаков, 266 — крестьян, 6 — иностранцев, прочих — 53 человека.

При этом следует отметить, что благодаря прогрессивно настроенному профессорско-преподавательскому составу, наш институт был более демократичным по социальному и национальному составу, чем европейские вузы. Судя по отчетам ТПИ, несмотря на запрет, незначительное число девушек значилось вольнослушательницами.

Молодой Советской республике, победившей на фронтах гражданской войны, предстояло завоевать «культурный фронт»; преодолевая всеобщую безграмотность народа. В. И. Ленин указывал на необходимость пролетаризации инженерных кадров.

Для подготовки рабочих, крестьян в вузе были открыты рабфаки. Парадную официальную одежду технологам сменили солдатские шинели. Среди слушателей были и красноармейцы, сменившие штык на перо.

Путь от моряка рабоче-крестьянской Красной Армии и Флота до инженера прошел и Владимир Федорович Гранчаров. Биография у выпускника нашего института необычная.

Из личного дела студента Сибирского механико-машиностроительного института (ТПИ) Гранчарова В. Ф.: «Родился в Болгарии, в селе Брацигово. — писал он в автобиографии в 1927 году. — Родители мои

— крестьяне-бедняки (чернорабочие). В 1919 году вступил я в болгарский комсомол (Младешко-Дружество), тогда заглаженный в глубокое подполье. При перевороте (свержении монарха Фердинанда) принял участие в Систовской окружной организации. После подавления мятежа нелегально переехал в Советскую Россию. Добровольно вступил в Красную Армию. Затем поступил на службу в Балтфлот». В личном деле хранится свидетельство моряка Гранчарова об окончании им школы артиллерийских электриков учебного отряда Балтфлота. На крейсере «Марат» он участвовал в обороне Финского залива. Позднее своего сына Владимир Федорович называет Маратом. Затем служба на крейсере «Коминтерн». Здесь во время Ленинского призыва в 1924 году вступает в партию. Путь возвращения на Родину был закрыт. Демобилизовавшись, Гранчаров уезжает в Сибирь. Но гражданская война заканчивается для него только в декабре 1924 года. Приехав в Минусинск, Гранчаров был мобилизован в отряд ЧОН, проводивший операции по борьбе с белогвардейцами в Саянских горах, на границе с Монголией. Затем был направлен в Каратузовский район в органы РИКа. Не хватало образования, и в 27 году Владимир командировался на томский рабфак.

В фондах музея истории ТПИ хранится маленький кусочек газеты «Красное знамя» за 1934 год с информацией о том, что в ленинские дни на торжественно-траурном собрании института были премированы лучшие ударники, в числе которых значится и фамилия Гранчарова. Будучи студентом, юноша вел большую общественную работу: был секретарем ячейки, облвзвора партколлектива РКП (б), членом Томского горкома, Запсибкрайкома ВКП(б), парторгом группы студентов.

В 1934 году В. Гранчаров окончил институт и был направлен на Каширскую ТЭС инженером-электриком.

Вот и все, что рассказали нам архив и фонды музея о болгарине-студенте. Эти материалы найдут отражение в новой экспозиции музея по истории ТПИ.

**Р. ГАЛАНОВА,** зав. музеем института.

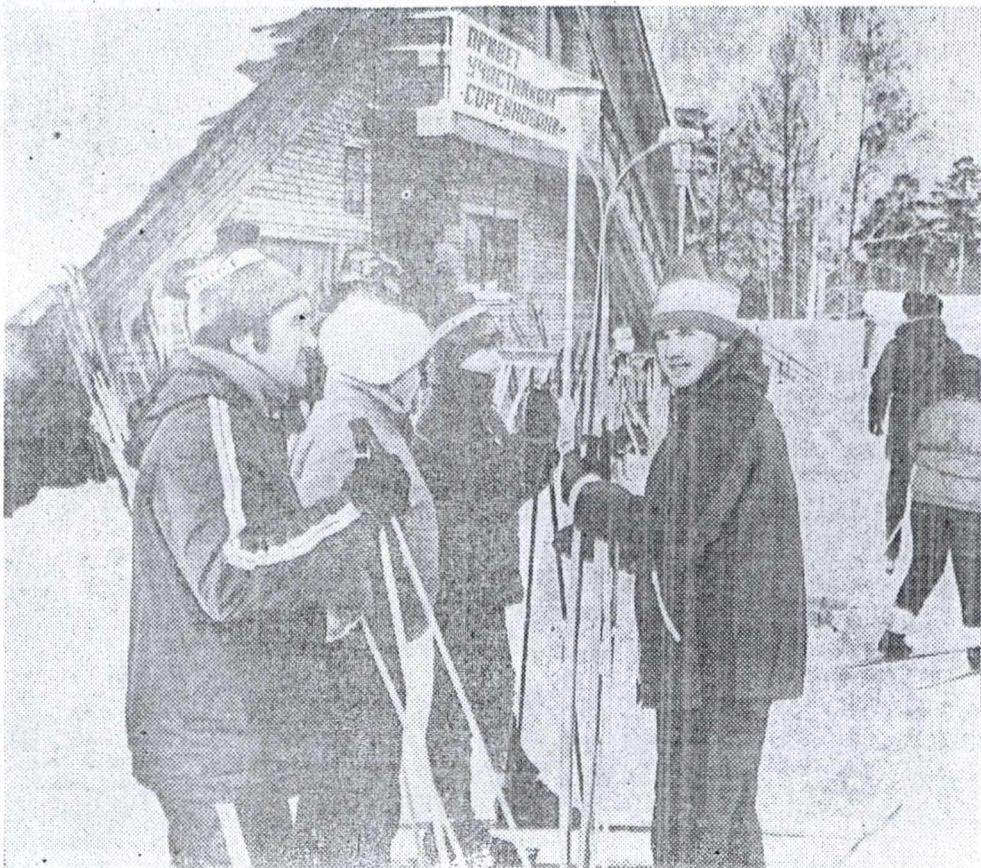


Фото А. Семенова.