

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФСОЮЗНЫХ КОМИТЕТОВ
ТОМСКОГО ОРДЕНА ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ И ОРДЕНА ТРУДОВОГО
КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМ. С. М. КИРОВА

Газета основана
15 марта 1931 года.

За кадры

В АПРЕЛЕ СОСТОИТСЯ II ВСЕСОЮЗНАЯ ШКОЛА-СЕМИНАР «НЕПЕРИОДИЧЕСКИЕ И КРАТКОВРЕМЕННЫЕ ЯВЛЕНИЯ В ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ»

10 марта 1990 года в Доме ученых состоялось юбилейное 200-е заседание Томской группы по исследованию аномальных явлений в окружающей среде (ТГИАЯ) при НТО «Приборпром».

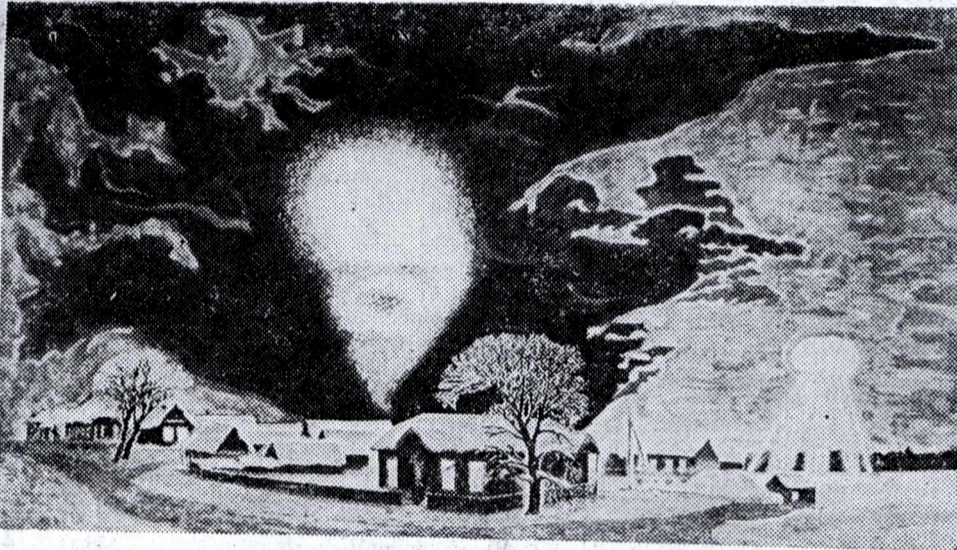
ТГИАЯ существует с 1983 года. Началось все с малой группы энтузиастов-исследователей аномальных явлений.

Сейчас в составе группы работает более 70 активных членов, действуют 4 секции: атмосферных аномальных явлений, земных и техногенных АЯ, воздействия аномальных явлений на человека, приборных разработок.

В сферу интересов ТГИАЯ входят практически все аномальные непознанные, необъяснимые явления в окружающей среде: это и необычные оптические явления, непознанные летающие объекты, естественные и искусственные плазменные образования, необычные феномены в биосфере, биолокационные методы поисков месторождений полезных ископаемых, подземных вод, карстовых пустот, диагностика патологии внутренних органов человека, биокоррекция, вопросы парапсихологии и т. д.

В состав группы входят как доктора и кандидаты наук (так, например работу двух секций возглавляют доктор наук), так и рабочие и служащие томских предприятий и организаций, и даже школьники. В составе группы более 20 иногородних филиалов и отделений в различных городах Сибири и Дальнего Востока. На базе ТГИАЯ создается Сибирский научно-исследовательский центр «Аномальные явления» (СНИАЯ).

Члены группы принимают активное участие в организации и проведении двух Всесоюзных междисциплинарных научно-практических школ-семинаров по непериодическим быстротекающим явлениям в окружающей среде (аномальным явлениям), а также трех региональных совещаний. Томские исследователи АЯ участвовали в работе Всесоюзных научных конференций и совещаний, опубликовали несколько статей и текстов докладов.
М. ШУСТОВ.



НЕОБЫЧНОЕ НЕБЕСНОЕ ЯВЛЕНИЕ
Фото одного из полотен художника Г. П. БУРЦЕВА.

Первоначально организованная как общественная группа при НТО «Приборпром» на базе ТПИ в дальнейшем ТГИАЯ послужила основой создания в институте новой научно-исследовательской лаборатории «Природно-техногенных электромагнитных систем (НИЛ ПТЭС). Область исследований охватывает и ряд аномальных исследований. В связи с торжественной датой ТГИАЯ хотелось бы еще раз открыто поговорить о проблемах аномальных явлений, привлекая во внимание возросший к ним интерес общественности. Хотелось бы поговорить о целях и задачах Томской группы и об актуальности проблемы исследования аномальных исследований в окружающей среде.

Последнее время средства массовой информации захлестнула волна сообщений о разных аномальных явлениях: летающих тарелках, гуманоидах, полтергейстах, экстрасенсах и т. д. Они поступают со всех районов страны. Больше стало сообщений и по Томской области. Есть летающие тарелки, наблюдали даже гуманоидов. Есть у нас и свои «Т-треугольники» (томские треугольники), где замечено повышенное количество аномальных явлений. Нет только одного — сенсационности в работе томской группы и сенсационных публикаций. Зато впервые в Союзе у нас в Томске, на базе томской группы и ТПИ был проведен грандиозный Всесоюзный форум специалистов по АЯ. Впервые в Союзе здесь при непосредственном участии ТГИАЯ, руководства ТПИ и СО АН СССР была организована выставка оригинальных картин ленинградского художника Н. П. Потапова, который восстанавливает на своих полотнах события, связанные с АЯ. Об этих событиях рассказывало Томское телевидение. Отражены они в местной и центральной печати. Томской группой и руководством ТПИ для зрителей нашей области было организовано несколько дискуссионных выступлений по этим темам.

Приходят очевидцы и на заседания томской группы. Много сообщений об АЯ собирается непосредственно членами группы в период экспедиционных выездов при проведении лекций по линии общества «Знание» в организациях Томска и поселковых клубах области.

Надо ли доводить до широкой аудитории информацию очевидцев, ведь официальная наука предпочитает молчать, полагая их плодом нездоровой психики человека. Из опыта работы в группе можно однозначно утверждать: гласность необходима. Когда опрашиваешь очевидца, испытавшего сильные стрессовые потрясения от увиденного и находящегося в какой-то растерянности от страха и боязни прослыть ненормальным и, с другой стороны, от желания рассказать об увиденном, то особенно наглядно ощущается неподготовленность к таким неожиданным встречам. Стрессы могут иметь серьезные последствия для здоровья, и примеры этому есть. Так что информация крайне необходима. Ну, а то, что эти явления встречаются, что они не плод нездоровой психики и галлюцинаций, может быть установлено только специалистами при тщательном расследовании всех сопутствующих и предшествующих фактов, и событий, при исследовании следов физического воздействия и анализа предметов. Бывает, очевидцы описывают реально наблюдаемые ими АЯ с весьма детальными специфическими характеристиками. Анализ же и правильную классификацию может дать только специалист по АЯ. В области аномального имеется информация о столь странных и непонятных явлениях, что даже специалисты не могут пока прийти к единому мнению об их природе и сущности. Познация этих и многих других АЯ можно ожидать только при серьезном отношении как широкого круга специалистов из разных областей науки, так и общественности. Повторяем, что широкое обсуждение проблем АЯ в средствах массовой информации настоятельно необходимо.

В заключение обращаюсь ко всем желающим узнать о проблемах АЯ: приходите на заседания Томской группы по исследованию аномальных явлений, которые проводятся каждую субботу в 15-00 часов в аудитории № 210 корпуса № 1 ТПИ. Пишите нам.

Г. НИКОЛАЕВ,
исполняющий обязанности председателя ТГИАЯ, снс.

СЛОВО — ЗА АКАДЕМИЕЙ

В конце января 1990 года на одном из заседаний бюро Томской группы по исследованию аномальных явлений в окружающей среде я позволил себе пофантазировать о том, что лет так через пять выступить с докладом на заседании ТГИАЯ будет столь же престижно, как и на заседании королевского общества. Попробовал. А мысль засела неотвязно, и я решил дать ей волю.

А почему, собственно, нет? Ведь не секрет, что наука наша больна тем же недугом, который поразил все общество, а именно — потерей нравственности. Семь десятилетий упорной борьбы с истиной за победу любой ценой, победу химеры, перед которой наука — ничто, не могли пройти даром. Наша наука, чего греха таить, не нацелена на поиски истины, зато горазда провозглашать их, и каждую в последней инстанции. Но ведь нравственность лежит в основе истины. Более того, поиски истины без нее невозможны. Нравственность ученого определяет его систему ценностей, приоритетов, мотивировку поступков. Не покривит ли он душой, не поступит ли истинной ради успеха, на который любой ценой только и нацелена наша наука.

Нравственность ученого начинает проявляться на стадии предварительной оценки фактов. Ведь не случайно говорят, что честный ученый не пройдет мимо фактов, противоречащих его теории. Так же точно он не проигнорирует и те факты, которые противоречат наиболее общими основополагающим теориям и не укладываются в наше сегодняшнее мировоззрение.

К такого рода фактам относятся явления, которые мы называем аномальными (АЯ): НЛО, снежный человек, полтергейст, психокинез, телепатия, ясновидение, проскопия и т. п.

Специальных научных подразделений, занимающихся изучением аномальных явлений, в нашей стране практически нет. До настоящего времени у нас этими явлениями занимаются главным образом общественные образования. И поскольку АЯ все же реально существуют, и от их изучения никуда не деться, важно угадать направление процесса, тенденцию сращи-

вания общественных групп с серьезной наукой. Оговоримся сразу, что серьезными учеными мы будем называть таких, которые не позволяют себе никаких отступлений от принципов нормальной (в терминологии Томаса Куна) науки.

Анализируя эту тенденцию, необходимо задаться вопросом, какая из рассмотренных структур более консервативна? Нет спору, что более консервативна Академия наук, и стало быть, никогда не прозвучат в ее стенах доклады аномальщиков. А наоборот? Наминают ли серьезные ученые заниматься аномальными явлениями? Да. В качестве примера можно привести исследование академиком Ю. Б. Кобзаревым, В. П. Казначеевым, Ю. В. Гуляевым члена-корреспондента А. Г. Спиркина. Считают необходимым изучать, а не отбрасывать аномальные факты академики А. Л. Яншин, В. Е. Зуев, Б. В. Раушенбах, профессор Ю. П. Похолоков. Увы, эти примеры, будучи счастливым исключением лишь, подчеркивают общее консервативное отношение Академии. Ответилось мировоззрение — именно это обстоятельство мешает АН сделать радикальные выводы из давно установленных фактов. «Феномен имеет место, — говорят академики, — у науки есть свои задачи. Надо дать дорогу храбрецам, пусть исследуют».

А о каких же храбрецах речь? В первую очередь о тех, кто задолго до перестройки разворачивал изучение АЯ. 20 лет назад в Томске изучали телепатию Ф. П. Тарасенко, Г. Ф. Плеханов, В. К. Журавлев, биолокацию — А. Г. Бакиров. Нелегко было и тем, кто в годы застоя создавал ТГИАЯ.

Сейчас в связи с перестройкой, с возвращением нашего общества к общечеловеческим ценностям исследования АЯ значительно облегчились, и приток свежих сил резко возрос. Думаю, не будет большим преувеличением предположить, что на 300 или 400-м юбилейном заседании ТГИАЯ слово попросит академик имярек такой-то и скажет...

Н. НОВГОРДОВ,
секция воздействия АЯ на человека.

«ЧУДЕСА» И ГЛАСНОСТЬ

НИРС В УСЛОВИЯХ

Готовится к обсуждению

На одном из заседаний большого совета намечено вынести на обсуждение вопрос о состоянии научно-исследовательской работы студентов в ТПИ. Материалы по этой теме, предложенные вашему вниманию, на этих полосах, отнюдь не бесспорны. В процессе подготовки мы столкнулись с разноречивыми точками зрения. Материалы, опубликованные сегодня, это один из вариантов решения проблемы. Просим высказать ваше мнение по этому поводу.

В настоящее время научно-исследовательская работа студентов переживает один из самых сложных этапов своего развития.

Переход научно-исследовательских частей и секторов на полный хозяйственный расчет не расширил возможности студентов работать по хозяйственной тематике (в силу их низкой научной квалификации), не обеспечил экономической заинтересованности в руководстве ими у преподавателей и научных сотрудников. Резко ухудшились результаты научной деятельности студентов. В связи с этим необходимо создать в вузе атмосферу высокой престижности участия студентов в НИРС; рассматривать эффективное участие преподавателей, научных сотрудников в руководстве НИРС в качестве приоритетного показателя их профессиональной компетентности.

6 марта 1990 года совет по НИРС провел совещание «НИРС в условиях хозрасчета». Участники совещания выработали следующую программу:

1. Полностью изменить структуру НИРС.

Так как в настоящее время общественный НИРС не срабатывает, устранить на факультетах и кафедрах, в НИИ зам. деканов по НИРС и ответственных по НИРС на кафедрах.

В Совет НТТМ института войдут деканы факультетов, заместители

директоров по науке и представители общественных организаций. На кафедрах и в отделах НИИ за эту работу будут отвечать зав. кафедрами и зав. отделами НИИ. В перспективе совет НТТМ должен стать в большей степени студенческим. Координирует работу группа НИРС.

2. Для того, чтобы заинтересовать студента в научно-исследовательской работе, предлагаются следующие стимулы:

1. Материальные:

- а) поощрительная стипендия по НИРС один раз в полгода, 200-300 рублей. Представление подает зав. кафедрой. Также учитываются итоги конкурса «Отличник НИРС»;

- б) оплата по КТУ при участии в хоздоговоре;
- в) оплата внедренного рацпредложения;

- г) оплата внедренного авторского свидетельства;
- д) статья: вознаграждение по итогам работы за год — 8 процентов. Взять 4,5 процента от суммы вознаграждения за год на поощрение конкурсов НИРС;

- е) направлять студентов, добившихся значительных результатов, в творческие командировки в ведущие вузы, научные библиотеки страны, за рубеж;
- ж) выделить деньги на студенческие командировки.

2. Моральные стимулы:

- а) рацпредложения, авторские свидетельства вносить в трудовые книжки;
- б) Доска почета победителей смотра - конкурса студентов ТПИ по итогам года;
- в) дополнительный балл при распределении на работу;
- г) учитывать результаты НИРС студентов при поступлении в аспирантуру;
- д) рейтинг студента. Для преподавателей, занимающихся научным руководством студентов, предлагаются следующие стимулы:

К. Материальные:

- а) оплата за преддипломную практику (в настоящее время оплачивается 18 часов, предлагается 40);
- б) оплата за курсовой проект (в настоящее время — 3 часа, предлагается 6).

Деньги, полученные по прямым договорам с предприятиями, не облагать налогом, если они идут на развитие НИРС (приказы кафедры визируются в группе НИРС).

Уменьшить налог на прибыль от хоздоговоров. Образовавшиеся средства передать в распоряжение зав. кафедрами для материального поощрения руководителей НИРС и студентов, занимающихся НИРС.

Дело, которым заняты студенты-вечерники АМЭФ не совсем обычное. Они оборудуют целевую лабораторию для исследования переходных и динамических процессов. Лаборатория эта — чисто учебная. Здесь студенты с 1-го по 5 курс будут

выполнять практические работы по электротехнике.

Интересно, что для таких дипломников это — практическая часть их выпускных работ, которые скоро они будут защищать. Фото А. СЕМЕНОВА.



В основе — рейтинг

Включать часы за руководство НИРС в нагрузку.

2. Моральные:

- а) конкурс «Лучший руководитель НИРС» или рейтинг руководителей;
- б) учет результатов конкурса или рейтинга при переизбрании на должность;
- в) Доска почета руководителей НИРС;
- г) дополнительные льготы для тех, кто занимает призовые места в течение 2, 4, 6, 8 лет (определить), путевки в дом отдыха, очередь на жилье, дефицит.

Оставить конкурсы младших и старших курсов на лучшую научную работу.

Выйти с предложением в Республиканский совет по НИРС об изменении в проведении этого конкурса.

Проводить конкурс в 3 этапа: институтский, республиканский, всесоюзный, но не по работам, как это делается сейчас, а проводить конференцию, где студент докладывает свои результаты, награждение делать по итогам конференции. Таким же образом проводить республиканский и всесоюзный этап конкурса.

Вести систему рейтинга.

Л. ЗОЛЬНИКОВА.

Вести систему рейтинга.

Л. ЗОЛЬНИКОВА.

Л. ЗОЛЬНИКОВА.

Л. ЗОЛЬНИКОВА.

Л. ЗОЛЬНИКОВА.

Л. ЗОЛЬНИКОВА.

Л. ЗОЛЬНИКОВА.

Л. ЗОЛЬНИКОВА.

Л. ЗОЛЬНИКОВА.

Л. ЗОЛЬНИКОВА.

Л. ЗОЛЬНИКОВА.

Л. ЗОЛЬНИКОВА.

Л. ЗОЛЬНИКОВА.

Л. ЗОЛЬНИКОВА.

Л. ЗОЛЬНИКОВА.

Л. ЗОЛЬНИКОВА.

Л. ЗОЛЬНИКОВА.

Л. ЗОЛЬНИКОВА.

Л. ЗОЛЬНИКОВА.

Л. ЗОЛЬНИКОВА.

Л. ЗОЛЬНИКОВА.

Л. ЗОЛЬНИКОВА.

Л. ЗОЛЬНИКОВА.

Л. ЗОЛЬНИКОВА.

Л. ЗОЛЬНИКОВА.

Л. ЗОЛЬНИКОВА.

Л. ЗОЛЬНИКОВА.

Л. ЗОЛЬНИКОВА.

Л. ЗОЛЬНИКОВА.

Л. ЗОЛЬНИКОВА.

Л. ЗОЛЬНИКОВА.

Л. ЗОЛЬНИКОВА.

Л. ЗОЛЬНИКОВА.

Л. ЗОЛЬНИКОВА.

Л. ЗОЛЬНИКОВА.

Л. ЗОЛЬНИКОВА.

Л. ЗОЛЬНИКОВА.

Л. ЗОЛЬНИКОВА.

Л. ЗОЛЬНИКОВА.

Л. ЗОЛЬНИКОВА.

Л. ЗОЛЬНИКОВА.

Л. ЗОЛЬНИКОВА.

Потребности

Учебно-воспитательная и учебно-научно-исследовательская деятельность в вузе призвана готовить молодежь к выполнению функций специалиста высшей квалификации, однако уровень подготовки молодых специалистов серьезно отстает от все возрастающих требований жизни. Одной из главных причин является отсутствие у молодых людей, обучающихся в вузе, устойчивых профессиональных ориентиров, проявляющихся в избирательности, эмоционально окрашенном отношении личности к какому-либо труду.

Необходимым условием профессионального развития и воспитания студентов являются научные потребности. По своему характеру они могут быть осознанными и неосознанными. Осознанные научные интересы выражаются в научном творчестве. Удовлетворенный научный интерес вызывает к жизни новые, более высокие потребности.

Научный интерес выражает собой реальную причину, внутренние побудительные стимулы субъекта в реализации и освоении научного продукта.

Основной формой научной деятельности студенческой молодежи является НИРС. Для выяснения потребностей студентов необходимо учесть:

- совокупный предметный размер потребностей;

- распространенность потребности;

- уровень удовлетворения;

- меру удовлетворения.

Вопрос об удовлетворенности и реализации научных потребностей студентов не может быть решен без анализа нравственных, профессиональных, трудовых, эстетических и политических потребностей, а также без анализа соответствующих потребностей и интересов преподавателей и научных работников.

Совет НИРС института совместно с кафедрой философии предлагает ввести новую систему оценки деятельности НИРС. Ранее существовавшая система социоревнования стала неприемлемой в условиях хозрасчета.

Для проведения исследований необходимо выделить следующие группы интегральных показателей:

- показатели активности, раскрывающиеся через сферы жизнедеятельности;

- показатели культуры (культуры труда, учебного и научно-исследовательского, культуры общения и т. д.);

- показатели социального благополучия;

- социальное самочувствие.

Возможность разработки практических рекомендаций связана с рассмотрением интегральных показателей в единстве.

Необходимость исследования потребностей и интересов студентов, преподавателей и научных работников обусловлена требованиями эффективности организации НИРС.

Чтобы избежать формализма в оценке деятельности студентов, преподавателей, научных сотрудников и подразделений в органи-

А В ЦЕЛОМ — СПАД

ИТОГИ КОНКУРСА НА ЛУЧШУЮ ПОСТАНОВКУ НИРС МЕЖДУ ФАКУЛЬТЕТАМИ И НИИ ЗА 1989 ГОД.

Среди факультетов первое место по праву занял ГРФ. Итоговый балл — 18, 461. Этот факультет лидирует с большим отрывом даже от второго призера ЭФФ (4,908), не говоря уже об аутсайдерах (9 место — АЭМФ 0,195), 10 — ТЭФ (0,0761). На третьем месте — НППФ. Далее: ФТФ, ХТФ, АВТФ, МСФ, АЭФ.

Успех геологов — следствие давних традиций научной работы со студентами, сложившихся на факультете. На высоком уровне была проведена Всесоюзная студенческая геологическая конференция. Общение со студентами других вузов страны, доклады, дискуссии — все это укрепляет желание геологов-политехников заниматься научным поиском, вербует все новых сторонников НИРС на младших курсах. Геологи добились публикации трудов студенческой конференции. Сборник потребовал немало усилий и

энергии строителей. Для студентов и молодых ученых это прекрасный стимул в дальнейшей работе. Естественно, много у геологов республиканских грамот — 1215 (сравните с ТЭФ — 15).

А вот областных, зональных наград больше всего у ЭФФ — 315. Впереди всех этот факультет также по медалям, знакам, дипломам, положительным решениям на авторские свидетельства по количеству работ, представленных на республиканские конкурсы.

Факультеты, находящиеся в «золотой» середине, имеют схожие результаты, примерно все на одном уровне.

Почему в худших оказался ТЭФ? Слабые результаты, мало наград. Очевидно, сказались «смена власти» в руководстве НИРСом, да и на факультете тоже — до конкурсов и олимпиад простору руки не доходило. А раз сверху не стимулируется научная рабо-

та студентов, падает соответственно активность и на кафедрах.

По НИИ места распределились следующим образом: 1 место — НИИ ВН (25,786 баллов), 2 — НИИ ИН (14,272), 3 — НИИ ЯФ (0,0002 балла). Да, эта более чем скромная цифра говорит о многом. Не жалуют ученые студентов, НИРС здесь ходит в вечных падчерниках. А жаль!

В целом по ТПИ приходится констатировать спад активности в научной работе со студентами. Давления со стороны «верхов» нет, административные меры не срабатывают, в общем, «плыть, мой челн, по воле волн».

Закономерно, что в такой ситуации впереди оказались те факультеты, у которых сохранились добрые старые традиции работы со студентами.

И последнее замечание. Система подсчета итогов несовершенна, вызывает справедливые нарекания. Публикация пись-

ма на имя Похолокова — тому пример. Совет НИРС признает критику правомерной, ищет пути переустройства всей системы НИРС, в том числе и подведения итогов за год.

Мы просим всех заинтересованных политехников, особенно студентов, принести свои замечания и предложения по реорганизации системы НИРС в группу НИРС (5 корп., 212 к.).

Н. КУЦАН.

Н. КУЦАН.

Н. КУЦАН.

Н. КУЦАН.

Н. КУЦАН.

Н. КУЦАН.

Н. КУЦАН.

Н. КУЦАН.

Н. КУЦАН.

Н. КУЦАН.

Н. КУЦАН.

Н. КУЦАН.

Н. КУЦАН.

Н. КУЦАН.

Н. КУЦАН.

Н. КУЦАН.

Н. КУЦАН.

Н. КУЦАН.

Н. КУЦАН.

Н. КУЦАН.

Н. КУЦАН.

ХОЗРАСЧЕТА

ВЫРАЖАЕМ НЕСОГЛАСИЕ

с принятой системой подведения итогов работы по НИРС между выпускающими кафедрами.

Действующая система подведения итогов в значительной мере ориентирована на массовость и практически не стимулирует индивидуальную работу со студентами, являющуюся основным способом повышения качества подготовки выпускников. Это заложено в самом разбиении итогов деятельности НИРС на группы «активности студентов» и «результативность НИРС». Оценивать, по нашему мнению, можно только по конечному результату научно-исследовательской работы студентов, а именно: по количеству полученных положительных решений, числу публикаций и рацпредложений, подтверждающих рост квалификации выпускников в научно-исследовательской работе. Повышение активности, участие студентов в НИРС является средством, одним из путей организации эффективной научно-исследовательской работы, и никак не может рассматриваться как ее результат. Следующий фактор, объективно ориентирующий НИРС на массовость

— это использование в качестве нормирующего показателя общего числа студентов дневной формы обучения. Деление в общем коэффициенте на число студентов дневной формы обучения (а фактически на квадрат числа студентов) полностью игнорирует индивидуальный характер работы по повышению качества подготовки выпускников через систему НИРС. Кроме того, по нашему мнению, действующая система балльных оценок различных показателей чрезвычайно субъективна.

На практике все это приводит к искажению целей организации НИРС. Получаемый же по действующей системе подведения итогов общий коэффициент ни в малейшей степени не отражает состояния НИРС на выпускающих кафедрах. Свидетельство тому — предварительные ито-

ги деятельности НИРС за 1989 год. В подтверждение сказанного достаточно рассмотреть итоги по четырем кафедрам: ПМ (итоговый балл 8,691, место по институту 10), ОСУ (5,282, место — 13), АиТ (9,631, место — 28) — это все АВТФ и кафедра теплофизики и гидромеханики (0,444, место — 32).

Предлагаем изменить систему подведения итогов деятельности НИРС:

1. Оценивать деятельность научно-исследовательской работы студентов исключительно по конечным результатам:

— количество полученных положительных решений;

— количество публикаций в центральной печати;

— количество публикаций в местной печати;

— количество внедренных рацпредложений.

2. Производить сравнение деятельности НИРС кафедр в «натуральных»

показателях (по количеству положительных решений...). По каждому из показателей определять занимаемые кафедрами места.

3. Общую деятельность кафедры по НИРС определять как сумму мест, занятых кафедрой по всем указанным результатам деятельности. Лучшей считать кафедру, набравшую минимальную сумму мест.

Предлагаемые нами изменения системы учета итогов деятельности выпускающих кафедр по НИРС позволят активизировать индивидуальную работу со студентами и, несомненно, повысят научный выход от НИРС, будут содействовать равномерной работе выпускающих кафедр по основным видам научной деятельности студентов.

Г. ЦАПКО,
зав. кафедрой АиТ,
Н. ПАНИН,
ответственный за НИРС.

Областное правление Всесоюзного научно-технического общества радиотехники, электроники и связи им. А. С. Попова обращается к вам с просьбой познакомиться с приведенными ниже сведениями о мероприятиях Общества в 1990 году и принять в них участие.

КОНКУРС «ВНТО РЭС-90. СТУДЕНТЫ».

1. Материалы конкурса представляются в конкурсную комиссию до 25 мая 1990 года.

2. Для премирования победителей конкурса выделено 1000 рублей.

3. На конкурс студенческих работ «ВНТО РЭС-90. Студенты» принимаются работы, выполненные студентами — членами ВНТО РЭС в 1989 — 90 гг. и, как правило, заслушанные на студенческих конференциях в 1990 г.

4. На каждую представленную на конкурс студенческую работу (доклад) в конкурсную комиссию должно быть направлено представление-характеристика.

КОНКУРС «ВНТО РЭС-90»

1. Материалы конкурса представляются в конкурсную комиссию до 25.10.90 г.

2. Для премирования победителей конкурса выделено 1000 рублей.

3. В областном конкурсе на лучшую разработку по радиотехнике, электронике и связи могут принимать участие ученые, инженеры-технические работники, изобретатели, рационализаторы и новаторы производства, являющиеся действительными членами научно-технического общества радиотехники, электроники и связи им. А. С. Попова.

4. Предпочтение будет отдаваться новым разработкам и новаторским предложениям (в том числе с экологической направленностью), приводящим к существенному повышению производительности труда и дающим наибольшую экономическую эффективность или имеющим большую значимость, особенно для народного хозяйства Томской области, и не выдвигавшимся ранее на конкурсы и выставки выше областного ранга.

5. Работы, представленные на конкурс, должны состоять из пояснительной записки или чертежей (при необходимости) и справки об авторах, публикациях и новизне.

И интересы

зации и проведении НИРС, мы предлагаем следующее:

1. Исследование потребностей и интересов студентов, преподавателей, научных работников, администрации в организации НИРС.

2. Выявление мотивов научно-исследовательской деятельности. Мотив определяет способности и средства осуществления деятельности.

3. Определение ценностных ориентаций, являющихся одним из факторов, регулирующих поведение личности.

4. На основании социологических исследований выработать рекомендации по организации НИРС, ее активизации.

5. Разработка методики для проведения рейтинга (оценки деятельности).

Сбор первичной информации осуществляется на следующих объектах: студенты 1-5-х курсов, преподаватели специальных кафедр, научные работники НИИ. Имеющаяся материальная обеспеченность: ротапринт. ЭВМ ЕС-1060.

Общая стоимость: 80 тыс., фонд заработной платы — 40 тыс., фонд командировок — 12 тыс., фонд оборудования — 28 тыс. рублей.

Научно-исследовательский проект осуществляется с привлечением студентов и аспирантов — 10 человек.

Численность исполнителей — 20 человек, в том числе 10 преподавателей и сотрудников, включая представителя сектора НИРС.

Сроки реализации — 1992 год.

Промежуточные результаты:

1990 г. — исследование проблемы, выработка рекомендаций, разработка анкет, тестов.

1991 г. — разработка методик.

1992 г. — внедрение методик, их доработка, сравнение их с результатами теоретических исследований.

Формы отчетности: промежуточные отчеты, статья, коллективная монография, методики по организации НИРС и оценке научно-исследовательской деятельности.

«Задел» — исследование потребностей и интересов студенческой молодежи (Под ред. А. П. Моисеевой, — Томск, Изд-во ТПИ, 1990. 71с.).

Ведется работа над 5 докторскими и 6 кандидатскими диссертациями.

Ожидаемый результат:

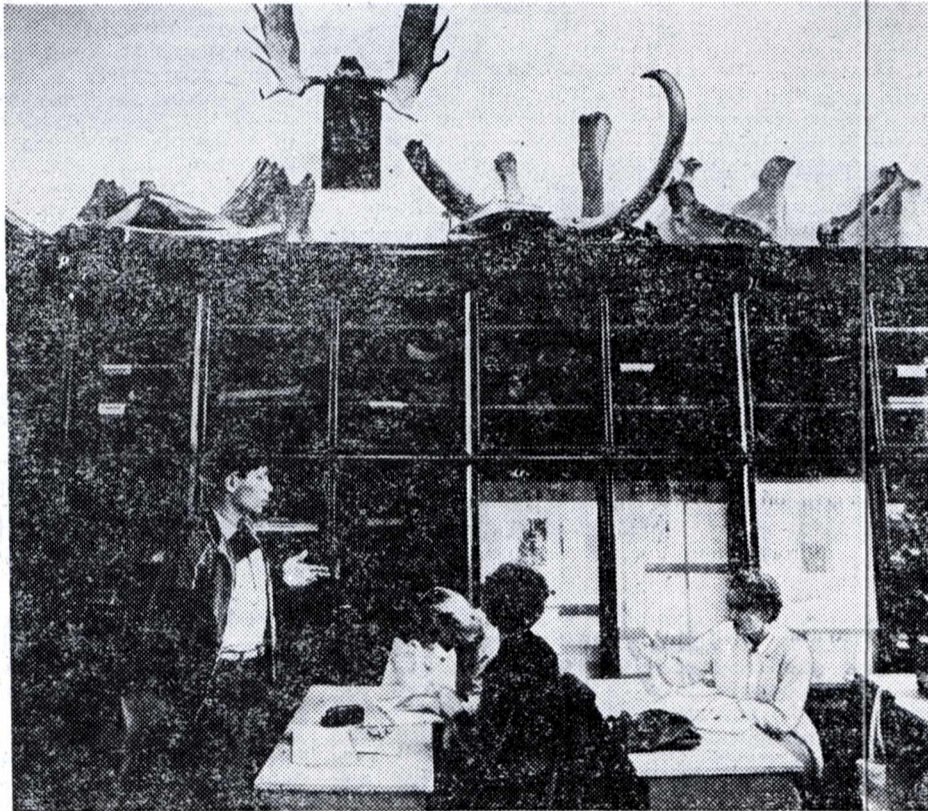
— активизация познавательной и научно-исследовательской деятельности.

— повышение качества подготовки специалистов.

Для проведения рейтинга необходимо создание группы, которая разбирает методику данной системы.

Научный руководитель темы — доктор философских наук А. П. Моисеева. Ответственные исполнители — кандидат философских наук Р. Б. Квеско, зав. сектором НИРС Л. М. Р. КВЕСКО,

доцент кафедры философии.



Создание временных творческих коллективов

Томское областное правление ВНТО РЭС рассматривает создание временных творческих коллективов (ВТК) как основу финансовой самостоятельности и превышения ВНТО РЭС в самоуправляемый и самофинансируемый творческий союз научно-технической общественности.

В 1989 году на базе общества создано 5 ВТК и выполнены работы стоимостью 100 тыс. руб., создан фонд поощрения и развития творческой деятельности (ФПРТД) при областном правлении.

Для ВТК в 1990 году ВНТО РЭС предлагает:

1. Установить норматив отчислений облуправлению ВНТО РЭС, не превышающий 10—11 процентов от сметной стоимости работы.

2. За счет средств созданного ФПРТД ВНТО РЭС планирует:

— рекламировать творческие результаты деятельности ВТК (новые приборы, материалы, технологии, программное обеспечение);

— выдавать возвратные ссуды активным рационализаторам и разработчикам новой техники (особенно бытового назначения);

— финансировать инициативные научно-технические разработки, научно-технические, учебные и пропагандистские мероприятия, проводимые Областным правлением.

По всем вопросам деятельности областного правления ВНТО РЭС им. А. С. Попова обращаться:

— к членам президиума Томского областного правления ВНТО РЭС Семенову В. С. (СФТИ, тел. 44-73-18), Журавлеву В. А. (СФТИ, тел. 44-73-18), Гольдштейну Е. И. (ТПИ, тел. 44-09-27), Баканову П. Г. (КБ «Проект», тел. 49-86-47);

— к председателю первичной организации ВНТО РЭС им. А. С. Попова в ТПИ — Васенькину А. И. (тел. 49-25-33).

ПОДВЕДЕНЫ ИТОГИ

ИНСТИТУТСКОГО ТУРА ВСЕСОЮЗНОГО КОНКУРСА НА ЛУЧШУЮ НАУЧНУЮ РАБОТУ СТУДЕНТОВ 1989—90 УЧЕБНОГО ГОДА.

Конкурсная комиссия произвела отбор работ на Всероссийский тур конкурса по естественным, техническим и гуманитарным наукам.

Всего на институтский тур было представлено факультетами и НИИ 115 работ, больше всего ХТФ (24) и ГРФ (20). Все работы выполнены в соответствии с требованиями, при этом комиссия отмечает хорошее оформление, качество и высокий уровень работ.

Как наиболее успешные отмечены 23 работы. Например, А. Никитин, гр. 0630 ФТФ — «Газовая поляризованная мишень», руководитель Б. Б. Войцеховский, с. н. с. ИЯФ СО АН СССР; А. Цуканов, гр. 2440 ГГФ — «Совершенствование технических средств для бурения скважин большого диаметра», рук. В. В. Дельва, ст. преподаватель.

Авторы 12 работ награждены Почетными грамотами и денежными премиями в размере 30 рублей. Среди них: А. Хоменко, гр. 1250 ЭФФ, А. Анашев, гр. 1350 ЭФФ, Е. Косицын, гр. 2660 ГРФ, и другие.

Объявлена благодарность 90 студентам. Они награждены Почетными грамотами.

За научное руководство и организацию конкурса объявлена благодарность 37 сотрудникам института.

Т. ПОЛЯКОВА,
инженер группы НИРС.

В 7 номере «Сибирской газеты» была опубликована статья В. Барсукова «Сибирские депутаты Государственной думы», в которой показана колоритная фигура профессора ТТИ Николая Виссарионовича Некрасова — крупного общественно-политического деятеля России. Он был депутатом Сибирского III и IV Государственных дум заместителем лидера кадетской партии П. Н. Миллюкова, в марте 1917 года — министром путей сообщения Временного правительства, а с августа 1917 года — первым заместителем Керенского.

Однако имя этого ученого ТТИ почти не упоминается в публикациях, посвященных истории института. Поподробнее узнать об этом человеке мы решили у заведующего кафедрой политической истории ТТИ, доцента А. В. Гагарина.

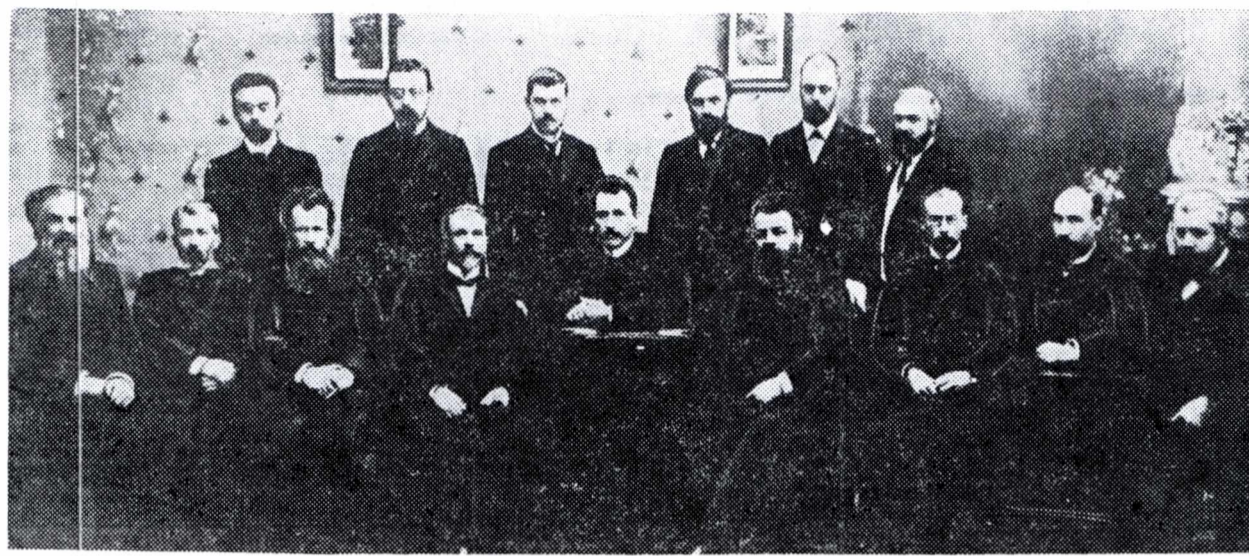
— Александр Вячеславович, вы давно работаете над историей ТТИ. Приходилось ли вам сталкиваться с именем профессора Некрасова?

— Приходилось, и неоднократно. В двухтомной монографии томских ученых «Победа Великого Октября в Сибири», говорится об активности деятельности ряда членов кадетской партии, в том числе и Н. В. Некрасова в период подготовки и проведения Великой Октябрьской социалистической революции в Сибири. Его имя как активного кадета среди томской профессуры упоминается нами в предисловии сборника документов по истории ТТИ, изданном в 1975 году. Совсем недавно я прочитал книгу Н. Г. Думовой «Кадетская партия в период первой мировой войны и февральской революции». В ней Н. В. Некрасов, по воспоминаниям современников и его сподвижников по партии, характеризуется как весьма активный и честолюбивый член кадетской партии с претензией на лидерство и карьеристскими устремлениями.

— В фондах музея ТТИ хранится фотография, на которой изображена группа профессоров ТТИ, среди которых и Н. В. Некрасов. Что вы можете сказать об этом снимке?

Из плена лет

ИСТОРИЯ СТАРОЙ ФОТОГРАФИИ



«Он жаден к почету и неразборчив в средствах». «Под личиной его внешнего добродушия и даже некоторой слащавости чувствуется холодок внутренни и двоедушие алчного карьериста, каковым, как мне кажется, он и был». Как политик Некрасов был не особенно разборчив в средствах для достижения своих целей. В кадетской партии он примыкал к левому крылу и это, видимо, сыграло свою роль, когда уже, будучи членом IV Государственной думы, он примкнул к трудовому Керенскому. Не случайно лидер кадетов Миллюков в своих мемуарах называет его даже «предателем». В целом же это была крупная фигура на политической сцене страны накануне и после февральской революции.

— Эту фотографию

мне передал профессор А. А. Воробьев, бывший ректор института. Для истории фотографии является ценнейшим документом. После долгих поисков было установлено, что в первом ряду (слева направо) Ф. Э. Мошин, Н. И. Карташов, В. А. Обручев, В. П. Алексеевский, Н. В. Некрасов, Е. Л. Зубашев, М. Э. Янишевский, И. И. Бобарыков, А. Э. Сабек. Во втором ряду: Т. И. Тихонов, Л. Л. Тове, В. Л. Малеев, В. Н. Джонс, А. А. Потеня, В. Л. Некрасов. Многие из них уже в дореволюционный период были известными учеными и прекрасными преподавателями. В годы Советской власти они внесли большой вклад в развитие отечественной науки, подготовку специалистов. Меня интересовало, почему в первом ряду, в центре, сидит Некрасов, а не первый директор института Зубашев.

Отгадка пришла при выяснении партийной принадлежности изображенных. Оказалось, на фотографии изображены не только коллеги по работе, но и единомышленники

— члены кадетской партии, в центре их лидер. Фотография была сделана на память на одной из частных квартир не позднее 1900 года. Н. В. Некрасов был избран от Сибири в состав III Государственной думы, в 1908 году уволился из института и уехал из Томска. В III Госдуме он возглавлял фракцию кадетской партии, а затем сделал большую карьеру, став первым заместителем главы Временного правительства.

Выяснилось и еще одно обстоятельство. В книге М. Сонкина «Выстрел на Фонтанке» (Лениздат, 68 год) имя Н. В. Некрасова упоминалось в связи с первым покушением на В. И. Ленина в ночь на 1 января 1918 года, в котором участвовал в группе офицеров-боевиков его брат Михаил Некрасов. Так как подготовка сборника совпала со столетием со дня рождения В. И. Ленина, то мне предложили убрать из сборника эту фотографию с изображением Н. В. Некрасова. Было принято компромиссное решение:

заретушировать на фотографии Н. В. Некрасова. Так в сборнике была опубликована фотография группы профессоров ТТИ, но без Некрасова.

— Через 15 лет мы восстанавливаем подлинную фотографию. Какова же дальнейшая судьба Н. В. Некрасова?

— Трудно проследить все, что было в судьбе ученого-инженера. Для этого необходимо глубокое исследование. Мне известно немного.

В 20-х, начале 30-х годов он работал в Центросоюзе и был одним из первых награжден орденом Трудового Красного Знамени. Затем был арестован и работал на строительстве Беломоро-Балтийского канала и как специалист (он окончил Петербургский институт путей сообщения) проявил исключительные способности. Затем его следы теряются в мрачном 1937 году.

— Считаете ли вы возможной реабилитацию Н. В. Некрасова?

— Безусловно. Советское правительство в прошлом году приняло ре-

шение рассмотреть все дела без исключения лиц, подвергшихся репрессиям в 30—40 годы. Мне неизвестно, реабилитирован ли Некрасов. Для выяснения обстоятельств необходимо обращение в компетентные органы, чтобы мы и сделаем в ближайшее время.

— Будет ли имя профессора Некрасова отражено в новом сборнике, который готовится к 100-летию ТТИ под вашим руководством?

— Думаю, что будет. Профессор Некрасов работал в институте в 1902—1908 годы как преподаватель, а затем и, как экстраординарный профессор на инженерно-строительном отделении, читал лекции по курсу «Мосты и сооружения». Им было опубликовано несколько научных статей. Мне необходимо в какой-то степени и самому исправить свою ошибку, опубликовав фотографию в подлинном виде.

— Ваша ли это была ошибка? Вы же имели неприятности после выхода в свет сборника документов?

— После выхода сборника на него был наложен запрет по совершенно надуманным причинам. Представляю, что было бы, повись в сборнике фотография Н. В. Некрасова, наш с вами разговор сегодня вряд ли состоялся бы. Помогла положительная рецензия заведующим культурой института истории философии и филологии СО АН СССР профессора В. Л. Соскина, которая была опубликована в газете «Красное знамя». После публикации рецензии сборник моментально разошелся. Сейчас это уже библиографическая редкость. Такова судьба фотографий и всех перипетий, связанных с публикацией сборников документов по истории одного из старейших технических вузов страны.

— Благодарю вас за интервью.

Беседовала
Р. ГАЛАНОВА.

Профцентр нуждается в помощи

Необходимость создания профцентра действующей психологической службы — прорвавшийся крик о необходимости духовного возрождения, психологической помощи в диагностическом исследовании индивидуально-психологических особенностей преподавателей, студентов, школьников и дошкольников. Нужна ли нам психология? Безусловно. Нам нужна автоматизированная психологическая служба. Не для того, чтобы зафиксировать «печальную» факт отсева студентов по разным причинам». Она нужна гораздо раньше, не причинно-следственной — профилактически-предупредительной. Уже с детского сада нужна психодиагностика как основной инструмент, позволяющий проследить «технологические» особенности зрительской и творческой деятельности, и поэтому это предмет наипристальнейшего внимания кибернетиков, занимающейся, в частности, и автоматиза-

цией процессов управления познанием. Индивидуальное обучение требует научно обоснованных рекомендаций — результатов автоматизированного тестирования, характеристики личности, к которой мы в «период всеобщей всезаменяемости» утратили интерес: нас теперь не интересует даже характеристика из школы или места работы.

Ранняя психодиагностика должна привести к ранней специализации, к формированию групп в детском саду и младших школьников в классы равных возможностей и интересов. При этом должны обогриваться все формы классической психологии, педагогики, кибернетики, гороскопические характеристики, тип темперамента — изучались степени подготовленности и творческого потенциала. Практически психологи с помощью вычислительной техники должны формировать группы по целевому назначению. Здесь,

как и в спорте, должны готовить свой «олимпийский резерв». Подбирая группу по целевому назначению, готовить специалистов модульного типа, концентрировать умы, предоставлять им лучшую технику, лучших преподавателей, способных учить перспективных специалистов, а не распылять их поодиночке в нашу серую повседневность.

Психологическая служба в институте находится в плачевном состоянии. Я объясню сложившуюся ситуацию недопустимым отношением к ее нуждам научного руководителя Б. Л. Аграновича, который считает профориентационную работу второстепенным делом. Профцентр должен строить сам институт, демонстрируя «живую гуманизацию образования» — точностью принятия решений первоочередной важности, облегчающий студенту и преподавателю нелегкий многолетний процесс обучения. Кабельное телеви-

дение у нас в общежитиях есть, отремонтированный Дом культуры тоже есть, есть роскошный, но почти бездействующий гардероб, прекрасная, пустующая библиотека, а вот профцентра, где с огромным желанием могли бы заниматься ребяташки, нет. Причем хорошая, новейшая техника в институте тоже имеется, но нас к ней не допускают даже в субботу и в воскресенье, даже тогда, когда работающие на ней люди в командировках.

Профцентр не действует практически с мая, нет источника финансирования. Почему-то в ТИАСУРе, где число студентов гораздо меньше, чем в ТТИ, нашли и этот источник, и людей, занимающихся профориентационной работой. У нас же единственный графический компьютер — ДВК-3/2 м, на котором ребяташки по выходным дням писали свою «самую лучшую» в мире профориентационную систему», отобрали. Те-

перь мы даже не имеем возможности в единственном варианте показать графически наиболее любящим детям тест Равенса. Не помогают профцентру и в ремонте.

Я еще раз прошу оставить восьмидесятидвухлетний ДВК в профцентре. Пусть даже временно. Будущее — за автоматизированными обучающими курсами, за автоматизированным тестированием. Подросток тяготеет к вычислительной технике, она утоляет его информационный голод, не утомляя, и мы не должны пренебрегать теми формами работы, которые детям интересны. Система профотбора — та область социальной практики, на которой не экономить.

Обращаюсь еще раз к студентам: у кого есть свободная лишняя минута — посвятите ее профцентру. Нам очень нужна помощь энтузиастов.

Л. СОБАНИНА,
руководитель профцентра при ТТИ.

За большой вклад в развитие минерально-сырьевой базы страны, научные обоснования, разработку и внедрение более совершенных методов проведения горноразведочных выработок, подготовку квалифицированных специалистов постановлением коллегии МИНГЕО СССР и президиума ЦК профсоюза рабочих геологоразведочных работ В. Г. Лукьянову присвоено звание «Почетный разведчик недр».

В. Г. Лукьянов — заведующий кафедрой горного дела и геодезии ТТИ, профессор, доктор технических наук, создал научно-методические основы проектирования проведения горноразведочных выработок, усовершенствованные технологии буровзрывчатых работ, а также ряд новых технологических средств для реализации указанных технологий. Он возглавляет Сибирскую научную школу по технике, технологии и организации проведения горноразведочных выработок. Им опубликовано более 150 научных трудов, в том числе 16 монографий и книг.