

За кадры

№ 16 (2843)

среда

25

апреля

1990 года

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФСОЮЗНЫХ КОМИТЕТОВ
ТОМСКОГО ОРДЕНА ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ И ОРДЕНА ТРУДОВОГО
КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМ. С. М. КИРОВА

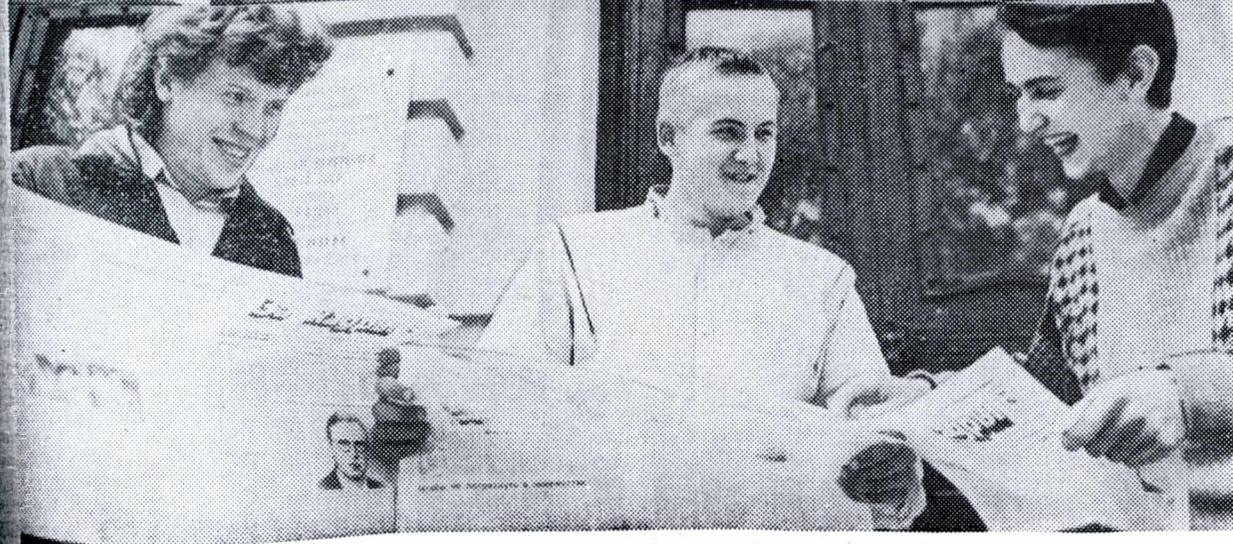
Газета основана
15 марта 1931 года.

ЦЕНА 2 КОП.

С ПРАЗДНИКОМ!



1 МАЯ
5 МАЯ
7 МАЯ
9 МАЯ



Администрация, профсоюзные организации, комитет ВЛКСМ института поздравляют студентов и сотрудников с наступающим Днем международной солидарности трудящихся, Днем Победы, профессиональными праздниками журналистов газет и радио!



Приглашаем вас, товарищи, принять участие в праздничной Первомайской демонстрации!
Явка на демонстрацию не регламентируется, она сугубо добровольна. Принцип построения колонн — по трудовым коллективам — отменяется. Будет сформирована колонна Кировского района.
Всем, кто захочет принять участие в демонстрации, место сбора: перекресток улиц Ленина и Кирова, время сбора — 10 часов утра.
После демонстрации в 11 часов дня у Дворца зрелищ и спорта начнется театрализованное праздничное представление «Маевка-100». Оно продлится до 16 часов.



Дорогие ветераны Великой Отечественной! Труженики героического тыла! Примите наши горячие поздравления с 45-й годовщиной Великой Победы!
Вы выдержали суровые испытания в 1941-1945 годах, внесли вклад в восстановление и развитие народного хозяйства страны, мужественно утверждали в нашей жизни идеалы добра и справедливости.
Ваша духовная сила, отвага, самоотверженность, память о героическом прошлом — великая нравственная ценность нашего исторического наследия.
Пишите воспоминания о трудном военном времени, дарите музею боевой славы фотографии, документы или их копии. Эти материалы помогут молодому поколению слушать молчание памятников и обелисков, ухаживать за братскими могилами, помнить погибших и не забывать слезы, пролитые человечеством. Зовите людей к любви, благородству, милосердию и человечности. Пусть победит мудрость, согласие, мир, доброта!
Н. ШЕСТАКОВА,
зав. комнатой боевой славы,
комитет ВЛКСМ,
совет ветеранов.

РЕАЛЬНОСТИ ПЕРЕСТРОЙКИ

За пятилетие перестройки в СССР наибольшие успехи были достигнуты в тех сферах деятельности, которые не задевали принципиальных основ административно-командной системы, т. е. проходили в ее рамках. Имеется в виду гласность, демократия и новое политическое мышление.

Наша страна в настоящее время находится на завершающей реформе — законодательной стадии первого не совсем удачного этапа перестройки — этапа поисков и принятия не всегда достаточно продуманных и своевременных решений, приведших к социальной напряженности. Эта стадия характеризуется разработкой реформ и законов, позволяющих реализовать идею правового демократического государства во главе с президентом.

В выступлениях партийных и государственных деятелей нашей страны нередко упоминается, что главной движущей силой перестройки является рабочий класс, а ее гарантом — КПСС. А кто же определяет успех перестройки? По нашему мнению, успех в настоящее время определяют руководители, ученые и специалисты. Конечно, общезвестна роль кадров в народном хозяйстве, но вышеуказанную мысль нам хотелось бы особенно выделить и подчеркнуть.

Призывы Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева «прибавить в работе», «рентабельно двигать перестройку», «жить и работать по совести» являются правильными по своей сущности и касаются всех граждан страны. Но в то же время они как-то выглядят декларативными в связи со своей обезличенностью. Эти призывы должны адресоваться прежде всего руководителям партийных и государственных органов, ученым и специалистам, особенно самых высших рангов, определяющих в конечном итоге выбор и реализацию правильной линии развития общества и его экономики, его нормальное функционирование. Высказанное положение несколько не принижает роль рядовых тружеников. Они активные участники перестройки. В обстановке гласности, демократии они имеют большие возможности проявить свои способности и волю в интересах общего дела и повлиять на него. Одна из важнейших форм влияния — выборы депутатов в Советы.

В реальной действительности высокоэффективная и качественная работа рядовых тружеников промышленности и сельского хозяйства прежде всего определяется правильными управленческими решениями на всех уровнях руководства техническим прогрессом, совершенной организацией труда, созданием необходимых условий и стимулов для работы, решением социальных проблем.

По американским данным, опубликованным в газете «Социалистическая индустрия» 7 февраля

1987 года в статье «Новое в контроле качества», качество на предприятиях США на 80 процентов зависит от управленческих решений. В средствах массовой информации нашей страны не раз отмечалось, что больше половины всех неполадок и неувязок в народном хозяйстве в СССР обусловлено просчетами в планировании производства и его материального обеспечения со всеми вытекающими отсюда последствиями. А кто в этом виноват? Ответ очевиден. В одной из телевизионных передач в марте 1987 года показывали нефтяников Тюменской области. На вопрос, заданный одному рабочему: «Как вы работаете?» — последовал ответ: «Как нами руководят, так мы и работаем».

В связи с этим уместно ответить на вопрос: а каков девиз перестройки в экономике Советского Союза, отражающий ее сущность и целевую направленность усилий по ее реализации? Он таков: «Лучше, быстрее и дешевле». Полная гармония в перестраиваемой экономике будет тогда, когда одновременно и в полной мере сработают все три компонента упомянутой триады. А это значит: работать талантливо, высококачественно и интенсивно, заинтересованно, без преград и тормозов, с наименьшими затратами времени, материалов и энергии, с использованием новой техники и технологии. Перестройка в экономике нашей страны будет чего-то стоить только тогда, когда ее конечным результатом будет резкое повышение производительности труда и качества продукции.

Устами высших руководителей партии и государства неоднократно заявлялось, что КПСС несколько отстает в своей демократизации и в своевременном осмыслении общественных процессов в стране. Действительно, это так. В КПСС перестройка, по существу, начинается только сейчас, то есть через пять лет после ее провозглашения. Другой пример — появление неформальных объединений и общественно-политического движения, представляющих собой организации беспартийных граждан. Возможности их появления в период перестройки не были спрогнозированы. Партии и партийные организации оказались перед свершившимся фактом, кое-где растерялись и появление неформалов восприняли настороженно, а иногда и негативно. Преимущественно инициатива в создании неформальных организаций оказалась не у коммунистов, а у других лиц, нередко далеких от социализма. Почему это произошло? Потому что в кругах партийных и научных работников, занимающихся идеологической работой, глубоко не рассматривают в теоретическом плане проблемы взаимоотношений КПСС и беспартийных в свете пер-

спектив развития нашего общества. А раз это так, то и не делали в свое время соответствующие выводы, не давались рекомендации по осуществлению конкретной политики в данной области.

Самостоятельные общественные организации и движения стараются выразить широкий спектр интересов и стремлений и требований различных классов, слоев и групп населения — от защитников социалистического выбора до ярых националистов, анархо-синдикалистов и монархистов. Активную роль в этих организациях играют представители интеллигенции и молодежи. Включились в них рабочие и крестьяне. Возрастает и число коммунистов, участвующих в их деятельности. В настоящее время среди беспартийных граждан нашей страны, входящих или не входящих в самостоятельные общественные организации, достаточно четко стал вырисовываться, можно сказать, определенный социально-политический тип человека. Его можно назвать условно социалистом или демократом. Этот человек — хороший, уважаемый работник на своем месте, активный общественник, патриот Родины, поборник перестройки, в принципе принимающий социалистические ценности и Конституцию СССР, но не находящийся в рядах КПСС. Таких людей становится все больше и больше. Они создают фон в работе многих самостоятельных общественных организаций.

Сейчас четко определилась тенденция к численному росту различных самостоятельных общественных организаций, их укрупнению и слиянию, к политизации. Самодеятельные объединения в их совокупности все больше и больше превращаются во влиятельную политическую силу, а кое-где уже стали такой. Вспомним «Саюдис» в Литве, «Рух» на Украине и др. Различные общественные организации и движения, признающие социалистический выбор и действующие в рамках Конституции СССР, становятся вторым после КПСС надежным гарантом перестройки, поскольку отстаивают идеалы демократического общества страны.

В этом контексте особенно хотелось бы обратить внимание на рост формальных и неформальных молодежных объединений, энергию, энтузиазм и нестандартность мышления их членов, нетерпимость к догмам и лжи, стремление осуществить общественно полезные дела в рамках социалистического выбора. Их особая заинтересованность в перестройке и ответственность за будущее страны придает им важное значение в качестве надежных гарантов перестройки.

А. БАКИРОВ,
профессор.

Краткий курс политологии

Концепция социализма в современной социал-демократии

Сейчас, когда мы критически анализируем пройденный путь, определяем перспективы, экономическую и социальную стратегию, опыт социал-демократов по созданию государства «всеобщего благоденствия» или социального государства, по регулированию отношений между трудом и капиталом, по разработке программных документов вызывает большой интерес.

Ссылки на то, что та или другая мера, за которую выступали кандидаты в депутаты Советов различных уровней, была давно испытана социал-демократами и дала неплохой результат, довольно часто встречались в только что прошедшей избирательной кампании. Общий интерес к социал-демократии можно объяснить тем, что мы долгое время говорили об этом движении лишь как силе, препятствующей достижению единства трудящихся, которая своей политикой продлевает существование капитализма. Сравнивая уровень жизни у нас и в тех странах, где социал-демократия является серьезной политической силой, мы нередко склонны сделать вывод, что социал-демократы добились в реализации социалистиче-

ских задач немало, причем для этого не потребовалось социалистической революции. Отсюда призывы к социал-демократизации КПСС, к бесконтрольному развитию частной собственности. Предполагается, что это выведет нас из экономического кризиса и приведет к развитию социального государства.

Как сами социал-демократы относятся к нашему «ренессансу» социал-демократизма? Насколько я могу судить по публикациям на страницах социал-демократической печати Австрии и ФРГ, не совсем так, как можно было бы ожидать. Для социал-демократии сегодня время очень трудное, главные направления их традиционной социально-экономической политики оказались непригодными в условиях технологической перестройки, а новые направления в стадии разработки и апробации, причем не всегда успешной, о чем свидетельствует опыт Французской социал-демократии в начале 80-х годов.

Традиционная политика социал-демократов была основана на «трех китах»: во-первых, высокие темпы экономического роста, которые должны были обеспечить высокие доходы

предпринимателей и высокий уровень заработной платы трудящихся. Во-вторых, система социальных партнерства, которая позволяла согласовывать оплату труда, его условия, продолжительность рабочего времени, участие в управлении производством на ограниченных началах трудящихся. В-третьих, функционирование «социального» государства, которое рассматривалось уже как надклассовый орган, проводящий политику в интересах выживания общности, нации. Путем налогообложения, поштуплений от предприятий, находящихся в государственной собственности, оно располагало необходимыми средствами для финансирования социальных программ.

Система эта сложилась в конце 40-х — начале 60-х годов, когда налицо было переплетение ряда факторов: разгром фашизма ослабил позиции крупного капитала во всей Западной Европе, а начавшаяся научно-техническая революция в первых порах содействовала развитию экономики по экстенсивному пути. Это означало, что был рост производства, создавались новые рабочие места, что препятствовало массовой безработице. Конечно,

этого недостаточно для раскрытия всего комплекса условий, приведших к укреплению позиций социал-демократии в странах Западной Европы. Поэтому, если у читателя появится желание разобраться в этом подробнее, приглашаю на занятия политического клуба «Диалог», который работает по третьим средам в ДК ТПИ.

С середины 70-х годов начинается технологическая перестройка. Крупный капитал сразу же постарался использовать ее для изменения соотношения сил в свою пользу. В начале 80-х годов потерпели поражение на выборах социал-демократы ФРГ, еще раньше лейбористы в Великобритании, австрийские социалисты за много лет впервые вынуждены были заключить правительственную коалицию. Начинается пересмотр главных теоретических положений концепции «демократического социализма» и политической стратегии социал-демократов.

В центре теоретической работы находятся две крупные проблемы: острая технологическая перестройка на основе «микрорелектронной революции» размывание социальной базы социал-демократии, а стало быть, и не-

избежность ее медленного, но неуклонного схода с нынешних позиций в политической жизни капиталистического общества?

Что представляет собой социалистический идеал как программная цель социал-демократического движения?

В середине 50-х годов социал-демократы взяли на свое теоретическое вооружение концепцию «второй промышленной революции», которая должна была заменить собой революцию социальную. Тогда был закреплен окончательный отказ от марксистского положения о том, что переход от капитализма к социализму происходит революционным путем. Социал-демократические лидеры полагали, что важную роль в использовании возможности научной-технической революции для переустройства «индустриального общества» на принципах «демократического социализма» сыграет интеллигенция. Но этого не произошло. Классические выводы В. И. Ленина о внутренней неоднородности интеллигенции были подтверждены здесь полностью. Вместо демократии — технократия — вот общий вывод из анализа отношений социал-демокра-

тов с интеллигенцией в этот период, сделанный самими социал-реформистскими идеологами.

Как же сделать, чтобы научно-технический прогресс был обращен на благо людей, а не во зло им? Этот вопрос дискутируется на страницах социал-демократической печати вот уже второе десятилетие. Определенным итогом их стала новая программа, принятая СДПГ в декабре 1989 г. Научно-технический прогресс не является классово-нейтральным. Он не несет с собой автоматически прогресса социального. Не должно быть никакого оптимизма по поводу того, что развитие техники само по себе приведет к социальной защищенности, всестороннему развитию человека. В этих положениях отражаются главные идеи современного понимания соотношения социального и научно-технического прогресса в социал-демократии. Научно-технический прогресс нуждается в социальном управлении, он должен быть ориентирован на гуманные цели, отвечающие интересам как отдельного человека, так и всего человечества.

Л. АНТОНОВА,
доцент кафедры теории социализма.

ПРАВО МЕНЬШИНСТВА ОТСТАИВАТЬ СВОЮ ПОЗИЦИЮ

«В партии обеспечивается свобода выражения мнений, сопоставления различных взглядов и платформ, открытая критика и самокритика». **Меньшинство имеет право отстаивать свою позицию.** (из п. 13 Проекта).

Важнейшим событием в жизни партийной организации института стало общее партийное собрание по выдвижению кандидатов в делегаты XXVIII съезда КПСС, состоявшееся 12 апреля. Начало мероприятия на партийном учете 836 членов КПСС и 34 кандидата, а участвовало в собрании 424 коммуниста с решающим голосом, т. е. 50 процентов плюс 6 человек.

Краткое вступительное слово секретаря парткома А. В. Кравцова, избрание председателем собрания В. А. Кочегурова, а также секретариата собрания, и за дело — обсуждение кандидатур в список для тайного голосования по выборам делегата на XXVIII съезд КПСС по Кировскому партийному избирательному округу, в который включено множество первичных организаций с общим числом членов КПСС 4281, поскольку избирательная норма — 1 делегат от 4000. Некоторые подробности и детали могут показаться излишними, а может быть они заинтересуют 412 отсутствовавших коммунистов, тем более беспартийных сотрудников вуза.

Парторганизациями подразделений ТПИ были предложены собрания для обсуждения кандидатур: Абрамов А. П. — ассистент МСФ, секретарь партбюро, Ерофеев А. Я. — профессор, зав. кафедрой ГРФ, Завьялов В. Г. — доцент кафедры политэкономии, зам. секретаря парткома, Сулакшин С. С. — народный депутат СССР, Похолок Ю. П. — профессор, проректор по ИР, Ямпольский В. З. — профессор, проректор по УР, директор ИЦ, Попов О. В. — секретарь Ки-

ровского райкома КПСС (введен в список для обсуждения решением собрания). Каждому кандидату предоставлялось несколько минут для изложения видения им путей перестройки партии в свете предстоящего съезда, задавались вопросы, после чего коммунисты выступали как в поддержку того или иного кандидата, так и с замечаниями. Важно то, что в отличие от прежних времен дискуссия проходила без рекомендаций сверху, весьма демократично.

Считаю необходимым отразить основное содержание выступлений кандидатов в делегаты по оценке состояния дел в партии и кратко изложенных кандидатами платформ (из протокола собрания).

А. П. Абрамов поблагодарил коммунистов МСФ, оказавших ему доверие, и снял свою кандидатуру с обсуждения.

Л. Я. Ерофеев: — Положение в обществе и в партии меня тревожит. Много вносится предложений. Мне импонирует Демократическая платформа. Но они ведут к роспуску партии, что приведет к кризису в экономике и в обществе. Я считаю, что выход из сложного положения в обществе возможен при партийном контроле работы всех органов.

С критикой кандидатуры Ерофеева выступили Артеев М. С. и Ляликов А. С.

В. Г. Завьялов: — Считаю необходимым признать кризис партии. Партия должна честно и объективно оценить свое прошлое. Только после этого можно рассчитывать на радикальное обновление партии. Это невозможно без выработки новой концепции, тех ориентиров, которых будем придерживаться: 1. Отношение к социалистическому выбору. 2. Чьи интересы должна выражать партия. 3. Характеристика экономической системы — считаю, что должна быть сме-

шанная экономика. 4. Внутрипартийная жизнь: радикальное обновление должно базироваться на идейном единомыслии, партия должна быть сохранена. Я поддерживаю Демократическую платформу в плане обновления внутрипартийной жизни, а Платформу ЦК КПСС в экономических вопросах.

В. Г. Завьялову было задано 10 вопросов, ответы на которые были весьма неоднозначны, по существу, отражали его попытку стоять на Платформе ЦК КПСС и где-то... на Демократической платформе. В его поддержку выступили Антонова Л. Г., Еремин В. В., Шумас (ТМИ).

С. С. Сулакшин: — Я не первый раз выступаю с этой трибуны и считаю, что каждый должен быть предельно откровенным. Угроза советскому обществу со стороны Коммунистической партии не миновала. Знаю, что половина коммунистов считает, что меня давно надо исключить из КПСС, а вторая часть выдвигает меня кандидатом на XXVIII съезд. 90 процентов опрошенных считают, что партия вела народ по неверному пути. К размежеванию ведет не только Демократическая платформа, но и «тидасповщина и лигачевщина», которые ведут подготовку 28 апреля 1990 года Российской партконференции. Суть и смысл программ, предложенных ранее, — словесная завеса. Существует Демократическая платформа, существуют партии парламентского типа, и если мы не переведем ее на новые рельсы, то успеха не будет. Не должно быть представительства партийных органов в УВД, на предприятиях, прокуратуре и проч.

С. С. Сулакшину было задано 6 вопросов, ответы на которые были однозначными и резкими, соответствовавшими его платформе. В выступлениях поддержали кандида-

туру Сулакшина Ляликов А. Е., Калинин Г. Л., Потылицын, Ройтман М. С. Против выступили Лебедев И. К., Еремин В. В., Иванова М. В.

Ю. П. Похолок находился в командировке, его кандидатуру от имени АЭМФ поддержал Р. Ф. Бекешев, всесторонне положительно охарактеризовав кандидата.

В. З. Ямпольский: — Я рискну говорить о взглядах, а не о платформе. В партии глубокий кризис. Мы сохраняемся руководящим строем, дебаты в нем производительность труда не повышают, опубликованные платформы и проект устава не консолидируют партию, тем более новые названия. Я за роспуск КПСС на данном этапе, партаппарат распускается, а новый формируется в новых партиях. Все члены партии получают политическую свободу по тем платформам, которые будут демократически выработаны. Любые новые предложения КПСС будут подвергнуты нападкам, партия коммунистов будет мишенью для всех других группировок. Я не считаю возможным участвовать в выдвижении меня в качестве кандидата в делегаты съезда.

Этим заявлением В. З. Ямпольский снял свою кандидатуру.

О. В. Попов: — Компартия в нынешнем состоянии не жизнеспособна, это подтверждают события в странах Восточной Европы, события в Свердловске, Тюмени, Барнауле, Чите. Президентский совет наполовину избран из членов Политбюро. Повышение зарплат партаппарату — все это не укрепило авторитет партии, а усугубило критическое отношение к ней. По продаже продовольственных товаров в 1980 г. Томская область занимала 35-е место в Союзе, а в 1989 — 67-е. Я четыре месяца секретарь райкома, но был лишь на одном пленуме обкома КПСС — не пу-

скают! Предлагались дебаты парткула с обкомом — не идут они на это. До сих пор в обкоме есть привилегии, заявляю авторитетно, что это есть по всей стране. Я сторонник Демократической платформы, КПСС стремится к авангардной роли — это, по моему, неверное положение, т. к. оно предполагает и принуждение. КПСС сегодня несет только моральную ответственность, а при многопартийной системе она будет нести политическую ответственность количеством своих мандатов в парламенте. Я за парламентскую партию.

На заданные О. В. Попову вопросы он ответил с полной откровенностью, однозначно, сообразуясь со своими убеждениями. С поддержкой кандидатуры О. В. Попова выступили Ковалев В. Н., Хасанов О. Л., Шумас (ТМИ), Красинский (ТГУ).

В результате голосования более 50 процентов голосов от участвовавших в собрании набрал только один из претендентов — Олег Владимирович Попов (252 из 424), что было встречено собранием с удовлетворением. Он был внесен в список кандидатов для тайного голосования в Кировском партийном округе по выборам делегатов на XXVIII съезд КПСС. Принято также решение обратиться к другим партийным организациям Кировского района г. Томска о выдвижении его этими организациями.

В качестве итогов дискуссии, изучив и проанализировав протокольные материалы собрания и учитывая результаты голосования, могу отметить следующее:

1. Низкая посещаемость институтских партсобраний (на двух последних — на уровне 50 процентов) говорит о плохой организованности и отсутствии идеологического единства в партийной организации института.

2. Содержание платформ кандидатов в делегаты отражает значительное различие видения ими, а также коммунистами партийных организаций, выдвинувших их, путей перестройки партии в свете предстоящего XXVIII съезда КПСС. Это же усматривается из вопросов и выступлений в ходе собрания.

3. Результаты голосования, приведшего к избранию кандидата в делегаты на съезд Олега Владимировича Попова, сторонника Демократической платформы в КПСС, позволяет сделать вывод, что в парторганизации ТПИ эта платформа имеет больше сторонников, чем платформа ЦК КПСС к XXVIII съезду.

4. Коммунисты кафедр общественных наук составляют наиболее активную группу сторонников платформы ЦК КПСС.

5. В преддверии съезда опубликовано Открытое письмо ЦК КПСС коммунистам страны «За консолидацию на принципиальной основе», которое ставит вопрос о партийном преследовании сторонников Демократической платформы. А ведь их в парторганизации ТПИ, наверное, половина от общего числа членов КПСС. Такая вот «консолидация!» Коммунисты института сделают крупнейшую политическую ошибку, если последуют этому призыву ЦК КПСС.

6. Отношение к Открытому письму ЦК КПСС руководящего органа Демократической платформы выражено в статье «Сделать осознанный выбор» («Аргументы и факты», 14—20 апреля 1990 г., № 15).

7. Итоги нашего партсобрания — материал для глубоких размышлений и сознательного выбора, в том числе и в пользу выбора О. В. Попова делегатом съезда КПСС.

А. ЛЯЛИКОВ,
член КПСС с 1951 г.,
ветеран войны и труда.

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО ТОМСКОГО ПАРТИЙНОГО КЛУБА КОММУНИСТАМ И ПАРТИЙНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ

Товарищи, наша партия вступает в критическую фазу своего развития. Одним из свидетельств этого является публикация Открытого письма ЦК КПСС коммунистам страны «За консолидацию на принципиальной основе». Это письмо является по сути антидемократическим шагом, а по ряду пунктов и по духу вступает в противоречие с проектом Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии, принятым на февральском (1990 г.) Пленуме ЦК КПСС большинством голосов.

Можно было бы поверить в искреннюю озабоченность авторов письма нарастающим критикой идей социализма и Октября, хотя мы видим в этом процессе не отказ от социалистического выбора, а назревшую необходимость переоценить навязанные сталинизмом упрощенные, утопические представления о будущем обществе. Однако анонимные авторы «Открытого письма» вместо призыва к развитию диалога призывают коммунистов, по существу, развернуть «охоту на ведьм», которая не может иметь ничего общего с коммунистическими идеалами и давно осуждена мировым сообществом.

В качестве объекта нападения избраны сторонники проекта «Демократическая платформа в КПСС». Проекту менее трех месяцев отроду, но, судя по озлобленности и ругани в его адрес, имен-

но «Демократическая платформа» попала в самое больное место сил, стоящих за авторами «Открытого письма ЦК...»

А ведь сторонники «Демократической платформы» — это те коммунисты, которые сплотились с целью активного участия в перестройке. Это те коммунисты, которые честно и мужественно сказали о своем недоверии центральному руководству партии из-за низкой эффективности его работы и фактического отрыва от партийных масс. И этот отрыв — худший вид раскола в партии.

Не случайно в очередной раз документ от имени ЦК принят без обсуждения на Пленуме и без выяснения мнений большинства рядовых коммунистов.

Можно догадываться, кто стоит за так называемым «Открытым письмом ЦК КПСС», если оно написано в унисон с ответами секретаря ЦК КПСС Е. Лигачева на вопросы соборов газеты «Сельская жизнь». Вот что сказано в этих ответах: «...В обществе действуют силы, противостоящие социализму. Такие силы есть и в КПСС. Дело в том, что сейчас в партии действуют фракции, группировки, оппозиционные силы на основе «Демократической платформы». Самое опасное состоит в том, что мы (?) допустили ослабление, разрыхление партии. В этом наши ошибки, ошибки политического руководства. Считаю, что с размежеванием медлить нельзя, в противном случае возможен раскол партии».

Спустя несколько дней в «Открытом письме ЦК» читаем: «...обращает на себя внимание деятельность лиц (?!), объединившихся вокруг так называемой «Демократической платформы»... Размежевание с теми, кто встал на путь борьбы с партией, — не чистка, не подавление инакомыслия. Оно должно быть направлено против организаторов фракционных группировок. Что касается тех коммунистов, кто увлекся псевдореволюционной фразой, не сумел разобрататься в процессах, проходящих в партии и обществе, то здесь необходимо убедить в правоте политики партии и введенных в заблуждение, и колеблющихся».

История повторяется! Все это уже было! Достаточно обратиться к наследию Сталина: «Говорят, что у «ультралевых» имеются честные революционные рабочие, которых нельзя и не следует отталкивать... Но как поднять этих рабочих до уровня сознания ленинской партии? Как спасти их от заблуждений... Выход один: вскрыть ошибки «ультралевых» вождей и помочь таким образом честным рабочим выбраться на правильную дорогу». (И. Сталин, соч. М., 1948, т. 8., стр. 7-8).

Вот какие были слова: «вскрыть ошибки». О делах мы узнали с опозданием позже.

На наш взгляд, авторы «Открытого письма...» наглядно показали, что не могут «поступить с принципами» вождя народов и что они отказываются от наследия Сталина лишь на словах, а на деле де-

лают попытки избежать честного диалога на съезде.

В резолюции Томской областной партийной конференции сторонников «Демократической платформы в КПСС» (напечатанной в газете «Красное знамя» с сокращением) есть строки: «Делегаты осуждают курс, взятый партруководством, который объективно ведет к расколу КПСС». «Открытое письмо ЦК» еще раз показало, что именно нынешнее партруководство своими действиями, своей отжившей позицией толкает здоровые силы партии на раскол.

ТОВАРИЩИ КОММУНИСТЫ! РАБОЧИЕ, КРЕСТЬЯНЕ, ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ!

Мы призываем вас осудить раскольническую деятельность партруководства. Мы — за открытую состязательность платформ и позиций, за использование всего интеллектуального потенциала партии на форуме коммунистов — XXVIII съезде. Мы категорически отвергаем попытку обвинить сторонников «Демократической платформы» в отступлении от линии партии, выработать линию партии может только съезд.

Товарищи, если вы хотите противостоять силам, ведущим к дестабилизации, к отступлению от демократических принципов, выдвигайте и поддерживайте кандидатов — сторонников «Демократической платформы в КПСС» на выборах в обком партии, на областную партконференцию и на XXVIII съезд КПСС!

ТОМСКИЙ ПАРТКЛУБ.

лают попытки избежать честного диалога на съезде.

В резолюции Томской областной партийной конференции сторонников «Демократической платформы в КПСС» (напечатанной в газете «Красное знамя» с сокращением) есть строки: «Делегаты осуждают курс, взятый партруководством, который объективно ведет к расколу КПСС». «Открытое письмо ЦК» еще раз показало, что именно нынешнее партруководство своими действиями, своей отжившей позицией толкает здоровые силы партии на раскол.

ТОВАРИЩИ КОММУНИСТЫ! РАБОЧИЕ, КРЕСТЬЯНЕ, ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ!

Мы призываем вас осудить раскольническую деятельность партруководства. Мы — за открытую состязательность платформ и позиций, за использование всего интеллектуального потенциала партии на форуме коммунистов — XXVIII съезде. Мы категорически отвергаем попытку обвинить сторонников «Демократической платформы» в отступлении от линии партии, выработать линию партии может только съезд.

Товарищи, если вы хотите противостоять силам, ведущим к дестабилизации, к отступлению от демократических принципов, выдвигайте и поддерживайте кандидатов — сторонников «Демократической платформы в КПСС» на выборах в обком партии, на областную партконференцию и на XXVIII съезд КПСС!

ТОМСКИЙ ПАРТКЛУБ.

КТО ВЕДЕТ К РАСКОЛУ?

Что будет с нашей культурой?

Такое название решено дать апрельской встрече читателей в клубе «Кругозор» НТБ института. Речь пойдет не столько о том, что будет с нашей русской культурой, сколько о нашем отношении к самовоспитанию. В программе инженерного образования еще, к большому сожалению, не нашлось времени и места гуманитарным дисциплинам, если не считать общественных наук. Сейчас уже кое-что намечается в этом плане. Наконец, мы стали понимать, что отсутствие общей культуры влияет на снижение нравственности. Безнравственность уже привела к гибели Ара- ла, к чернобыльской

аварии и к многим экологическим катастрофам. В одном из газетных выступлений академик Д. С. Лихачев напоминает, что культура и нравственность — вещи неразрывные в первостепенной важности.

Люди старшего поколения были воспитаны на величайших гуманных идеях, на правдивом нравственном чувстве. А чему учила школа нас? Не умению отстаивать свои убеждения, а правильным ответам. «Онегин — лишний человек», «Катерина — луч света в темном царстве». Малохудожественные произведения «Мать» Горького, «Как закалялась сталь» Островского счи-

тались чуть ли не эталоном «социалистического реализма». Без знаний истории, традиций наций и народностей человек просто обречен быть Иваном, не помнящим своего родства. Да многие из нас и сами не любопытны. Свое свободное время подчас безжалостно убиваем, свой кругозор ограничиваем чтением газет и томлением у телевизора. Беда будет, если человек перестанет эстетически развиваться.

О роли эстетического воспитания в формировании личности и пойдет речь на ближайшем «круглом столе» в кафетерии НТБ. Мы пригласили вести этот разговор препода-

вателей межвузовской кафедры этики и эстетики доцента Р. И. Колесникову и старшего преподавателя В. Л. Макарова. Свое согласие встретиться с политехниками дали искусствовед И. П. Тюрина, художник В. В. Черемин, писатели, журналисты, самодеятельные певцы и актеры. Встреча будет сопровождаться слайд-программой, чтением стихов Пушкина, Есенина, Цветаевой, Ахматовой, ариями из опер, романсами и песнями на стихи известных поэтов.

Приглашаем тех, кому не безразличны культурные и нравственные ценности, кто хочет послушать и высказаться, принять участие в беседе за «круглым столом», которая состоится в четверг, 26 апреля, в 17 часов.

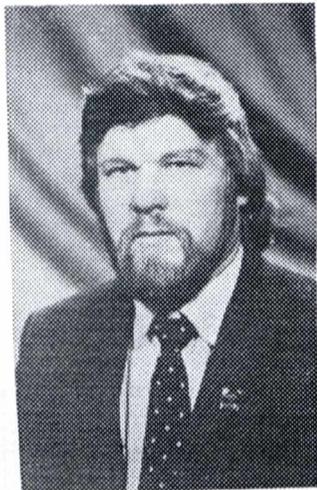
ВОЗВРАЩАЯСЬ К ЛЕНИНУ

Излишне доказывать, сколь полезна встреча с образом Ленина, сколько неясностей прояснится после нее. Сейчас она проходит на абонементе художественной литературы (к. 208) у книжной выставки «Образ Ленина: «иконописный» и реальный». Проходит она без знамен и лозунгов, по-деловому, Книжную выставку открывает раздел «Читая Ленина сегодня». Увидеть вождя таким, каким знали его друзья, соратники, помогают нам драгоценные строки воспоминаний сподвижников В. И. Ленина, в том числе и те, которые на долгие годы были забыты. Познакомиться с ними можно под рубрикой «Глазами современников».

Ленин немыслим без истины, в которой корень его характера, его нравственности, человеческой сущности. Сегодня наблюдается взрыв общественного интереса к Ленину, к его творчеству. И как при всяком взрыве, появляется много осколков и брызг, путаницы. Разногласия мнений потрясает: от призыва «Назад, к Ленину!» до обвинений, что это он виновен во всех дальнейших реформациях идеи социализма, в том числе и в возникновении сталинизма. Последняя рубрика выставки так и называется «Дискуссия о Ленине».

Вам предоставляется широкое право выбора собственного мнения. Приглашаем посетить выставку ежедневно с 12 до 17 часов, кроме воскресенья.

Геолог, исследователь, физик



боратории «Природно-технологические электромагнитные системы». Сейчас им подготовлена к защите докторская, опубликовано более 100 научных работ, написано учебное пособие по физике горных пород минералов, послана заявка на открытие нового явления природы. С 1985 года он активно занимается изучением аномальных явлений в окружающей среде. Владимир Николаевич является членом бюро томской группы по исследованию АЯ, руководит секцией «Земные и технологические аномальные явления».

Высокий уровень научных изысканий Сальникова широко известен среди физиков и геологов. Сочетание способности к оригинальному мышлению и чрезвычайного трудолюбия, личного, практического участия в получении каждого научного результата, постоянная доброжелательность к коллегам позволяют ему пользоваться высоким авторитетом в коллективе.

Сотрудники и друзья поздравляют Владимира Николаевича с пятидесятилетием, желают крепкого здоровья, дальнейших творческих успехов, скорейшей защиты докторской диссертации.

15 апреля Владимиру Николаевичу Сальникову исполнилось 50 лет. Это такой юбилей, когда, смотря вперед, уже оглядываешься назад, оцениваешь прожитое.

В. Н. Сальников поступил на геологоразведочный факультет ТПИ в 1967 году и успешно окончил его по специальности «Поиск и разведка руд редких и радиоактивных элементов». Затем работал на кафедре физики твердого тела. Окончил аспирантуру и в 1977 году защитил кандидатскую диссертацию. Сейчас Владимир Николаевич — научный руководитель научно-исследовательской ла-

В связи с обращением к ректору политехнического института И. П. Чучалину студентов электрофизического факультета ТПИ, опубликованном в «Молодом ленинце» № 14 и «За кадры» № 15, считаем необходимым дать некоторые разъяснения.

В настоящее время существует единый курс политэкономии, состоящий из четырех разделов: 1. Общие основы экономического развития. 2. Капиталистическая система хозяйства. 3. Социалистическая система хозяйства. 4. Современное всемирное хозяйство. Отдельного курса политэкономии социализма нет. Так что же требуют отменить студенты?

Другой аспект этого требования — предложение читать курсы менеджмента и маркетинга. Эта идея, конечно, имеет основание, особенно в связи с переходом к регулируемому рынку. Но если исходить из определения сущности этих процессов как системы методов управления производством и рынком и сравнить с содержанием 3-го раздела курса политэкономии, то 95 процентов материала этого раздела посвящено вопросам управления

Ответ

производством и рынком при социализме. Нужны ли эти знания будущему специалисту? Если исходить из того, что ему придется работать в социалистической системе хозяйствования (действительно социалистическая она или нет — это другой вопрос) и управлять осознанно производством, то такие знания жизненно необходимы. Надо иметь в виду, что система реально существует (какой бы несовершенной сегодня она ни была) и будет существовать еще достаточно долго. В настоящее время происходит существенное обновление как системы, так и курса политэкономии. При личной встрече на кафедре авторы обращения также согласились с этими выводами.

И последнее. Если уж возникает необходимость решать такие вопросы, то надо действовать не методом конфронтации преподавателей и студентов, а сесть за «круглый стол» переговоров.

Н. ВОЛОСОЖАР, М. ГАСАНОВ.



28 февраля в Детском фонде состоялось первое организационное собрание выпускников детских домов нашей области. Собралось всего 12 человек, но разговор получился интересным, живым. Ведь каждого за плечами сложный жизненный путь, неординарная судьба. Вспоминали, сколько слез, сколько плакали, заново переживая боль и радость своего не очень счастливого детства. Сели на одном — нежен бывшим детдомовцам свой союз — большая семья, куда бы они могли обратиться за советом, помощью, поддержкой. Был разработан и одобрен проект устава будущего областного Совета воспитанников детских домов, созданный оргкомитет по организации первого областного слета выпускников детских домов, который учредит данный союз, наметит программу его деятельности, работа планирует большая: от осуществления учета и розыска воспитанников, взаимодействия с нынешними детскими домами, органами народного образования, здравоохранения до создания собственного МЖК, строительства жилья. Это пока в перспективе. А сейчас оргкомитет занимается поиском бывших воспитанников детских домов, ведением пропагандистскую работу на предприятиях, учебных заведениях детских домов. Разботана и готовится мятка выпускнику, правах и льготах, и подготовка к проведению областного слета выпускников, запланированного на октябрь 1990 г.

Мы обращаемся к всем бывшим воспитанникам детских домов, просим откликнуться и сообщить о себе, забыть на кончике поставить букву «В». Наш адрес: г. Томск, пл. Ленина, 6, кв. 167. Союз воспитанников.

Очередное заседание оргкомитета состоится 15 мая.

ССО: подготовительный период

Отряд «Ритм» существует уже восьмой год. Нельзя не заметить, что он пользуется большой популярностью среди студентов АЭФ. За это время были в отряде и неудачи, и победы, сложились определенные традиции. Сейчас, в подготовительный период, на повестке дня центральным стоит вопрос о наборе новичков. Главное условие — отличная и хорошая учеба, участие в общественной жизни факультета и института, способность бойцов проявить себя, дисциплинированность. Кроме того, отряду нужны находчивые, способные на выдумку, энергичные и веселые люди.

Есть в «Ритме» и признанные лидеры. Второго года работу над подшефным детским садом возглавляет Г. Хузиева. С большой охотой бойцы пробуют свои силы на сцене, участвуя в агитбригаде. Вместе мы стараемся вывести отряд в число лидеров, и думаем, что сумеем добиться хороших результатов. Ведь есть главное — желание и опыт «старичков».

Т. ГОЛОВЧАНСКАЯ,
командир.

Каждый год бойцы нашего отряда проводят операцию «Чебурашка», помогая воспитателям детского сада № 80. В этом году мы провели субботник на овощехранилище. Перебрали старый картофель, навели порядок в подсобках. Недавно помогли оформить стенд для родительского собрания.

Частые гости у ребятшек — наши девушки Г. Хузиева, В. Семенова, З. Камбарова. Старшим читают книжки, младшим показывают спектакль кукольного театра по сказке «Репка». Ребятам было очень интересно. А сколько восторга можно было увидеть на их лицах! После спектакля благодарные зрители и сами выступили в роли артистов: показали нам свой концерт. Настроение у всех было приподнятое.

Студенты быстро нашли общий язык со своими подопечными: при встречах те наперебой хвалятся своими нехитрыми поделками-рисунками, аппликациями, пластилиновыми фигурками. И всегда бывает трудно, когда наступает момент расставания. Девушки обещают, что непременно придут к детям еще и еще и выполнят это. Дружба будет продолжаться, ведь общение с детьми нужно не только им, оно помогает и нам, взрослым, быть добрее, участливее, милосерднее.

Л. ВОЖАКОВА, боец ЛСО «Ритм».

ПОБЕДА

Сквозь огонь дошел он до рейхстага.
Расписался камнем на стене.
Чтоб в веках жила его отвага,
Как предупреждение войне.
Расписался наспех, но красиво,
Не снимая автомат с плеча;
«Кто с мечом придет к тебе, Россия! Тот и сам погибнет от меча».
И ничто не в силах этой даты Из солдатской памяти стереть.
Вечно будет на груди солдата
Победы орден пламенем гореть!
С. МАНЕШЕВ,
ветеран войны и труда.