

За кадры

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФСОЮЗНЫХ КОМИТЕТОВ
ТОМСКОГО ОРДЕНА ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ И ОРДЕНА ТРУДОВОГО
КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМ. С. М. КИРОВА

Газета основана
15 марта 1931 года.

ЦЕНА 2 КОП.

Уважаемые читатели!

Коллектив редакции газеты «За кадры» приносит вам свои извинения за задержку выхода в свет очередного номера. Ее причинах было подробно написано в статье «Не заблудиться бы» Л. Кузнецовой, опубликованной в газете «Красное знамя». Поэтому мы считаем, что давать еще раз разъяснения по этому поводу нет необходимости.

Судьба нашей газеты так же, как и судьба газеты ТМИ «За медицинские кадры», пока еще точно не определена, несмотря на заседания и совещания на разных уровнях и в разных инстанциях, посвященные этому вопросу и проведенные в последнее время.

В партийном комитете института

На заседании парткома института, состоявшемся 18 мая, обсуждался вопрос: «О работе средств массовой информации института в свете перестройки высшей школы».

Две причины послужили поводом тому, что вопрос о средствах массовой информации института был вынесен на обсуждение парткома. Первая: неизбежное изменение экономических условий выпуска газеты. Вторая: содержание газеты. Была и третья причина — низкий уровень полиграфического исполнения, большое количество ошибок.

Партийный комитет и приглашенные на заседание секретари партийных организаций заслушали редактора газеты В. И. Быстрову. В своем выступлении, а также в ответах на вопросы со-

бравшихся она обратила внимание на то, что вопрос о качестве исполнения газеты редакция неоднократно поднимала. Основной причиной допущенных ошибок является морально устаревшая технологическая и производственно-техническая база издательства «Красное знамя», пренебрежительное отношение к многотиражным газетам, исполнение которых требует достаточно высокого мастерства и четкости работы, но в то же время не дает большой прибыли.

Коммунист И. П. Чучалин подверг резкой критике содержание газеты. По его мнению, газета стала гораздо хуже, чем была раньше. Сужена тематика публикаций — зато появилось много пустого материала. В качестве примера

беспольного для института», он привел интервью с кандидатом экономических наук И. Е. Заславским.

В целом анализ газеты был проведен объективно, отмечались и плюсы, и минусы. Коммунисты К. А. Хорьков, М. М. Никитин, В. П. Вавилов отметили, что газета стала интереснее, острее, полемичнее. Один из выступающих сказал: «В ней есть что почитать и есть над чем подумать». Секретарь партийного комитета Кравцов, обобщая выступление, сказал:

— Газета сейчас действительно стала интереснее, но причина этого в том, что общественно-политическая жизнь в стенах вуза и вокруг него стала гораздо интереснее и насыщеннее.

В числе отмеченных Кравцовым недостатков названы тенденциозность, неконструктивность критики, порой граничащая с критиканст-

вом, поверхностность материалов, посвященных проблематике института.

Партийный комитет принял постановление: рассмотрев сложившуюся ситуацию с газетой «За кадры», учитывая неизбежные изменения в процессе ее производства и выпуска, считать необходимым продолжить выпуск газеты. Сохранить имеющийся редакционный коллектив, не расформировывать его. Изыскать в институте необходимые средства для издания газеты и развития ее полиграфической базы. Рекомендовать создать комиссию в помощь редакции для решения вышеназванной проблемы в составе из 8 человек — представителей ректората, партийной, профсоюзной, комсомольской и других общественных организаций.

Вторично был поставлен вопрос о необходимости передать газету трудовому коллективу.

В областном исполнительном комитете

11 июня в облисполкоме состоялось совещание по вопросу о закрытии 5 многотиражных газет города. В нем приняли участие Р. А. Попадейкин, председатель облисполкома, заведующая сектором печати обкома КПСС А. А. Липская, секретарь по идеологии горкома КПСС Н. С. Кречетова, начальник управления областного издательства, полиграфии и книжной торговли З. Г. Глушко, директор издательства «Красное знамя» А. Е. Колчин, редакторы многотиражных газет, их издатели, редактор газеты «Народная трибуна» Ю. И. Гришаев и другие.

Рассматривалась ситуация, сложившаяся в городе в связи с появлением новых средств массовой информации — органов областного и городского Советов народных депутатов. Отмечалось, что постановление, подписанное председателем облисполкома Р. А. Попадейкиным, о передаче газет на другие печатные базы (учебно-производственная типография ТГУ, множительные лаборатории заводов, районные типографии) носит явно непродуманный характер. В результате таких поспешных действий был сорван выход трех номеров пяти многотиражных газет. Представители приборного, манометрового заводов и ГПЗ-5, редакторы обратили внимание на

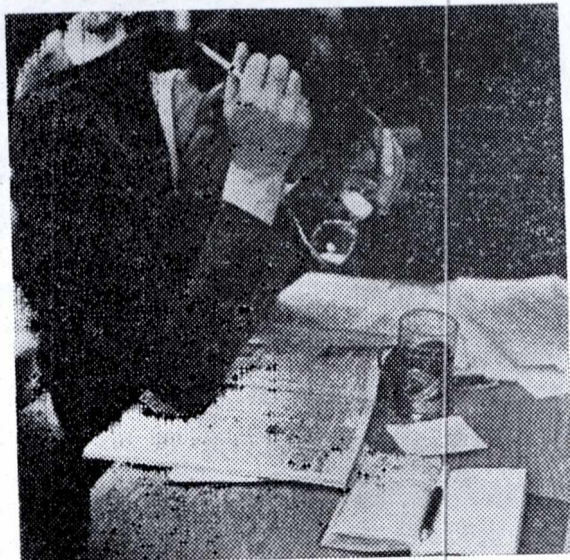
то, что полиграфическая база заводов не приспособлена для выполнения работ по изготовлению газет. Использование районных типографий влечет повышение стоимости выпуска газет, порождает ряд проблем: транспортировка печатной продукции, доставка материалов, ухудшение условий труда сотрудников редакций. И все это вместе взятое даст резкое падение качества полиграфического исполнения газет. Ведь районные типографии оснащены устаревшей техникой и оборудованием.

Но есть еще и политическая сторона этого вопроса. Во-первых, необходимость «изгнания» пяти многотиражных газет была продиктована решением областного Совета народных депутатов создать свой печатный орган — при этом Совет не сделал ничего для развития полиграфической базы города и области, не продумал организационные вопросы, не изучил обстановку внутри типографии «Красного знамени». Люди, выступавшие за создание правового государства, в своих платформах декларировавшие приоритет интересов избирателей — на деле руководствовались собственным интересом, интересом своего органа как более высокостоящего. Во-вторых, как признался Р. А. Попадейкин в конце совещания, выбор

газет, предназначенных «под сокращение», проводился исходя из того, что «появились газеты, публикующие не совсем нужную информацию, не ту, которую хотелось бы в них видеть».

В конце совещания Р. А. Попадейкин признал ошибочность принятого постановления, отменил его. Однако вопрос взаимоотношений «изгнанных» вузовских газет так и остался не решенным до конца — на печатную базу издательства были полностью возвращены только заводские газеты.

Фото А. СЕМЕНОВА.



ВЫБОРЫ РЕКТОРА

25 мая в ДК ТПИ прошло заседание большого Совета института. Оно было целиком посвящено вопросу о выборе ректора ТПИ.

С сообщением о ходе предвыборной кампании выступил председатель конкурсной комиссии, секретарь парткома института А. В. Кравцов.

Затем члены Совета заслушали каждого из шести соискателей, участников конкурса. (Профессор В. П. Вавилов накануне снял свою кандидатуру). После обсуждения кандидатур члены большого Совета приступили к голосованию. Оно проводилось тайно, в два тура.

В ИТОГЕ РЕКТОРОМ ТПИ БЫЛ ИЗБРАН ПОДАВЛЯЮЩИМ БОЛЬШИНСТВОМ ГОЛОСОВ ПРОРЕКТОР ПО НАУЧНОЙ РАБОТЕ, ПРОФЕССОР ЮРИЙ ПЕТРОВИЧ ПОХОЛКОВ.

В МОСКВЕ В МИНВУЗЕ РСФСР СОСТОЯЛОСЬ УТВЕРЖДЕНИЕ И ПРЕДСТАВЛЕНИЕ Ю. П. ПОХОЛКОВА В НОВОЙ ДОЛЖНОСТИ. ПО ВОЗВРАЩЕНИИ ИЗ МОСКВЫ ПРОВЕДЕНА ОФИЦИАЛЬНАЯ ПЕРЕДАЧА ДЕЛ.

ОТ ИМЕНИ ТРУДОВОГО КОЛЛЕКТИВА, ПАРТИНОЙ, ПРОФСОЮЗНО И, КОМСОМОЛЬСКОЙ И, ОРГАНИЗАЦИИ МЫ ПОЗДРАВЛЯЕМ ЮРИЯ ПЕТРОВИЧА ПОХОЛКОВА С ИЗБРАНИЕМ НА ЭТУ ОТВЕТСТВЕННУЮ ДОЛЖНОСТЬ!

Встреча с президентом

11—12 мая состоялась встреча ректоров вузов страны с президентом СССР М. С. Горбачевым. В ней участвовали также член Политбюро, секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев, председатель Госкомитета по народному образованию Г. А. Ягодни, председатель комиссии

по образованию, науке и культуре Верховного Совета СССР Ю. А. Рыжов и другие.

На встречу были приглашены 450 ректоров, возглавляющих ведущие вузы страны.

В числе приглашенных был ректор ТПИ И. П. Чучалин. Вскоре после возвращения из Москвы он встретился с представителями факультетов, кафедр и НИИ нашего института и рас-

сказал, как проходил обмен мнениями по проблемам высшей школы.

Несмотря на разницу в аргументации, выступления всех без исключения ректоров, прозвучавшие на

встрече с президентом, касались общей группы проблем.

Все партийно-правительственные постановления и документы относительно перестройки высшей школы, принятые за последние годы, практически остались на бумаге. Они не реализованы по основным

направлениям: строительству новых учебных корпусов, общежитий для студентов, приобретению нового учебного оборудования.

В планах на XIII пятилетку не предусматривается финансирование высшей школы в необходимых (Окончание на 2-й стр.)

Встреча с президентом

(Окончание. Начало на 1-й стр.)
размерах. Следовательно, она по-прежнему будет содержаться на мизерном (по определению И. П. Чучалина — нищенском) «пайке».

У многих вузов обострились отношения с местными советскими органами, которые ставят вопрос об оплате земельных участков, занятых или выделяемых вузам под строительство учебных корпусов, жилых домов, детских садов и т. д.

Внушает серьезные опасения и ход обсуждения закона о налогообложении, идущий сейчас в Верховном Совете СССР. Планируется облагать учебные заведения налогом в том же объеме, что и промышленные предприятия. Если это предложение пройдет, положение вузов усугубится еще более.

Выступавшие на встрече с президентом ректоры единодушно требовали изменения политики в отношении не только высшей школы, но и всей

системы образования в целом. Общество, говорилось в ряде выступлений, которое относится к образованию и к культуре как к чему-то второстепенному, неизбежно придет к упадку и краху. Сегодня, когда обстоятельства требуют усиления внимания к проблемам образования, отрицание этого может быть чрезвычайно губительными последствиями.

Немало интересных моментов содержалось и в выступлении Ягодина. Он дал не только анализ текущей ситуации, но и общий прогноз возможных негативных тенденций развития и мер по их преодолению. Он отметил, что в будущем возможно увеличение числа безработных среди молодых специалистов, поэтому требуется законодательная защита их прав. Надо узаконить существующую систему заключения договоров и контрактов между вузами и предприятиями на подготовку кадров, а также контрактов между

предприятиями и студентами. Необходимо дать вузам право самостоятельно определять численность набора и выпуска студентов, размеры оплаты труда педагогов — но не ниже установленного минимума. Г. А. Ягодина сказал, что, по его мнению, в будущем высшее образование должно быть платным, а для тех, кто хочет получить второе высшее образование, эту систему нужно вводить уже сейчас. Он также ориентировал вузы на расширение сферы платных услуг населению во всех доступных им формах.

Итоги встречи подвел М. С. Горбачев. Он заверил участников беседы, что все наиболее острые и интересные предложения лягут в основу программы реформы высшей школы.

На этой встрече ректоры вузов страны приняли обращение к народным депутатам. Текст этого документа мы сегодня публикуем.

ОБРАЩЕНИЕ

ректоров вузов страны
к народным депутатам

Дорогие товарищи!

Мы, ректоры вузов страны, выражаем глубокую озабоченность и большую тревогу за судьбу высшего образования, за обучение и воспитание высококвалифицированной и граждански зрелой интеллигенции, от которой в значительной степени зависит ход революционной перестройки и будущее нашей Родины. Наш научный потенциал, возможности участия в развитии экономики и духовной сферы огромны и незаменимы. К сожалению, они во многом остаются невостребованными. Усиливается недооценка социальной роли высшего образования.

Налицо деформированная расстановка приоритетов, где высшей школе не уделяется должного внимания, и отсюда — остаточный принцип ее финансирования. По масштабам финансирования высшего образования наша страна недопустимо отстает от мирового уровня. Слабая материально-техническая база и, прямо, и косвенно негативно влияет на качество образования.

В последние годы падает престиж профессии вузовского преподавателя, нарастает «утечка мозгов». И что особенно тревожно — уходит наиболее перспективная, талантливая молодежь.

Имеет место крайне нерациональное использование многих специалистов с высшим образованием. В обществе заметно снижается авторитет интеллектуального труда.

Если не принять необходимых мер, эти процессы грозят стать необратимыми.

В вузах неспокойно. Ни преподаватели, ни студенты не уверены в завтрашнем дне. Пугает возрастающий уровень инфляции в стране, социальная незащищенность вузов в условиях перехода к рыночной экономике. Требуют внимания вопросы улучшения социально-бытового положения студентов, преподавателей и сотрудников.

Между тем прогресс любой цивилизации определяется развитием образования и науки. В условиях нового этапа экономических и политических реформ мы надеемся на

формирование в нашем обществе глубокого понимания фундаментальной роли образования для радикализации и ускорения перестройки. Рыночная экономика может встать на ноги только на основе высокой профессиональной и нравственной культуры людей. В стране должно идти накопление согласия в отношении роли образования как гаранта демократизации общества, признания его первичности в деле перестройки.

Уважаемые депутаты!

Мы обращаемся к вам за помощью и поддержкой в решении жизненно важных проблем:

— ускорить принятие законов о народном образовании, о науке, об интеллектуальной собственности, обратив особое внимание на создание механизма, гарантирующего приоритетное развитие образования как основополагающей и ведущей сферы в обновлении советского общества, экономического, культурного и социального прогресса страны;

— при принятии пакета законов о переходе к регулируемой рыночной экономике освободить учебные заведения от любого вида налогов, сборов и арендных взносов (как это делается в цивилизованных странах), предусмотреть освобождение от налогообложения и средств, передаваемых учреждениями и организациями на развитие народного образования;

— при формировании и утверждении бюджетов предусмотреть увеличение объемов государственного финансирования высшего образования в ближайшие годы как минимум в два раза и осуществлять его с учетом индекса инфляции и цен;

— узаконить целевую подготовку студентов, аспирантов и докторантов на договорной основе с полным или частичным возмещением затрат.

Мы уверены, что особое внимание и забота о приумножении интеллектуального потенциала страны будет верным и оправданным шагом на пути революционного обновления общества.

Принято на встрече ректоров вузов страны.

11 мая 1990 года.

Мемориал



О ЛЮДМИЛЕ ПОЛОНСКОЙ

Я старалась восстановить в своей памяти все, что знала о Люде Полонской. На химфаке Сибирского химико-технологического института мы с Людой учились на одном курсе, но в разных потоках и встречались только между занятиями. Внешность ее была настолько приятной, что достойна кисти художника. Я знала, что Л. Полонская на факультете — видная личность. Она была главной помощницей профессора И. И. Котюкова в организации лекций о музыке и балетных танцах, принимала активное участие в концертах и на факультете, и в Доме ученых. Прекрасно, темпераментно играла на рояле.

Впервые я познакомилась с Людой в поездке на специальную практику на Бондюжский химзавод. Родители ее, в отличие от наших, были людьми обеспеченными. Отец заведовал кафедрой строительного дела в нашем институте. Путешествие было долгим, время трудное, голодное. Любящие родители снабдили Люду продуктами на всю дорогу. Девушкой она была гордой, самоуверенной, держалась от всех нас обособленно.

В наше время многие студенты проводили культурно-просветительную работу на фабриках и заводах. Наша бригада, в которой была Люда, устраивала вечера на спичечной фабрике «Сибирь». Среди нас Люда занимала привилегированное положение: на железнодорожную станцию Томск-II с фабрикой ей подавали лошадь с розвальнями как актрисе. А нам, чтобы не замерзнуть в открытой всем ветрам местности, приходилось почти бежать. На вечерах рабочей молодежи фабрики Люда была в центре всеобщего внимания. За прекрасное исполнение на рояле не только простых, но и сложных музыкальных произведений ей дарили цветы и восторженные аплодисменты. Она блистала и в балетных танцах, ведомая пригласившими ее инженерами и техниками.

После окончания института волею судеб мы с Людой оказались в физико-химической лаборатории Усановича в Сибирском физико-химическом институте при ТГУ на должности младших научных сотрудников. Необходимо отметить очень важное обстоятельство, сыгравшее в жизни всех членов нашего коллектива существенную роль. В лабораторию Усановича мы пришли со студенческой скамьи и должны были осваивать премудрости самостоятельной жизни. Нашими наставниками оказались Усанович и Сабинина, которым мы бесконечно благодарны. И вот Люда, оказавшись в такой атмосфере, стала как бы оттаивать. Стала более общительна, принимала активное участие в обсуждениях не только научных, но и житейских вопросов. Я узнала, что она не только увлекается музыкой, но и очень любит цветы. Однажды мы с ней ходили к садовнику, ее постоянному поставщику свежих роз. Обаятельный старичок с сияющей улыбкой встретил Люду, как старую желанную знакомую, и как изысканный джентльмен вручил ей необыкновенной красоты букет. Как-то Люда пригласила меня на свой день рождения. Помнится, что был совсем не зимний день, но в комнате стояла лесная красавица — елка, которая поразила меня великолепием убранства. Чего только было на ней: сказочные персонажи, гирлянды, флажки, бусы. Обстановка была торжественной. Под стать этому была и виновница торжества. Среди гостей был физик, тоже из нашего института: Валя Плотский. Безмерное счастье светилось в глазах молодых людей.

Имениннице дарили подарки и желали не только здоровья, но и большого счастья. А вот счастья-то в ее последующей жизни не получилась. Люда внезапно исчезла из нашего коллектива. В институте прошел слух, что Полонская репрессирована. (И Валя Плотский тоже). От таинственного сообщения мы все

После публикации в печати о судьбе профессора ТПИ Котюкова И. И., замученного в сталинских застенках НКВД, в Музей истории ТПИ поступают материалы, свидетельствующие об этих событиях. Профессор Стромберг А. Г. подарил музею двухтомное издание учебника «Физическая химия», написанного профессором И. И. Котюковым, бережно хранившегося долгие годы.

Откликнулась и Никольская Т. А., выпускница ГРФ 1935 г. Ею было передано в Музей 1-е издание учебника профессора Котюкова И. И. 1930 года.

Оказалось, что Татьяна Александровна дружила с Полонской Людмилой Алексеевной, проходившей также по делу Котюкова. «Людочка», как называет ее Никольская, отказалась от всех сфабрикованных против нее обвинений, что спасло ей жизнь. Долгие годы она находилась в сталинских лагерях. У Татьяны Александровны сохранилось несколько фотографий Л. Полонской. Они вместе учились в Томском музтехникуме. Один из снимков мы предлагаем читателям.

Людмила Алексеевна Полонская окончила химико-технологический факультет. Работала ассистентом на кафедре. Ее отец Алексей Павлович Полонский с 1924 года преподавал в ТПИ по строительному делу. После ареста дочери они уехали из Томска. Своими воспоминаниями о Л. А. Полонской поделилась А. С. Наумова, бывшая сокурсница, доцент, зав. кафедрой физической и коллоидной химии, ныне пенсионерка. Предлагаем их вашему вниманию.

оцепенели. Точно мановением волшебной палочки перевернули Людину жизнь, сбросили ее в пропасть, где нет ни света, ни тепла, нет жизни. Ее, милую, гордую, красивую, интеллектуальную, избалованную родителями, обрели на нечеловеческое существование, на душевные муки. В моей памяти она осталась как нежный благоухающий цветок, которому бы цветы на радость всем, особенно родителям, нечаявшим в ней души. После свершившейся трагедии мы с мужем зашли к родителям Полонской. От того, что мы увидели, содрогнулся бы даже камень. Перед нами сидели осиротевшие, состарившиеся отец и мать. Удар судьбы был настолько тяжелым, что они не могли прийти в себя, ни на что не реагировали, ведь они потеряли самое ценное, чем они жили, чему посвятили свою судьбу.

Эта ужасная картина так нас потрясла, что мы шли молча, не зная, куда и зачем.

А. НАУМОВА.

Сессия в ТПИ, сессия

Хотела бы высказать свои соображения относительно подходов В. З. Ямпольского к проблеме выхода КПСС из кризиса. В выступлении на партийном собрании ТПИ, текст которого опубликован в газете «За кадры» 16 мая, Владимир Захарович говорит о том, что видит выход партии из кризиса в ее роспуске.

Что меня смущает в предложении В. З. Ямпольского? Прежде всего, неполитический подход — попытка механически перенести принципы, режим работы технических систем — на общественно-политическую жизнь. Машина, если изъять из нее какой-либо блок, скорее всего, остановится. Общественно-политическая система в подобном случае будет продолжать развитие, более того, общественное развитие не терпит вакуума: на освободившееся место претенденты найдутся. А коль скоро это так, то как будут обстоять дела с равными условиями для старта различных партий? Не питаем ли мы иллюзии относительно совместимости понятий: политическая борьба и благородство?

Смущает меня и простота предлагаемого Владимиром Захаровичем способа преодоления кризиса КПСС. В своем выступлении он говорит о том, что в принципе он не против коммунистической идеологии. Это, видимо, означает, что обновленная и воссозданная после роспуска партия видится Владимиру Захаровичу партией социалистического выбора. В связи с этим возникает вопрос — а столь ли уж оправданы надежды на то, что эта партия перестанет быть объектом действия деструктивных сил? Видимо, надо привыкать к тому, что в условиях многопартийности любая политическая партия будет объектом критики других политических сил. Но главное не в этом. Главное — роспуск партии и воссоздание ее, пусть с новыми структурами, названием, обновленной идеологией, не закончат с ее кризисным состоянием (и положение бывших компартий в восточно-европейских странах это подтверждает). Ведь истоки кризиса КПСС, других компартий лежат в кризисе марксизма, социализма, основательно дискредитированными догматизмом, практикой административного социализма. А поэтому путь к преодолению кризиса в КПСС органически связан с восстановлением доверия общества к ценностям социализма, что потребует, на мой взгляд, долговременной работы — и в области теории, и в области разработки убедительных практических программ, и, разумеется, работы по обновлению внутренней жизни партии.

Одним словом, я против простых решений.
М. ИВАНОВА,
доцент кафедры политической истории.



НА СНИМКЕ: у студента группы 6181 Михайла Варламова курсовую работу принимает доцент кафедры прикладной механики А. Н. Глазов.

Сессия, сессия... А за окном — июнь, нежная зелень, солнечная сирень, теплые вечера, девушки-обременяющих дах — о, какие девушки! А ты сидишь над книгой и видишь фигу, и еще неделю будешь засыпать с формулами в голове и шпаргалками в руке. Хорошо четверокурсникам ФТФ, они уже свободны, и солнце, сирень и девушки — все для них, все радости этой сирой жизни. Хоть бы снег пошел, что ли, или дожди затяжные, чтоб не обидно, но чтоб через неделю — солнце, сирень, мороженое, девушки, американские фильмы во всех кинотеатрах. Э-э-э... Но все не так уж плохо, если честно, кому-то сейчас и вовсе худо. Дипломники, например. У них через неделю только все и нанется, и почти до конца месяца девушки — будут они нервными и неуверенными в светлом будущем.

А дальше еще хуже: работа, быт, дела семейные и пошло-поехало. И ни тебе каникул, ни беззаботной — за исключением сессии — жизни. Да, им хуже всего. Если разобраться, так что такое неделя, так, пустяк. Несколько бессонных ночей, мандраж перед экзаменом, а потом э-э-э! — шпаргалки на ветер! Гуляем, братцы!

Но это потом... А сейчас вот в руки себя взять, волю воспитать до корчагинского предела, не глядеть в окно на сирень и девушек, не курить каждые пять минут, не ходить на речку, не спать до обеда, не стоять в очереди с талоном, не... С ума сойти можно, ну разве это жизнь! Дедушка, забери меня отсюда! Нет. Надо сосредоточиться. Так, подъем в семь, холодный душ, легкий завтрак, до обеда — подготовка к экзамену... А за окном-то солнце, сирень, девушки... Э-э-э-х!...

А КАК У НИХ?

Дортмунд, Гамбург, Бонн, Запад-Берлин, Амстердам, Париж — неполный перечень городов, которые посетил Михаил Михайлович Никитин, зав. кафедрой высшей математики № 2, будучи 3 месяца в научной командировке. Срок достаточный, чтобы говорить о системе высшего образования за рубежом. Вопросы задает наш корреспондент.

Корр: Михаил Михайлович, начнем с системы высшего образования, предшествующей вузу...

Никитин: более всего я знаком с Дортмундским университетом, поэтому говорить буду в основном о нем. Итак, что — до университета? Школа. После шестого или седьмого класса часть учащихся идет в гимназии, плата за обучение в которых достаточно высока, часть — в реальные училища. В университете идут первые, но после окончания гимназии они в течение двух лет учаются на подготовительных курсах. Свидетельство об окончании этих курсов необходимо для поступления в университет. Принимаются на первый курс все желающие, экзаменов нет, есть собеседование. Количество студентов в вузах велико, например, в Дортмундском — 29 тысяч, в Боннском — 33 тысячи.

Корр: А как организована учеба? Чем основана?

Никитин: Преподавание в основном с упором на самостоятельную работу с использованием литературы. Поэтому библиотеки полны каждый день. Для получения книг необходимо поручительство от факультета с указанием места жительства и данных паспорта. Книги в среднем выдаются сроком на неделю, за каждый день просрочки штраф 15 марок, сумма для студента значительная. Есть возможность пользования множительной техникой, но лист стоит тоже сравнительно дорого. Перед началом учебного года, а он начинается в октябре, а заканчивается в мае-июне, студент может в той же библиотеке купить

книгу, где по всем факультетам и специальностям расписано: где, кто и когда читает лекции и на какую тему. В основном, это обзорные лекции по темам. Посещение лекций, как и практических занятий, свободное. Есть лекционные корпуса, есть для практик.

Корр: Михаил Михайлович, а как у них с «отсевом», если использовать этот наш термин? Как система работает на качество выпускника?

Никитин: Дортмундский университет — технический. Обучение в течение пяти лет. Первые два года под фундаментальные дисциплины: физику, математику, химию. Курс матанализа, например, четырехсеместровый. Экзаменов между семестрами нет — опять же собеседование — а в конце четвертого семестра — госэкзамен по всему материалу. Главное — это «качество» выпускника, от этого зависит материальное положение и научных работников и преподавателей, поэтому на экзамене никаких поблажек. После четвертого семестра остается не более половины из числа поступивших на первый курс. К диплому — 25 процентов. С другой стороны, и сами студенты стараются учиться серьезно, понимая, что иначе будут безработными. Конкуренция в период обучения сильна, в действии — рейтинг. Фирмы, нуждающиеся в специалистах данного профиля, следят за студентами, начиная с дипломирования, и плохого, конечно, на работу не возьмут. Плюс к этому налажена система рекомендательных писем при трудоустройстве: вузу не выгодно обманывать заказчика, есть риск остаться без денег. Система рейтинга работает в период учебы, влияя на стипендию, и в момент

распределения и после, определяя размер зарплаты.

Корр: Расскажите о финансовой, так сказать, стороне обучения?

Никитин: Если говорить о плате за обучение, то в ФРГ студенты учатся бесплатно. Те, кто учится хорошо, получают стипендию, те, кто учится отлично — хорошую стипендию. Ведь в общежитии живет 10 процентов, не более, остальные снимают квартиры. Жить на деньги родителей считается дурным тоном. Многие подрабатывают в летние каникулы и даже в период учебы.

Теперь о финансировании университетов. 50% процентов средств поступает от министерства, 40 процентов дают фирмы и частные лица, 10 процентов вкладывает правительство города, которое является лицом заинтересованным, так как через 20 лет все окупится. Ведь местные фирмы отчисляют налоги, которые зависят от доходов фирмы, а доходы — от качества работающих в ней специалистов. То есть финансирование идет с прицелом на будущее, в отличие от сиюминутности у нас.

Корр: Михаил Михайлович, ваши впечатления о той жизни студентов, которая не связана напрямую с учебой.

Никитин: Да, в общем-то, все связано если не с учебой, так с будущей работой. Сейчас на западе культ здоровья, большинство не курит — так как это обходится фирме дороже. Вызывает уважение и то, что у нас называют «высоким моральным уровнем», т. е. просто уровень культуры. Пьяных студентов я не видел, хотя знаю, что трезвенников мало. Просто люди знают меру и то,

что выпускнику с репутацией гуляки трудно устроиться на работу. Страшно прослыть ловеласом — это позор. Вообще во всем чувствуется уважение к женщинам. Порнография среди студентов презирается. Кстати, девушки там одеваются проще: никакого золота, почти не пользуются косметикой. И еще деталь — рок слушают 5—10 процентов, остальные — классику: знания в этой области говорят о вашем интеллекте — так там к этому относятся.

Корр: А как складываются отношения между студентами и администрацией?

Никитин: Я заметил, что студенты, говоря об общественной жизни университета, очень активны. В совете вуза есть выборные представители студентов, которые очень «плотно» работают с ректоратом по решению своих проблем. Студенты участвуют в выборах членов сената университета — голосование прямое, тайное, на альтернативной основе. Инфантильности, как это часто у нас — нет. В Дортмундском университете, например, не хватает помещений — студенты организовали демонстрацию правительству в Дюссельдорфе с требованием увеличить процент средств, идущих на финансирование университета. Внутри университета царит уважение и равноправие, обращение к студентам — «господа», то есть разговаривают как равные, как коллеги, работающие на один конечный результат.

Корр: И, если резюмировать...

Никитин: Образование в западных технических вузах направлено на подготовку разработчиков новой техники, новой технологии, то есть творческих, высококлассных специалистов. У нас же нередко ориентация на то, чтобы выпускник овладел современной на данном этапе техникой. Но ведь для этого есть техникумы. Это уже другая тема. Наше образование — это отдельный и очень большой разговор.

Беседовал Н. ЛИСИЦЫН.

В Минусинске закончились многодневные соревнования 1 этапа «Кубка СССР» по спортивному ориентированию. Сборная команда нашего института выступила хорошо: успех сопутствовал студенту АВТФ А. Нестеренко, занявшему 2-е место, Сергею Лыкову, ставшему первым в своей подгруппе. Отличные результаты показали Д. Тачев, А. Л. Собанин, Сергей Коквакин, Н. Плотникова, К. Шарошин.

В розыгрыше кубка ТПИ по футболу среди команд общежитий — новый чемпион. Им впервые стала команда с Кирова, 2, которая в решающем матче встречалась с командой Вершинина, 33. О встрече можно сказать, что это была зрелищная и корректная игра. Лучшим нападающим турнира стал С. Кашпулатов, который забил 9 мячей.

Во второй раз разыграно первенство факультетов по ручному мячу среди мужских команд. Как и в прошлом году, во всех встречах одержали победы студенты АЭМФ, которые и стали чемпионами.

Традиционные весенние легкоатлетические эстафеты впервые прошли на стадионе спорткомплекса «Буревестник». В мужской эстафете 10x1000 метров политехники на сей раз были лишь третьими, а вот девушки в эстафете 5x500 метров стали не только победителями, но и установили новый рекорд института. Команда в составе мастера спорта СССР В. Рожниковой, Н. Седелниковой, Е. Сартаковой, М. Евшиной и Н. Тихоновой полесла эстафетную палочку за 6 минут 44,8 секунды.

В командном первенстве вузов по настольному теннису среди женщин борьба за 1-е место между ТПИ—ТИСИ была настолько упорной, что был использован весь лимит встреч. В 9-й игре на счете больше-меньше политехники уступили очко и стали серебряными призерами. Зато убедительный реванш взяла мужская команда в составе М. Белихмайера, О. Борисенко и Р. Харлова, студентов АВТФ. Облсоветом ВДФСО профсоюзов они награждены ручными часами.

В Тамбове прошли соревнования Всероссийских студенческих игр по спортивному ориентированию. Политехники в общем зачете заняли второе место и получили путевку на финальные игры. Большой вклад в победу внесли мастер спорта С. Карпов, Константин Шарошин, Павел Плотников и др.

В новогоднем номере мы уже познакомили читателей с положением дел в ДК. Что изменилось с тех пор?

Дом культуры встречал и провожал меня черно-серыми стенами: «Диско-клуб «Антарес», «Рок-клуб», «Конкурс диско-программ», «Компьютерные игры», «Видеосалон». Стандартный набор учреждения, делающего бизнес на окраине культуры, там, где гремит «индустрия досуга». В холле, где висит расписание занятий коллективов, уцелевших за последний хозрасчетный год, выбор уже богаче: балльные танцы, оперная студия, театр.

Я в очередной раз пришел в ДК, чтобы, наконец, уяснить положение дел в очаге культуры. В одной из комнат громкоговорящая женщина неожиданно напористо стала рассказывать о том, как сейчас хорошо, как все они во главе с новым директором — отличным человеком — борются за культуру, как я ничего не понимаю и как... Крик летал уже под потолок. Я ретировался. Это была, как я потом узнал, заместитель директора ДК по АХЧ. Она сказала, что я собираю слухи. Напротив, я собираю разговоры. Вот они.

Светлана Васильевна Лазарева, директор ДК: — Я работаю в ДК второй год. За это время у нас появилась школа эстетического воспитания: хореография, ритмика, изобразительное искусство, английский, общая физическая подготовка. Просто открывать кружки — невозможно: мы на новых условиях хозяйствования. Дотация профкома — 10 тыс. руб. — мы тратим на зарплату руководителям народных коллективов: оперная студия, балльные танцы, театр «ССС». Остальное мы зарабатываем. Недавно организовали рок-клуб, это два коллектива. Взяли «на содержание» духовой оркестр, он уже играл на вечер ветеранов. Год был трудным. На счету сейчас 26 или 28 тыс. рублей. Все коллективы, все работники, которые выжили за этот год, — все довольны. Человек пять уволилось: не хотели работать по-новому.

Здесь мы выключим диктофон, перемотаем пленку и дадим слово Скороходову Сергею, бывшему руководителю дискотеки:

— В ДК работал с 1987 г. Нас было четверо. Сменился директор, и нас стали потихоньку выживать. Перед ноябрьскими праздниками Лазарева заявила: вы будете работать субботу, воскресенье, понедельник и праздники. К этому времени мы остались вдвоем, с 7-го ноября по конец декабря так и работали. Я составил таблицу, но нам оплатили каждому так, как если бы мы работали вчетвером

Возвращаясь к напечатанному

Кое-что о культуре...

(Слухи? Разговоры. Документы. Комментарии)



т. е. недоплатили. Перед новым годом какая-то организация откупила зал. Я спросил у директора, как нам оплатят за этот вечер. Она: договорись сам. Но ведь затраты на дискотеку надо внести в смету, и из этой суммы и оплатить нашу работу. Я же не могу подождать к танцующим и требовать денег. В общем, в 12 ночи я свернул аппаратуру. На следующий день заболел, но пришел обслужить «балльных». 30 декабря я не пришел, сорвал, прямо скажем, но у меня была температура, я был у врача, есть справка. 31-го меня в ДК не пустили. Наша дверь оказалась закрытой. Я узнал, что дверь взломали и описали вещи. После праздников пришел к директору. Она: ты сорвал дискотеку, лишил нас дохода, твоя зарплата пойдет на возмещение убытка, вещи твои вернем, когда отчитаешься: при вскрытии комнаты мы не нашли половины вещей. И предоставила мне список. Смотрю: да эти вещи были, когда я закрывал комнату! Чисто случайно зашел в рок-клуб к Власову — новому руководителю, которому пришел в ДК вместе с директором, и увидел эти вещи у него. Веду завхоза: от куда? Он: директор дала. Директор: я ничего не давала. И пошло-поехало. Среди вещей был осциллограф, который я принес, чтобы отремонтировать микшерский пульт, осциллограф пропал. Я подал в суд. Было три заседания. Первое выездное по поводу зарплат. Директор категорически отрицала, что в декабре я работал. В общем, мы подписали мировую, и половину денег я получил. Потом было еще два заседания. И директор, и завхоз в один голос: никаких вещей не видели, ничего про них не знаем. Но завхоз сама возвратила мне ревертер и сумку. А на суде отказалась. Мои свидетели показали, что вещи были в комнате до вскрытия, что видели их и после. Но на третьем заседании свидетели со стороны директора

заявили: ничего не видели. Я сам уже начал верить, что никаких вещей не было. Мне, когда все это началось, директор показывала опись, составленную в описи был, в частности, осциллограф. На суде опись была уже другая — без него. Директор сказала, что это и есть единственная опись, а о какой другой речь — не понимает.

Райсуд в иске Скороходову отказал. Дело пошло в областной суд. Предлагаю читателю выдержки из двух документов:

1. Кассационный протест. «... считая решение незаконным и подлежащим отмене из-за несоответствия выводов суда обстоятельствам дела. Прошу решение Кировского районного суда г. Томска по иску Скороходовой С. Ю. отменить, дело направить на новое судебное рассмотрение». Подпись: прокурор Н. Г. Николаев.

2. Заявление Пшеничниковой Т. А. в Кировский районный суд г. Томска (выдержки): «Мои показания не являются истинными. При вскрытии в комнате находились и личные вещи Скороходовой. Узнав о суде, Лазарева предупредила, что личных вещей не было. Я не хотела быть уволенной, поэтому дала те показания, на которых настаивала директор». Информация: на момент вскрытия комнаты Пшеничкова Т. А. работала в ДК бухгалтером и подписывала две описи: сначала ту, в которой личные вещи были, а потом по просьбе директора другую, в которой вещей уже не было.

Теперь слово еще одному свидетелю, Ошеву А. Н., оперуполномоченному уголовного розыска: — По просьбе Скороходовой я побывал в ДК. Завхоз показала мне вещи Скороходовой. Директор сказала, что вещи вернут, как только он отчитается.

На суде Светлана Васильевна утверждала, что Ошева ни разу не видела, не знает. Хотя в ее настольном календаре

записано: кто приходил, откуда...

Областной суд решения районного не изменил. Прокурор Николаев от-

ем, институт просит вшего согласия на второе заселение квартиры, принадлежащей т. Лазаревой С. В.».

И тут тоже весь сыр-бор вокруг повторного заселения, словно вопрос о выделении двух комнатной квартиры даю нам решен (хотя пиши «могли бы», т. е. еще не рассматривали). И еще 5 февраля (см. предыдущее письмо) облсовет просит поддержать просьбу, прозвучавшую 13 февраля. Но поспорим далее.

«19 февраля 1990 Выписка из протокола совместного заседания администрации и общественных организаций ТПИ по рассмотрению поданных заявлений:

§ 1. В связи с аварийностью кв. № 25 по ул. Щорса, 9 по заявлению Эндаковой В. Т. предоставить однокомнатную кв. № 9 по ул. Ленина, 12, освободившуюся у Лазаревой С. В.

§ 2. Лазаревой С. В. предоставить двухкомнатную квартиру, освободившуюся застройщиком ТПИ Сердюковым В. А.

Протокол этот нашелся не сразу. В общей папке в профкоме его не было. Но был рукописный вариант, датированный 1 марта, в котором § 1 и § 2 были вычеркнуты и вместо них другой рукописаны вышеприведенные. Дать двухкомнатную квартиру Лазаревой постановили 19 февраля (1 марта?), а 5 февраля уже просили разрешить заселить ее в однокомнатную. Или все-таки постановили 25 апреля 1989 г. (см. письмо «Гарантией»?)

Если заняться канцелярской генетикой, то из всего этого мог бы получиться, например, такой документ:

§ 1. Ректорат и профсоюзный комитет ТПИ гарантируют улучшение жилищных условий Лазаревой С. В. ввиду настоятельной необходимости улучшения ее жилищных условий.

§ 2. Учитывая крайнюю тяжесть положения жильем в институте, Лазаревой С. В. предоставить двухкомнатную квартиру.

И вновь слово директору ДК:

— Скороходов не вышел на работу — сказал, что заболел. А потом оплата его не устраивала. А он не подошел на администрацию, ни к кому. Может быть, только поэтому он и прогнал это дело...

Работать сложно. Сколько искали директора: из-за этого нехорошего — нехорошего скажу я вам — коллектива никто не мог удержаться. Почему нехорошего? Расхлябанность, нежелание работать по-новому, разговоры за спиной, слухи...

Вот, в общем-то, все разговоры и документы. Вникай, читатель! И чтоб никаких слухов. Факт (не слух!) — прощание с жондлом судам за своими вещами обошлось Скороходовой С. Ю. в 360 рублей. Пока.

Н. ЛИСИЦЫН