

# За кадры

№ 0 (2836)

10 среда

14

МАРТА

1990 года

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФСОЮЗНЫХ КОМИТЕТОВ  
ТОМСКОГО ОРДЕНА ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ И ОРДЕНА ТРУДОВОГО  
КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМ. С. М. КИРОВА

Газета основана  
15 марта 1931 года.

Цена 2 коп.

«В АТМОСФЕРЕ СВОБОДЫ, ДЕМОКРАТИИ И ГЛАСНОСТИ  
ЛЮДИ ОБРЕЛИ ГРАЖДАНСКОЕ И НАЦИОНАЛЬНОЕ ДОСТО-  
ИНСТВО, БЕРУТ В СВОИ РУКИ ДЕЛА ГОСУДАРСТВА».

(из Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии).

## Возьмемся за руки, друзья!..

**Я**РКИМ проявлени-  
ем этого положени-  
я в Томске явилась  
манifestация 25 февраля 1990  
года, организованная рядом  
общественно - полити-  
ческих организаций, таких,  
как Томское народное  
движение, Томский  
партийный клуб, «Мемориал»,  
Клуб народного депутата  
СССР, 6-я экологическая  
секция, анархо - синдикалисты,  
Томский клуб избирателей.

Эти организации, обращаясь  
к томичам («Кр. знамя»,  
22.02.90 г.), так сформули-  
ровали цели манифестации:  
«Мы приглашаем на митинг  
и манифестацию тех, кто может  
сказать свое веское слово  
против реакционных сил,  
готовых развязать гражданскую  
войну ради сохранения  
партийной монополии и  
административно-командной  
системы».

В качестве основополагающих  
лозунгов были выдвинуты:  
«Да здравствует мирная  
февральская революция 1990  
года!» «Все общественно -  
политические силы — за «круг-  
лый стол», «Отдадим голоса  
кандидатам, достойным  
доверия!».

Колонны манифестантов со  
сборных пунктов районов  
города, строго соблюдая  
порядок по маршрутам  
движения, к назначенному  
времени сосредоточились на  
площади Революции. Следует  
отметить, что сопровождающие  
колонны работниками милиции  
и дружинниками из демон-  
странтов не носило никаких  
ограничительных функций,  
а только способствовало  
созданию атмосферы дисциплины  
и защищенности манифестан-  
тов от эксцессов. Палитра  
лозунгов была значительно  
богаче и обширнее, чем три  
упомянутых в заявлении  
органитета по проведению  
манифестации. Среди них:  
«Томский обком — в отставку!»,  
«Поддержим на выборах  
кандидатов ТНД!», «Монополия  
партии губит ее!», «Власть  
народом, а не партией», и  
другие.

Вел митинг один из  
членов оргкомитета мани-  
фестации и митинга В. Н.  
Негрей. Был принят порядок  
предоставления слова  
выступающим: по заявкам  
общественно - политических  
организаций — устроителей  
митинга, а затем и всем желаю-



щим. Первым выступил  
народный депутат СССР  
Сулакшин С. С., далее  
т. А. А. Пермяков, В. И.  
Зоркальцев, А. В. Коб-  
зев, О. М. Шепель, В. Г.  
Фаст, Т. М. Дмитриева,  
В. М. Кетов, О. В. По-  
пов, О. А. Котилов, В. В.  
Тирский и многие другие.  
Не берусь изложить даже  
основные тезисы каждо-  
го из выступлений, вос-  
принятых мной «на слух»,  
не рискуя существенно  
исказить их. Отмечу толь-  
ко, что большинство вы-  
ступлений были проник-  
нуты отрицанием партий-  
ной монополии и командно -  
административной систе-  
мы, а также торможения  
процессов демократиза-  
ции в партии и государ-  
стве. Другие выступления  
— первого секретаря Том-  
ского горкома КПСС  
В. М. Кетова — с пози-  
ций Платформы ЦК  
КПСС к XXVIII съезду  
партии, безусловно, во-  
бравшей в себя много но-  
вых практических подхо-  
дов к политике, были,  
мягко говоря, встречены  
без энтузиазма. Причина  
этого, мне представляется,  
не столько в словах,  
с которыми они обратились  
к собравшимся на митинг,  
сколько в скептическом  
отношении людей к ряду  
туманных или противоре-  
чивых формулировок  
Платформы ЦК КПСС.  
Например, «Политика  
партии исходит из призна-  
ния суверенной воли  
народа в качестве

единственного источника  
власти». А следовало бы  
сказать просто, что народ  
суверенен в своем отноше-  
нии к политике партии,  
ее роли в обществе и  
государстве. А как ска-  
зано? «Народ — источ-  
ник власти»? Или: «Теперь  
предстоит завершить...  
передачу власти Советам»...  
Подразумевается, оче-  
видно, такая передача:  
Р. Н. Нишанов из кресла  
первого секретаря ЦК  
Компартии Узбекистана —  
в Президиум Верховного  
Совета СССР, первый  
секретарь ЦК Компартии  
Казахстана Н. А. Назарбеков —  
Председателем Верховного  
Совета Казахстана («Правда»,  
24.02.90 г.), многие  
другие из аппарата  
различных уровней, вплоть  
до районных. И, наконец,  
«КПСС — та реальная  
политическая сила, которая  
всемерно способствует  
демократизации общества,  
одновременно выполняет  
консолидирующую роль в  
масштабах огромной  
многоликой страны». Разве  
Советы непосредственно  
не должны являться кон-  
солидирующей силой? Не-  
мало претензий на партий-  
ную гегемонию КПСС в  
обществе содержится и в  
разделе Платформы «К  
обновлению партии», а  
также в других разделах  
ее. Хотя сама партия  
сегодня оказалась далеко  
не в лидерах подлинной  
самодемократизации. Если

к этому добавить многие  
негативные факты далекого  
и недалекого прошлого  
в партийном руководстве  
страны, среди которых  
безнаказанный тотальный  
геноцид занимает не  
последнее место, то  
прошлые заслуги партии  
уже не в состоянии  
поддержать ее авторитет  
на должном уровне. По-  
этому, видимо, выступле-  
ния на митинге наших  
партийных лидеров тт.  
В. И. Зоркальцева и  
В. М. Кетова были встре-  
чены без энтузиазма.

Естественно, что  
большое внимание на  
митинге было уделено  
претворению в жизнь  
предвыборного лозунга  
манифестации «Отдадим  
голоса кандидатам,  
достойным доверия!».  
После митинга я  
поинтересовался, как  
намерены общественно -  
политические организаци-  
и, представленные на  
митинге, реализовать  
свои права предвыборной  
агитационной работы.  
Оказалось, что Томское  
народное движение,  
например, поддерживает  
в предвыборной борьбе  
7 кандидатов по выбо-  
рам в Верховный Совет  
РСФСР, 15 — в Томский  
областной Совет, 31 — в  
городской и около 100  
кандидатов в районные  
Советы г. Томска. Это  
говорит о возрастании  
активности и роли  
общественных структур  
в нашем городе. Томское  
народное движение (ТНД)  
надеется, что избиратели

примут активное участие  
в выборах 4 марта, а  
также в последующих  
турах и выберут в  
Советы кандидатов,  
достойных доверия.  
Конкретно: ТНД  
поддерживает по  
выборам в Верховный  
Совет РСФСР кандидатов  
тт. Д. П. Добжинского,  
Ю. Н. Колова, О. А.  
Котикова, И. Н.  
Кузнецова, В. В.  
Тирского, А. В.  
Кобзева, О. М.  
Шепеля. Призывы  
к избирателям  
отдать свой  
голос кандидатам  
в депутаты обл.,  
гор- и рай-  
Советов, поддерживаемым

ТНД (также поименные),  
были распространены по  
соответствующим избира-  
тельным округам.

В репортаже с бюро  
Томского горкома партии  
 («Кр. знамя», 28.02.90 г.)  
приводятся негативные  
стороны состоявшегося  
митинга, они не выходят  
за рамки отсутствия опыта,  
но лучше их не допускать.  
Вместе с этим из выска-  
зываний участников  
заседания бюро чувству-  
ется признание влияния  
народного движения на  
общественно - политическую  
обстановку в Томске:  
в том, что демократи-  
ческий блок консолиди-  
ровался, проводит свою  
политику, признается  
возможность «круглого  
стола» представителей  
официальных и  
общественных структур  
с целью выработки мер  
по выходу из кризиса,  
и то, что «без отставки  
или ухода первых  
руководителей не  
обойтись» и т. д.  
Весомо! Напрашивается  
вывод: нельзя раз и  
навсегда отрицать  
демонстрации и митинги,  
главное, чтобы они  
помогали трудящимся  
объединяться для  
решения демократических  
задач.

Поэтому:  
**Возьмемся за руки,  
друзья,  
Возьмемся за руки,  
друзья,  
Чтоб не пропасть  
поодиночке!**  
(Б. Окуджава, из песни).

**А. ЛЯЛИКОВ,**  
ветеран войны и труда.



# ПОЛОЖЕНИЕ О СОВЕТЕ

1. Совет является высшим органом управления институтом, осуществляющим функции совета трудового коллектива.

В своей деятельности совет института руководствуется законодательством СССР, Кодексом законов о труде РСФСР, Положением о вузе и уставом ТПИ.

Свою деятельность совет института осуществляет, исходя из принципа самоуправления на основе демократии и гласности, широкого привлечения коллектива к выработке принципиально важных решений жизни ТПИ, принципа социальной справедливости.

Отменить решения совета может только конференция института, или сам совет.

2. В совет ТПИ входит ученый совет института,

составляющий не более 50 процентов его состава. Остальные члены совета избираются путем тайного голосования на собраниях коллектива. При этом представители профессорско-преподавательского состава и научного персонала составляют в совете института не менее 50 процентов, студенты и аспиранты не менее 25 процентов и другие категории работников института — не менее 10 процентов. Количественный состав совета института (не менее 100 человек), определяется ученым советом института.

Срок полномочий совета — 5 лет. Ученый совет определяет нормы представительства подразделений в совете института по каждой категории сотрудников, студентов и аспирантов, исходя из их численности. Выборы членов совета института прово-

дятся на собраниях коллективов (представителей коллективов) или на ученых советах факультетов, НИИ, КЦ. Частичное изменение состава совета в период его полномочий производится в том же порядке.

Форма выборов (открытое или тайное голосование, число кандидатур и др.) определяется трудовым коллективом подразделения. Все представители имеют равные права и гарантии.

Конференция коллектива института созывается по решению совета или по решению более 50 процентов членов коллектива института.

В случае неудовлетворительной работы совета конференция вправе распустить совет и назначить выборы нового состава. Правом отзыва отдельных членов совета обладают также коллективы подразделений института, их избравшие. Члены совета выполняют свои обязанности на общественных началах. Они не могут быть уволены по инициативе администрации или подвергнуты дисциплинарному взысканию без согласия совета.

## Об ученом совете

1. Ученый совет Томского ордена Октябрьской Революции и ордена Трудового Красного Знамени политехнического института им. С. М. Кирова организуется в соответствии с уставом ТПИ под председательством ректора в количестве 60—65 человек.

2. Ученый совет не менее чем на две трети своего состава формируется из представителей профессорско-преподавательского, научного персонала и студенчества, избираемых соответственно на общих собраниях сотрудников или ученых советах факультетов и студенческих факультетских собраниях или конференциях. Количество представителей студенчества в ученом совете должно быть не менее 25 процентов его состава. Остальные члены ученого совета вводятся в его состав по решению ректора.

В ученый совет входят ректор (председатель), проректоры, деканы факультетов, представители парткома института, профкома сотрудников и студентов, комитета ВЛКСМ, директора НИИ.

Решением ученого совета факультета, общих собраний сотрудников или студентов тот или иной выборный представитель факультета в ученом совете института может быть отозван и на его место избран новый.

Срок полномочий ученого совета — 5 лет.

3. Ученый совет определяет перспективы и направления развития учебной, методической, научно-исследовательской деятельности, рассматривает и принимает решения по основным вопросам:

- организации учебно-воспитательного процесса;
- планирования и финансирования научно-исследовательской работы;
- подготовки, переподготовки и повышения квалификации педагогических и научных кадров ТПИ и других организаций;
- развития контактов с учебными и научными организациями в нашей стране и за рубежом; связи с отраслевыми министерствами, концернами, промышленными предприятиями;
- создания и упразднения лабораторий, кафедр, факультетов, научных и учебных центров в соответствии с требованиями, установленными Гособразованием СССР;
- замещения должностей зав. кафедрой, профессора, а также доцента, старшего преподавателя, ассистента (по кафедрам, которые выделяются по решению ректора);
- присвоения ученого звания профессора и доцента.

Ученый совет: — рекомендует структуру института;

- периодически заслушивает отчеты проректоров и руководителей главных учебных и научных подразделений института;
- образует методический, другие межфакультетские советы для практической реализации решений ученого совета по учебным, методическим и научным вопросам, а также может создавать комиссии по важным аспектам деятельности института;

Решения ученого совета утверждаются ректором.

4. Ученый совет проводит свою работу в соответствии с годовыми планами. Планы работы утверждаются ученым советом на заседании в начале учебного года.

5. Решения ученого совета принимаются открытым голосованием простым большинством голосов, кроме случаев, когда эта процедура оговорена соответствующими инструктивными документами.

Решения считаются правомочными, если в голосовании принимают участие не менее двух третей членов ученого совета.

Заседание совета оформляется протоколом, который подписывает председатель и ученый секретарь.

6. Обязанности членов ученого совета вытекают из его предназначения как коллективного разума института, носителя высокой культуры, проводника прогрессивных идей и начинаний.

Члены ученого совета обязаны занимать лидирующее положение в своей профессиональной деятельности, быть социально активными, показывать пример проявления культурных и гуманистических черт личности, открыто высказывать свое мнение по всем аспектам деятельности института, принимать участие в работе комиссий ученого совета, присутствовать на заседаниях.

Члены ученого совета имеют право ставить и обсуждать любые вопросы, связанные с деятельностью института и входящие в компетенцию ученого совета, вносить предложения по совершенствованию работы ученого совета и института в целом, делать запросы председателю ученого совета и руководству института, быть оперативно принятым любым должностным лицом в институте, пользоваться служебной информацией института, быть полномочным представителем ученого совета в официальных деловых контактах с другими вузами и организациями нашей страны и за рубежом.

8. Ученый совет может передавать некоторые вопросы на рассмотрение (или рекомендовать к рассмотрению) ученым советам факультетов.

В свою очередь ученые советы факультетов могут выносить на обсуждение ученого совета института важные, на их взгляд, вопросы.

9. Для подготовки решения по основным вопросам повестки дня создается комиссия из членов ученого совета института с привлечением при необходимости сотрудников института и студентов.

Для подсчета голосов при тайном голосовании избирается счетная комиссия в составе не менее 3 человек. Результаты тайного голосования оформляются соответствующим протоколом, который утверждается ученым советом.

10. Наиболее важные вопросы, выносимые на обсуждение ученого совета, а также решения по ним публикуются в институтской печати.

1. Чучалин Иван Петрович, ректор института, председатель, т. 22-44-22.
2. Автеньев Дмитрий Георгиевич, студент гр. 2251, т. 5-44.
3. Аристов Анатолий Владимирович, доцент АЭМФ, т. 44-09-28.
4. Белошицкая Александра Матвеевна, зав. хозяйственным отделом

- т. 4-50.
29. Коваленко Антонина Владимировна, доцент КОИ, тел. 7-58.
30. Лопатинский Вадим Петрович, зав. кафедрой ИХФ, т. 5-84.
31. Мизун Александр Васильевич, студент гр. 0660, т. 44-08-82.
32. Мальшенко Александр Максимович, до-

- кадьевич, ис НИИ ЯФ, т. 44-00-97.
57. Чернов Иван Петрович, зав. каф. ФТФ, т. 4-40.
58. Челокьяв Леон Миронович, главный энергетик, т. 44-80-67.
59. Чеботарь Галина Павловна, помощник проректора по АХР, т. 4-60.
60. Шумихин Вячеслав

## Состав Совета ТПИ

- КЦ, т. 8-50.
5. Багинский Борис Антонович, зав. кафедрой ЭФФ, т. 5-33.
6. Бендерский Владимир Валерьевич, аспирант АЭМФ, т. 5-47.
7. Воробьев Сергей Александрович, зав. отделом НИИ ЯФ, т. 44-05-81.
8. Верещагин Владимир Иванович, зав. кафедрой ХТФ, т. 4-69.
9. Вайштейн Роберт Александрович, зав. кафедрой АЭЭФ, т. 8-21.
10. Вольф Эрнст Леонидович, доцент МСФ, т. 5-12.
11. Весновский Олег Кальменович, зав. лабораторией МСФ, т. 6-16.
12. Волощук Геннадий Михайлович, зав. лабораторией НГПФ, т. 7-59.
13. Валевский Валерий Васильевич, мнс ГРФ, т. 8-11.
14. Глухов Геннадий Георгиевич, зав. отделом НИИ ЯФ, т. 77-28-63.
15. Грошев Александр Романович, снс КЦ, т. 4-29.
16. Гогохия Реваз Заурович, студент гр. 8560, т. 5-88.
17. Дульзон Альфред Андреевич, зам. директора НИИ ВН, т. 44-06-12.
18. Ефремова Светлана Николаевна, нач. отдела ОТ НИИ ЯФ, т. 44-08-08.
19. Жолобов Александр Юрьевич, студент гр. 6573, т. 8-73.
20. Игнатенко Леонид Леонтьевич, доцент ГРФ, т. 4-50.
21. Коняшкин Валерий Афанасьевич, зав. гр. ВЦ, т. 7-01.
22. Кармадонов Алексей Николаевич, зав. отделом НИИ Ин, т. 78-02-62.
23. Колесова Лариса Викторовна, студентка гр. 5972, т. 4-47.
24. Коробко Петр Федорович, доцент АВТФ, т. 44-07-16.
25. Курганов Александр Кузьмич, мнс ТЭФ, т. 4-47.
26. Куземчик Дмитрий Александрович, студент гр. 7161, т. 5-47.
27. Кретьева Екатерина Ильинична, зав. лаб. хозяйством ХТФ, т. 4-47.
28. Кривошеев Владимир Васильевич, доцент ГРФ,

- цент АВТФ, т. 44-09-27.
33. Марьясов Федор Владимирович, студент гр. 1372, т. 44-06-31.
34. Несынов Сергей Николаевич, зав. кафедрой физвоспитания, т. 4-48.
35. Онищук Анатолий Николаевич, снс ФТФ, т. 44-08-82.
36. Осинов Владимир Анаольевич, зав. отделом КЦ, т. 5-92.
37. Потылицин Александр Петрович, зав. лаб. НИИ ЯФ, т. 44-07-63.
38. Прохоренко Владимир Иванович, зам. директора НИИ ЯФ, т. 44-00-55.
39. Пономарева Светлана Альбертовна, студентка гр. 3192, т. 7-59.
40. Пичугова Лариса Григорьевна, студентка гр. 4384, т. 6-16.
41. Руденко Виктор Николаевич, зам. директора НИИ Ин, т. 44-54-42.
42. Редутинский Леонид Сергеевич, доцент НГПФ, т. 44-61-94.
43. Свириденко Сергей Васильевич, студент гр. 9382, т. 7-43.
44. Суржиков Анатолий Петрович, зав. лаб. АЭМФ, т. 7-31.
45. Седова Валентина Фроловна, зам. гл. бух., т. 5-11.
46. Смирнов Олег Алексеевич, уч. мастер АЭМФ, т. 5-47.
47. Саруев Геннадий Алексеевич, снс НИИ ЯФ, т. 44-07-58.
48. Тонких Юрий Алексеевич, доцент КОИ, т. 5-82.
49. Таванов Эдуард Галеич, зав. лаб. ЭФФ, т. 4-40.
50. Третьяков Борис Григорьевич, снс АЭЭФ, т. 7-43.
51. Устюжин Вадим Викторович, снс НИИ ВН, т. 44-03-12.
52. Уточкин Борис Васильевич, зав. отд. НТБ, т. 6-90.
53. Федько Валериан Тимофеевич, декан ММФ, г. Юрга.
54. Цимбалест Эдуард Ильич, доцент ЭФФ, т. 44-80-13.
55. Чернышов Александр Юрьевич, доцент АЭМФ, т. 6-23.
56. Чистяков Сергей Ар-

- Федорович, зав. лаб. НИИ Ин, т. 44-09-41.
61. Эйдензон Дмитрий Валерьевич, аспирант АВТФ, т. 5-88.
62. Юсубов Мехман Сулейман-Оглы, аспирант ХТФ, т. 4-47.
63. Андреев Генрих Георгиевич, декан ФТФ, т. 44-08-82.
64. Александров Константин Александрович, студент гр. 3250, т. 7-59.
65. Басалаев Дмитрий Игоревич, студент гр. 0462, т. 44-08-82.
66. Беляева Алла Павловна, ученый секретарь института, т. 5-96.
67. Балагула Борис Ефимович, начальник МРСУ, т. 44-80-07.
68. Бекишев Рудольф Фридрихович, декан АЭМФ, т. 5-47.
69. Беляев Сергей Александрович, декан ТЭФ, т. 4-02.
70. Борисов Константин Иванович, декан НГПФ, т. 7-59.
71. Водопьянов Анатолий Васильевич, проректор института, т. 5-19.
72. Вершилас Елена Иозассовна, студентка гр. 7562, т. 5-47.
73. Ильфонд Леонид Абрамович, снс НИИ ВН, т. 44-02-18.
74. Дашкевич Александр Викторович, студент гр. 1562, т. 44-06-31.
75. Дмитриенко Валерий Александрович, зав. кафедрой КОИ, т. 7-61.
76. Дедюх Ростислав Иванович, декан МСФ, т. 6-16.
77. Жуков Владимир Константинович, декан ЭФФ, т. 44-06-31.
78. Заворин Александр Сергеевич, зав. кафедрой ТЭФ, т. 5-10.
79. Зубарев Григорий Семенович, зав. лаб. ЭФФ, т. 44-06-31.
80. Калаяцкий Иван Иванович, зав. кафедрой АЭЭФ, т. 44-03-21.
81. Коробейников Александр Феопенович, зав. кафедрой ГРФ, т. 7-33.
82. Косинцев Виктор Иванович, зав. кафедрой, т. 5-90.
83. Корюкин Николай Иванович, директор ВЦ, т. 4-39.

Газеты и журналы читаем все мы, время от времени все мы покупаем поздравительные открытки, авторучки и прочее, прочее, прочее.

Все это можно найти в киоске «Союзпечать», что находится в главном корпусе. С 8 утра до 5 вечера на рабочем месте киоскер Адель Федоровна Оловянишникова — добрый, спокойный человек. Это она всю зиму, кутаясь в шаль, встречала нас на первом этаже. Это она в эти весенние дни встречает нас. Спасибо.

Кононов Борис Александрович, зав. кафедрой Ф, т. 44-09-13.  
Куфарев Георгий Юрьевич, зав. кафедрой МСФ, т. 6-51.  
Косс Олег Викторович, студент гр. 8570, т. 88.  
Козлов Андрей Артемович, студент гр. 60, т. 6-16.  
Кривогузов Константин Альбертович, студент гр. 6143, т. 8-73.  
Крапанин Сергей Сергеевич, студент гр. 2660, т. 5-44.  
Литвак Валерий Владимирович, декан АЭФФ, т. 7-43.  
Муравлев Олег Павлович, директор МИИИ, т. 5-22.  
Мельников Юрий Сергеевич, доцент АВТФ, т. 09-27.  
Михайлова Людмила Александровна, студентка гр. 5471, т. 4-47.  
Макаренко Вячеслав Николаевич, проректор, т. 51.  
Нехорошев Юрий Алексеевич, зав. кафедрой И, т. 5-82.  
Осокин Александр Николаевич, декан АВТФ, т. 88.  
Погребной Владимир Михайлович, зав. кафедрой АВТФ, т. 7-27.  
Пеглин Андрей Николаевич, студент гр. 61, т. 7-43.  
Пляскина Елена Михайловна, студентка, гр. 71, т. 5-47.  
Похолков Юрий Павлович, проректор, зам. председателя, т. 8-49.  
Семкин Борис Валентинович, проректор, зам. председателя, т. 8-12.  
Симонов Георгий Иванович, доцент АВТФ, т. 6-31.  
Сипайлов Геннадий Иванович, зав. кафедрой МСФ, т. 4-53.

104. Седельникова Зинаида Александровна, директор НТБ, т. 44-81-43.  
105. Самойлес Дмитрий Олегович, студент гр. 5082, т. 4-47.  
106. Скоп Станислав Валерианович, директор ЭОП, т. 4-86.  
107. Сидуленко Олег Анатольевич, снс НИИ Ин, т. 44-07-71.  
108. Тихов Андрей Николаевич, студент, гр. 6252, т. 8-73.  
109. Тараник Алексей Николаевич, студент гр. 8161, т. 5-88.  
110. Троян Василий Николаевич, студент гр. 9470, т. 7-43.  
111. Ушаков Василий Яковлевич, директор НИИ ВН, т. 44-06-20.  
112. Усов Юрий Петрович, директор НИИ ЯФ, т. 44-01-00.  
113. Фурман Эдвин Гугович, зав. лаб. НИИ ЯФ, т. 77-28-27.  
114. Филимонов Виктор Дмитриевич, декан ФТФ, т. 5-44.  
115. Чахлов Владимир Лукьянович, директор НИИ Ин, т. 44-20-11.  
116. Чудинов Владимир Николаевич, доцент АВТФ, т. 8-15.  
117. Шварцев Степан Львович, зав. кафедрой ГРФ, т. 8-40.  
118. Ямпольский Владимир Захарович, проректор, т. 4-79.  
119. Екименко Григорий Всеволодович, начальник ВК, т. 44-34-74.  
120. Представитель партийной организации, т. 4-67.  
121. Представитель профсоюзной организации, т. 6-11.  
122. Представитель комитета ВЛКСМ, т. 4-06.  
123. Представитель профсоюзной организации студентов, т. 4-87.

решением ученого совета ТПИ.

Создавать органы самоуправления для решения любых вопросов студенческой жизни. Создавать студенческие фонды (из экономии стипендиального фонда и др. средств) для развития и реализации социально значимых инициатив студентов; создавать благоприятные условия формирования студенческого самоуправления, оказывать помощь студентам и студенческим семьям по решению органов студенческого самоуправления.

КОМИТЕТ КОМСОМОЛА.

Мы нижеподписавшиеся избиратели г. Томска, обращаемся к внеочередному Съезду народных депутатов через нашего народного депутата Сулакшина С. С. со следующим заявлением.

### 1. О повышении складов работников советско-партийного аппарата (ПОА).

Работники номенклатурной обоймы всегда утверждали, что переход в сферу управления из других сфер сопряжен с материальными потерями. Традиционная мотивировка перехода — исполнение общественного, морального и гражданского долга. Никто никогда и нигде не утверждал, что в аппарат приходят люди малоспособные или недостаточно компетентные. Поэтому несостоятельна мотивировка ПОА стремлением привлечь в аппарат наиболее талантливых и инициативных работников.

ПОА было неожиданным не только для народа и его депутатов СССР, но и для большинства самих

них богатств и достойных. Вот в эту плоскость нужно перевести вопрос о шестой статье Конституции СССР.

Внеочередной Съезд народных депутатов СССР не может не создать комиссии по расследованию злодеяний как в отношении отдельных личностей, так и в отношении групп лиц и целых народов, с передачей этой комиссии полномочий исследования и сохранения необходимых материалов, начиная с материалов партархивов, архивов КГБ, Мо и др.

Не секрет ни для кого, что самой могущественной структурой в стране является КПСС. Поэтому, необходим не партийный, а народный — по поручению Съезда народных депутатов СССР — контроль над сверхдоходами партии от издательской и другой «деятельности», являющейся фактически жесточайшей формой эксплуатации интеллектуальных и производительных сил общества.

# ШИСЬМО

## ВНЕОЧЕРЕДНОМУ СЪЕЗДУ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

работников аппарата и часто расценивается ими как незаслуженное и преждевременное и поэтому неспособное качественно улучшить состав аппарата. ПОА лишь увеличивает стремление работников аппарата остаться в номенклатурной обойме, что опять же затрудняет приток свежих сил в аппарат. ПОА имеет, кроме прочего, отрицательный (и едва ли не запланированный!) эффект: усиление конфронтации народ — аппарат.

Вывод. На фоне ухудшающегося экономического положения в стране, на фоне роста дефицита и инфляции, на фоне лихорадящих страну международных конфликтов, на фоне нищенского положения десятков миллионов пенсионеров, на фоне прозябания на грани бедности и за этой гранью десятков миллионов малообеспеченных семей, наконец, на фоне политической дестабилизации общества состоявшегося повышение окладов работников советско-партийного аппарата нельзя иначе квалифицировать как «пир во время чумы».

### 2. Об институте президентства.

Да, действительно, институт президентства нужен нашей стране сейчас, как нужен был и 70 лет назад. Но неужели 72 года трагических «ошибок», история тихих и не очень тихих «дворцовых» переворотов не говорят о том, что в этом вопросе нельзя не считаться с мнением народа (а квалифицированным мнением?! К сожалению, как показывает работа Съезда народных депутатов СССР, многие народные депутаты СССР не представляют квалифицированное мнение народа (на I Съезде — спровоцированный военно-партийной олигархией инцидент оскорблений в адрес Величайшего Гражданина страны академика А. Д. Сахарова, на II — процедура прохождения постановлений Съезда о «пакте Риббентропа-Молотова» и по афганской войне).

Для выяснения мнения народа нужно время. Лучше сейчас ограничиться предложением народного депутата Собчака А. А. о делегировании некоторых полномочий председателю Президиума Верховного Совета, чем поспешным введением института президентства и неоправданно суетливым выбором президента на внеочередном Съезде множить ошибки прошлых лет и исправлять их через четыре года.

Да, действительно, как показывает ход перестройки, ее инициаторы не пошли дальше полумера: и в экономике, и в национальной политике медлительность прилагаемых усилий граничит с неспособностью. По НКО взвешенное, основанное на глубокой оценке реальной обстановки, ответственное решение должно было быть принято еще летом 1988 года и даже ранее. А уж в январе 1990 года вместо вояжей в Литву руководство обязано было непосредственным участием предотвратить трагедию в Закавказье. А раньше и позже в Средней Азии.

С другой стороны, простое увеличение полномочий не приведет автоматически к усилению дееспособности власти имущих. В этом направлении открывается опасность сделать конституционной безответственную возможность аппарата управлять страной и даже «конституционно» узурпировать власть, и имея неквалифицированное большинство на съезде.

Ждать страна больше не может! Выборы президента должны быть всенародными, прямыми и только на альтернативной основе!

### 3. Вопрос о шестой статье Конституции СССР.

По данным печати («Советская культура», май 1988 года, «Дружба народов», ноябрь 1989 года и др.), неопровергнутыми официальными органами, только за первые 40 лет Советской власти загублено около 100 миллионов человеческих жизней. Сравнимый с этими цифрами урон нанесен культуре и морали (создано уникальное сообщество без царя, без веры, без Отечества). Ответственность за эти деяния лежит на партии большевиков и советском режиме. По нормам цивилизованного мира для прощения этих деяний срока давности не существует. Поэтому, на вопрос Глеба Анищенко («Родник», № 12, 1989 г.) «Нужен ли «Нюрнбергский процесс» в Москве? ответ однозначен: «Да! Нужен!». Нужен поименный список всех виновных в гибели десятков миллионов людей и всех причастных к злодеяниям, к злодеяниям в отношении народов страны, больших и малых, в отношении националь-

И уже на этом внеочередном Съезде принять постановление о правомочности коллективов трудящихся, сотрудников разрешать и равно запрещать деятельность любой партии и иной общественной организации на предприятии, в учреждении.

В правовом, демократическом, цивилизованном, наконец, государстве партии могут быть не более чем парламентскими и без всяких «штурмовиков».

### 4. Об экономических реформах.

Любая экономическая реформа, имеющая целью оздоровление созидательной деятельности общества и реально способная приумножить национальные богатства и, как следствие, улучшить благосостояние народа, обязана исходить и из принципа отказа от «уравниловки», и из принципа полной и равной оплаты за равный труд. Более того, реформа будет тем эффективнее, чем больше средств народных (а не только государственных!) будет вкладываться в определенные Съездом приоритетные направления развития экономики. Это непременно приведет к более быстрому обогащению «богатых» в сравнении с менее обеспеченными слоями населения. Одной из мер защиты от «якобы эксплуатации» одних другими должна стать прогрессивная реформа цен и денежных знаков, а также введение уже сейчас и чем раньше, тем лучше, «декларации доходов».

### 5. О культурном возрождении страны и народов.

Экономическое возрождение государства невозможно без национального и культурного возрождения наций и народностей. О государственной политике в сфере культуры и народного образования у нас уже можно говорить, что «скупо платит трижды».

### 6. О бюджете.

Все просят средств, но где их взять, если кругом одни дыры?

«Кто хочет быть богатым, тот должен меньше тратить», — так говорили древние. И так поступают деловые люди. А что принесла стране афганская война? Если кто-то знает — пусть скажет. А что дала стране «дружба» со слаборазвитыми государствами третьего мира? Мы сами оказались по многим показателям в их рядах. Разговоры о конверсии в «оборонке» не заполнят пустых прилавков магазинов. А почему бы нашей стране вместо начинающихся на всех уровнях разговоров о реформе СА не перевести Советскую Армию в разряд профессиональных уже в ближайшие два года и не более?! Это будет сделать легче, если сократить армию не в два-три раза, как предлагал академик А. Д. Сахаров, а раз в пять.

Можно без ущерба для науки, культуры, без ущерба для политической жизни страны распустить апологетические институты, созданные в предыдущие эпохи сталинщины, застоя и пр.

Пора развеять миф о возможности перехода от застоя и прозябания к экономическому и культурному процветанию за счет одного энтузиазма хотя бы и миллионов предприимчивых людей.

### 7. О торговле оружием всех форм.

Изготовление и равно сбыт ножа чуть больше перочинного есть деяние уголовно наказуемое. Изготовление и сбыт военного снаряжения и боевой техники процветает под надзором государства безнаказанно. То же, но без надзора государства, наказуемо в виде товарищеского порицания, выговора или смещения с занимаемой должности в зависимости от номенклатурно-аппаратного рейтинга содеявшего!

В основу оборонной доктрины необходимо внести как принцип отказ от торговли оружием всех видов и форм, включая идеологическую (например, через Институт общественных наук ЦК КПСС и др.). А также отказ от производства оружия массового уничтожения и ликвидацию всех его запасов в одностороннем порядке.

### 8. О пенсионном обеспечении граждан.

Для проведения реформы пенсионного обеспечения уже сейчас «не хватает» около 20 млрд. рублей. Если не уравнивать всех граждан (без привилегий «избранным»), то в ближайшем будущем не будет хватать еще больше, и реформа никогда не состоится.

А. М. СУХОТИН, каф. ВМ-1,  
А. А. КУШНАРЕВ, А. Н. МОЛотов,  
Л. Г. ЗИБЕРТ, В. А. УНТЕРОВ, всего 16  
подписей.

## Дополнения в проект Устава ТПИ

2.14. Составной частью управления ТПИ является система студенческого самоуправления, в компетенцию которого входит решение вопросов, затрагивающих интересы студентов. Система студенческого самоуправления ТПИ функционирует на основании «Положения о студенческом самоуправлении» и в соответствии со сметой на следующий год, утверждаемой

# ПРЕДСТАВЛЯЕМ КАНДИДАТОВ

ПОЛОЖЕНИЕ О СОВЕТЕ ИНСТИТУТА  
(Окончание. Начало на 2—3-й стр.)

3. Совет института обсуждает и утверждает более важные вопросы деятельности института жизни коллектива:

— рассматривает и утверждает Устав института его самостоятельных подразделений и по согласованию с профсоюзным комитетом правила внутреннего распорядка;

— избирает ректора (избранный ректор является председателем совета института);

— рассматривает ежегодные отчеты ректора; и направлений экономического и социального развития института;

— определяет нормативы отчислений и использование централизованных фондов развития и материального поощрения;

— санкционирует участие коллектива во уставных работах, определяет условия и объемы отвлечений.

4. Совет института не должен решать вопросы, которые переданы в компетенцию коллективов подразделений, отнесены законодательством к самостоятельной компетенции администрации и профкома, относятся к деятельности общественных организаций.

5. Для анализа проблем в деятельности института и жизни коллектива, подготовки вопросов обсуждения в составе совета института образуются постоянно действующие комиссии:

- по учебной работе,
- по научной работе,
- по социальным вопросам,
- по развитию института.

6. Решения совета института принимаются открытым голосованием простым большинством голосов, кроме случаев, когда эта процедура оговорена соответствующими инструктивными документами.

Решения считаются правомочными, если в голосовании принимают участие не менее двух третей членов совета.

Заседание совета оформляется протоколом (программой), который подписывают председатель и уполномоченный секретарь.

7. Персональная ответственность за исполнение решения совета возлагается на работников института, отвечающих по своим функциональным обязанностям за направление, по которому принято решение.

8. Все заседания совета являются открытыми, на них может присутствовать любой член коллектива института.

9. Настоящее Положение может уточняться и дополняться с учетом накопленного опыта.

## КАТАНУХИНА СОФЬЯ ЛЕОНИДОВНА



Познакомились мы с Софьей Леонидовной 19 лет назад, когда обе пришли работать на кафедру теоретической механики ТПИ. Веселая и энергичная, она очень легко сходится с людьми, умеет расположить их к себе. Мне не раз приходилось слышать о ней от студентов восхищенные отзывы. Несколько лет Софья Леонидовна отвечала за стенную печать в студенческом общежитии МСФ. Газеты тогда выпускались не только к праздникам, в них шла речь о студенческих проблемах, давались обзоры, критические заметки, было много юмора, рисунков. В те годы газеты машиностроителей занимали призовые места в конкурсах.

В 33 года Софья Леонидовна поступила в аспирантуру. Это было непростое решение. Семья не одобрила его. Коллеги отнеслись снисходительно — не поздно ли учиться? К тому времени ее сыну было 15 лет, дочери 10 — трудный возраст. О том, как было трудно, знает только она. Что помогало? Прежде всего неунывающий характер, энергия, деловая хватка, настойчивость в достижении цели. Защищена кандидатская диссертация, 9 авторских свидетельств, бронзовая медаль ВДНХ.

И снова работа на кафедре, со студентами. Снова она не удовлетворена собой, снова идет учиться, повышать свою квалификацию.

Обычная женщина. Одна из нас. Когда Софья Леонидовна узнала о строительстве завода БВК в Томске, она написала аргументированное письмо о недопустимости такого строительства. Не получив официальной поддержки от общественных организаций, обратилась к людям: подписать вместе с ней это письмо. Объясняла каждому, чем грозит БВК людям, нашим детям, нашим студентам. За несколько дней собрала более 1.200 подписей и отвезла это письмо в Москву.

**Л. ЖОЛОВА,**  
ст. преподаватель, доверенное лицо.

\*\*\*

До сих пор выдвижение кандидата на пост депутата проходило под лозунгом «есть мнение», и не всегда это мнение совпадало с мнением каждого из нас. Наступившие перемены в общественной жизни позволили всем нам более активно влиять на ход избирательной кампании. В связи с этим мы, выпускники АЭМФ 1980 года, хотим

отдать свой голос за нашу любимую преподавательницу Катанухину Софью Леонидовну.

Профессионализм преподавателя не должен ограничиваться его научным потенциалом. Умение найти контакт со студентами и отношение к ним как к своим коллегам отличает Софью Леонидовну от многих других преподавателей. Простота в общении и понимание нужд студенчества и молодежи города Томска представляет нам незаменимыми качествами, которыми должен обладать депутат областного Совета.

**В. СИПАЙЛОВ,**  
**Д. ЧАЩИН,**  
**С. ПИЛЕЦКИЙ,**  
**В. ГОРОБЕЦ.**

\*\*\*

В настоящее время Советы, как никогда, нуждаются в компетентных и энергичных людях. Они должны правильно оценить предлагаемое решение какого-либо вопроса и принимать его или отклонять. В свою очередь, сами должны предлагать решение тех проблем, которые входят в сферу их деятельности в органе Советов. Таким человеком, как мне представляется, и является Катанухина С. Л. К такому выводу прихожу на основе ее работы на кафедре и особенно во время обучения в аспирантуре. Поступив в аспирантуру без научного задела, она активно включилась в выполнение научно-исследовательской работы, проводимой группой по автоматической балансировке ручных шлифовальных машин по заказу с ВНИИСМИ. Зная, что конечным итогом работы должно быть внедрение в производство результатов исследования, она вела поиск мест внедрения. Делая доклад в 1985 году на Всесоюзном научно-техническом совещании «Основные направления повышения технического уровня и качества ручных машин» в г. Даугавпилсе Латвийской ССР, она заинтересовала представителей АвтоВАЗа своими разработками. Предложив им испытать устройства балансировки, разрабатываемые кафедрой, в конечном итоге она сумела доказать, что эти устройства позволяют снизить уровень вибрации ручных шлифовальных машин, выпускаемых и используемых АвтоВАЗом по лицензии фирмы ФРГ. После чего был заключен хоздоговор. Деловая связь кафедры с АвтоВАЗом поддерживается и в настоящее время.

**В. НЕСТЕРЕНКО,**  
зав. кафедрой теоретической механики.

Таких преподавателей, как Софья Леонидовна Катанухина, в институте очень мало. Она не только превосходный лектор, знающий педагог и эрудированный человек, но и очень заботливая женщина. К каждому студенту у Софьи Леонидовны индивидуальный подход. Особенно приятно, что есть рядом такой человек, когда приезжаешь в чужой незнакомый город из родительского дома и первое время так не хватает материнского участия. Спасибо ей за заботу.

**А. МОЛОКОВ,**  
студент 2-го курса ФТФ.

## МИРОНЕР ВЛАДИМИР МИХАЙЛОВИЧ



**КТО ОН, НАШ КАНДИДАТ?**

Владимир Михайлович Миронер — юрист, за плечами у него более 27 лет службы в органах

внутренних дел. С его участием раскрыто более двух тысяч преступлений. Он прошел путь от инспектора уголовного розыска районного милиции до первого заместителя начальника УВД Томской области. Многие социальные проблемы общества он знает изнутри и видит неординарные пути их решения. Некоторыхстораживает, что кандидатом в народные депутаты РСФСР баллотируется представитель органов внутренних дел. Обывательское отношение и представление о милиции в народе еще сильно, и часто забывают о том, что органы внутренних дел — важнейший социальный институт, без которого невозможно нормальное функционирование обще-

ства. В российском парламенте должны быть и работать юристы. Разве можно признать нормальным, что среди народных депутатов СССР всего 6 процентов юристов, тогда как в парламенте любой развитой страны юристов и экономистов свыше 70 процентов?

Поэтому у нас принимаются не работающие законы, именно поэтому в Верховном Совете идут бесконечные дебаты, а народ тщетно ждет, когда хоть что-то будет меняться. Знания и опыт В. М. Миронера дают гарантию, что он будет в парламенте не представителем, а работателем.

**КАКИЕ ОСНОВНЫЕ ПОЗИЦИИ ПРОГРАММЫ КАНДИДАТА?**

Он выступает за устрани-

ение монополизма партии, государства и ведомств во всех сферах жизни. Основное — это освобождение человека от произвола со стороны как государства, так и бездушных чиновников, создание правового государства. Человек должен сполна получать за свой труд. Нужен механизм ответственности должностных лиц за принимаемые решения отчет их перед народом за каждый израсходованный рубль. Пора прекратить эксперименты над собственным народом в поисках своего пути развития методом проб и ошибок.

**В. М. МИРОНЕР ВЫСТУПАЕТ ПРОТИВ**

полуправды, полугласности, монополии и диктата партии, государства и ведомств, номенклатуры кадров на всех уровнях партийных комитетов и государственных органов,

совмещения партийных и государственных постов, отстранения граждан от управления страной, половничатых, скоропалительных, келейно принимаемых решений, вызывающих у народа неуверенность в завтрашнем дне, контроля над средствами массовой информации со стороны партийных органов, существующих программ преподавания общественных наук, существующего статуса РСФСР, необоснованных дотаций нерентабельным отраслям, предприятиям, хозяйствам, так называемой помощи зарубежным странам в ущерб собственному народу, отношения к Сибири только как к сырьевому источнику, налога за бездетность, повышения цен на продукты питания, товары первой необходимости.

**ЧТО ДУМАЕТ В. М. МИРОНЕР О СТУДЕН-**

**ЧЕСКИХ ПРОБЛЕМАХ?**

Должна быть перестроена система материального обеспечения, то размер стипендии, пространство на студенческом койке, увеличение доли на содержание Военной подготовленной армии профессионалов. К сельхозработам студенты должны привлекаться только на договорной основе с оплатой за труд. Нужны дополнительные ассигнования для решения вопросов по строительству жилого комплекса для молодежи межвузовского объединения, дворца дежи, расширение больницы и поликлиники. Строительство жилищи методом возведения третьего трудового мостра. Нужна республиканская молодежная программа.

## Замечания по проекту Устава ТПИ

Внести в пункт 9.1. следующее дополнение: при голосовании какого-либо вопроса считать единодушное мнение студенческой квоты (не менее 25 процентов от общего состава совета института) решающим факто-

ром принятия или не принятия данного решения даже в случае противоположности мнения всего остального состава совета института.

**ПРОФКОМ СТУДЕНТОВ ТПИ**