

За кадры

№ 6 (2863)

20

МАРТА

1991 года

среда

ГАЗЕТА СОВЕТА ТОМСКОГО ОРДЕНА ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ И ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА

ГАЗЕТА ОСНОВАНА 15 марта 1931 года.

Цена 2 коп.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПЛАТФОРМА И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТЫ ПАРТКОМА ТПИ

Коммунистическая партия — добровольный союз единомышленников, основная цель которого — участие в создании правового гуманного общества в перспективе развивающегося по социалистическому пути, воспитание нравственности, защита интересов людей. В своей деятельности коммунисты руководствуются Уставом КПСС.

Развитие экономики и политических структур мирового сообщества показывает, что форма перехода к социалистическому обществу через диктатуру пролетариата в настоящее время себя изжила. Это подтверждается не только современными процессами в нашем государстве, но и продолжающейся научно-технической революцией, коренным образом преобразующей промышленное производство. В связи с этим мы поддерживаем позицию ЦК КПСС в построении демократического правового государства с верховенством прав и свобод личности перед интересами класса или нации.

Одной из основных сил, определяющей программу общества в настоящее время, является интеллигенция. Однако политика Верховных Советов СССР и РСФСР в отношении развития просвещения, науки, высшей школы, медицины, культуры и финансирования их по «остаточному принципу» ведет общество к культурной и научно-технической деградации.

Считаем необходимым при разгосударствлении промышленного производства передачу предприятий трудовым коллективам с одновременной разработкой механизма справедливого распределения национального богатства, созданного трудом поколений советских людей. Мы против приватизации крупных промышленных предприятий в частные руки.

Мы за союз суверенных республик в рамках СССР. Мы протестуем против использования Вооруженных Сил в разрешении политических конфликтов.

Мы отмежевались от идеологии сталинизма и застойных времен. Однако мы считаем, что разжигание антикоммунистической истерии со стороны вышедших из КПСС индивидов не соответствует нормам правового демократического общества, не несет никакого конструктивного потенциала и ведет только к политической дестабилизации общества.

Б. ЗАДАЧИ ПАРТИЙНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ТПИ

1. Формирование политического и экономического мировоззрения, в первую очередь среди коммунистов, путем организации различного вида семинаров, кружков, диспутов, лекций и бесед с приглашением квалифицированных специалистов — политологов и экономистов.

2. Участие, как политической организации, в формировании органов Советской власти на всех уровнях с разработкой и поддержкой политической и экономической платформы коммунистов, с изучением общественного мнения, выдвижением коммунистов кандидатами в эти органы, проведением агитационной работы за своих кандидатов. Проведение через депутатов-коммунистов решений, обеспечивающих защиту интересов

людей. Участие в обсуждении альтернативных вариантов Конституции РСФСР и СССР, требование принятия их путем всенародного референдума.

3. Всемерное содействие гласности в деятельности административных и общественных структур института. Разработка механизма их реализации. Содействие в демократизации и децентрализации их деятельности.

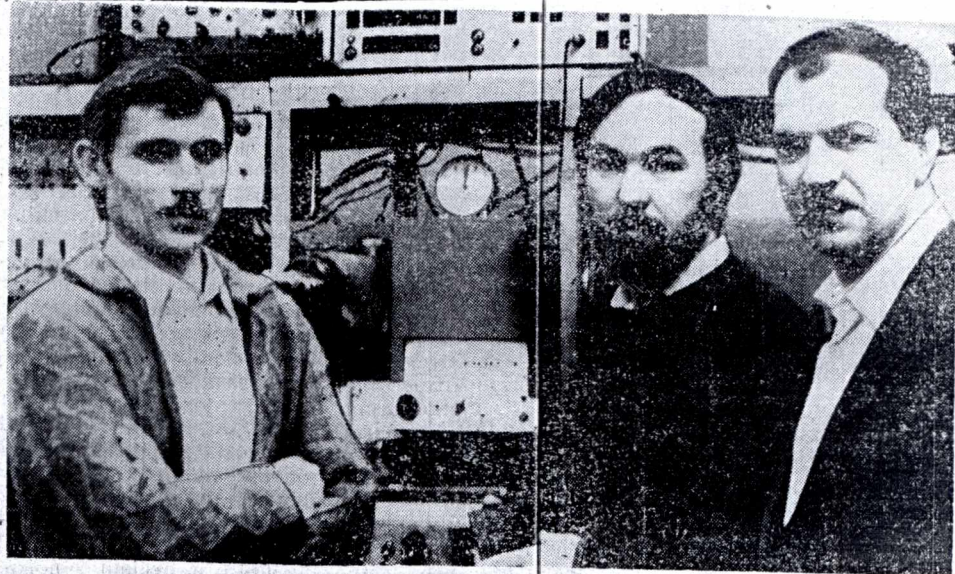
4. Активное участие во внутрипартийной жизни. Разработка предложений в Программу компартии РСФСР и КПСС. Участие в проведении общепартийной дискуссии по Программе компартии РСФСР и КПСС, требование проведения в 1991 году съезда компартии РСФСР для принятия программы и обновления руководящих органов. Выборы делегатов съезда, руководящих органов компартии РСФСР, в том числе первого секретаря ЦК, должны быть на альтернативной основе, прямыми по партийным округам.

Разработка предложений в Устав компартии РСФСР и предложений по демократизации партии в Устав КПСС, содействующих переходу власти в компартии из рук партийного аппарата к партийным массам. Члены ЦК Компартии РСФСР и ЦК КПСС должны избираться только по партийным округам на альтернативной основе. Требование снижения числа освобожденных членов ЦК компартии РСФСР и ЦК КПСС, снижение штатной численности отделов ЦК. Гармонизация линии партии и интересов коммунистов. Документами, обязательными к выполнению первичными организациями, являются постановления партийных собраний, конференций, съездов. Инструктивные письма, решения комитетов всех уровней принимаются к сведению. Требование ликвидации льгот и привилегий партаппарата на деле, а не на словах.

5. Оказание влияния на формирование политики руководства кафедр, факультетов, НИИ, администрации института в принятии принципиальных решений в производственной деятельности, экономическом развитии и социальной жизни коллектива института. Мы поддерживаем программу ректора по преобразованию института в технический университет. Мы за гуманитаризацию и фундаментализацию образования, за развитие всех форм интеграции учебной, научной и производственной деятельности кафедр, факультетов и НИИ.

6. В социальной деятельности — защита интересов каждого члена коллектива института вплоть до организации забастовок — как крайней меры социальной защиты. Мы за координацию действий партийной организации с действиями профсоюзной организации.

7. Формирование и проведение активной молодежной политики совместно с молодежными общественными организациями. Активно включиться в воспитательную работу со студентами в современных условиях: нравственное, физическое, патристическое воспитание прежде всего через личный пример коммунистов, поддержка прогрессивных студенческих инициатив.



НА СНИМКАХ М. Пасекова: сотрудники лаборатории импульсной оптической спектроскопии лазерной и световой техники ЭФФ В. Яковлев, И. Денисов и В. Куликов. Их связывает более десяти лет совместной работы в области физи-

ки взаимодействия плотных пучков заряженных частиц с веществом. Сейчас в лаборатории ведется ряд разработок по исследованию быстропротекающих явлений в нано- и субнаносекундном временном диапазоне.

И ВСЕ ЖЕ УНИВЕРСИТЕТ?

В нашей расколотой действительности мы все удивительно единодушны в отношении необходимости скорейшей кардинальной реформы системы отечественного высшего образования. Весь парадокс в том, что при этом никто не знает конкретной формы, поскольку в принципе отсутствует целостная концепция современного высшего образования в нашей стране. Следовательно, сегодня нет и не может быть серьезного методологического обеспечения преобразований в нашей сфере, потому, словно стихийные бедствия, на наши головы обрушиваются различные «новшества».

Идеи гуманитаризации и гуманитаризации образования, захватившие умы всех частных к педагогической деятельности, пока еще находятся в стадии формирования, существенные их характеристики только проявляются. Особенно болезненно эти процессы идут в сфере технического образования.

Красивая идея перерождения политехнического института в технический университет не имеет под собой достаточной теоретической проработки. Нет пророка в своем отечестве. Но нам надо с чего-то начинать. Очевидно — с анализа общественного мнения по поводу реорганизации высшего технического образования. Методологическая проработка проблем должна соотноситься с таким анализом, корректирова-

ться реальными возможностями людей и реальными условиями их деятельности. Совместными усилиями кафедры социологии и социологической лаборатории ТПИ в рамках межвузовской целевой комплексной программы Госкомитета по народно-образованию СССР «Общественное мнение» было проведено исследование отношения студентов, преподавателей и руководителей нашего института к гуманитарной подготовке.

Отправной точкой данной работы явилось теоретическое положение, согласно которому основным, глубинным содержанием новой системы высшего технического образования выступает формирование гуманитаризации направленности мышления будущих специалистов. То есть процесс гуманитаризации и гуманитаризации технического образования — это суть процесс становления способа мышления, ориентированного на самоценность человека, на базе которого только и возможно накопление системы знаний, навыков и умений создателей «второй природы».

Основным тормозом развития процесса становления гуманитаризации направленности мышления, по мнению специалистов, проводивших исследование, является противоречие между необходимостью дальнейшей специализации инженера и требованием расширения его общей гуманитар-

ной культуры. Что по существу и является конфликтом между технологическим стилем мышления и гуманистическим. Было бы упрощением, вместе с тем, видеть направление поиска новой концепции технического образования в «подтигивании» второго стиля мышления форсированным образом, поскольку де именно акцент на первом долгие годы развития отечественного образования и подвел ныне к необходимости кардинальных реформ. Провозглашение приоритетности гуманитарной подготовки чревато угрозой очередного кризиса и наращивания технологической отсталости нашей страны. Оставим, наконец, окончательно наш извечный спор «физиков» и «лириков!» Нам сегодня, как воздух, необходима равноценность гуманитарной и инженерной подготовки.

В общих чертах это понимают почти все участники социологического опроса. Но именно в общих чертах. Камнем преткновения явилось само понимание термина «гуманитарная подготовка». Ориентируясь на существующую понятийную неопределенность, мы предприняли попытку анализа представлений различных групп опрошиваемых о содержании и целях гуманитарного образования в техническом вузе, анализе предложений по изменению действующей ныне системы образования в этой области. (Окончание на 2-й стр.).

ОТМЕТИЛИ...

15 марта в помещении редакции «За кадры» состоялось торжественное чаепитие, посвященное 60-летию газеты.

Среди гостей были: Р. Р. Горodieва — бывший редактор газеты, А. П. Батурич — бывший фотокорреспондент, В. А. Антонова — бывший сотрудник редакции, а ныне редактор газеты «За медицинские кадры», И. В. Жиллавская — бывший сотрудник, ныне ответственный секретарь «Народной трибуны», И. Ю. Чернявская — комментатор телевидения, Н. М. Глушко — председатель профкома сотрудников ТПИ, и другие. Кировский райком КПСС в лице И. В. Мартемьяновой поздравил редакцию с юбилеем, вручив праздничный адрес. Т. Могилевская — бывший член редколлегии и зам. редактора — в стихотворном поздравлении пожелала газете молодости и действенности.

Заглянули на «огонек» А. Ф. Калганов — зам. проректора по научной работе, О. С. Коваленко — начальник отдела перспективного планирования и комплексных программ, Р. Смоляр — председатель профкома студентов, Е. Черинко — секретарь комитета комсомола, Б. В. Семкин — проректор по учебной работе и многие другие.

Богато и празднично по внешним временам выглядел скромный стол, в организации которого любезно помог комбинат общественного питания ТПИ. Гости поздравляли хозяев с юбилеем, «бойцы вспоминали минувшие дни», в вазе благоухали гвоздики, фотографировали с с, в чашках был кофе, и время пролетело незаметно. Спасибо всем, кто пришел поздравить нас с юбилеем. Спасибо за добрые слова, стихи и воспоминания.

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

В опросе участвовали: 500 студентов, 100 преподавателей технических кафедр, 40 преподавателей общественных кафедр и 30 работников управленческого аппарата.

Краткий обзор результатов исследования начнем с блока вопросов, касающихся понимания смысла гуманитаризации высшего технического образования. Ответы на вопрос «Что вы понимаете под гуманитарными знаниями?» показали, что большинство (38 — 50 процентов) опрошенных тяготеет к отождествлению гуманитарной подготовки с обществоведческой, понимая под первой «социальное бытие человека» и «все об обществе». Наиболее характерно такое отождествление для преподавателей технических дисциплин и руководства. Преподаватели кафедр общественных наук в большей степени ориентированы на гуманистическое содержание гуманитарной подготовки (32 процента), тогда как у преподавателей технических кафедр и руководителей — 25 и 20 соответственно. При этом очень немногие из опрошенных имеют широкое представление о сущности гуманитарного образования.

Итак, уже первые результаты опроса не дают оснований оптимистически смотреть на возможность быстрого и безболезненного перерождения ТПИ в технический университет. За сменой вывески на фасаде главного корпуса должен последовать ответственный и длительный период преобразований на серьезной методологической базе. Одним из важнейших условий таких преобразований является социально-психологическая подготовка управленческих и педагогических кадров. При тех представлениях и умонастроениях, которые господствуют сегодня, принципиальных изменений в системе образования добиться просто невозможно. Нужна иная социальная база реформ. К примеру, понимание равнозначности гуманитарной и общественной подготовки продемонстрировали только 25 процентов преподавателей КОУ,

Перестройка высшей школы

И ВСЕ ЖЕ УНИВЕРСИТЕТ?

20,5 процента — преподавателей технических кафедр, 37,7 — студентов и только 10 процентов (!?) руководителей (!?) руководителей вуза. Узкое понимание гуманитарной подготовки (как лишь общекультурной) — у 40,2 процента студентов, 70,5 — преподавателей технических кафедр, 75 процентов — обществоведов и у 80 процентов (!?) руководителей.

Таким образом, наиболее восприимчивым социальным слоем к процессам гуманитаризации технического образования являются студенты! Сам же субъекты преобразовательной деятельности находятся в плену старых представлений о содержании, месте и роли гуманитарной подготовки современного инженера. Хотя анализ результатов исследования по блоку текстов, замеряющих степень подготовленности респондентов к новым общественным отношениям в стране, показывает серьезные подвижки в умонастроениях (за равенство всех форм собственности выступают 60 процентов КОУ, 67

— преподавателей технических кафедр и 70 процентов руководителей). Значит, мы не можем говорить вообще о консервативности тех, от кого напрямую зависит успех преобразования в педагогической деятельности. Просто давние «грехи» в собственном образовании обучающим и управляющим требуется исправлять самостоятельно. И как можно быстрее. Время не ждет. Но для этого, прежде всего, надо избавиться от пренебрежительного отношения к обществоведам в институте (да и в обществе в целом), которое хотя и понятно, но на сегодня непродуктивно. Ведь только эти специалисты реально могут поставить реформы на научную базу. А положительно оценивают уровень преподавания обществоведения: 64 процента студентов, 28 — преподавателей КОУ (похваль-

ная самокритичность, между прочим), 1 процент преподавателей технических кафедр и 0 процентов (!?) руководителей (!?) руководителей. Резко негативное отношение здесь высказали 36 процентов студентов, 37 — обществоведов, 73 — преподавателей технических кафедр и 77 — руководителей. Как видим, в оценке качества работы КОУ студенчество настроено наиболее лояльно, наименее — руководство (очевидно, прошлые «бунты» студентов против госэкзаменов были восприняты руководством слишком архаично). При этом (многозначительный факт) 22 процента преподавателей КОУ, 14 — «технарей» и 16 — руководителей понимают, что негативное отношение к специалистам — обществоведам в вузе снижает эффективность преподавания гуманитарных дисциплин.

Интересен анализ результатов опроса по проблемам совершенствования деятельности преподавателей гуманитарных циклов при переходе к статусу технического университета. Достаточное единодушие наблюдается в вопросе методической самостоятельности (3 — 4 места), но в то же время ярко видно непонимание специфики труда преподавателей гуманитариев со стороны «технарей» и руководства: с представлением об ориентированности будущего инженера советского вуза на последние достижения в области науки и техники.

Показателен тот факт, что обществоведы психологически не готовы к оплате по качеству работы — этот пункт занимает лишь 5-е место (у преподавателей технических дисциплин и руководителей — соответственно 2-е и 3 — 4-е места). И полное единодушие в неприятии давления сверху: наличие утвержденных программ и учебных пособий у всех на 6-м месте.

В вопросе о месте гу-

манитарных кафедр в системе технического университета подавляющее большинство опрошенных — за создание автономного гуманитарного центра: 92 процента обществоведов, 77 — руководителей и 56 — преподавателей технических кафедр. Причем относительно низкий процент последних легко объясняется психологически — например, чем больше самостоятельность в определении количественных показателей учебной нагрузки в гуманитарном центре, тем большая вероятность ущемления в этом плане кафедр технических и т. д.

А вот какими критериями пользоваться в кадровой политике, если создавать автономный гуманитарный центр? Анализ результатов дает право утверждать, что эти критерии еще только предстоит выработать, поскольку даже руководство не имеет четкого представления об их характере. Представители руководства института отметили прежде всего «высокий профессионализм» (50 проц.), затем «высокий общеобразовательный и культурный уровень» (17 проц.), «личностные качества» (14 проц.), «гуманитарное образование» (3 проц.). Остальные вовсе затруднились ответить.

Показательны ответы преподавателей технических кафедр в плане их весьма слабого представления об особенностях педагогической деятельности гуманитариев. Так, отмечая в первую очередь «высокий профессионализм» (46 проц.), только 4 процента опрошенных в качестве одного из критериев назвали самостоятельность мышления. Получается, что профессионализм связывается главным образом с умением интерпретировать чужие мысли!

Не менее удивительно, что педагогические способности как критерий отбора отметили только 2 процента (!?) преподавателей — «технарей», а

2 процента наших особо интересный критерий — «доброта»!

Сами обществоведы считают, что главные критерии — это «профессионализм и компетентность», «наличие общей культуры». Казалось бы, разумные критерии, но опять же должен быть разработан инструментарий, механизм реального отбора специалистов. Проблема сложная, поскольку компетентность преподавателя в области химии, физики — это одно, а в сфере гуманитарных дисциплин — принципиально иное. Ведь нужно суметь оценить способ мышления, методологическую подготовленность к решению труднейших проблем общественной жизни, а не только осведомленность о тех или иных исторических событиях и фактах.

Одним из основных выводов, сделанных в результате анализа опроса, является вывод о необходимости самой серьезной и глубокой теоретической проработки программы перестройки организации и содержания гуманитарного образования в техническом вузе. Это первое.

Второе. При всеобщем признании необходимости гуманитаризации технического образования, почти полностью отсутствует понимание ее сути, роли и места в высшем образовании сегодня, что является одной из причин воспроизводства негативного отношения как к кадрам обществоведов, так и к проблеме равнозначности технической и гуманитарной подготовки специалистов. Это особенно характерно для руководства и некоторых преподавателей технических кафедр.

Третье. Мы выбираем приоритетной формой отношений хозрасчет и контракт, но при этом не владеем ни критериями, ни методами выбора спецкурсов, курсов, факультативов и самих преподавателей гуманитарных циклов. Необходима не только научно-методическая проработка данных вопросов, но и серьезный анализ возможных последствий введения новых отношений в вузе.

Н. ЕМЕЛЬЯНОВА,
доцент кафедры социологии.

Новости профкома

Об изменениях в правилах внутреннего распорядка в общежитиях ТПИ.

Спешу сообщить о тех изменениях, которые планируется внести в правила внутреннего распорядка с начала нового учебного года.

Основной мотив для этого — необходимость закрепления персональной ответственности студентов за сохранность зданий и оборудования общежитий.

А нововведения эти таковы:

1. Вводится залоговая стоимость того инвентаря, который выдается студентам по ордеру. Эта залоговая стоимость будет возвращаться студентам при освобождении общежития, если весь инвентарь будет сдан на склад. Если инвентарь будет сдан с существенным износом или повреждениями, то определенная часть суммы будет удержана.

2. При нанесении ущерба зданию или оборудованию общежития возмещение этого ущерба планируется проводить за счет проживающих в общежитии. Если ущерб нанесен в пределах комнаты, блока, этажа в помещениях, используемых жильцами всего общежития — жильцами всего общежития.

Думаю, что те, кто хочет жить в человеческих условиях и согласен для достижения этой цели приложить определенные усилия, отнесется к этим планам с пониманием.

Р. СМОЛЯР,
председатель профкома студентов.

Хотите хорошо провести вечер?

Побывать в космосе? Научиться определять будущее свое и своих друзей? Узнать тайные заговоры и рецепты приворотных зелий?

Испытать свои экстрасенсорные способности?

Для вас последний раз в Томске на сцене концертного зала университета члены международного центра нетрадиционной народной медицины **АЛЕКСАНДР СУЛТАНОВ** и **АНАТОЛИЙ КАБЫШ** в большом шоу-представлении для молодежи «Черная и Белая магия».

Спешите сделать свою жизнь интереснее. Еще есть время. И есть возможность раздвинуть рамки обычного восприятия жизни.

Ждем вас 28, 29 марта в 19-30 и 31 марта в 16 и 19 часов.

Справки в 316-й аудитории главного корпуса. Тел. 49-24-87.



Скоро сессия. Студенты группы 94-80 готовы взять ее штурмом. Фото М. Пасекова.

К вопросу о приоритетах

6 декабря 1990 года Всесоюзное радио сообщило, что у нашей планеты до начала кайнозой был еще один спутник, и что открыли его, якобы, американские ученые. На самом деле приоритет в этом открытии принадлежит ученому политехнику Л. А. Пухлякову. Он высказал эту гипотезу еще в 1946 году и с той поры занимается данной проблемой уже 35 лет. Вот что он рассказывает:

— В основе гипотезы — дрейф континентов. Чтобы объяснить это явление, я сделал предположение, что в нижнекарибонее и мезозое имело место гигантское увеличение скорости вращения Земли. Здесь важно дополнение, что в это время у Земли был еще один спутник — Перун, который к ней присоединился на границе верхнемелового и палеогенового периода.

Первая публикация по этому вопросу, брошюра «Основные положения гипотезы деформации Земли», вышла в Астане в 1957 году. В ней говорилось, что гигантское нагромождение обломков Перуна впоследствии погрузилось, и на этом

месте появился Тихий океан.

Но гипотеза тогда не отвечала на вопрос, как спутник мог сохраниться в виде единого целого внутри зоны Роша, а затем присоединиться к Земле. В 1958 году я выдвинул вторую гипотезу, что в конце докембрийского и в кембрийское время у Земли был еще один спутник — Велес, который в конце кембрийского периода достиг предела Роша и превратился в груды обломков, образовавших кольца Земли, подобные кольцам Сатурна. Произошло это около 480 млн. лет назад.

В конце нижнего карбона, около 300 млн. лет назад, обломки колец

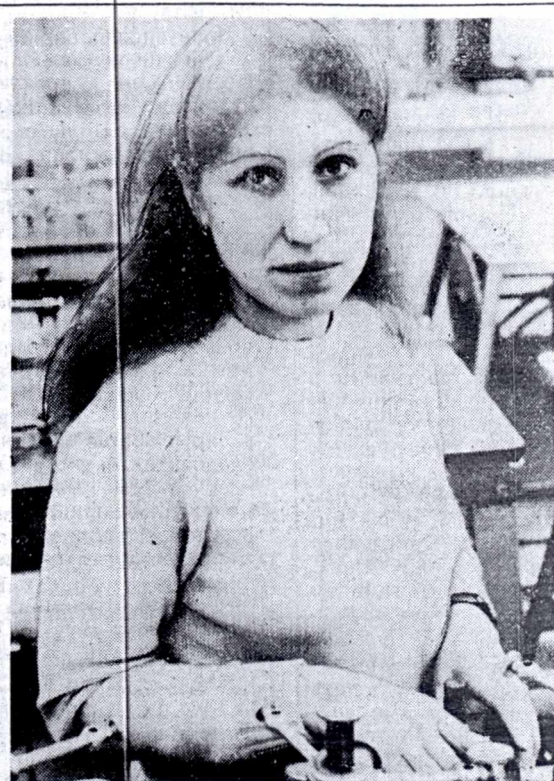
стали падать на поверхность Перуна и придали ему обратное вращение, и впоследствии присоединились к нашей планете.

Об этом вышла моя монография «Обзор геотектонических гипотез», изд-во Томского университета, 1970 г. — 264 с. Притом 82 экземпляра было продано «Книгоэкспортом» в зарубежные страны.

Моя гипотеза объясняет много фактов, которые не укладываются, если взять за основу приближение к Земле одного спутника. Например, вопрос о двух направлениях дрейфа континентов, вопрос об изгибе оси Атлантического океана. Дело в том, что в кембрийское время экватор нашей планеты проходил примерно там, где современный начальный меридиан, и плоскость его совпадала с плоскостью вращения Велеса. Когда этот спутник стал интенсивно приближаться к Земле, и скорость вращения планеты благодаря этому стала возрастать, то началось удлинение экватора, и поперек него прошла

трещина, которая отделила современное Северное побережье Бразилии от Гвинейского побережья Африки. Ширина трещины достигла 400 — 500 км. Затем Велес превратился в кольца Земли, и расширение этой трещины прекратилось.

В ордовикское и силурийское время (между 480 и 400 млн. лет назад) вращение Земли замедлилось, а затем стало возрастать под влиянием Перуна, плоскость вращения планеты теперь стала совпадать с плоскостью обращения Перуна и проходила через современные Альпы и Гималаи. Увеличение скорости вращения привело к появлению еще одной трещины, проходящей уже поперек нового экватора. Теперь начали формироваться трещины северной и южной части Атлантического океана. Все это продолжалось до конца мелового периода около 70 млн. лет назад, когда Перун присоединился к Земле и процесс этот завершился образованием впадины Тихого



НА СНИМКЕ М. Пасокова: О. В. Погонина, сотрудник кафедры гидрогеологии и инженерной геологии. Без отрыва от работы она закончила геологоразведочный техникум и в этом году успешно поступила на заочный геологоразведочный факультет ТПИ. Благодаря ее стараниям в учебной лаборатории всегда создан образцовый рабочий порядок.

Философские чтения

Этим материалом мы открываем новую рубрику, которую будет вести доцент кафедры философии ТПИ А. Д. МОСКОВЧЕНКО.

Почти 2500 лет назад родился мыслитель, которого до сих пор называют «темным». Он мог бы стать царем в Эфесе, но уступил сан своему брату и удалился от общества, демонстративно играя с детьми в кости. В конце своей жизни ушел в горы и жил отшельником. Его основное, а может быть, и единственное сочинение «О природе», дошедшее до нас в отрывках, отличалось трудностью изложения. Темноту и неясность гераклитовой философии отмечали Платон и Аристотель, Кант и Гегель. Весьма своеобразно высказался по поводу Гераклита Сократ: «То, что я понял, превосходно. Думаю, что таково же и то, что я не понял». Критики Гераклита в основном обращали внимание на форму изложения, весьма необычную, и мало уделяли времени содержанию, настолько глубокому, что истинный смысл его начинает открываться только сейчас. Подлинный же Гераклит — в будущем.

Главное, что интересовало Гераклита, это вопрос о душе, об отношении души к телу и к мировому разуму (логосу). Он выделял три состояния души: бодрствование, сон и смерть. Смерть тела, по Гераклиту, означает жизнь для души: «Человек, умирая в ночи, сам себе огонь зажигает: хотя его глаза померкли, жив он... «Сон же — гармония души и тела: «Уснув, он уподобляется мертвому, а пробудившись, — спящему», т. е. бодрствование стносится ко сну, как сон к смерти (тела).

Душа для Гераклита вполне материальна, и во

Гераклит темный и бессмертие души

всех своих переходах (от бодрствования ко сну и к смерти) сохраняет материальное начало. Душа — это испарение влажности (одно из проявлений тела), огненная искра, способная к восприимчивости. Ученый так выражает свои мысли: «души из влаги испаряются», и «души сохраняют обоняние в Аиде» (т. е. в ином мире).

Отношение души к телу Гераклит сравнивает с отношением паука к паутине: «Как паук, находясь посреди паутины, чувствует, если муха порвет какую-нибудь нить, и быстро бежит туда, беспокоясь о ее целостности, так и у людей при повреждении какой-либо части тела душа быстро спешит к поврежденному месту, словно не вынося ущерба в теле, с которым она крепко и соразмерно связана». Удивительное прозрение философа доказано современной наукой. Оказывается, в каждом растении, живом организме (в том числе и человеческом) есть некая полевая (энерго-информационная) основа, повторяющая физическое тело, которая остается неизменной, даже если часть тела утрачена.

Душа, по Гераклиту, вселяясь в тело, становится неустойчивой, влажной. Большинство людей имеют влажные души, и возрастание в душе влажного начала связано с усилением чувственности, страстей, приводящих к ухудшению качеств души. Поэтому Гераклит и говорит, что «желание сердца исполняется ценой души». Если вселение души в тело — смерть для души, то, напротив, смерть человека — это смерть

ее жизни: «Смерть — это все то, что мы видим, пробудившись». Человек после смерти (вернее, его душа) встречается с неведомым, тайным: «Людей после смерти то ожидает, на что они не надеются и чего себе не представляют». В этом случае Гераклит говорит о переходе души человеческой из одного состояния (отягощенного телом) к другому, связанному с душой мировой (логосом). Трагически погибший недавно протоиерей А. Мень говорил по этому поводу: «Да, тело человека неизбежно разрушается и умирает. Но дух продолжает свой путь в иных, трансфизических планах Вселенной. Пределы мировой души неведомы: «Идя к пределам души, их не найдешь, даже если пройдешь весь путь: таким глубоким она обладает логосом».

Особенное внимание Гераклит обращает на качество человеческой души. Она так устроена, или, вернее сказать, ограничена биологически, что ей непостижимы иные, запредельные состояния. Только для некоторых людей, души которых сохраняют свое огненное начало, свой «судной блеск», — слияние с мировым разумом становится возможным. Гераклит так выражает мысль: «Сияющая, сухая душа мудрейшая и наилучшая». Именно люди с возвышенной душой вступают в гармоническое сочетание с логосом.

Как же достичь этого состояния? Или же, другими словами, — как возвысить духовное в живущем человеке? В этом случае мы должны обратиться к размышлениям русских космистов, кото-

рые считали, что только на автотрофных началах человек обретет свою бессмертную душу, почувствует ее. Что характерно для людей автотрофов? В результате перенесенного духовного потрясения («взрыва»), у них открывается космический канал связи, в результате которого они напрямую воспринимают всеобъемлющую космическую информацию о прошлом, настоящим и будущем человечества. В результате открывшегося космического канала для автотрофов становится возможным переход в иные, запредельные миры, с совершенно иными пространственно-временными характеристиками. Так, согласно известной математической теории Калуцы-Клейна, существуют скрытые разности пространства и времени. Особенность человека заключается в том, что он воспринимает мир четырехмерным, а в действительности он тринадцатимерен. Наглядно представить себе эти миры, параллельные нашему, уже описанные математически, невозможно. Но эти миры существуют объективно («трансфизические миры»), мы же их не замечаем, потому что дополнительные измерения «свернуты» до очень малых размеров (10⁻³³ см.). К идее математиков уже вплотную подходят физики, выдвинув теорию суперструн. Если эта теория экспериментально подтвердится, то появится возможность связать воедино, в один узел плотную и тонкую материи. С помощью обычного восприятия и разума в параллельные нашему миры попасть невозможно, они для нас закрыты, но

в автотрофном, возвышенном состоянии, при замыкании с космическим разумом, душа человеческая начнет «вибрировать» на космических струнах, отзываясь на сигналы неведомых нам миров.

Великий Гераклит спустя тысячелетия становится нашим современником, учителем в сложнейших вопросах философии и науки. Гераклитова «темнота» на деле оказывается гениальным прозрением. Сейчас уже экспериментально доказано, что душа человеческая материальна. Удалось даже взвесить душу (вес от 2,3 до 6,5 грамма) в момент, когда она покидает наше бренное тело. Более того, ленинградским медикам удалось приборами зафиксировать эту субстанцию: в момент смерти от человеческого тела отделяется некий объект, который имеет форму дяди. Природа же и структура остается пока невыясненной.

Каждый человек должен осознать мысль: он не одинок в космосе, что его наиболее развитые и тонкие материальные структуры подключены к космическим силам, что за все происходящее на Земле рано или поздно придется отвечать. И от каждого человека зависит, как он распорядится своей душой — извертит ее сущность, исколечит или же, достигнув определенной духовной высоты, по-другому начнет смотреть на самого себя, не окружающий мир. Человек духовный — это человек добрый, он будет беречь природу, которая наделила его самым прекрасным — мыслящей душой.

Цифры и факты

В 1990 году в ТПИ выполнялось 652 темы (сравните с предыдущим годом — 371), притом успешно завершено — 406.

Объем научных исследований составил 36610 тысяч рублей.

Наш институт участвует в выполнении 97 программ ГКНТ, ГКНО, АН — все СССР и Минвуза РСФСР.

Подано заявок на изобретения — 190. Получено 169 решений о выдаче авторских свидетельств, последних получено — 204. Притом 15 из них получено студентами.

На ВДНХ СССР было представлено 6 экспонатов, за которые было получено 3 серебряных медали.

100 процентов тем взято на комплексное информационное обслуживание с использованием автоматизированных баз данных АСНТИ «Электроника».

В 1990 году в ТПИ насчитывалось 428 ЭВМ, в том числе 7 серии ЕС. 50 процентов машинного времени используется в учебном процессе.

По результатам года создана прибыль — 9970 тысяч рублей.

Выплачено премий на сумму — 2835,6 тысячи рублей.

Приглашаем на выставку

В музее истории ТПИ открыта юбилейная выставка, посвященная научной, педагогической деятельности профессора Алексея Михайловича Кузьмина. Полвека его творческой жизни отдано институту.

Посетителей, несомненно, очарует красота образцов минералов из коллекции ученого: розоватый блеск полевого шпата, нежная сирень флюорита, причудливые друзы кристаллов кварца. Рядом с экспонатами многочисленные публикации, раскрывающие научно-исследовательскую деятельность А. М. Кузьмина по кристаллографии, минералогии, в области стратиграфии и тектоники Сибири. Здесь же и переписка А. М. Кузьмина с академиком В. А. Обручевым. Статьи Кузьмина об Обручеве.

Кузьмин приехал в Томск в 1918 году, шла гражданская война. Об этом свидетельствует справка, представленная на выставке. Подлинный документ, выданный Сибирским временным правительством от 3 октяб-

ря 1918 года со всеми печатями и подписями. В справке сказано, что Кузьмину разрешен проезд в Томск для продолжения образования. В 1917 году Кузьмин окончил Казанский университет и был оставлен профессорским стипендиантом (аспирантом). Но события, связанные с гражданской войной, вынудили его оставить Казань. И вот Томск. В своей автобиографии Кузьмин пишет, что его пригласил в Томск профессор В. В. Сапожников. Они были знакомы по Казани. В 1918 году профессор Сапожников был избран приват-доцентом ТТИ.

В то время в Томском технологическом институте кафедра минералогии с открытия горного отделения возглавляли тоже воспитанники Казанского университета профессор А. М. Зайцев и А. В. Лаврский, который

был также первым директором Высших Сибирских курсов. Научные и педагогические заслуги профессора были отмечены орденом Трудового Красного Знамени. Он умер в 1944 году от голода. С ним и работал долгое время А. М. Кузьмин. В семейном архиве Кузьмина хранились фотографии и рукописи Лаврского, которые переданы теперь в музей ТПИ.

Посетив выставку, вы познакомитесь и с «лекциями описательной минералогии» профессора Московского университета В. И. Вернадского.

По приезде в Томск Кузьмин принял участие в работе съезда по организации Института исследования Сибири. Об этом свидетельствует экспонат «Билет № 147», выданный члену съезда Кузьмину за подписью члена бюро съезда профессора ТТИ Б. П. Вейнберга. Так что для истории ТПИ

этот документ имеет большую ценность. Как известно, съезд проходил с 15 по 26 января 1918 года в Томске. Перед институтом ставилась задача планомерного научнотехнического исследования природы и жизни населения Сибири в целях использования природных богатств и культурно-экономического развития края. Директором института был избран В. В. Сапожников, помощником Б. П. Вейнберг.

Этому и была посвящена вся творческая деятельность профессора А. М. Кузьмина. В 1921 году он закончил аспирантуру. Работал в Сибгеолкоме, в Тельбесбюро, которые занимались под руководством М. А. Усова и Н. В. Гутковского исследованием и проектированием Тельбесского угольно-металлургического комбината. Кузьмин дал первую оценку площадке, на которой построен Куз-

нецкий металлургический комбинат. На выставке представлены геологические карты ученого, экспедиционные снимки и другая полевая атрибутика геолога Кузьмина.

Алексей Михайлович Кузьмин возглавлял кафедру минералогии и кристаллографии с 1935 по 1971 год. Много учеников было у профессора. Почти все материалы, представленные на выставке, были переданы в музей дочери Кузьмина Татьяной Алексеевной и внуком Юрием Евгеньевичем Зыковым. Мы благодарны им за это. Теперь семейные реликвии станут доступны всем, кто захочет познакомиться с историей Томского политехнического.

Желающих посетить выставку мы приглашаем в музей истории ТПИ, в главный корпус, 315-ю аудиторию.

**Р. ГАЛАНОВА,
М. СОКОЛОВА,**
сотрудники музея.

100 лет со дня рождения

Алексей Михайлович КУЗЬМИН



В Томском политехническом институте академиками В. А. Обручевым и М. А. Усовым была создана сибирская школа геологов, одним из ярких представителей которой был профессор Алексей Михайлович Кузьмин.

Вся творческая деятельность А. М. Кузьмина как преподавателя вуза и геолога была тесно связана с изучением геологии и минерального сырья Западной Сибири, с развитием ее производительных сил в годы первых пятилеток. Он впервые дал для Саяно-Алтайской области обоснованную тектоно-стратиграфическую схему и выделил салаирскую складчатость. В 1929 году А. М. Кузьмин впервые произвел расчленение отложений ледникового периода в Кузнецком Алатау.

Многие годы творческой деятельности Алексея Михайловича были тесно связаны с Кузнецким металлургическим комбинатом. При его непосредственном участии были открыты карбонатные руды на Мазульском месторождении марганца. В 1930 году он дал обоснование возможности нахождения в Сибири бокситов. Объектом его изучения впоследствии являлись месторождения вольфрама, железорудные скарны. Во время многолетних работ А. М. Кузьмин собрал обширный материал, который обобщил в двух монографиях, посвященных периодически-ритмическим явлениям геологии и минералогии и кристаллообразованию. Им изучен хегбомит, дана сводка по щелочным полевым шпатам с оригинальными выводами. Ценны его работы в области массовой кристаллизации и природы несовершенства строения кристаллов. Исследовал внутреннюю макроструктуру кристаллов, щелочно-галлоидных солей, слюды, полевых шпатов, гипса и некоторых других минералов. Кузьмин пришел к выводу, что кристалл, подобно кирпичной кладке, состоит из блоков-полиэдров. Алексей Михайлович в концентрационных потоках усматривает источник движения гидротермальных растворов. В магматической дифференциации он придает важное значение гипсометрическому закону распределения материи, находящейся в поле земного тяготения. Им написано 120 работ, большая часть которых опубликована.

В течение 40 лет А. М. Кузьмин заведовал кафедрой минералогии и кристаллографии Томского политехнического института, читал лекции по кристаллографии, минералогии и геохимии. Им подготовлено 42 кандидата наук. В числе его учеников — доктор наук, академики.

Большое внимание он уделял воспитанию студенческой молодежи, прививал им навыки научно-исследовательской работы.

В течение многих лет он работал председателем Государственной экзаменационной комиссии ГГФ Томского университета. Он являлся почетным председателем Том-

ского отделения Всесоюзного минералогического общества. А. М. Кузьмин принимал активное участие в общественной жизни института, трижды избирался депутатом Томского городского Совета, имел правительственные награды. Широкий научный кругозор, большая эрудиция и тонкая наблюдательность характеризуют А. М. Кузьмина как ученого, а чуткость и отзывчивость — как человека.

Многочисленные ученики и последователи А. М. Кузьмина с душевной теплотой вспоминают о нем и стараются сохранить и развивать в своей деятельности традиции Сибирской школы геологов.

27 марта 1991 года исполняется 100 лет со дня рождения Алексея Михайловича Кузьмина.

А. БАКИРОВ,
профессор,
Г. ШУБИН,
профессор-доктор,
В. ЕРМОЛАЕВ,
кандидат наук.

Борис Владимирович ТРОНОВ

Б. В. Тронов, заслуженный деятель науки РСФСР, родился в Алтайском крае в 1911 году. Питомец Московского университета, воспитанник школы Н. Д. Зелинского, он окончил университет в 1933 году с дипломом I степени. В 1938 году сдал экзамен на ученую степень магистра химии, в 1924 году утвержден в звании профессора. Ученая степень доктора химических наук присуждена Б. В. Тронову без защиты диссертации.

36 лет он заведовал кафедрой в Томском политехническом институте. Это был крупный советский химик-органик. Совместно с учениками им опубликовано свыше 200 научных статей и сообщений. Многие ученики Тронова заведовали кафедрами в вузах, руководят лабораториями предприятий, некоторые стали видными учеными.

Ниболее интенсивно и результативно Борис Васильевич работал в Томске. Научные интересы его в этот период разнообразны. Он изучает реакцию окисления и разложения органических соединений, разрабатывает методы исследования и способы получения веществ, уделяет внимание вопросам реакционной способности и взаимному влиянию атомов в молекулах. Широким признанием пользуется его фенольная теория окисления каменных углей. Работы по окислению были использованы во время Великой Отечественной войны для разработки метода получения заменителей нефтепродуктов из местного сырья. За эту работу Тронов был отмечен министерской премией.

Наиболее систематические и глубокие исследования проведены Троновым и его учениками по теме реакции комплексо-

образования, что является не только теоретической, но и практически важной задачей органической химии.

Вместе с сотрудниками Тронов разработал методы получения и исследования органических комплексных соединений. Им предложен топохимический метод синтеза комплексов, электрохимический способ изучения комплексообразующих систем. Был предложен новый способ получения арилоидов.

Многие из работ Б. В. Тронова привлекли внимание крупных специалистов и цитируются в руководствах и монографиях по органической химии. Благодаря работам ученого, Томск считается в научном мире крупным центром по изучению комплексных органических соединений.

Борис Васильевич Тронов был прекрасным преподавателем, пользовался большим авторитетом и уважением студентов и сотрудников.

Он является автором учебных пособий: «Теоретические основы органической химии» и «Введение к курсу органической химии».

Большое внимание Тронов — ученый уделял работе в Томском отделении Всесоюзного химического общества имени Д. И. Менделеева. С 1927 по 1939 год он был заместителем председателя, а с 1939 по 1960 год — председателем общества.

Тронов был участником Менделеевских съездов, а в 1945 году участвовал в юбилейной сессии Академии наук СССР. В течение ряда лет состоял членом научного совета при Томском облисполкоме.

За успехи в научной и педагогической деятельности Борис Васильевич Тронов отмечен правительственными наградами.

А. НОВИКОВ,
доктор химических наук, профессор.

