

университете// Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2017. № 1(67): в 2-х ч. Ч. 2. С. 203–207.

2. Прогресс тест для студентов 1-2 курса. Режим доступа: <https://exam.tpu.ru/news/2019/02/22/promezhutochnaya-attestaciya-studentov-1-kursa-zachet-i-2-kursa-ekzamen-po-discipline-inostrannyu-yazyk-angliyskiy.html> (дата обращения: 19.10.2020).

3. Common European Framework of Reference for Languages. Режим доступа: <https://www.coe.int/en/web/common-european-framework-reference-languages> (дата обращения: 19.10.2020).

Н.С. Кемерова

*Национальный исследовательский
Томский политехнический университет*

Вовлеченность обучающихся как фактор эффективности иноязычной подготовки в инженерном вузе

В статье рассматривается вовлеченность студентов в самостоятельную учебную деятельность как фактор, обеспечивающий эффективность достижения образовательных результатов иноязычной подготовки. Представлено определение данного понятия, его измерения, стили, а также этапы и принципы вовлечения студентов с самостоятельную учебную деятельность.

Ключевые слова: вовлеченность; самостоятельная учебная деятельность; иноязычная подготовка; активизация; эффективность обучения.

Не смотря на многочисленные научные исследования отечественных и зарубежных ученых, направленных на изучение проблем, связанных с эффективностью обучения студентов – будущих инженеров иностранному языку, приходится анализировать и корректировать предложенные решения с учетом новых реалий. Современные образовательные стандарты определяют формирование и развитие профессиональных и универсальных (включая коммуникативную) компетенций в качестве результатов обучения. Учитывая то, что большинство абитуриентов технического вуза имеют очень слабую языковую подготовку, достижение требуемого уровня владения иностранным языком не представляется возможным, если обучающийся посещает два или менее аудиторных занятий в неделю, не занимаясь самостоятельной учебной деятельностью.

О необходимости активизации самостоятельности студентов,

вплоть до развития их учебной автономности говорят многие современные исследователи (Н.Д. Гальскова, Н.Ф. Коряковцева, Т.Ю. Тамбовкина, И.Н. Хмелидзе, К.Г. Чикнаверова и др.). Это предполагает вовлечение студентов с помощью комплекса методов и средств мотивирования, анализа и рефлексии личного лингвистического и межкультурного опыта обучающихся, а также через организацию специальных квазиситуаций иноязычного общения.

Вовлечение студентов в самостоятельную учебную деятельность описывается как конструктивное, эмоционально-позитивное, наполненное энтузиазмом, интеллектуальным усилием, внимательное изучение предмета [2, с. 764]. В зарубежной литературе выделяют следующие основные измерения вовлеченности обучающихся: когнитивное, эмоциональное, социальное (интерактивное поведение/взаимодействие) [2, с. 12; 3]. Все данные измерения тесно взаимосвязаны и вместе обеспечивают эффективность самостоятельной учебной деятельности.

В зарубежной научной литературе были представлены также стили вовлеченности студентов, которые характеризуют их отношение к учебной деятельности в целом [3]:

- интенсивная вовлеченность характеризуется заинтересованным отношением обучающихся ко всем видам академической деятельности, активным сотрудничеством с преподавателями, удовлетворенностью образовательной средой вуза;

- независимый стиль вовлеченности присущ студентам, которые считают себя активными участниками академического сообщества, но они менее склонны к социальному взаимодействию и сотрудничеству с другими студентами;

- сотрудничающий стиль вовлеченности демонстрируют студенты, которые предпочитают внеаудиторные творческие мероприятия сугубо когнитивным формам взаимодействия, благодаря чему они реализуют свои таланты, не задействованные в учебной деятельности, что позволяет им чувствовать себя признанными в университетском сообществе;

- пассивным стилем вовлеченности обладают студенты, которые почти не участвуют в мероприятиях, связанных с условиями продуктивного учебного процесса.

Вовлечение обучающихся в самостоятельную учебную деятельность должно осуществляться поэтапно и в соответствии с системой общепедагогических принципов. Задачами первого этапа являются: формирование правильного представления о данной деятельности; создание положительной внутренней мотивации; ознакомление с приемами, стратегиями и умениями.

На следующем этапе происходит формирование умений целепола-

гания, организации, реализации, а также самооценка эффективности самостоятельной работы.

Третий этап соответствует уровню творческой самореализации и выработке индивидуального стиля учебной деятельности.

Основными принципами вовлечения студентов в самоорганизацию учебной деятельности являются: принцип обеспечения субъектной позиции обучающихся; принцип гибкости, вариативности и индивидуализации; принцип интерактивности, технологичности и профессиональной направленности.

Критерии и инструменты измерения вовлеченности обучающихся предложены в диссертационном исследовании Киселевой Н.В. [1 с. 69], результаты которого позволяют утверждать, что высокая вовлеченность студентов способствует эффективному усвоению знаний и развитию их профессиональных компетенций в образовательном процессе. Однако данное исследование касается социально-психологической сферы и не представляет конкретных организационно-педагогических условий и методик, направленных на формирование вовлеченности при обучении студентов иностранному языку.

Таким образом, основываясь на анализе научно-исследовательской литературы, а также профессионально-педагогического опыта, мы сформулировали следующие выводы:

- вовлеченность как сложный многоаспектный конструкт является одним из основных факторов, определяющих успешность и эффективность образовательного процесса;
- проблема вовлечения обучающихся в учебную деятельность и самообразование очень актуальна и изучается с различных сторон в нашей стране и за рубежом;
- разработка научно обоснованных методических решений по формированию и развитию вовлеченности студентов в самостоятельную учебную деятельность в процессе иноязычной подготовки в инженерном вузе, требует комплексного подхода.

Литература

1. Киселева Н.В. Социально-психологические характеристики вовлеченности в непрерывное образование. Дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05. Москва, 2019. 232 с.
2. Fredricks, J. A., & McColskey, W. The measurement of student engagement: A comparative analysis of various methods and student self-report instruments. in S. L. Christenson, A. L. Reschly, & C. Wylie (Eds.) Handbook of research on student engagement. New York, NY: Springer, 2012. Pp. 763–782.

3. Trawler V. Student engagement literature review. 2010. Retrieved from: https://www.heacademy.ac.uk/system/files/StudentEngagementLiteratureReview_1.pdf (date of access: 10.10.2020).

Науч. рук.: Качалов Н.А., к-т пед. н., доц.

М.В. Лунев

Тульский государственный университет

Алгоритмический подход в языковой подготовке студентов технического профиля в вузе

В данной статье рассматриваются вопросы применения алгоритмического подхода к преподаванию грамматики английского языка при обучении будущих инженеров в вузе, выделяются основные разновидности алгоритмов, приводятся примеры их практического применения.

Ключевые слова: алгоритм; алгоритмический подход; грамматический материал; преподавание английского языка в вузе, языковая подготовка будущих инженеров.

В последние годы одной из наиболее популярных мировых тенденций в развитии образования считается обеспечение открытого, непрерывного образования, которое создает основу для информационного общества. Безусловно, эти явления сопровождаются глубинными качественными изменениями, затрагивающими практически все сферы педагогической системы, в том числе характер и специфику самого учебного материала, методическую базу организации образования, а также роль преподавателя и учащегося как главных действующих лиц процесса обучения.

Следует отметить, что сфера образования, особенно высшего профессионального, всегда в значительной степени связана с экономической системой страны, однако сегодня на рынке труда отчетливо наблюдается крайне запаздывающая реакция учреждений профессионального образования на процессы, происходящие в экономике. Большое количество вузов продолжает готовить кадры без учета реальных потребностей работодателей, что в свою очередь приводит к перепроизводству невостребованных экономикой специалистов с высшим образованием. Наверное, именно поэтому сегодня всерьез ведется разговор о переподчинении ряда вузов профильным министерствам, поскольку, по