

Обобщая вышеперечисленное, можно сделать вывод, что экономическая безопасность - это способность экономики обеспечивать эффективное удовлетворение общественных потребностей на национальном и международном уровнях. Иными словами, экономическая безопасность представляет собой совокупность внутренних и внешних условий, благоприятствующих эффективному динамическому росту национальной экономики, её способности удовлетворять потребности общества, государства, индивида, обеспечивать конкурентоспособность на внешних и внутренних рынках, гарантирующую безопасность от различного рода угроз и потерь.

Из этого можно сделать два вывода:

1) Экономическая безопасность страны должна обеспечиваться, прежде всего, эффективностью самой экономики, то есть, наряду с защитными мерами, осуществляемыми государством, она должна защищать сама себя на основе высокой производительности труда, качества продукции и т. д.

2) Обеспечение экономической безопасности страны не является прерогативой какого-либо одного государственного ведомства, службы. Она должна поддерживаться всей системой государственных органов, всеми звеньями и структурами экономики.

Литература.

1. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность России. - М.: Дело, 2005.
2. Абалкин Л. И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. - 2004. - № 12.

МЕТОДЫ ОЦЕНКИ РИСКОВ ВЫБОРА ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ТРАЕКТОРИИ

М.С. Кремнёва, студент,

научный руководитель: Захарова А.А, к.т.н., зав. каф.ИС

Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

E-mail: kremneva2102@gmail.com

Согласно данным, предоставленным Международной организацией экономического сотрудничества и развития, 54% россиян в возрасте от 25 до 64 лет имеют высшее образование. Очевидно, что высшее образование в современном мире является практически необходимым фактором для успешного функционирования и поддержания своей конкурентоспособности на рынке труда и в обществе в целом. Однако получение высшего образования может стать убыточным или просто неприбыльным. Таким образом, получение высшего образования сопряжено с определёнными рисками, а само получение высшего образования является своего рода инвестиционным проектом [1].

Риск - это возможность возникновения неблагоприятной ситуации или неудачного исхода какой-либо деятельности. Таким образом, получение высшего образования сопряжено с определёнными рисками, а сам процесс получения высшего образования можно рассматривать как инвестицию с целью получения в будущем определённой выгоды. Иначе говоря, высшее образование является своего рода инвестиционным проектом.

Рассмотрим основные виды рисков, связанные с обучением: риск не окончить высшее учебное заведение (быть отчисленным); риск быть не востребованным на рынке труда после получения диплома об окончании; риск получения неприемлемого образования и др. Прежде всего, стоит отметить, что основные расходы, связанные с получением высшего образования, являются потерями времени и денежных средств. Студент, во время обучения затрачивает деньги на проживание, питание, хозяйственные нужды, оплачивает обучение, и при этом, как правило, не имеет возможности полноценно работать и получать хоть сколько-нибудь значимый доход. То есть в случае, если образование окажется некачественным или ненужным, студент несёт огромные убытки.

Выходит, получение высшего образования является очень затратным, в то время как его окупаемость отнюдь не гарантирована. Поэтому очень важно оценить все возможные риски. Так как получение образования имеет черты присущие инвестиционному проекту, то методы, используемые для оценки рисков инвестиционных проектов возможно использовать и для оценки рисков выбора образовательной траектории.

Инвестиционный проект разрабатывается, базируясь на вполне определенных предположениях относительно капитальных и текущих затрат, временных рамок проектов. Вне зависимости от ка-

чества и обоснованности этих предположений будущее развитие событий, связанных с реализацией проекта, всегда неоднозначно. Это основная аксиома любой предпринимательской деятельности. В этой связи практика инвестиционного проектирования рассматривает, в числе прочих, аспекты неопределенности и риска.

Большинство авторов, занимающихся вопросами инвестирования, обычно выделяют два основных подхода (качественный и количественный), тем не менее имеются существенные расхождения при рассмотрении конкретных методов оценки.

Главная задача качественного подхода состоит в выявлении и идентификации возможных видов рисков рассматриваемого инвестиционного проекта, а также в определении и описании источников и факторов, влияющих на данный вид риска. Кроме того, качественный анализ предполагает описание возможного ущерба, его стоимостной оценки и мер по снижению или предотвращению риска.

Качественный подход, не позволяющий определить численную величину риска инвестиционного проекта, является основой для проведения дальнейших исследований с помощью количественных методов, широко использующих математический аппарат теории вероятностей, математической статистики, теории исследования операций [2].

Основная задача количественного подхода заключается в численном измерении влияния факторов риска на поведение критериев эффективности инвестиционного проекта.

Среди качественных методов оценки инвестиционного риска наиболее часто используются следующие: анализ уместности затрат; метод аналогий; метод экспертных оценок.

Основой анализа уместности затрат выступает предположение о том, что перерасход средств может быть вызван одним или несколькими из следующих факторов: изначальная недооценка стоимости проекта в целом или его отдельных фаз и составляющих; изменение границ проектирования, обусловленное непредвиденными обстоятельствами; увеличение стоимости проекта в сравнении с первоначальной вследствие инфляции или изменения законодательства.

В процессе анализа, исходя из условий конкретного инвестиционного проекта, происходит детализация указанных факторов и составляется контрольный перечень возможного повышения затрат по статьям для каждого варианта проекта или его элементов.

Не менее распространенным при проведении качественной оценки инвестиционного риска является метод аналогий. Суть его заключается в анализе всех имеющихся данных по не менее рискованным аналогичным проектам, изучении последствий воздействия на них неблагоприятных факторов с целью определения потенциального риска при реализации нового проекта.

Основная сложность при использовании данного метода состоит в правильном подборе аналога, т.к. отсутствуют формальные критерии, позволяющие установить степень аналогичности ситуаций. Но даже если удастся подобрать аналог, то, как правило, очень трудно сформулировать предпосылки для анализа, исчерпывающий и реалистический набор возможных сценариев срыва проекта. Причина состоит в том, что большинство подобных ситуаций качественно различны, возникающие осложнения нередко наслаиваются друг на друга, а их эффект проявляется как результат сложного взаимодействия.

Также крайне затруднительно оценить степень точности, с которой уровень риска аналогичного проекта можно принять за риск рассматриваемого. Более того, отсутствуют методические разработки, подробно описывающие логику и детали подобной процедуры оценивания риска.

Всё вышесказанное свидетельствует о том, что метод анализа уместности затрат и метод аналогий пригодны скорее для описания возможных рискованных ситуаций, нежели для получения более или менее точной оценки риска инвестиционного проекта, а в данном случае рисков связанных с выбором образовательной траектории.

Метод экспертных оценок базируется на опыте экспертов в вопросах управления инвестиционными проектами. Анализ начинается с составления исчерпывающего перечня рисков по всем стадиям проекта.

Каждому эксперту, работающему отдельно, предоставляется перечень первичных рисков в виде опросных листов и предлагается оценить вероятность их наступления, руководствуясь специальной системой оценок. В том случае, если между мнениями экспертов будут обнаружены большие расхождения, они обсуждаются всеми экспертами для выработки более согласованной позиции. В целях получения более объективной оценки специалисты, проводящие экспертизу, должны обладать полным спектром информации об оцениваемом проекте.

Основная проблема, возникающая при использовании метода экспертных оценок, связана с объективностью и точностью получаемых результатов. Это связано с такими факторами, как некачественный подбор экспертов, возможность группового обсуждения, доминирование какого – либо мнения.

Наибольшее распространение при оценке риска инвестиционных проектов получили такие количественные методы, как:

- статистический метод;
- анализ чувствительности (метод вариации параметров);
- метод проверки устойчивости (расчета критических точек);
- метод сценариев (метод формализованного описания неопределенностей) и др. [3].

Среди различных количественных методов наиболее эффективным для оценки риска выбора образовательной траектории является метод сценариев.

Метод сценариев предполагает описание опытными экспертами всего множества возможных условий реализации проекта и отвечающих этим условиям затрат, результатов и показателей эффективности. В качестве возможных вариантов целесообразно построить как минимум три сценария: пессимистический, оптимистический и наиболее вероятный (реалистический, или средний). Далее исходная информация о факторах неопределенности преобразуется в информацию о вероятностях отдельных условий реализации и соответствующих показателях эффективности или об интервалах их изменения. На основе имеющихся данных определяются показатели экономической эффективности выбора данной образовательной траектории[4].

Таким образом, если рассматривать получение высшего образование как инвестиционный проект, возможно достаточно чётко взвесить возможные риски, используя существующие методы оценки рисков инвестиционных проектов, причём наиболее полную оценку возможно произвести с помощью метода сценариев, который позволит рассмотреть все возможные риски и оценить их количественно, что позволит студентам и абитуриентам, принимать правильные решения относительно своего будущего и получения высшего образования.

Литература

1. Россия оказалась первой в мире по числу образованных людей/ newsland [электронный ресурс] – режим доступа: <http://newsland.com/news/detail/id/1035205/>
2. Риск-менеджмент/ grandars [электронный ресурс] – режим доступа: <http://www.grandars.ru/student/fin-m/vidy-riskov.html>
3. Дмитриев, М. Н. Количественный анализ риска инвестиционных проектов / М. Н. Дмитриев, С. А. Кошечкин [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cfin.ru/finanalysis/invest>.
4. Станиславчик, Е. Основы инвестиционного анализа / Е. Станиславчик // Финансовая газета. – 2004. – № 11. – С. 7–12.

К ВОПРОСУ ОБ АВТОМАТИЗАЦИИ УЧЕТА И АНАЛИЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

К.Е. Лищенко, студент,

*научный руководитель: Еремина Е.А., ст. преподаватель
Юргинский технологический институт (филиал)*

*Национального исследовательского Томского политехнического университета
652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26*

E-mail: nurlina78@mail.ru

Современный рынок на протяжении нескольких лет характеризуется устойчивым высоким спросом на различные объекты недвижимости. Данную нишу занимают строительные организации различного уровня и масштаба деятельности. С целью автоматизации деятельности подобных организаций крупными фирмами разработаны специальные информационные системы. Как правило, их использование выгодно на крупных строительных предприятиях. Для небольших организаций использование дорогих информационных систем нецелесообразно, хотя их деятельность также нуждается в соответствующем программном обеспечении. Примером такой организации является ООО «Жилстрой». Производственные задачи и цели ООО «Жилстрой»: улучшение эксплуатационных характеристик жилищного фонда в соответствии со стандартами качества, обеспечивающее гражданам безопасные и комфортные условия проживания; поддержание деловой репутации; применение современных высококачественных материалов и техники, сокращение сроков ремонта и строительства; высокие темпы строительства; возможность строительства в любое время года; приведение состояния многоквартирных домов в соответствие действующим требованиям нормативно-технических документов; обеспечение сохранности и увеличения сроков эксплуатации жилищного