

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЛЯ РАСЧЕТА ПРЕМИИ СОТРУДНИКАМ ОТДЕЛА РАЗРАБОТКИ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

*Н.С. Бондаренко, студент гр.17В81,
научный руководитель: Телипенко Е.В., к.т.н., доцент
Юргинский технологический институт (филиал) Национального исследовательского
Томского политехнического университета,
652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26
E-mail: rusbmail@gmail.com*

Аннотация. В статье рассматривается модель процесса разработки информационной системы оценки KPI и начисление премии команде разработчиков проекта. Выявленные функции автоматизации: учет сотрудников, учет задач, учет показателей, подсчет премии, составление отчета.

Abstract. This article describes a model of the process of developing an information system for evaluating KPIs and awarding bonuses to the project team. Identified automation functions: accounting of employees, accounting of tasks, accounting of indicators, calculation of bonuses, preparation of a report.

Ключевые слова: справочник, документ, отчет, учет, анализ, KPI, система оценки, показатели.

Keyword: reference book, document, report, accounting, analysis, KPI, evaluation system, indicators.

Актуальность статьи заключается в необходимости формирования понятной и прозрачной для команды разработчиков системы оценки их деятельности.

Задача состоит в том, чтобы выделить критерии оценки с учетом количества и сложности распределенных задач. При этом необходимо учесть количество ошибок, которые были выявлены после сдачи задачи. Если задача сдана с не более, чем одной ошибкой, то процент премии не снижается. Если ошибок не более 5, то процент премии снижается на 50%. Если ошибок более 5, то премия не выплачивается. Помимо этого деятельность каждого разработчика оценивается тимлидом, линейным руководителем и владельцем продукта. Оценка проставляется в диапазоне от 1 до 5. Каждая оценка имеет свой вес в периоде оценки. По умолчанию установлены следующие веса: оценка владельца продукта – 30%, оценка линейным руководителем – 30%, оценка тимлида – 30%, оценка ошибок – 10%. В итоге должен быть получен целевой процент премии. Расчет премии должен производиться автоматически на основе базы для расчета премии в виде оклада и целевого процента премии.

На рисунке 1 представлена функциональная модель будущей системы.

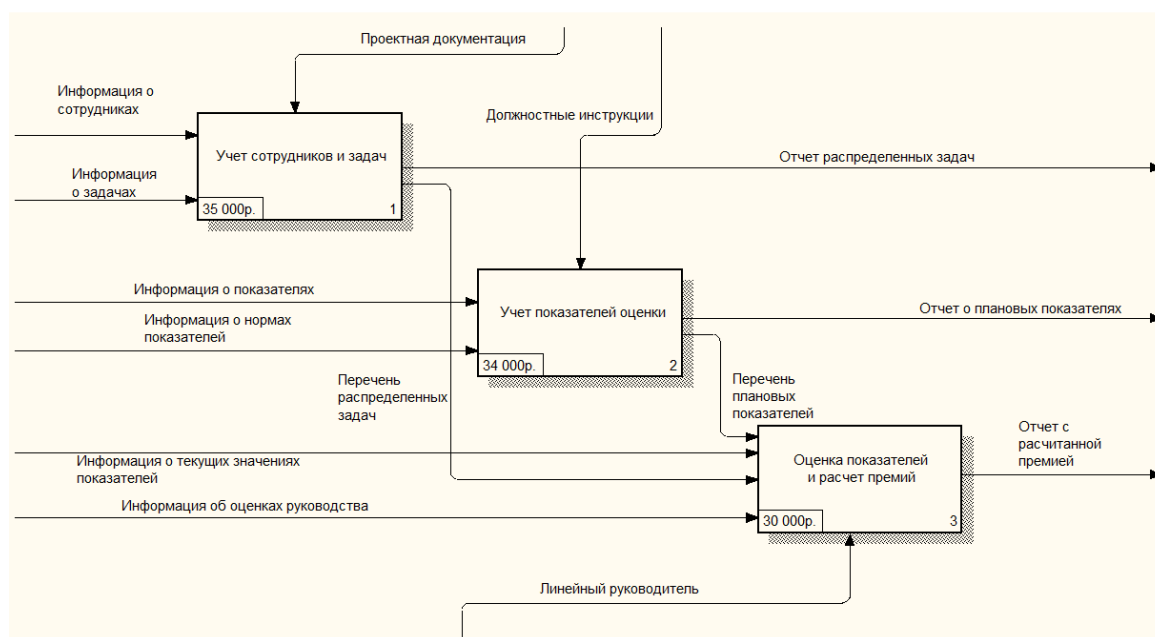


Рис. 1. Функциональная модель ИС

Проектируемая информационная система должна выполнять следующие функции:

1. Учет сотрудников и задач;
2. Учет показателей оценки;
3. Оценка показателей и расчет премий.

В результате работы информационная система выдаёт следующую выходную информацию, представленную отчётами:

1. Отчет распределенных задач;
2. Отчет о плановых показателях;
3. Отчет с рассчитанной премией.

Существуют аналоги разрабатываемой системы, которые могут выполнять схожие функции. Их сравнение с разрабатываемой ИС представлено в таблице 1.

Программа KPI-Drive подходит для любых отраслей и может быть внедрена на любом этапе развития организации. Технология позволяет полностью автоматизировать управление персоналом предприятия вплоть до удаленного управления. С помощью модулей Показатели (ключевые показатели эффективности), Задачи (поручения), Оценки (оценка стандартов выполнения) и Оплата (расчет премии или зарплаты), предусмотренных в программе KPI-Drive, руководитель может контролировать эффективность работы персонала, премировать сотрудников и оплачивать их работу по реальному результату.

ELMA KPI – система для управления эффективностью предприятия. Решение позволяет сформировать карту стратегических и операционных целей компании и связать стратегию развития организации с деятельностью каждого сотрудника.

Таблица 1

Сравнение аналогов разрабатываемой ИС

Функции	KPI Drive	ELMA KPI	Разрабатываемая ИС
Учет задач	+	-	+
Учет сотрудников	+	+	+
Учет плановых показателей	+	-	+
Создание отчета с итоговой премией	-	-	+
Критерии	KPI Drive	ELMA KPI	Разрабатываемая ИС
Функционал	Универсальная	Специализированная	Универсальная
Обслуживание	Нуждается в дополнительном подразделении для поддержки и управления	Нуждается в дополнительном подразделении для поддержки и управления	Не нуждается
Управление	Легка для администратора в управлении аппаратным обеспечением	Сложна для администратора в управлении аппаратным обеспечением	Легка для администратора в управлении аппаратным обеспечением
Простота интерфейса	Новому пользователю сложно понять, как действовать в системе	Новому пользователю сложно понять, как действовать в системе	Новому пользователю несложно понять, как действовать в системе

Анализ таблицы показал, что проектирование информационной системы оценки KPI и начисление премий команде разработчиков проекта обоснованно, т.к. полных аналогов нет. Помимо этого будущая система будет выгодно отличаться по ряду критериев, таких как: функционал, обслуживание, управление, простота интерфейса.

Список используемых источников:

1. Важаев А.Н. Методические указания по дисциплине «Технология разработки программного обеспечения» по выполнению курсового проекта для студентов специальности 610302 «Прикладная информатика (в экономике)». – Юрга: Изд. ЮТИ ТПУ, 2006. – 44 с.
2. Важаев А.Н. Технология создания информационных систем в среде 1С: Предприятие: учебное пособие / А.Н. Важаев. – Юрга: Издательство Юргинского технологического института (филиал) Томского политехнического университета, 2007. – 132 с.