

В заключение, следует отметить, что поиск мер по преодолению бюджетного дефицита представляет важную задачу современной экономики России. Поэтому необходимо являть оптимальные варианты увеличения доходной части бюджета страны. Например, посредством увеличения доходов путем создания условий для развития малого и среднего бизнеса.

Литература.

1. Министерство экономического развития и торговли. [Электронный ресурс]. Электрон. дан. – Режим доступа: www.economy.gov.ru
2. Федеральная служба финансово-бюджетного надзора. [Электронный ресурс]. Электрон. дан. – Режим доступа: www.rosfinnadzor.ru/
3. Правительство. [Электронный ресурс]. Электрон. дан. – Режим доступа: www.government.ru
4. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. Электрон. дан. – Режим доступа: www.gks.ru
5. Российское агентство поддержки малого и среднего бизнеса. [Электронный ресурс]. Электрон. дан. – Режим доступа: www.siora.ru/

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТНОСПОСОБНОСТИ АВТОМОБИЛЯ

Е.А. Чернова, студент группы 17890

Научный руководитель: Соловенко И.С.

Юргинский технологический институт (филиал) Национального исследовательского

Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

В настоящее время люди постоянно сталкиваются с проблемой выбора. Большинство людей, покупая себе, автомобиль задумываются о том, как правильно выбрать автомобиль? Каждый покупатель должен понять, для каких целей ему понадобится автомобиль, будь то поездки по городу, выезды на природу или экстремальная езда. У каждого клиента свои потребности и существует масса разнообразных марок автомобилей различных комплектаций. Прежде всего, потребитель должен определиться с выбором: малолитражка, микроавтобус, внедорожник, кроссовер и др. Если у потребителя есть достаток, то он может взять автомобиль, который ему подходит по статусу, ведь ему не важны затраты на автомобиль.

Изучая данную проблему, мы вывели формулу, которая поможет узнать затраты на покупку автомобиля – $Z = Ц + Z_{топ.} + Н + С + ТО + Д - Ц_{ост}$ (1), где:

Z – общие затраты на приобретение автомобиля, (руб.)

$Ц$ – цена покупаемого автомобиля, (руб.)

$Z_{топ.}$ – затраты на горючее, (руб.)

$Н$ – транспортный налог, (руб.)

$С$ – общая сумма страхования, (руб.)

$ТО$ – сумма всех затрат на техническое обслуживание, (руб.)

$Д$ – затраты на дополнительные детали, (руб.), куда входит комплект зимней резины с дисками.

$Ц_{ост}$ – стоимость автомобиля с учетом потери стоимости, в связи с эксплуатацией, (руб.).

Каждый потребитель должен знать, что автомобиль, купленный в салоне у официального дилера, как только он выехал из салона, теряет стоимость на 3–5%, в последующем автомобиль в первый год эксплуатации теряет 20%, во второй год 15%, а во все последующие по 10% ежегодно.

Изучая данную проблему, были проведены расчеты 5 автомобилей среднего класса: Nissan Note, Skoda Fabia, Kia Picanto, Lada Kalina, Chevrolet Spark [1, 2, 3, 4, 5]. У каждого автомобиля свои характеристики: мощность, расход топлива, вместимость, объем двигателя, комплектация и др. Именно по этим показателям находятся составляющие, входящие в состав общих затрат.

В ходе всех расчетов мы выявили лидера, среди выбранных автомобилей. Им оказался Chevrolet Spark с механической коробкой передач. Все расчеты, затраты на приобретение и содержание автомобиля основные данные продемонстрированы в таблице 1.

Таблица 1

Оценка конкурентоспособности автомобилей

| Параметры | Марки автомобилей | | | | | | | | | |
|---|-------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|---------------|-----------------|-----------------|
| | Nissan Note | | Skoda Fabia | | Kia Picanta | | Lada Kalina | | Chevrolet Spark | |
| Тип КПП | Note-Автомат | | Fabia-Механика | | Picanta-Автомат | | Kalina-Автомат | | Spark-Автомат | |
| Расход топлива, на 100 км (г/л/см) | 9,1/15,4/6,8 | 8,5/5,5/6,6 | 10,2/6,0/7,5 | 9,1/5,6/6,9 | 6,7/3,5/5,3 | 5,4/3,6/4,2 | 0/0/8 | 0/0/7 | 8,2/5,1/6,3 | 6,9/1/4,7/5,3 |
| Объем двигателя, л | 1,6 | 1,6 | 1,6 | 1,6 | 1,2 | 1 | 1,6 | 1,6 | 1 | 1,2 |
| Мощность, л.с. | 110 | 110 | 105 | 105 | 85 | 69 | 98 | 106 | 68 | 81 |
| Цена | 592000 | 562000 | 549000 | 519000 | 509000 | 469000 | 445000 | 425000 | 446000 | 416000 |
| Затраты | | | | | | | | | | |
| Затраты на топливо, руб | 193800 | 188100 | 213750 | 196650 | 151050 | 119700 | 228000 | 199500 | 179550 | 151050 |
| Транспортный налог, руб | 4620 | 4620 | 4410 | 4410 | 2040 | 1656 | 2352 | 4452 | 1632 | 1944 |
| Страховка, руб (ОСАГО) | 5132 | 5132 | 5132 | 5132 | 4443 | 4443 | 4443 | 5132 | 4443 | 4443 |
| Страховка, руб (КАСКО) | 56950,4 | 54064,4 | 52813,8 | 49927,8 | 48965,8 | 45117,8 | 42809 | 40885 | 42905,2 | 40019,2 |
| Тех.обслуживание в салоне | 61366 | 58289 | 48543 | 43093 | 38077 | 34555 | 44701 | 39600 | 43515 | 40700 |
| 1 ТО(15000 км)-12 мес. | 5316 | 5316 | 5100 | 5100 | 3700 | 3770 | 4100 | 4100 | 4850 | 4850 |
| 2 ТО(30000 км)-24 мес. | 12926 | 12929 | 7800 | 7800 | 6631 | 6631 | 7200 | 7200 | 4450 | 4450 |
| 3 ТО(45000 км)-36мес. | 5316 | 5316 | 4864 | 4864 | 3770 | 3770 | 6500 | 6500 | 7250 | 7250 |
| 4 ТО(60000 км)-48 мес. | 17686 | 12926 | 17653 | 12653 | 9223 | 6631 | 12256 | 8300 | 15265 | 12450 |
| 5 ТО(75000 км)-60 мес. | 5316 | 5316 | 4864 | 4864 | 3770 | 3770 | 6400 | 6400 | 4850 | 4850 |
| 6 ТО(90000 км)-72 мес. | 14806 | 16486 | 8262 | 7812 | 10983 | 9983 | 8245 | 7100 | 6830 | 6850 |
| - | 23800 | 23800 | 23800 | 23800 | 23800 | 23800 | 23800 | 23800 | 23800 | 23800 |
| Общие затраты для достижения результата, руб | 937668,4 | 896005,4 | 897448,8 | 842012,8 | 777375,8 | 698271,8 | 791105 | 738369 | 741845,2 | 677956,2 |
| Удельные затраты, руб/км | 9,377 | 8,960 | 8,974 | 8,420 | 7,774 | 6,983 | 7,911 | 7,384 | 7,418 | 6,780 |

Среди выбранных нами автомобилей был выявлен самый мощный, им оказался Nissan Note с МКПП и АКПП с мощностью двигателя 110 л.с., самым слабым по мощности оказался автомобиль Kia Picanto. Среди данных автомобилей было выбрано самое экономичное транспортное средство по расходам топлива на 100 км., им оказался автомобиль Kia Picanto и Chevrolet Spark. При покупке автомобиля так же важна цена выбранного транспортного средства, среди данных автомобилей самым дешевым оказался Chevrolet Spark с МКПП, его цена составила всего 416 тыс. руб. Конкурентом ему выступил автомобиль Lada Kalina с МКПП, его цена составила 425 тыс. руб. Для того, что бы рассчитать общие затраты, необходимо знать каков транспортный налог, сколько необходимо тратить денег на запчасти или дополнительное оборудование, например, на комплект зимней резины, если машина будет эксплуатироваться в зимнее время года и т. д.

Так же при выборе автомобиля нужно учесть затраты на обслуживание транспортного средства, посещение технического обслуживания. При изучении данных автомобилей было установлено, что менее затратным автомобилем для обслуживания у официального дилера является Kia Picanto как с МКПП, так и с АКПП. Самое дорогое обслуживание из выбранных автомобилей оказалось у Nissan Note с АКПП.

График 1



Для того, что бы выбрать самый экономичный автомобиль, необходимо для каждой машины рассчитать удельные затраты (то есть сколько мы тратим денег на 1км. пути). Подробные расчеты удельных затрат для других автомобилей изображены на графике 1.

В ходе всех расчетов была выявлена зависимость удельных затрат от цены на автомобиль. Для того что бы рассчитать удельные затраты, необходимо рассчитать общие затраты. Формула для нахождения удельных затрат – $Z_{уд.} = Z / \text{Результат}$, где:

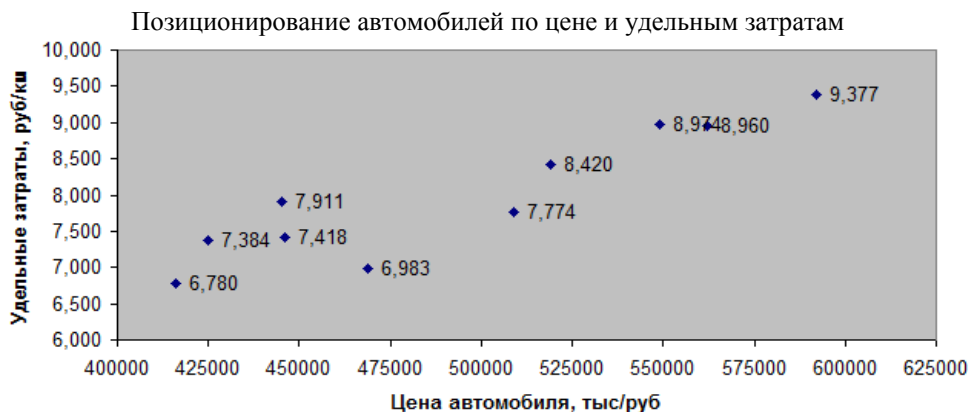
Z - общие затраты на приоб-

ретенение автомобиля, (руб.).

Результат (это сколько планируется проехать на данном автомобиле), в нашем случае я за результат приняла 100000 км.

Таким образом из всех рассмотренных автомобилей самым экономичным оказался Chevrolet Spark с МКПП, его удельные затраты составили 6,78 руб./км., самым затратным оказался Nissan Note с АКПП, его затраты составили почти 9,4 руб./км., что почти на 3 рубля дороже, чем Chevrolet Spark с МКПП. В большинстве случаев, чем дороже автомобиль, тем выше удельные затраты (данные на графике 2).

График 2



Литература.

1. <http://www.nissan.ru/#vehicles/city-cars/note>
2. <http://www.skoda-avto.ru/models/fabia/exterior>
3. <http://www.kia.ru/models/picanto/desc/>
4. http://www.lada.ru/cgi-bin/models.pl?model_id=6656161&branch=tth
5. <http://www.chevrolet.ru/avtomobili/cars/spark/model-overview.html>

ТВОРЧЕСКИЙ ПРОЕКТ «ENERGY», КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ УЧАЩИХСЯ.

Л.Л. Агаджанян, студент группы 17А00

Научный руководитель: Журавлёва И.В.

*Юргинский технологический институт (филиал) Национального исследовательского Томского политехнического университета
652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26*

В настоящее время преобразования, которые происходят в быстроменяющемся российском обществе, требуют подготовки специалистов нового уровня, людей, мобильных, инициативных, способных к творчеству в различных сферах деятельности.

Под творчеством (философский словарь) мы понимаем особую форму человеческой активности, направленную на создание новых, неповторимых, оригинальных и в то же время социально значимых результатов. В большинстве современных социально-философских концепций оно признается универсальным способом самореализации личности. По этой причине, создание творческого проекта «Energy» является актуальным, т.к. происходит развитие познавательных способностей учащихся.

Цель создания проекта: предоставление молодежи возможности раскрыть свои способности в танцевальной культуре.

Задачи:

- создание условий для творческого роста молодежи;
- популяризация танцевальной культуры;
- поддержка и развитие досуговой деятельности города;
- привлечение молодых талантов для различного рода выступлений и битв на танцполе.