

**Национальный исследовательский
Томский политехнический университет
Юргинский технологический институт**



САЛЮТ, ПОБЕДА!

**Сборник научных трудов
IV Всероссийской научно-практической
военно-исторической конференции
с международным участием**

**14 мая 2014 года
г. Юрга , Кемеровская область**



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
ЮРГИНСКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

САЛЮТ, ПОБЕДА!

Сборник трудов
IV Всероссийской научно-практической
военно-исторической конференции
с международным участием

14 мая 2014 года

Томск, 2014

УДК 94 (47+57) «1941-1945» (063)
ББК ТЗ(2)622л0
С60

С60 Салют, Победа!: сборник трудов IV Всероссийской научно-практической военно-исторической конференции с международным участием / Юргинский технологический институт. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2014. – 321 с.

В сборнике представлены материалы по актуальным проблемам военной истории СССР, России и зарубежных стран, по вопросам истории Великой Отечественной войны, материалы о решающих сражениях в годы Великой Отечественной войны, о знаменитых советских, российских и зарубежных полководцах, о технических достижениях советских учёных в годы войны, о развитии культуры и науки СССР в годы войны, о вкладе жителей Кузбасса в Победу, материалы из военной истории Советского Союза, России и зарубежных стран, а также философские вопросы и взгляды на войну, материалы об участии советских войск в боевых действиях в Афганистане и других «горячих» точках, материалы по проблемам военно-патриотического воспитания молодёжи.

IV Всероссийская научно-практическая военно-историческая конференция с международным участием «Салют, Победа!» посвящена 69-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.

В 2014 г. конференция проводится в Юргинском технологическом институте (филиале) Национального исследовательского Томского политехнического университета в 10-й раз – с 3 мая 2005 г. (до 2010 г. – Региональная, с 2011 г. – Всероссийская).

**УДК 94 (47+57) «1941-1945» (063)
ББК ТЗ(2)622л0**

Рекомендовано к печати Редакционно-издательским советом
Томского политехнического университета

Ответственный редактор
Чинахов Д.А.

Редакционная коллегия
Пономарёв В.А.
Фисоченко Е.Г.

*Редакционная коллегия предупреждает, что за содержание
представленной информации ответственность несут авторы*

© ГОУ ВПО НИ ТПУ Юргинский
технологический институт, 2014

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1: ИСТОРИЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

События и сражения периода Великой Отечественной войны, выдающиеся полководцы СССР,
техника и вооружение СССР

Устные воспоминания ветерана Богатырёва П.Н., как исторический источник о Великой Отечественной войне <i>Гришакова А.А., Шушаро Т.А.</i>	9
Довузовская подготовка кадров военно-морского флота в годы Великой Отечественной войны в Приморском крае <i>Проценко В.Ф.</i>	12
ОСОАВИАХИМ Сталинградской области в годы Великой Отечественной войны <i>Платонов А.И.</i>	14
Продукция Юрмаша в годы Великой Отечественной войны. Танковая пушка Д-25 <i>Кучерявенко В.С.</i>	18
Страницы семейной славы <i>Чуклинова Н.С.</i>	21
Битва за Воронеж <i>Колотовкин А.О.</i>	22
Форсирование Днепра <i>Зебзеева Е.С., Никитина М.В.</i>	24
И один в поле воин! <i>Гнедаш Е.В.</i>	26
Студенты и выпускники Горного и Геологоразведочного факультетов ТПИ на фронтах Великой Отечественной войны <i>Деманова В.В.</i>	28
Сила слабых <i>Зорина Т.Ю.</i>	31
Угольная отрасль СССР в годы Великой Отечественной войны <i>Игишева А.Л.</i>	32
Герои «второго плана» <i>Осипова Л.С.</i>	35
Советские певицы на фронтах Великой Отечественной войны <i>Пилина В.А.</i>	37
Некоторые сведения об оплате труда тружеников тыла в годы Великой Отечественной войны <i>Полевикова М.Г.</i>	39
Финансовая политика в годы Великой Отечественной войны: деятельность народного комиссара А.Г. Зверева <i>Акулова С.А., Горбачёва Е.В.</i>	42
Подвиг тыла во Второй мировой войне <i>Бакуменко В.Н.</i>	44
Талалихин Виктор Васильевич – Герой Советского Союза <i>Богер Д.А.</i>	47
Мечи и орала в годы Великой Отечественной войны <i>Букатин А.Д.</i>	48

Танк Т 34 – легенда Великой Отечественной войны <i>Букатин А.Д.</i>	53
Дети – герои Великой Отечественной войны <i>Ворошилов В.В.</i>	55
О великом полководце Г.К. Жукове <i>Галеева А.А.</i>	57
Милиция Алтая в годы Великой Отечественной войны <i>Едешева Ч.В.</i>	59
Мой дед – Герой Советского Союза В.Т. Моисеенко <i>Журавлёв В.А.</i>	61
Учёные Академии наук и сохранение культуры в годы Великой Отечественной войны <i>Игишева А.Л.</i>	62
Смоленщина в годы Великой Отечественной войны. Смоленское сражение 10 июля – 10 сентября 1941 г. <i>Кадырова Д.Р.</i>	64
Мощнейшее оружие Великой Отечественной войны: противотанковое ружьё Дегтярёва – ПТРД <i>Литвиненко В.В.</i>	68
Роль женщины в годы Великой Отечественной войны <i>Лоцилова М.А., Готовицк Ю.М.</i>	70
Первый салют Победы <i>Труба О.В., Лоцилова М.А.</i>	71
Транссибирская магистраль в военное время в XX веке <i>Мартиросян С.В.</i>	73
Боевые подвиги жителей Горного Алтая на фронтах Великой Отечественной войны <i>Некрасова А.А.</i>	75
Горный Алтай в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.) <i>Некрасова А.А.</i>	77
Интересные факты Великой Отечественной войны <i>Некрасова А.А.</i>	80
Николай Масалов. Человек – символ <i>Прихожденко А.В.</i>	81
Математики и математические достижения во время Великой Отечественной войны <i>Сорокин П.Д.</i>	83
Партизанское движение на Смоленщине <i>Фомина Я.Е.</i>	85
Русско-немецкие танковые сражения Второй мировой войны <i>Швец Д.А.</i>	89
Позиции белой эмиграции во время Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. <i>Нагорняк А.А.</i>	91
Русская Православная Церковь в годы Великой Отечественной войны <i>Нагорняк А.А.</i>	95
Голодная зима 1941-1942 гг. в Ленинграде <i>Михатов К.Е.</i>	98

СЕКЦИЯ 2: ВОЕННАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ

Военная история Древней Руси, Российской империи, СССР
и Российской Федерации

Военно-политические отношения между Россией и Германией в конце XIX – начале XX вв.	
<i>Хачатрян Т.М.</i>	102
«Возвращение из небытия» (имена из солдатских медальонов)	
<i>Бобарева Д.А., Кучковская Е.М.</i>	106
Первый маршал инженерных войск	
<i>Козлов П.Г., Федюк Р.С., Мочалов А.В., Тимохин А.М., Муталибов З.А.</i>	110
Три поколения защитников Отечества	
<i>Бобарева Е.А.</i>	113
Крепость Осовец	
<i>Винокуров М.А.</i>	116
Патриотизм, как угасающая свеча	
<i>Накоренок Р.Д.</i>	117
Штрафные батальоны и их роль в годы Великой Отечественной войны	
<i>Ефременков В.А., Лисавин П.А.</i>	118
Боевой железнодорожный ракетный комплекс	
<i>Кроман Д.В.</i>	120
Новая военная форма: от Юдашкина ли?	
<i>Сивуха В.А.</i>	122
Крылатые выражения в работе А.В. Суворова «Наука побеждать»	
<i>Трафимов А.В., Друговская О.И.</i>	124
Первый советский танк «Борец за свободу товарищ Ленин»	
<i>Удолой О.В., Осипов А.А.</i>	128
Шорников Николай Анатольевич –Герой Советского Союза – воин-интернационалист	
<i>Деманова В.В.</i>	130
Карточка смерти. Поиск погибших и пропавших без вести	
<i>Зорина Т.Ю.</i>	132
Патриотизм и его отражение в культурно-нравственных ценностях современной молодёжи	
<i>Костюкевич К.С., Пономарёв В.А.</i>	133
Героизм советских военнослужащих в афганском плену	
<i>Пискун А.А.</i>	137
Лётчик-герой Харитонов Пётр Тимофеевич	
<i>Солоха А.И., Попов А.А.</i>	138
Анализ финансовых затрат СССР в Афганистане в период с декабря 1979 г. по февраль 1989 г.	
<i>Стрековцова Т.А.</i>	140
Характеристика железнодорожных войск Российской империи (1900-1917 гг.)	
<i>Тюрин Д.В.</i>	143
Как остров Сахалин не стал «непотопляемым авианосцем»: военно-стратегические планы И.В. Сталина	
<i>Абдрасулов К.А.</i>	145
Взрывчатые вещества с точки зрения химии	
<i>Баяманов Т.Ж.</i>	148

Михаил Тимофеевич Калашников <i>Ворошилов В.В.</i>	152
Поэзия военного времени <i>Дорошенко И.В.</i>	153
Афганская война 1979-1989 гг. <i>Дорошенко И.В.</i>	155
Образ женщины в поэзии военных лет <i>Зорина Т.Ю.</i>	157
Математика для Победы <i>Кинозёров Р.А.</i>	159
74-я Отдельная мотострелковая бригада в двух чеченских кампаниях <i>Кузнецова И.А.</i>	160
Героика повестей Константина Воробьёва <i>Мельникова Е.В.</i>	163
Правление Владимира Мономаха и его «Поучения» <i>Некрасова А.А.</i>	166
Михаил Николаевич Тухачевский – Маршал Советского Союза из Смоленской губернии <i>Пушкина Ю.М.</i>	168
Расширение географических границ России во время и после Великой Отечественной войны <i>Трубицына А.Е.</i>	173
Дрожь земли. Вопросы истории инженерных войск <i>Федосеев С.Н.</i>	177
Конный рейд генерала Мамонтова летом-осенью 1919 г. <i>Цветков Е.В.</i>	180
Реформа народного образования в Западной Сибири в годы Гражданской войны (1918-1919 гг.) <i>Чеховских К.А.</i>	184
«Эскадрон гусар летучих» <i>Шарафутдинова А.С.</i>	187
«Бронированная конница» <i>Шарафутдинова А.С.</i>	190
Военные реформы Петра I <i>Зорина И.Ю.</i>	193
Памяти Михаила Тимофеевича Калашникова <i>Кугаколов М.О.</i>	195
Кузбасс в годы Великой Отечественной войны <i>Гнездов Д.В.</i>	197
Понятие подвига в национальном отечественном сознании <i>Кинозёров Р.А.</i>	201
Командир женского «батальона смерти» Мария Бочкарёва: перипетии жизни и судьбы <i>Гутова А.А.</i>	205
Советское государство и право в период Великой Отечественной войны <i>Дорошенко О.В.</i>	207

СЕКЦИЯ 3: ВСЕМИРНАЯ ВОЕННАЯ ИСТОРИЯ

События и сражения, выдающиеся полководцы, техника и вооружение

Вклад армянского народа в Победу над немецко-фашистскими захватчиками в 1941-1945 гг.	
<i>Арутюнян К.А.</i>	210
Политика Германии на Южном Кавказе накануне Первой мировой войны	
<i>Пахлеванян К.Р.</i>	212
«Русский вопрос» после окончания Первой мировой войны /Парижская мирная конференция/	
<i>Мартirosян А.Р.</i>	216
Будни несовершеннолетних в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.)	
<i>Овсепян Н.С.</i>	219
Воины-армяне в рядах защитников Москвы	
<i>Арутюнян К.А.</i>	221
Заключительный этап Первой мировой войны и предпосылки формирования независимых государств на Южном Кавказе	
<i>Пахлеванян К.Р.</i>	225
Генерал Н.П. Пухов	
<i>Каешкина К.А., Орлова Е.В.</i>	231
Для героев Бреста смерти нет!	
<i>Дашкевич Т.С., Глушакова В.Н.</i>	233
Юные герои Великой войны	
<i>Талыбова А.В., Глушакова В.Н.</i>	236
«Рельсовая война» на Оршанине	
<i>Прокопенко Л.С.</i>	238
Храним в душе подвиг матерей наших...	
<i>Рубин А.В., Прокопенко Л.С.</i>	240
Судьбы, опалённые войной: историческая хроника	
<i>Калинская Е.А., Прокопенко Л.С.</i>	242
Виртуальный альбом «Освободители Гомеля»	
<i>Прокопенко А.В., Карпечкова Е.Н., Прокопенко Л.С.</i>	246
Советско-вьетнамские отношения в 1945-1991 гг.	
<i>Нгуен Ван Ву</i>	248
Итоги и уроки Второй мировой войны	
<i>Нгуен Ван Ву</i>	250
«За этими воротами стонет земля»	
<i>Шейн Я.В., Низамова Д.Д.</i>	252
Соглашению о прекращении огня и военных действий между Азербайджаном и Нагорным Карабахом 20 лет	
<i>Заргарян Р.А.</i>	254
Военно-политические угрозы и претензии Турции на Балканах	
<i>Заргарян Р.А.</i>	259
Некоторые вопросы историографии освобождения города Шуши и становления Армии Обороны	
<i>Арутюнян М.А.</i>	263
Наполеон Бонапарт – император, полководец, государственный деятель: завоевание Европы	
<i>Жомбар-Казанбаева А.Ф.</i>	271

Война США против Вьетнама: взгляд через десятилетия <i>Гоголев Д.Ю.</i>	273
Современный взгляд на историческую встречу на Эльбе <i>Кучерявенко Д.В.</i>	275
Боевые роботы – армия будущего <i>Биктимиров А.С., Королёва К.А.</i>	277
Монте Мелконян – Национальный Герой Армении, Герой Арцаха <i>Погосян А.С.</i>	281
Маншук Маметова – девушка, ставшая легендой <i>Самтакова А.А., Чигажанова А.Н.</i>	286
Советские и британские агитационные плакаты времён Второй мировой войны <i>Дудин А.С.</i>	288
Пистолеты-пулемёты Второй мировой войны <i>Крампит М.А.</i>	292
Женевские конференции <i>Лоцилова М.А., Романов С.А.</i>	295
Гибель семьи Романовых в 1918 г.: методологический аспект исследования в России и за рубежом <i>Македон М.А.</i>	297
Самый молодой американский ветеран – Кэлвин Грэм <i>Некрасова А.А.</i>	299
Варяжские гости <i>Федосеев С.Н.</i>	300
Историческая судьба меликства (1600-1827 гг.). Военно-исторический аспект в произведениях Раффи <i>Балаян З.В.</i>	304
Мир во мне, я – в мире. Патриотическая поэзия Ашота Граши <i>Атаян А.М.</i>	306
Арцахская национально-освободительная борьба в поэзии В.А. Пономарёва <i>Балаян З.В.</i>	309
Подвиги казахстанцев на фронтах Великой Отечественной войны <i>Серикбол А.</i>	312
НАТО + США = Великая демократия или Великая ложь? <i>Кононыхина А.Д., Толстова М.С.</i>	317
АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ АВТОРОВ	320

СЕКЦИЯ 1: ИСТОРИЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

События и сражения периода Великой Отечественной войны, выдающиеся полководцы СССР, техника и вооружение СССР.

Устные воспоминания ветерана Богатырёва П.Н., как исторический источник о Великой Отечественной войне

А.А. Гришакова, 8 класс, Т.А. Шушаро, учитель истории
высшей квалификационной категории
МКОУ Ордынского района Новосибирской области Верх-Ирменской средней
общеобразовательной школы имени Героя Советского Союза А.И. Демакова
633272, Новосибирская область, Ордынский район, с. Верх-Ирмень,
Агрогородок, 27/1
E-mail: shirmeny@yandex.ru

Обращение к теме, связанной с Великой Отечественной войной для меня не ново и не случайно. Война своим зловещим крылом коснулась каждой семьи в любом уголке нашей необъятной Родины: и там, где шла линия фронта, и там, где был тыл, как у нас в Сибири.

И чем больше я узнаю о Второй мировой войне, тем более убеждаюсь, как мало мои ровесники о ней знают, а ведь ее уроки помогут по другому оценивать многое в современных событиях и многому могут научить.

Изучать историю Великой Отечественной войны можно по-разному: по учебнику, в Интернете, читая книги и энциклопедии... Для меня важно найти и прикоснуться к реальным источникам, касающимся конкретных людей, моих земляков, участников той войны- погибших, и к счастью, еще живых.

В прошлом году для этого я обратилась к письменным историческим источникам – фронтовым письмам, узнав благодаря им судьбу человека, погибшего в борьбе за Родину. Результатом стала работа «Треугольная небыль – невозможная быль» (Фронтовые письма земляка Пьянова И.Ф., как источник о Великой Отечественной войне). В этом году я хочу узнать о войне больше на основе устных исторических источников, а в этом мне помогут воспоминания ветерана Великой Отечественной войны, моего земляка Богатырева Петра Никифоровича.

Актуальность темы определена, прежде всего, слабой изученностью устных исторических источников. И осторожного отношения к ним историков при изучении тех или иных событий прошлого. Обобщающих трудов по заявленной теме нет. Именно поэтому мы решили обратиться к данной проблеме.

Говорят, что «Лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать», но хочу не согласиться с народной мудростью. Считаю, что устные воспоминания предоставляют нам уникальную возможность *увидеть войну глазами участников*, скоро воочию это будет сделать невозможно, не далек тот день, «когда в последний свой окоп» уйдет последний ветеран – участник Великой Отечественной войны. Стареют наши ветераны. В нашем селе Верх-Ирмень ушло на фронт в 1941 г – 877 человек. Вернулось – около 400 солдат, имена погибших навечно остались высеченными на пилонах Монумента, что стоит в центре села. Сегодня из всех ветеранов ВОВ в селе Верх-Ирмень Ордынского района остался один – Богатырёв Петр Никифорович.

Обращение к материалам устной истории связано в настоящее время с тем, что все большее внимание стали уделять судьбе конкретного человека. Роль устной истории как метода исторического исследования в этом – никак не последняя: ведь человеку всегда будет интересен живой человек, с его сомнениями, переживаниями, ошибками.

Так же, обращение к материалам устной истории, напрямую связано с моей будущей профессией, ведь я заинтересована выбрать ту профессию, в которой необходимо общение с людьми, добыча информации, а что как не работа над созданием методом интервью устного источника, поможет мне в этом.

Объектом исследования явились устные воспоминания фронтовика, участника Великой Отечественной войны Богатырева Петра Никифоровича, одного из двух, оставшихся в живых в большом селе Верх-Ирмень.

Цель исследования: Оценить информационные возможности воспоминаний как источника по истории Великой Отечественной войны.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Охарактеризовать устные исторические источники.
2. Выявить значение устной истории на примере воспоминаний ветерана войны Богатырёва П.Н.

3. Провести интервью, беседу с ветераном и осуществить видеофиксацию устного исторического свидетельства;

4. Научиться воспринимать и понимать вербальные и невербальные знаки собеседника в процессе общения;

5. Транскрибировать письменный протокол интервью, обозначая в виде знаков и символов особенности речи респондента, его эмоции во время интервью;

6. Применить знания о феномене «многослойности» устных источников при анализе видеосвидетельств.

Методы исследования: метод интервьюирования, наблюдения, анализа, синтеза, сравнения, транскрибирования.

При написании работы большую роль сыграло обращение к исследованию Е.К. Лейбовой, О.М. Хлытиной «Устные исторические источники на школьных уроках истории», в которых очень подробно и доступно написано о том, как работать с устными источниками, перечислены методы анализа устного исторического источника, в том числе – воспоминаний.

Структура работы определяется его целью, задачами и логикой исследования. Работа состоит из введения, основной части, включающей в себя три части, заключения, списка использованных источников и литературы, трех приложений. В основе деления работы на главы лежит проблемный подход.

В своей работе я рассмотрела:

1. Устные воспоминания как исторический источник. С одной стороны, устная история занимается собиранием исторических показаний свидетелей из первых рук. С другой стороны, человеческая память рассказывает не только о событиях, случившихся в прошлом, но и об отношении людей к этим событиям, об их объяснении социальных связей и ценностей прошедшего времени.

Мне они интересны тем, что обращение к ним позволяет узнать историю конкретных людей в переломные, ответственные периоды нашей отечественной истории, и в частности в военное лихолетье, воплощают духовный мир человека, его ценности, традиции, стереотипы, страхи, надежды.

Каково место устных источников в ряду других источников? Нередко им отводят второстепенную роль, а то и вовсе низводят до иллюстративного материала. Их значение в немалой степени зависит от темы, к разработке которой они привлекаются. А по теме, которой я посвящаю свои мини-исследования уже второй год – теме Великой Отечественной войны, это очень важно делать, т.к.:

- несмотря на субъективность свидетельств очевидцев исторических событий, устные исторические источники могут достойно *дополнить, оживить и персонифицировать исторические события* (в том числе Великой Отечественной войны).

2. Особенности устных исторических источников: их *крайняя субъективность (это объясняется тем, что каждый участник событий имеет свое мировоззрение, свои взгляды на прошедшее), информационная «многослойность»* (интонации, оговорки, мимика, жесты, сопровождающие устное изложение, не только существенно дополняют историческую информацию, но и сами являются источниками информации об отношении говорящего к предмету своего высказывания), *двойная природа* (устный источник рождается в результате диалога двух лиц: очевидца-рассказчика и человека, фиксирующего его воспоминание, который активно влияет на процесс припоминания).

3. Воспоминания ветерана Великой Отечественной войны Богатырева П.Н. как исторический источник

1. *Паспорт источника (воспоминаний)* представляет собой таблицу:

Личность автора	Богатырёв Петр Никифорович, ветеран Великой Отечественной войны
Время и место действия, описываемых событий.	Великая Отечественная война. События с 1941-1947 г.
Положение, занимаемое автором в происходивших событиях	Младший лейтенант – во время войны, демобилизовался капитаном.
Его осведомленность о них	Участник
Источники осведомленности автора	Фотография, награды, военная книжка, газетная статья
Время, прошедшее от события до рассказа о нем	69 лет

2. Создание устного исторического источника – «воспоминания ветерана».

Сбор устных исторических свидетельств проводился методом интервьюирования, наблюдения и видеосъемки.

Видеосъемка позволяет сохранить голос ветерана, чтобы донести до слушателя его интонации, тон и тембр, манеру и характер речи, и тем самым передать информацию о возрасте человека, его образовании, физическом и душевном состоянии, эмоциях, которые он испытывал в момент записи.

Видеозапись позволяет увидеть мимику и жесты респондента, которыми сопровождается его устная речь.

3. Изучение устного исторического источника - воспоминаний ветерана войны, в частности, его чтение, расшифровка (транскрибирование).

Расшифровку я проводила по 4 пунктам:

1. Расшифровка особенностей речи информанта.

В какой манере информант ведет повествование? Каковы его интонации? Расслаблен он или напряжен? Уверен или сомневается в ответах?

2. Расшифровка особенностей эмоций информанта.

Какие эмоции вызывают у информанта описываемые им события? Чем эти эмоции объяснимы? Какими эмоциями сопровождается высказывание?

3. Работа с хронологией информанта.

О каких событиях идет речь? Когда и где они произошли? Какова последовательность описываемых событий во времени?

4. Работа с терминологией.

Какие термины употреблял рассказчик? Что они обозначают? Употреблял ли информант слова, синонимичные данным терминам? Если да, то какие?

5. Работа с фактами. Новые факты, открывшиеся мне в воспоминаниях ветерана.

4) *Комментарий к устным свидетельствам* (вписывание в исторический контекст, в личностный контекст, в его систему ценностей.) Чтобы оживить рассказ, припомнить, конкретизировать события в ходе беседы обращались к вспомогательным средствам, источникам. Так, непроизвольно по инициативе Петра Никифоровича обратились к его единственной, уникальной фронтовой, сохранившейся с тех времен, фотографии.

5) Интерпретация устных свидетельств.

Исследуя историю войны, мне интересно знать о чувствах, переживаниях, заботах людей того времени. В ходе диалога с Петром Никифоровичем, я узнала, что домой он вернулся только 1947 году, уже после того, как вся страна отпраздновала долгожданную Победу.

А мне подумалось: как это «воевать после Победы», ведь остается риск умереть «после Победы»... Встречая День Победы в Германии, на берегу Балтийского моря, Петр Никифорович и его товарищи мечтали о дальнейшей счастливой жизни, и конечно о долгожданной встрече с семьей.

Создав видеоролик и проанализировав речь ветерана, можно подытожить результаты проведенного исследования:

1. Устные воспоминания являются уникальным историческим источником, в основе которых лежит память, жизненный человеческий опыт, основанный на эмоциональном восприятии событий.

2. Воспоминания - это не только фиксация событий прошлого, это раздумья личности о событиях, ситуациях.

3. Устные исторические источники имеют «феномен многослойности». Мы убедились в необходимости анализа невербальных средств речи – анализ эмоций, мимики, жестов, что было осуществлено в ходе исследования.

4. Благодаря устным воспоминаниям, мы можем узнать о тех интересных и новых фактах, о которых не прочитаешь в учебниках, энциклопедиях.

5. В устной истории большое значение играет время, ведь чем больше времени прошло с того момента, когда произошло, то или иное событие, тем меньше свидетелей мы можем найти и тем меньше расскажет этот очевидец.

6. Воспоминания – это неотъемлемая часть нашей жизни. Мы часто вспоминаем как хорошие моменты, так и грустные. Недаром об этом сказал К. Паустовский: «Воспоминания — это не пожелтевшие письма, не старость, не засохшие цветы и реликвии, а живой, трепещущий, полный поэзии мир».

**Довузовская подготовка кадров военно-морского флота в годы
Великой Отечественной войны в Приморском крае**

В.Ф. Проценко, 10 класс
МБОУ «СОШ № 57 с углубленным изучением англ. яз. г. Владивостока»
Научные руководители: Новик А.С.,
Член Русского географического общества;
Федюк Р.С., преподаватель Учебного военного центра
Дальневосточный федеральный университет
690090, г. Владивосток, ул. Суханова, 8
Тел. (423)226-91-23
E-mail: roman44@yandex.ru

Наш 10 «В» класс, МБОУ «СОШ №57 с углубленным изучением английского языка г. Владивостока», уже 7 лет носит имя Вити Захарова, юнги 355 отдельного батальона морской пехоты, погибшего в 1945 году при освобождении корейского порта Сейсин.

Мы занимаемся активной краеведческой деятельностью: ведём поисковую работу. Наша школа расположена между улицами, названными в честь трех адмиралов: адмирала И.С. Юмашева, адмирала Н.Г. Кузнецова, адмирала Э.Н. Спиридонова. Все они были командующими Тихоокеанским флотом и в раннем возрасте начали военно-морскую службу.

Я поставил себе задачу собрать материал и изучить их деятельность. Узнал, что эти люди внесли по-настоящему большой вклад в развитие не только Тихоокеанского военного-флота, но и Черноморского, и Балтийского, а Н.Г. Кузнецов и всего Советского Союза. Они не только осуществляли командование вверенных флотов, но Н.Г. Кузнецов усовершенствовал довузовскую подготовку кадров в стране, конкретно и в Приморском крае, и в этом принимал участие И.С. Юмашев, как командующий Тихоокеанским флотом. А Э.Н. Спиридонов и сам в годы войны получил там путевку в жизнь. Из архивов семьи Э.Н. Спиридонова я узнал, что он уже направлялся в эшелоне на Сталинградский фронт, но кто-то из штабных работников обнаружил, что он еще не призывного возраста, его сняли с поезда и направили на учебу в Ленинград в подготовительное училище.

Так же я ознакомился с материалами бывших «подготовцев» (выпускников подготовительных училищ), посвященных 100-летию Н.Г. Кузнецова. В этих материалах чувствовалась огромная любовь бывших подготовцев к человеку в самое трудное для страны время, создавшего эту систему. И сам адмирал Флота Советского Союза Н.Г. Кузнецов говорил: «Подготовка кадров – это девять десятых создания большого и мощного флота».

У истоков создания системы подготовки военно-морских кадров стоял Петр I. Он является ключевой фигурой в истории Российского флота. Именно при нем были открыты: Навигацкая школа, впоследствии Морская академия и создано элитное военно-учебное заведение – Морской кадетский корпус, в который в первую очередь принимались дети из дворянских семей, принадлежащих к флотским кругам. Корпус накопил прекрасные традиции обучения и воспитания молодых людей, давая им разностороннее образование и хорошую морскую выучку.

В советский период в предвоенные и в военные годы лучшие традиции этих закрытых военно-морских учебных заведений получили дальнейшее развитие, только на демократической основе; сословные различия были ликвидированы, двери вузов были открыты и для юношей из рабочей-крестьянской среды. Летом 1940 году по предложению наркома ВМФ Кузнецова Н.Г. правительство приняло решение об открытии семи морских спецшкол, занятия в которых начались в сентябре того же года. Наркомат не просто возрождал добрую традицию, заложенную Петром I «готовить наиболее смелых и талантливых юношей к военной службе», но Кузнецов Н.Г. хотел с помощью военных спецшкол восполнить ужасающие потери, понесенные командными кадрами флота во время репрессий 30-х годов. «Подготовка кадров для флота является большой и сложной задачей, в решении которой специальные школы могут и должны сыграть немаловажную роль» (из речи наркома ВМФ перед строем 2-ой ВСММШ г. Ленинграда 30 сентября 1940 года).

Насколько своевременно было это решение говорит следующий факт: первый выпуск Владивостокской военно-морской спецшколы № 4, который состоялся 22 июня 1941 года полностью был направлен в ТОВВМУ. В 1945 году выпускники лейтенанты участвовали в сражениях с Японией в августе-сентябре 1945 года. Среди них был и Николай Ховрин, будущий командующий черноморским флотом.

Но приемы и методы довузовской работы с молодежью, еще не достигшей призывного возраста, вместе с закрытием кадетских корпусов царской России были в какой-то степени утрачены. Кузнецов Н.Г. осознавал пробелы в подготовке военно-морских спецшкол, ведь они относились к наркомпросу (народному комиссариату просвещения). Поэтому в первые же годы Великой Отечественной войны встал вопрос о формировании военно-морских подготовительных училищ, высшее командование справедливо решило привлечь к этой работе в первую очередь флотских офицеров, прошедших обучение еще в дореволюционное время в Морском корпусе, имевшем кадетские роты. Расчет высшего командования оправдался. Вот какая оценка дана Ленинградскому военно-морскому подготовительному училищу. За короткий срок своего существования Ленинградское военно-морское подготовительное училище вырастило целое созвездие замечательных личностей. Нет другого примера в системе образования России, показывающего, что какое-либо учебное заведение за столь незначительное время воспитало так много выдающихся людей. Из четырех созданных подготовительных училищ одно располагалось на Саперной сопке во Владивостоке. Отбор курсантов был жесточайший. Вот что вспоминает В.Д. Муратов, выпускник (ВВМПУ): «На третий день нас представили на медицинскую комиссию, которую возглавил подполковник – хирург Пряжин, начальник медицинской службы училища. В этом потоке из 30 человек годными для военно-морской службы оказались только пятеро. ... Прошли медкомиссию, начали формировать учебные группы для сдачи вступительных экзаменов. Из нашей группы – опять 39 человек – вступительные экзамены сдали двое». Но помимо этого набирался и подготовительный курс. Притом по личному указанию Кузнецова Н.Г. подход к дисциплине и учебе оставался очень строгим. Что касается Владивостокского подготовительного училища, то Кузнецов Н.Г. лично вмешался, когда местные руководители попытались оставить прежнее расположение общежитий (в военно-морской спецшколе № 4 оно было в нескольких местах, а многие жили дома). По указанию Кузнецова было освобождено здание на Саперной сопке. В годы Великой Отечественной войны был использован и накопленный опыт социальной защиты, заложенный еще Петром Первым. С самого начала создания навигацкой школы были квоты и для малоимущих дворян, а в последствии в Москве указом 27.01.1850 г. был образован Александровский сиротский кадетский корпус для воспитания сирот штаб и обер-офицеров, а также военных и гражданских чиновников или потомственных дворян для службы во всех родах войск. Постановлением Совета Народных комиссаров Союза ССР от 21.06.1944 г. №745 и приказом Народного Комиссара ВМФ СССР от 1933 г. №289 для устройства, обучения и воспитания сыновей воинов военно-морского флота, Красной армии и партизан Великой Отечественной войны было создано Нахимовское училище, вначале Тбилисское, затем Ленинградское и Рижское. С 1955 года осталось только Ленинградское.

Раз в пять лет проходит традиционный сбор ветеранов-выпускников военно-морских подготовительных училищ: Бакинского, Владивостокского, Горьковского, Калининградского, Ленинградского и Саратовского. Все эти собрания проводились под руководством вице-адмирала Г.Н. Аврамова. После смерти его начал заменять В.Н. Чернавин. На таких встречах ветераны встречаются после долгой разлуки, общаются, выступают с поздравлениями на сцене и, конечно, вспоминают добрым словом адмирала Н.Г. Кузнецова.

Естественно, выпускники военно-морских подготовительных и Нахимовских училищ свято чтят, чтут и будут чтить память об адмирале Флота Советского Союза Николае Герасимовиче Кузнецове. Его вклад в развитие системы довузовской подготовки нельзя переоценить. Именно благодаря ему подготы получили довузовское образование и в дальнейшем посвятили свою жизнь службе в ВМФ. Именно из выпускников ВМПУ (созданного Кузнецовым) 120 человек стали адмиралами, 5 – генералами, 14 – Героями Советского Союза, 2 – Героями Социалистического труда, 2 – академиками РАН. В свою очередь, подготы тоже не раз выручали адмирала. Например, в 1956 году Кузнецов был незаслуженно понижен в воинском звании до вице-адмирала и уволен в отставку без права на восстановление. Ему было только 51 год. Будучи уволенным с флота, он переключился на перевод книг по военно-морской тематике. Написал замечательные воспоминания, много статей и очерков. «От службы я отстранен, но отстранить меня от службы – невозможно», – писал Николай Герасимович. Его взгляды на самые разные проблемы, теории и практики ВМФ во многом актуальны и в настоящее время и позволяют военным морякам еще глубже понять сущность флотской службы и найти правильные нравственные ориентиры и вполне закономерно, что военные моряки неустанно вели борьбу за реабилитацию Н.Г. Кузнецова. Эту работу возглавил выпускник Бакинского ВМПУ, в дальнейшем Главком ВМФ Герой Советского Союза адмирал флота В.Н. Чернавин. Он подключил к

ней высшие партийные круги: А.И. Лукьянова, тогда секретаря ЦК КПСС, Министра обороны Д.Т. Язова, А.Д. Лизичева, возглавлявшего в то время Главное политическое Управление Советской Армии и ВМФ и в результате широкого общественного мнения и флотской общественности 26 июня 1988 года Президиум Верховного Совета СССР принял Указ о восстановлении Н.Г. Кузнецова в прежнем воинском звании Адмирала Флота Советского Союза. Это свидетельствует о восстановлении исторической справедливости, о признании его заслуг перед Родиной. Его имя присвоено Военно-Морской академии России, в нашем городе ему установлен памятник.

Прошло не многим более 50 лет после ликвидации ВМПУ и двух Нахимовских училищ, созданных Н.Г. Кузнецовым и страна вновь ощущает недостаток в хорошо подготовленных юношах для обучения не только в военно-морских, но и других учебных заведениях.

На сегодняшний день, как развитие Российского флота, так и система подготовки кадров остается перспективной и актуальной. Профессия военнослужащего в морском флоте остается престижной, поэтому часто выбираемая среди молодых людей. Нам нужна качественная подготовка кадров. Правительство тоже много обращает внимания на качественную подготовку кадров для ВМФ России.

Примером может служить посещение 22 ноября министром обороны С.Г. Шойгу во Владивостоке Тихоокеанского военно-морского института имени Адмирала С.О. Макарова. Особый интерес Шойгу вызвала аудитория, в которой курсанты изучают штурманское дело на тренажерах. Министр поинтересовался, можно ли смоделировать ночное время. В считанные секунды компьютерную программу перевели на темное время суток. По результатам поездки министра на Тихоокеанский флот и посещение им Тихоокеанского военно-морского института имени С.О. Макарова. Он принял решение о создании им на базе института имени С.О. Макарова Президентского кадетского морского корпуса по типу Кронштадтского численностью до 700 человек. Начало обучения уже намечено на 1 сентября 2014 года.

Литература.

1. Тихоокеанский комсомолец. 14.02.85 г.
2. Архив документов ГАПК, ДВМП (клуб «Юный краевед» ОИАК).
3. Работа краеведа Н. Сидорова за 2010 год.
4. Дети войны. Тамара Дмитриева; изд. «Русский остров». С. 176.
5. Дальневосточное морское пароходство. А.И. Крушанов; 1990 г.
6. Огненные рейсы. Георгий Алексеевич Руднев; изд. «Дальневосточное книжное издательство», 1990 г.
7. Морской флот. 2000 г., №3-4. С. 35-36.
8. Северный морской путь. Сборники статей по гидрографии и мореплаванию, 1934-1941.

ОСОАВИАХИМ Сталинградской области в годы Великой Отечественной войны

А.И. Платонов, подполковник в отставке,
Почётный член ДОСААФ России (г. Волгоград)
400051. г. Волгоград, ул. Удмуртская, 81-7
Тел. 8-906-400-24-17
E-mail: usden2007@yandex.ru

С началом Великой Отечественной войны деятельность Сталинградской областной организации ОСОАВИАХИМ в кратчайшие сроки была перестроена на военный лад. Призыв Родины: «Все для фронта – все для Победы!» стал для осовиаховцев законом жизни.

Десятки тысяч человек, получивших в оборонном обществе военные знания, по мобилизации и добровольно пополнили действующую армию и героически сражались в боях за Отечество.

На фронт сталинградские осовиаховцы уходили целыми учебными подразделениями. В числе первых вместе со своими воспитанниками ушли в действующую армию начальник автототоклуба С. Карнаухов, начальник военно-морского клуба И. Коробков, старший командир-инструктор военно-морской подготовки областного совета ОСОАВИАХИМ Г. Наумкин, начальник школы связи лейтенант С. Расторгуев [1].

Важнейшей задачей ОСОАВИАХИМ Сталинградской области стала подготовка военно-обученного пополнения для фронта. Боевых специалистов готовили учебно-стрелковый центр, четыре стрелковых клуба, кавалерийский клуб, школа связи, военно-морской клуб, клуб служебного собаководства, автомотоклуб, два аэроклуба, два планерных клуба. За период с июня по декабрь 1941 года они подготовили для фронта 4304 стрелка, 112 кавалеристов, 103 водителя, 174 специалиста Военно-морского флота, 389 связистов, 70 авиационных специалистов [2].

Со второй половины 1942 года наступил период ожесточенных боев, развернувшихся на территории Сталинградской области.

В связи со сложившейся обстановкой, областной совет ОСОАВИАХИМ под председательством Н. Петрухина созвал 12 июля 1942 года совещание председателей районных советов, на котором единогласно решено: «Немедленно привести все организации ОСОАВИАХИМ области в состояние полной мобилизационной готовности для выполнения любых заданий военного командования... и всячески оказывать помощь всем необходимым подразделениям народного ополчения и истребительным батальонам» [3].

Сразу же после совещания командир – инструктор военного обучения Котельниковского районного совета ОСОАВИАХИМ В. Баннов ушел в партизанский отряд и стал разведчиком. Он совершал дерзкие вылазки в тыл врага и добывал ценные сведения для советского командования. В одной из схваток с гитлеровцами, отважный партизан-осоавиахимовец погиб смертью храбрых и посмертно был награжден медалью «За оборону Сталинграда». Добровольцами ушли на защиту Сталинграда председатель Тормосиновского районного совета ОСОАВИАХИМ В. Гнутов и председатель Камызякского районного совета ОСОАВИАХИМ А. Бабушкин. Командование истребительным батальоном принял на себя председатель Сиротинского районного совета ОСОАВИАХИМ А. Пономарёв. Начальником штаба корпуса народного ополчения стал начальник боевой подготовки областного совета ОСОАВИАХИМ майор А. Пенэджик.

Массово осоавиахимовцы вышли на строительство оборонительных рубежей. Ряд работников ОСОАВИАХИМ возглавили оборудование противотанковых и противопехотных заграждений. Среди них были начальник городского Дома обороны лейтенант А. Зеленский, командир-инструктор стрелкового центра В. Булатов, командиры-инструкторы военного обучения В. Самодин, С. Яковлев, А. Похлебаев.

Для строительства укреплений, баррикад и ограждений требовалось быстро и в большом количестве собрать мешки под песок. Инициатором этой работы выступил Ерманский районный совет ОСОАВИАХИМ Сталинграда. За четыре дня осоавиахимовцы во главе с председателем К. Богдановой собрали свыше пяти тысяч мешков. Примеру последовали все оборонные организации города. Сотни активистов квартал за кварталом, дом за домом обходили город, собирая у населения мешки. За неделю их было собрано несколько десятков тысяч.

Тракторозаводский районный совет ОСОАВИАХИМ Сталинграда под руководством М. Кузнецова инициировал сбор бутылок для противотанковой горючей жидкости «КС». В течение нескольких дней было собрано и отправлено на оборонные заводы свыше десяти тысяч бутылок.

В августе 1942 года немецко-фашистским войскам удалось подойти к Сталинграду. Навстречу противнику вышли истребительные батальоны и подразделения народного ополчения, основу которых составляли члены ОСОАВИАХИМ. Одним из истребительных батальонов командовал председатель Ворошиловского районного совета ОСОАВИАХИМ Сталинграда И. Бондаренко. Комиссаром истребительного батальона Кировского района Сталинграда был председатель районного совета ОСОАВИАХИМ И. Толмачев. Истребительные подразделения стойко удерживали оборонительные рубежи до подхода частей Красной Армии.

В это же время, председатель Сталинградского городского совета ОСОАВИАХИМ Б. Цивилев был мобилизован на выполнение специального задания по линии разведывательного отдела 62-й армии. Он лично готовил кадры разведчиков из числа осоавиахимовцев и вместе с ними ходил на выполнение заданий командования в тыл врага. Добытые сведения о противнике имели исключительно ценное значение для обороны города. За образцовое выполнение боевых заданий капитан Цивилев награжден орденом Красной Звезды [4].

В тяжелейших условиях боевых действий на территории Сталинградской области, осоавиахимовцы мужественно продолжали ковать боевые резервы для фронта. И в течение 1942 года подготовили по стрелковым специальностям - 17957 бойцов, кавалерийским – 157, автомобильным – 786, военно-морским – 697, связи - 1000, авиационным – 339, разминированию – 525 человек [5].

Целенаправленно готовили кадры для фронта авиационные учебные организации ОСОАВИАХИМ. Так, Астраханский аэроклуб, который в то время входил в состав Сталинградской областной организации ОСОАВИАХИМ, обучил 121 пилота самолетов и 85 бойцов-парашютистов. Новоаннинский аэроклуб подготовил 79 пилотов самолетов и 36 бойцов-укладчиков парашютов [6].

В общей сложности 856 авиационных специалистов обучили Камышинский и Михайловский планерные клубы. Из них, 48 пилотов-планеристов, 201 бойца-парашютиста, 15 укладчиков парашютов подготовлено Камышинским клубом и 40 пилотов-планеристов, 214 бойцов-парашютистов и 30 укладчиков парашютов на счету Михайловского клуба [7].

Большую самоотверженность по подготовке авиационных кадров, проявил личный состав созданного в 1942 году парашютно-планерного клуба под руководством В. Барабашева. Летчик-буксировщик П. Добровольская в совершенстве освоив в комплексе технику буксировки планера, вывоза на прыжки парашютистов и методику подготовки бойцов-планеристов налетала с курсантами тысячу часов.

Летчик-инструктор-парашютист Н. Таранова вывезла на прыжки с парашютом свыше 450 курсантов, совершивших 1800 прыжков с пилотируемого ею самолета. В отдельные дни, она вывозила на прыжки до 42 курсантов, находясь в воздухе до восьми часов в день. За ратный труд Нина Федоровна Таранова награждена орденом Красного Знамени.

Укладчик парашютов К. Герман подготовила к выполнению парашютных прыжков с самолета более 600 курсантов и лично выполнила 242 показательных прыжка с самолета.

Большой вклад в решение стоящих перед клубом задач внесли помощник начальника по материально-техническому обеспечению Г. Яровой, летчик-буксировщик Д. Вишняк, инструкторы-планеристы И. Болдырев, Е. Дмитриенко, авиационные техники П. Антипов, В. Колесников, Л. Кононова, П. Дрымлюга и другие.

Парашютно-планерный клуб при плане 140 бойцов-планеристов-буксировщиков подготовил 159, при плане 600 бойцов-парашютистов - подготовил 670, при плане 50 укладчиков парашютов - подготовил 98. Все военнообученные авиаторы пополнили части действующей армии [8].

Организациям ОСОАВИАХИМ Сталинградской области довелось выполнять ряд специальных заданий военного командования. Для Юго-Восточного фронта командиры-инструкторы школы связи Р. Немчинова, Г. Орлов и С. Аликова под руководством начальника школы С. Гаврилова за месяц подготовили 100 радистов-операторов.

Автомotoклуб для Донского и Сталинградского фронтов в максимально короткие сроки обучил четыре взвода шоферов. Клуб служебного собаководства натренировал и передал 57-й армии Сталинградского фронта 50 служебных собак и 100 голубей. Специальные задания военного командования выполняли также стрелковые клубы, военно-морской клуб и аэроклубы [9].

По заданию городского комитета обороны организации ОСОАВИАХИМ вели подготовку боевых специалистов для партизанских отрядов, истребительных батальонов, частей народного ополчения. Для этих формирований было подготовлено 1093 человек, в том числе: 232 пулеметчиков станковых, 170 пулеметчиков ручных, 112 автоматчиков, 103 снайпера, 296 истребителей танков, 105 радистов, 25 парашютистов, 50 телефонистов. [10].

Значительный вклад в подготовку боевых кадров для фронта внесли военно-учебные подразделения, созданные при первичных организациях ОСОАВИАХИМ промышленных и сельскохозяйственных предприятий области. В них шла ускоренная подготовка автоматчиков, пулеметчиков, истребителей танков, кавалеристов, минеров, шоферов. Так, военно-учебное подразделение первичной организации ОСОАВИАХИМ службы пути станции Филоново под руководством М. Чекунова обучило по боевым специальностям 192 человека, что составило более 80 процентов к общему числу работающих в коллективе. Первичная организация ОСОАВИАХИМ совхоза «Отрадный» Михайловского района во главе с Н. Иващенко подготовило свыше 400 боевых специалистов. По 300 и более человек приобрели боевые специальности в военно-учебных подразделениях первичных организаций ОСОАВИАХИМ колхозов имени Чапаева и имени Шолохова Новоаннинского района, колхоза имени Красной Армии Киквидзенского района и других организаций [11].

Ряд военно-учебных подразделений ОСОАВИАХИМ возглавляли командиры-инструкторы, демобилизованные из армии по инвалидности. Имея боевой опыт, они умело передавали его своим подопечным. Образцы боевой работы демонстрировали Н. Семашкин (Нижне-Чирской РС ОСОАВИАХИМ), В. Горбачев (Новоаннинский РС ОСОАВИАХИМ), Г. Петерсон (Кумылженский РС ОСОАВИАХИМ), Ф. Ткаченко (Логовский РС ОСОАВИАХИМ), Д. Рябоконь (Лемешкинский РС ОСОАВИАХИМ), И. Ветютнев (Калининский РС ОСОАВИАХИМ) и другие фронтовики [12].

В результате широкомасштабной деятельности за период с 1941 по 1945 годы учебными и первичными организациями Сталинградского ОСОАВИАХИМ было подготовлено 104603 боевых специалистов [13].

Наряду с подготовкой боевых кадров для фронта, организации ОСОАВИАХИМ Сталинградской области особое внимание уделяли подготовке населения по нормам противовоздушной и противохимической обороны.

После начала войны в области было создано несколько тысяч кружков ПВХО. К подготовке граждан по нормам ПВХО был привлечен широкий актив общественных инструкторов. Их готовили 11 школ ПВХО, входивших в структуру областного совета ОСОАВИАХИМ.

К сентябрю 1941 года эти школы подготовили 6000 квалифицированных инструкторов-общественников, которые учили граждан действовать в условиях воздушного нападения противника. Так, в течение 10 дней в Ждановском районе 68 общественных инструкторов подготовили по нормам ПВХО 8426 человек, в Молотовском районе 32 общественных инструктора за 15 дней обучили 5000 человек. Силами 200 инструкторов-общественников Ерманского района Сталинграда было обучено 21622 человека и подготовлено 43 группы самозащиты. Среди общественных инструкторов ПВХО имелись, так называемые «пятисотники» и «тысячники». Рабочий железнодорожного депо Сталинграда А. Васильев за полгода лично подготовил по нормам ПВХО 665 человек, рабочий Нефтесбыта С. Иванов - 1100, общественный инструктор Г. Куликов из Молотовского района - 1500, Н. Филимонов из Урюпинского района - 1600, В. Долганов из Руднянского района - 1700, Е. Бахрушина из Михайловского района - 1200 человек [14].

По состоянию на 1 января 1942 года в 62 районах Сталинградской области по нормам ПВХО было подготовлено 770000 человек [15].

Сталинградский областной совет ОСОАВИАХИМ участвовал в подготовке начальствующего состава и бойцов групп самозащиты жилого сектора. В сентябре 1941 года областная газета «Сталинградская правда» информировала: «Большинство созданных в Сталинграде групп самозащиты организационно оформлены. Сейчас в группах проводятся теоретические и практические занятия, бойцы звеньев сдают нормы по ПВХО и ГСО, каждый боец прикрепляется к своему посту, организуется противопожарная оборона и т.д. Большое и полезное дело осуществил ОСОАВИАХИМ, проведя в каждом районе города десятидневные курсы по подготовке начальников групп самозащиты и командиров звеньев. Курсанты получили не только нужные теоретические знания в объеме 80-часовой программы, но и приобрели практические навыки» [16].

Яркие примеры героической работы осоавиахимовцы продемонстрировали во время массированных бомбардировок Сталинграда в период с 23 августа по 5 сентября 1942 года.

Бойцы групп самозащиты под шквальным огнем и бомбежками оказывали первую медицинскую помощь раненым солдатам и офицерам, гражданскому населению, выносили их на руках из опасной зоны.

Мужественно отстаивала от пожаров жилые здания группа самозащиты Ерманского района, возглавляемая общественным инструктором ПВХО Л. Черновой. Группа самозащиты домоуправления № 45 под руководством Е. Роговой организованно боролась с пожарами и оказала первую помощь около 150 пострадавшим при бомбардировках, а затем, непрерывно двое суток выносила раненых из очагов поражения и переправляла на левый берег Волги. Под руководством З. Семеновой группа самозащиты домоуправления № 30 обслуживала убежище и эвакуировала из опасной зоны около 100 женщин и детей. В течение пяти суток группа самозащиты домоуправления № 4 во главе с Н. Милруиной ликвидировала последствия бомбовых ударов, обслуживала шесть убежищ, эвакуировала более 100 человек и уничтожила свыше 200 зажигательных авиабомб. Образцы боевой работы продемонстрировала группа самозащиты Южного поселка Сталинградского тракторного завода под руководством Н. Чеботаревой. Во время взрывов баков с горючим, бойцы группы отважно боролись с пожарами [17].

Кропотливый труд, вложенный организациями ОСОАВИАХИМ в подготовку населения к ПВХО, явился залогом сохранения многих человеческих жизней в условиях налетов вражеской авиации на населенные пункты области и непосредственно Сталинград.

Всего, за годы войны, в Сталинградской области по нормам ПВХО было подготовлено 1088788 человек [18].

Яркой страницей в летописи ОСОАВИАХИМ является разминирование Сталинграда и освобожденных районов области. Для ее проведения областным советом ОСОАВИАХИМ было подготовлено 706 инструкторов и более 4000 бойцов-минеров.

Осоавиахимовцы обезвредили, уничтожили и собрали 82433 противотанковых и противопехотных мин, 930990 артснарядов, авиабомб, гранат и других взрывоопасных предметов. Отдельные

инструкторы и минеры имели на счету по пятьсот и более подорванных мин и несколько тысяч боеприпасов. Инструктор-минер М. Сафонов лично обезвредил 800 мин и 3000 боеприпасов. Боец-минер Т. Просвилов обезвредил свыше 3000 мин и 2000 единиц других взрывоопасных средств, минер Е. Клягин обезвредил 1300 мин и 2000 других взрывоопасных предметов. К июлю 1945 года было разминировано и очищено от взрывоопасных средств и трофеев 34259 кв. км. [19].

Оборонная работа ОСОАВИАХИМ сочеталась с непосредственной помощью фронту. Члены ОСОАВИАХИМ активно участвовали в сборе денежных средств на постройку танковой колонны «Сталинградский осоавиахимовец» и авиаэскадрильи «Героический Сталинград». Помогая фронту, они собрали 602 тонны металлома, отремонтировали для армии более 4 тысяч комплектов обмундирования, засеяли 342 «гектаров обороны», сдали в фонд обороны 155 центнеров зерна и других сельскохозяйственных культур. Помощь фронту также выражалась в сборе подарков для бойцов и командиров действующей армии, в оказании помощи военным госпиталям [20].

Сталинградская областная организация ОСОАВИАХИМ своей деятельностью в годы Великой Отечественной войны проявила себя, как достойный и надежный помощник Вооруженных Сил и внесла свой вклад в достижении Великой Победы над немецко-фашистскими войсками.

Источники и литература.

1. Государственный архив Волгоградской области (ГАВО). Ф. 2129. Оп. 5. Д. 7. Л.12.
2. ГАВО. Ф. 2129. Оп. 3. Д. 37. Л.23.
3. Там же. Л. 2.
4. ГАВО. Ф. 2129. Оп. 1. Д. 7. Л.51.
5. ГАВО. Ф. 2129. Оп. 3. Д. 37. Л. 24.
6. Там же. Л. 30.
7. Там же. Л. 32.
8. Там же. Л. 33.
9. Там же. Л. 17.
10. Там же. Л. 61.
11. Там же. Л. 19.
12. Там же. Л. 26.
13. Сталинградская битва. Энцикл. / Под ред. М.М. Загорулько. - Волгоград, 2010, С. 408.
14. ГАВО. Ф. 2129. Оп. 3. Д. 37. Л. 14.
15. Сталинградская битва. Энцикл. / Под ред. М.М. Загорулько. - Волгоград, 2010, С. 450.
16. Газета «Сталинградская правда». 1941, 7 сентября.
17. ГАВО. Ф. 2129. Оп. 3. Д. 37. Л. 16.
18. Там же. Л. 1.
19. Там же. Л. 28.
20. Там же. Л. 60.

Продукция Юрмаша в годы Великой Отечественной войны. Танковая пушка Д-25

В.С. Кучерявенко, 7 класс

Научный руководитель: Чусовитина С.И., преподаватель истории
МОУ «Юргинская городская гимназия»

652055, г. Юрга, ул. Машиностроителей, 53-76, тел. (38451)-4-60-33
E-mail: serg_kuch60@mail.ru

Постановление о создании Юргинского машиностроительного завода было принято Государственным комитетом при Совете народных комиссаров СССР 22 октября 1939 года. В 1940 году был утверждён проект строительства завода. Международная обстановка того времени требовала ускоренной реализации этого проекта. Начавшаяся в июне 1941 года война с гитлеровской Германией внесла определённые коррективы в данный процесс. Так, в начале Великой Отечественной войны, в сентябре 1941 года, в Юргинский район были эвакуированы с Новокраматорского машиностроительного завода, Ленинградского предприятия «Большевик» и Сталинградского завода «Баррикады» инженерно-

технические работники и рабочие – вместе с документацией на изделия и необходимым оборудованием. Вместе с ними прибыли учащиеся и преподаватели Ленинградского механического техникума (который стал Юргинским механическим техникумом) и Сталинградский строительный трест №25 (будущий трест «Юргaproмстрой») – главный «Строитель» завода и города для него. Кстати, за годы своего существования, с 1942 до начала 90-х, трестом «Юргaproмстрой» были построены: машзавод, абразивный завод, пивоваренный завод, другие промышленные предприятия. А также около 20 общеобразовательных школ, дворец культуры «Победа», клуб «Строитель», кинотеатр «Эра», медицинские учреждения, два спорткомплекса, магазины и учреждения общественного питания [1].

Под руководством Н.А. Дубасова, первого директора предприятия, начавшего приём эвакуированных людей и оборудования с машиностроительных заводов страны, уже в декабре 1941 года завод выпустил свою первую военную продукцию. Однако официально Юргинский машзавод был введён в строй действующих предприятий страны Постановлением Государственного комитета обороны от 06.02.1943г. и приказом Наркома от 18.02.1943 г. [2].

В течение Великой Отечественной войны для фронта Юргинский машзавод изготавливал пушки для самоходных установок и танков, стволы к ним, чугунное и стальное литье. Самой важной продукцией, конечно, были мощные танковые пушки Д-25 калибра 122 мм., производство которых завод освоил в 1944 году. За основу орудия была взята 122-мм корпусная пушка образца 1931 г. (А-19, индекс ГАУ-52-П-471). Это орудие было первой мощной артиллерийской системой, разработанной советской конструкторской школой. Пушка серийно выпускалась с 1935 по 1939 год, приняла активное участие в советско-финской и Великой Отечественной войне. С 1939 года пушка была снята с серийного производства в связи с принятием на вооружение модифицированного варианта – 122-мм пушки образца 1931/37 годов, представлявшей собой наложение ствольной группы пушки обр. 1931 г. на лафет 152-мм гаубицы-пушки МЛ-20. Орудие серийно выпускалось с 1939 по 1946 год, активно и успешно использовалось в Великой Отечественной войне, составляя вместе с МЛ-20 основу мощной артиллерии РВГК (резерва Верховного Главнокомандования). После окончания войны эта артиллерийская система долго состояла на вооружении Советской Армии и ряда других стран, в нескольких странах они используются и в настоящее время [3].

122-мм пушки обр. 1931/37 гг. до 1941 года изготавливались на Сталинградском заводе «Баррикады», в 1941-1946 годах – на заводе №172 в Перми, также в 1941 году заказ на изготовление орудий этого типа был дан новому заводу №352 в Новочеркасске, часть пушек изготовили на эвакуированном оборудовании этого Сталинградского завода в Юрге. К сожалению, имеющаяся статистика не различает выпуска модификаций 122-мм корпусных пушек, ориентировочно количество пушек образца 1931/37 гг. можно оценить в 2450 шт. Всего же за 1935-1946 годы было выпущено 2926 шт. 122-мм пушек обеих модификаций, не считая орудий, предназначавшихся для установки на самоходные артиллерийские установки (САУ) и танки [4].

На базе орудия были созданы самые мощные серийные танковые пушки, в том числе уже упоминавшаяся Д-25, которая устанавливалась на тяжёлые танки ИС («Иосиф Сталин») и самоходные артиллерийские установки. (Эта пушка была создана коллективом конструкторов под руководством Ф.Ф. Петрова в 1944 г.). Мощная танковая пушка Д-25, повышенная броневая защита новой машины, надёжная силовая установка обеспечили танку все необходимые боевые качества. Кстати, ни один танк в мире в тот период не имел подобного вооружения, а западные страны перевели свои тяжёлые танки на 120-мм пушки лишь через тридцать-сорок лет [5].

Тяжёлые танки ИС, согласно требованиям первого «Боевого устава БТ и МВ Красной Армии», использовались «при наступлении на сильно укрепившегося противника» и предназначались «для уничтожения живой силы и огневых средств противника, а также для борьбы с его танками и артиллерией». Для этого они должны были обладать высокой боевой эффективностью, определяемой совокупностью боевых свойств – огневой мощью, защищённостью и подвижностью [6].

Так как основным противником танков ИС на поле боя были немецкие тяжёлые танки и САУ, имевшие боевую массу свыше 40 т, то и сравнительный анализ боевых свойств танков ИС целесообразно проводить именно с ними. Сравнивать танки ИС с легко- и среднебронированными танками и САУ противника было бы некорректно, поскольку практически любое попадание 122-мм снаряда пушки Д-25 на дистанциях даже более 2000 м для них было смертельно. Высокая огневая мощь ИС-2 постоянно отмечалась в донесениях с фронтов. Так, в «Отчёте Управления самоходной артиллерией КА о работе в период Великой Отечественной войны» особо подчёркивалось, что «установка 122-мм пушек на танки ИС вернула нашим танкам утраченное на время превосходство над противником в

артиллерийском вооружении тяжелых танков. По мощности своего выстрела 122-мм пушка Д-25 оставила далеко позади 88-мм пушки немецких танков. Боевые действия танков ИС показали, что 122-мм пушки являются наиболее действенным средством борьбы против тяжелых и средних танков противника, обеспечив пробитие их брони с дистанций 2500 метров» [7].

Огневая мощь танка определяется тремя основными параметрами: способностью поражать цели первым выстрелом, могуществом действия боеприпасов по цели и боевой скорострельностью. В свою очередь, вероятность поражения цели первым выстрелом, прежде всего, зависит от конструктивных, баллистических и производственных параметров танковой пушки, её боеприпасов, приборов наблюдения и прицеливания.

Кучность боя у 85-мм и 122-мм нарезных пушек Д5Т-85 и Д-25, которыми оснащались танки ИС-1 и ИС-2, была довольно высокой. Так, среднее отклонение 122-мм бронебойного снаряда от точки прицеливания при стрельбе с места на дистанции 1000 м по вертикали не превышало 170 мм, а по горизонтали – 270 мм. Почти такие же характеристики имела и лучшая немецкая 88-мм нарезная пушка KwK 43 танка Т-VIB «Тигр-II» – 260 мм и 210 мм соответственно. Созданный в самый разгар танковых сражений тяжелый танк ИС внёс немалый вклад в окончательный разгром немецкой армии. Начиная с февраля 1944 года не было ни одной наступательной операции, в которой бы не участвовали эти грозные машины.

За полтора года войны тяжелые ИСы снискали себе славу самого грозного танка Второй мировой войны.

Опыт по их созданию и производству лёг в основу при проектировании и изготовлении тяжелых танков и в послевоенные годы. Сама же машина оставалась на вооружении нашей армии вплоть до начала 60-х годов. Помимо Красной Армии эти танки в годы Великой Отечественной состояли на вооружении армии Войска Польского, а в послевоенный период чехословацкой, китайской, вьетнамской, корейской и кубинской армий.

В настоящее время сохранилось достаточное количество этих боевых машин в виде памятников и музейных экспонатов. Большинство из них были подвергнуты не одному капитальному ремонту и модернизации, в ходе которых внешний облик танков оказался видоизменен. Как правило, на них заваривалась шаровая амбразура кормового башенного пулемета; над надгусеничными полками появились ящики для ЗИП; передние и задние подкрылки заимствовались от ИС-3М; на корме приваривали кронштейны для дополнительных топливных баков. С танком ИС-2 можно познакомиться в подмосковной Кубинке, где на территории запасника Военно-исторического музея бронетанкового вооружения и техники находится изрядно потрепанный уральский богатырь [8].

Тяжелая самоходная артиллерийская установка ИСУ-122 создана на базе танка ИС-1 и отличается от созданной на базе этого же танка ИСУ-152 установкой в боевой рубке качающейся части 122-мм полевой пушки А-19 образца 1937 года. Пушка крепилась на станке со смещением вправо от продольной оси корпуса. Слева от неё находилось место механика-водителя. Пушка А-19 имела относительно невысокую скорострельность, составлявшую 2,2 выстрела в минуту. Поэтому, когда была создана 122-мм танковая пушка Д-25 с клиновым полуавтоматическим затвором и скорострельностью 3 выстрела в минуту, выпуск самоходной установки продолжили с этой пушкой. Модифицированная установка получила название «ИСУ-122С». Внешне она отличалась от своей предшественницы наличием дульного тормоза и маской меньших размеров. Бронебойный снаряд обеих систем весил 25 кг и имел начальную скорость 800 м/с. Всего за время войны было выпущено 4030 самоходных установок на базе танка [9].

Ну а «главным действующим лицом» всё-таки оставалась легендарная пушка Д-25, которую изготавливали и на нашем прославленном Юргинском машиностроительном заводе. Так наши земляки-машиностроители приближали долгожданную Победу.

Источники и литература.

1. Юргинский машиностроительный завод. URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/>
2. О заводе. История ЮМЗ. URL: <http://www.yumz.ru/about/>
4. Широкоград А. Б. Энциклопедия отечественной артиллерии. – Мн.: Харвест, 2000. – 1156 с.
- Иванов А. Артиллерия СССР во Второй мировой войне. – СПб.: Издательский дом «Нева», 2003. – 64 с.

5. Желтов И., Павлов И., Павлов М., Сергеев А. Танки ИС в боях. «Танкомастер» - специальный выпуск, 2002 г.; URL: <http://otvaga2004.narod.ru>
6. URL: <http://www.wartanks.ru/raznoe/kalibr-122-millimetra.html>
7. URL: <http://liveussr.info/publ/14-1-0-52>
8. Музей бронетанковой техники. Кубинка. URL: <http://www.orfey.net/tours/index.php/>
9. URL: http://bronetehnika.narod.ru/is2/is2_3.html

Страницы семейной славы

Н.С. Чуклинова, учитель
МБОУ «Промышленновская СОШ №2»
Кемеровская обл., пгт. Промышленная, ул. Чехова, 5-5.
E-mail: 4uklinova@mail.ru

Совсем немного осталось человек, которые помнят войну 1941-1945 годов. Многие погибли в те, уже далёкие для нас времена, а кто-то был ещё совсем юным и, помнит не многое. Но и они успели внести частичку своих сил в историю Победы! Вот они – герои, труженики тыла.

Кокшарова Валентина Николаевна – самая младшая в семье, родилась 10 февраля 1926 года в городе Тайга Кемеровской области. Семья у Валентины Николаевны для того времени была небольшая – пять человек: родители и трое детей. В Тайге она окончила 8 классов. Когда началась война, Валентине Николаевне уже было пятнадцать лет.

В 1942-м году брата Леонида, которого они ласково звали Лёня, студента четвёртого курса Индустриального института города Томска, забрали на войну. Сначала его отправили на курсы лейтенантов, откуда он успел прислать домой весточку, что отправляют их после учёбы в Ленинград, а позже пришла «похоронка». Погиб Лёня.

После, Валентина Николаевна с родителями и старшей сестрой Ниной (Нина поступила в Томский медицинский университет – на педиатра) переехали в село Ояш, недалеко от станции Ояш Новосибирской области. Там Валентина Николаевна окончила ещё 2 класса. Школа находилась в 12 километрах от села. И осенью, в дождливую погоду, и зимой, в сильные морозы, ребята ходили на учёбу. Летом же не было у детей каникул – все работали в колхозе, помогали на полях. Трудно тогда пришлось семье Валентины Николаевны – голод был сильный в первое время войны. Потом потихоньку всё стало налаживаться.

Работали школьники в поле. «В начальниках мы там ходили!», – шутит Валентина Николаевна. Вставали ни свет, ни заря и бежали работать. Ночевали там же – на полях. Но она никогда не оставалась – вшей боялась набрать. «Стоило там переночевать, как чесаться начинаешь. А у меня коса длинная и толстая была – ниже пояса. Не очень-то хотелось красоты такой лишаться. Вот и приходилось до дому семь километров ночью по полям бежать, а утром - обратно. Снопы мы вязали». Взрослые женщины обучали девочек, как правильно вязать, чтобы суслоны потом не развалились. Суслоны – это шесть снопов, а сверху ещё один большой ставиться. «Ох, и трудно же это давалось! А потом ничего – всё ладно стало получаться!» - улыбнулась Валентина Николаевна. Ещё клеветонить ходили – зерно чистить. Работали ребята, да и не только ребята, за «трудодни». Это палочки им ставили на листках, которые потом не сохранились, ещё кисель овсяный давали. Не сохранился также и архив этого колхоза, и те годы, которые Валентина Николаевна работала там с пятнадцати лет, не вошли в её трудовой стаж. «Да это ничего, у меня ещё сорок лет стажу есть», – вздыхает труженица.

Победу она встречала в селе Болотное. Там Валентина Николаевна с подружками работала на железной дороге – чистили пути, снег из вагонов кидали. Потом девочкам помощь прибыла – двое парней провинились и отправили их на шесть месяцев на путях трудиться.

Отец Валентины работал в это время на станции Промышленная – начальником приёма увольнения дистанции пути. Вот он в 1949 году и устроил дочь ученицей машинистки. Позднее, приехал к ним человек из политотдела – требовался им человек в библиотеку. Одна девушка так туда просилась, но взяли Валентину. Так как было у неё 10 классов школы. «Повезло мне тогда, что без образования взяли!» - говорит она. Потом поступила на заочное отделение в Томский техникум на библиотечное дело. Сначала работала в узловой партийной библиотеке, потом передали этот отдел библиотеки в райком партии, а уже позже – в районную библиотеку посёлка Промышленная, где Валентина Николаевна проработала до самой пенсии – сорок лет. Но всю жизнь она мечтала о профес-

сии цветовода. Она воплотила свою мечту дома – развела сад с деревьями и цветами. Это было её хобби в свободное от работы время. Но и на всех окнах библиотеки цветы разводила. А однажды решила зёрнышко пальмы посадить. Ушла она из библиотеки, а пальма так там и осталась. Спустя тридцать лет этот росток в большую пальму превратился. Дерево это из библиотеки перешло в наследство нынешнему Дворцу Культуры, где и находится по сей день. Работники «Дворца» называют её (пальму) талисманом. Всё было у Валентины Николаевны – работа, хобби, а вот семейного счастья испытать не удалось. Был у неё жених, но разлучила их жизнь. А Валентина Николаевна не смогла полюбить другого человека, так и осталась одна. Ни мужа, ни детей.

«Ни о чём я не жалею! Всё идёт своим чередом», – с грустью сказала она. Помолчав, добавила: «Вот здоровья бы ещё! Было бы хорошо».

За свой труд получила Валентина Николаевна награду – нагрудный знак «Ветеран труда», юбилейные медали есть – «60 лет Победы», «За доблестный труд», «80 лет Октябрьской революции», «90 лет Октябрьской революции». Никуда их Валентина Николаевна не одевает.

Умерла Валентина Николаевна в возрасте 87 лет 30 августа 2013 года в 7:30 утра.

Битва за Воронеж

А.О. Колотовкин, 11 класс

Научный руководитель: Комарова Е.М., учитель истории и обществознания

МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №2 г. Юрги»

652050, г. Юрга, ул. Достоевского, 10

тел. 8(38451) 6-75-73, 6-68-73

E-mail: yurg_school2@mail.ru

Считается, что лето 1942 года - самое тяжелое и самое тревожное лето войны. Большинству наших граждан оно известно тем, что в это время решалась судьба страны. Начиналась знаменитая Сталинградская битва, однако не многие знают, что была еще одна очень важная битва - это битва за Воронеж. О ней почему-то только вскользь иногда упоминали известные военачальники в своих мемуарах и не более того, не особо жалуют своим вниманием бои за Воронеж и наши историки, вероятно из-за того, что наступление противника на этом направлении было полной неожиданностью для самой Ставки Верховного Главнокомандования, предполагавшей, что, как и в предыдущем году, летнее наступление развернется на Центральном фронте в сторону Москвы. В результате все произошло наоборот, в конце июня, свой главный удар противник нанес как раз на стыке двух советских фронтов Брянского и Юго-западного, армейская группа фон Вейхса начала наступление на Воронеж силами немецкой 2-й армии, венгерской 2-й армии и 4-й танковой армии. При этом 4-я танковая армия Гота действовала в качестве главной ударной силы группировки. Операцией под кодовым названием «Блау» командовал генерал-фельдмаршал фон Вейхс. Воронеж являлся основной точкой поворота германских соединений на юг, а также главной базой, с помощью которой предполагалось обеспечивать фланговое прикрытие основного стратегического направления всей военной компании 1942 года в направлении на Сталинград.

Начиная с первого дня наступления и в течении всей первой недели, германской авиацией ежедневно осуществлялись массированные налеты непосредственно на сам Воронеж, по рассказам переживших весь этот ужас очевидцев, бомбили город с дьявольской точностью и это не удивительно, ведь недалеко был Липецк, где в конце 20-х годов будущие командиры люфтваффе на арендованных у РККА аэродромах постигали военную авиационную науку, так что местность эта была им очень хорошо знакома и без топографических карт.

В результате наступления германцы уже к 6 июля вышли к реке Дон, форсировали его и ворвались на улицы города. Оборонять Воронеж на начальном этапе боев пришлось в основном бойцам нескольких полков и отдельных батальонов войск НКВД, а также местным ополченцам из числа гражданских лиц, на окраинах города также оборонялись части 232 СД, которые растянули свою оборону по фронту почти на 80 км. И тем не менее город не сдавался на его улицах развернулись ожесточенные уличные бои, в бой на улицах города продолжали втягиваться и отдельные отходящие части Юго-западного фронта, а также резервы, спешно бросаемые в бой прямо с колес. Понимая всю серьезность ситуации, советское командование все-таки сумело подтянуть к Воронежу части отсту-

павшей 40-й армии, 60-й армии, 5-й танковой армии и новообразованных танковых корпусов. Тяжелые танковые сражения развернулись на окраинах города, где, столкнувшись с лучшими мотопехотными и танковыми соединениями врага, наши части понесли тяжелые потери и в результате массированные контрнаступательные операции Красной Армии успеха, увы, не имели. Счет подбитым с обеих сторон машинам шел на многие сотни, накал боев достигал такого ожесточения, что в боях гибли не только рядовые, но и генералы в ранге командующих. Тем не менее, рокадное шоссе на Москву нашим войскам все же удалось удержать.

Через несколько дней большая часть правобережной (основной) части города перешла под контроль германских войск. Исключение составил только северный городок сельско-хозяйственного института, где многодневные бои носили ужасающий характер, в большей части, переходящие в рукопашные схватки за каждый дом. Мосты через реку Воронеж были взорваны (кроме железнодорожного), по сохранившимся опорам этого моста в правобережную, северную часть города, на оставшийся в руках наших войск плацдарм, постоянно перебрасывались подкрепления и боеприпасы. Основные наши части и подразделения закрепились в левобережной части города. Однако уже 7 июля командующий германской группировкой фон Вейхс объявил своим солдатам об окончательном захвате Воронежа, но это было далеко не так, это было только начало битвы за Воронеж. В этот же день был образован Воронежский фронт. Совинформбюро в течение нескольких недель так и не решилось сообщить стране страшную правду о быющем не на жизнь, а на смерть городе, заменяя ее обтекаемыми словами «...упорные бои в районе Воронежа».

Германское командование и далее пыталось развить свой успех, то есть захватить весь город, однажды фашистам удалось даже переправиться на левый берег Воронежа южнее города, но при продвижении в сторону центра, их подразделения были атакованы нашим истребительным батальоном и в результате полностью уничтожены, больше попыток захватить левобережную часть города немцы не предпринимали, а думали только об одном как удержать свои позиции. В конце августа и сентябре 1942 года командование Красной Армии предприняло попытки закрепить за собой плацдарм на правом берегу Воронежа. Не с первого раза, но нашим войскам это удалось. Чижовский плацдарм, прозванный у солдат «долиной смерти», начинался от заливных лугов правобережья и поднимался на крутые береговые холмы южной части города. Чтобы попасть на плацдарм войскам было необходимо форсировать реку Воронеж, для форсирования реки советские военные инженеры придумали и применили подводную переправу, бойцы по ночам сооружали эту переправу из бетонных осколков и битого кирпича, на полметра прикрывтую водами реки и невидимую с воздуха. По ней в одну из ночей на правый берег была переправлена техника и пехота, в результате внезапно нанесенного удара, был захвачен плацдарм в правобережной части города который, несмотря на неоднократные попытки врага отбросить наши войска, продолжал оставаться за нашими бойцами. Сражение на Чижовке не прекращалось до самого освобождения города, сколько там погибло наших солдат, точно так и неизвестно, до сих пор в этих местах продолжают находить останки бойцов. Ныне в братской могиле на Чижовском плацдарме захоронено более 15000 человек, но известны фамилии только 3545 человек. Это самое большое захоронение времен Великой Отечественной войны в Воронеже. Именно от Чижовки был нанесен один из главных ударов по вражеским войскам при освобождении города в январе 1943 г.

В итоге, в ходе не прекращавшихся кровопролитных боев на воронежском направлении была скована боями огромная группировка противника, которую германцам так и не удалось использовать под Сталинградом. О серьезности этого участка фронта для немцев говорит и то, что в разгар боев в Воронеж ими была переброшена дивизия даже из под Сталинграда. Битва за Воронеж создала все условия и предпосылки для Победы наших войск под Сталинградом.

Осенью 1942 года во вражеской обороне у Воронежа образовался выступ, своего рода «Воронежская дуга», глубиной около 100 километров при длине основания около 130 километров. Внутри этого выступа располагались 10 немецких дивизий 2-й армии и 2 венгерские дивизии. Советское Верховное Главнокомандование решило нанести удар по флангам этого выступа. Воронежско-Касторненская операция началась 24 января 1943 года, в результате этой операции 25 января были полностью освобождены все районы города оккупированные германцами, а на всем воронежском направлении вся вражеская группировка оказалась в полном окружении, получился так называемый Сталинград на верхнем Дону. Ожесточенные бои продолжались до 17 февраля. Противник пытался прорвать окружение, но был разгромлен. Враг потерял до 11 дивизий (9 германских и 2 венгерских), почти всё тяжёлое вооружение и технику. Разгром немецко-фашистских войск под Воронежем в ходе

Воронежско-Касторненской операции с полным правом позволяет говорить о ней как о крупном успехе советских войск в 1943 году. Сам город Воронеж оказался третьим, после Ленинграда и Севастополя, по длительности нахождения на линии фронта, 212 дней и ночей линия фронта проходила непосредственно через город. За всю войну было только два города - Сталинград и Воронеж, где линия фронта проходила через сам город. Воронеж вошел в число 12 городов Европы, наиболее пострадавших во Второй мировой войне и в число 15 городов СССР, требующих немедленного восстановления.

По различным данным, потери немецких войск и их союзников составили 320 тысяч солдат и офицеров. Еще больше потеряла наша армия, в сражениях на воронежской земле погибло около 400000 советских воинов.

В годы, когда страна начала отмечать свои города титулом «Город-Герой», Воронежскими руководителями были представлены документы на присвоение этого почетного звания Воронежу. Но в итоге город был награжден только Орденом Отечественной войны I степени.

16 февраля 2008 года за героизм, проявленный защитниками города во время оккупации немецкими войсками, городу присвоено почетное звание Российской Федерации «Город воинской славы».

Источники и литература.

1. Руссиянов И. Н. «Такое бывает раз в жизни» Москва, военное издательство, 1982 г. – 252 с.
2. Кононов В.И. «Священная память. Памятники славы Воронежа». – Воронеж: Творческое объединение «Альбом», 2005 г. – 129 с.
3. Москалев А.С. Глава 15. «Великая Отечественная война. Голубая спираль». - Воронеж, 1999.
4. История Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Москва, Военное издательство Министерства обороны, 1961 г. – 254 с.

Форсирование Днепра

Е.С. Зебзеева, преподаватель истории,
М.В. Никитина, преподаватель обществознания
ГОУ СПО «Юргинский техникум машиностроения
и информационных технологий»
652055, г. Юрга, ул. Ленинградская, 10
Тел. (38451)-6-18-65
E-mail: ze81@list.ru

Сегодня просто невозможно представить, что пришлось испытать и пережить простому бойцу, когда он переплывал водное пространство шириной не менее одного километра, а то и больше, нагруженный при этом личным оружием, боекомплектom и всё это под огнём врага. А если этот боец до этого не видел не то что реки, но даже мелкого ручья да и ещё вдобавок не умел плавать? «... Кто видел переправу через Днепр первых советских батальонов, тот никогда не забудет этой картины. С ней не сравнится массовая переправа войск на паромов и понтонах. Надо видеть, как ныряет в волнах крохотный плотик, сколоченный из досок и брёвен. А на плоту – четыре бойца и пушка. Налетает девятка самолётов, бомбы поднимают огромные водяные столбы. Плотик наполовину разваливается, но продолжает двигаться по волнам. Его толкают соскользнувшие в воду бойцы, и он движется вместе с пушкой, каким-то чудом уцелевший на двух брёвнах. Такие же плоты из брёвен и пустых железных бочек плывут рядом с утлыми челнами, и каждый облеплен солдатами, молчаливо борющимися с рекой. Внизу под плотом бездонная глубина, а сверху режут и режут самолёты, и бомбы с воем ложатся на воду».

Именно в такой ситуации оказались тогда тысячи наших солдат и командиров во время форсирования Днепра.

Для многих та переправа оказалось первой и последней в их такой короткой, но героической жизни, многие из них тогда нашли свою могилу в свинцовых осенних днепровских водах.

Потерпев поражение в летней кампании 1943 года под Курском, германское командование разработало план обороны «Вотан». Он предусматривал создание от Балтийского до Чёрного моря укрепленного «Восточного вала», который проходил по линии Нарва – Псков – Гомель и далее по Днепру. Это рубеж должен был, по замыслу немецкого руководства, остановить продвижение советских войск на запад. Главные бои за прорыв «Восточного вала» развернулись на Украине. Оборона

нявшая здесь днепровский рубеж немецкая группировка имела численность 1,2 млн. человек. В составе наступавших советских войск насчитывалось 2,6 млн. человек.

В начале сентября 1943 года Ставка Верховного Главнокомандования нацелила советские войска на выполнение исключительно важной задачи – выйти на широком фронте к Днепру и форсировать эту мощную водную преграду с ходу. Не снижая темпов наступления, части Красной Армии к концу сентября на 750-километровом фронте вышли к Днепру и немедленно приступили к его форсированию. Переправа через Днепр проходила в сложной обстановке, под непрерывным огнём артиллерии и авиации противника, безуспешно пытавшегося сильными контратаками сорвать эту операцию. Потребовалось громадное напряжение моральных и физических сил советских воинов, чтобы преодолеть эту крупную водную преграду.

«Войска, форсировавшие Днепр, проявляли величайшее упорство, храбрость и мужество, - вспоминал Маршал Советского Союза Г.К. Жуков, координировавший в то время действия Воронежского и Степного фронтов. – Как правило, подойдя к реке, они с ходу устремлялись вперед. Не дожидаясь подхода понтонных и тяжёлых средств наведения мостов, части пересекали Днепр на чём угодно – на бревенчатых плотках, самодельных паромках, в рыбацких лодках и катерах. Всё, что попадалось под руку, шло в дело. Нелегко приходилось и на противоположном берегу, где вспыхивали ожесточённые бои за плацдарм. Не успев закрепиться, войска вступали в бой с противником, стремившимся во чтобы то ни стало сбросить их в реку...».

Первыми переправились на правый берег Днепра войска 13-й армии генерала Н.П. Пухова, входившие в состав Центрального фронта. Вслед за ними форсировали реку севернее Киева войска 60-й армии генерала И. Д. Черняховского, а южнее Гомеля – войска 61-й армии генерала П.А. Белова. Южнее Киева вышли к Днепру и в ночь 22 сентября приступили к переправе на правый берег передовые части Воронежского фронта.

22-23 сентября советским воинам удалось захватить очень важные плацдармы севернее и южнее Киева – лютежский, ржищевский, сваромский и букринский. Здесь особенно отличились четверо рядовых роты автоматчиков 51-й гвардейской танковой бригады – В.Н. Иванов, Н.Е. Петухов, И.Д. Семёнов и В.А. Сысолятин. Вместе с партизаном-проводником А.Н. Шаповалом они первыми переправились на правый берег и отвлекли на себя огонь противника, обеспечивая тем самым форсирование реки на основной переправе. В письме, с которым обратился к ним Военный совет Воронежского фронта, говорилось: «Ваша геройская переправа через Днепр, цепкое закрепление на правом берегу, готовность, не щадя жизни, отстаивать каждый клочок отвоёванной родной земли и неукротимо двигаться всё дальше вперёд – на запад – служат примером для всех воинов...». За доблесть и мужество гвардейцам было присвоено звание Героя Советского Союза, Н. Е. Петухову – посмертно.

Героический подвиг совершил заместитель командира 1850-го истребительно-противотанкового полка 40-й армии майор В.С. Петров. В ночь на 22 сентября он умело организовал переправу на самодельных плотках. Утром разгорелся жестокий бой. В.С. Петрова ранило в обе руки, но он отказался покинуть поле боя и продолжал командовать полком.

За исключительную отвагу и воинское мастерство В.С. Петров был дважды за время войны удостоен звания Героя Советского Союза.

Сражение за Днепр длилось почти весь октябрь. Особенно тяжёлыми были бои севернее и южнее Киева, на Лютежском и Букринском плацдармах. Первоначально советское командование планировало вести наступление на Киев с юга, из района Букрина. Однако пересечённый рельеф местности помешал наступлению войск, особенно 3-й гвардейской танковой армии генерала Рыбалко. Тогда эта армия была скрытно переброшена на Лютежский плацдарм, откуда и нанесла главный удар. 3 ноября советские войска начали наступление севернее Киева и после жарких боёв перерезали шоссе Житомир – Киев. 6 ноября Красная Армия освободила Киев. Немецкий фронт был прорван, и советские подвижные соединения, взяв Житомир, устремились на просторы Правобережной Украины.

Для спасения ситуации германское командование перебросило в район Житомира дополнительные силы из Западной Европы. В середине ноября немецкая танковая группировка численностью в 15 дивизий нанесла здесь мощный контрудар, пытаясь отбросить советские войска к Киеву. После ожесточённых боёв немцы отбили Житомир и продвинулись вперёд на 50-60 километров, но большего достигнуть не смогли. В конце декабря 1943 года Красная Армия перешла в контрнаступление. Она вновь освободила Житомир, а затем вышла к Южному Бугу, заняв грозное нависающее положение с севера по отношению к основным силам группы армий «Юг». Но попытка прорыва к ним в тыл была пресечена сильными контрударами немцев из района Винницы и Умани. Хотя сил для нового

наступления у немцев оказалось недостаточно, они всё же смогли потеснить передовые советские части и ликвидировали угрозу глубокого прорыва своего фронта на Правобережье. Объединёнными ударами войска 1-го и 2-го Украинских фронтов разгромили немецкую группировку. Окончательно потеряв всякую надежду удержать в своих руках «Восточный вал», гитлеровцы покатались на запад.

К концу 1943 года битва за Днепр завершилась. «Восточный вал» на Украине был прорван почти на всём протяжении. Советские войска захватили два крупных стратегических плацдарма (от Киева до Припяти и от Черкасс до Запорожья) и десятки оперативно-тактических плацдармов. По мнению немецкого генерала фон Бутлара, в ходе этого наступления «русская армия продемонстрировала свои высокие боевые качества и показала, что располагает не только значительными людскими ресурсами, но и прекрасной военной техникой».

Битва за Днепр была блестяще выиграна Вооружёнными Силами СССР и явилась одним из важнейших событий второго периода Великой Отечественной войны.

О значении, которое придавало советское руководство прорыву «Восточного вала», свидетельствует тот факт, что 2438 воинов получило за форсирование Днепра звание Героя Советского Союза, что составляло 20% от общего числа награждённых этим званием за всю войну. Многие тысячи воинов были награждены орденами и медалями.

Литература.

1. Куманёв Г.А. 1941-1945. Краткая история, документы, фотографии. – М.: Политиздат, 1983. – 238 с.
2. Шефов Н.А. Самые знаменитые войны и битвы России. – М.: Вече, 2000. – 528 с.
3. Россия и СССР в войнах XX века: Статистическое исследование. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2001. – 608 с.

И один в поле воин!

Е.В. Гнедаш, студ. гр. 17В20,
Научный руководитель: Пономарёв В.А., доц. каф. ГОИЯ
Юргинский технологический институт (филиал)
Национального исследовательского Томского политехнического университета
652055, г. Юрга, ул. Ленинградская, 26
Тел. 89134399884
E-mail: sunshine9494@rambler.ru

Война с немецко-фашистскими захватчиками унесла миллионы жизней советских людей, вырезав колоссальное количество мужчин, женщин, детей и стариков. Ужасы фашистского нападения испытал каждый житель нашей необъятной Родины. Неожиданное наступление, новейшее вооружение, опытные солдаты – всё это было у Германии. Почему же блистательный план «Барбаросса» провалился? Неприятель не учёл одну весьма важную деталь: он наступал на Советский Союз, жители которого были готовы умереть за каждый клочок родной земли.

Русские, украинцы, белорусы и другие национальности советского государства вместе сражались за Родину и умирали за свободное будущее своих потомков. Одним из таких отважных и доблестных солдат был Николай Сиротинин.

Николай Владимирович Сиротинин родился 7 марта 1921 года в городе Орёл. В семье Сиротининых было пятеро детей. До войны работал на заводе «Текмаш». В 1940 г. был призван в ряды Красной Армии.

22 июня 1941 года при авианалёте был ранен. Ранение было лёгкое, и через несколько дней его направили на фронт — в район белорусского города Кричева, в состав 55-го стрелкового полка 6-й стрелковой дивизии наводчиком орудия.

10 июля 1941 года в деревню Сокольничи, расположенную тремя километрами западнее белорусского города Кричева, прибыла наша артбатарея. Одним из орудий батареи командовал молодой артиллерист Николай. За это время бойцы успели познакомиться с жителями села, а Николай Сиротинин запомнился им тихим вежливым пареньком. «Николай был очень вежливым, всегда помогал пожилым женщинам доставать воду из колодцев и в других тяжёлых работах», - вспоминала жительница села Ольга Вержбицкая.

17 июля 1941 к селу Сокольничи по Варшавскому шоссе в сторону Кричева прорывалась 4-я танковая дивизия Хайнца Гудериана, одного из самых талантливых немецких генералов-танкистов. Это был мощный бронированный кулак, противостоять которому казалось не в силах ни что и ни кто. Казалось... Но вопреки железной немецкой логике, вопреки здравому смыслу и холодному расчету, отлаженная машина гитлеровцев, то и дело упиралась в одно странное препятствие – в простого русского солдата.

Части 13-й красной армии отступали за реку Сож, а вместе с ними и полк Сиротинина. Старший сержант Сиротинин добровольно вызвался прикрыть отступление. Пред ним стояла боевая задача: воспрепятствовать продвижению танков врага на максимальный срок, а потом по возможности догонять своих.

Сиротинин расположился на холме в густой ржи прямо на колхозном поле. С этой позиции хорошо просматривались шоссе и мост через речку, а пушку не было заметно. На рассвете из леса донесся рокот вражеских моторов. Затем на мосту показалась немецкая вражеская колонна. Николай первым же выстрелом подорвал головную машину и вторым снарядом поджег бронетранспортер, замыкавший колонну, таким образом, создав затор на дороге. Тем самым, задача была выполнена, танковая колонна была задержана. Николай Сиротинин мог бы уходить к своим, однако этот юноша решил стоять до конца, чтобы дать максимум времени однополчанам на отступление. Цель молодого бойца была проста, он желал унести как можно больше жизней вражеской армии и вывести из строя всю технику – ведь у него было еще около 60 снарядов.

По одной из версий, первоначально осталось прикрывать отход дивизии два человека – Сиротинин и командир его батареи, который стоял у моста и корректировал огонь. Однако затем его ранили, и он ушел в сторону наших позиций (предположительно это мл. лейтенант Евдокимов В.В. 1913 г.р., захоронен в одной братской могиле с Николаем), а Сиротинин остался вести бой один.

Немцы предприняли попытку расчистить затор, стащив подбитый танк с моста двумя другими танками, но и они были подбиты. Бронированная машина попыталась преодолеть речку Добровость не по мосту. Но увязла в болотистом берегу, где и ее нашел очередной снаряд. Николай сам подносил боеприпасы, наводил, заряжал и расчетливо посылал снаряды в гущу врагов. Он стрелял и стрелял, вышибая танк за танком. Немецкие командиры были в растерянности и не могли понять источник шквального огня. Кажется, бьет целая батарея. Огонь прицельный. Танки Гудериана уперлись в Коллю Сиротинина, как в Брестскую крепость! В немецкой колонне – 59 танков, десятки автоматчиков, мотоциклистов, бронемашин. И вся эта мощь бессильна перед огнём русских. Откуда взялась эта батарея? Разведка докладывала, что путь открыт. Немцы в ответ обрушили страшный огонь из танковых орудий и автоматов. Трассирующие пули буквально прошивали воздух над деревней. Им приходилось стрелять наугад, не в силах определить дислокацию русской батареи.

Гитлеровцы ещё не знали, что на их пути стоит один единственный солдат, что и один в поле воин! Солдат-одиночка опровергает все нормальные тактико-технические расчеты. 76-миллиметровая пушка на фоне огромных дальнбойных чудовищ выглядит скромно. Но даже для самого небольшого орудия полагался расчет из трех человек. За 2,5 часа боя Николай Сиротинин отбил все атаки врага, уничтожив 11 танков, 7 бронемашин, 57 солдат и офицеров! Их сдерживал всего один советский воин, нанеся непременным гостям не только большой урон живой силе и технике, но и охладивший их наступательный пыл.

Когда фашисты всё-таки вышли на позицию Николая Сиротинина, у него оставалось всего три снаряда. Будучи окруженным мотоциклистами, на предложение сдаться Сиротинин ответил отказом и отстреливался из карабина до последнего. Этот, последний, бой был недолгим... В этой неравной схватке герой-артиллерист погиб, выполнив до конца свой воинский долг...

Когда гитлеровцы ворвались в деревню, они не сразу поверили тому, что один человек заменил целый артиллерийский расчет. Они долго ходили вокруг пушки, считали пустые зарядные ящики и смотрели на заваленное техникой и трупами поле. Потрясенные бесстрашием артиллериста, враги не посмели надругаться над погибшим героем и сами похоронили русского солдата. Немцы долго стояли у могилы, что-то удерживало их от привычных репрессий. Никого из жителей не тронули. Ушли на следующий день, похоронив своих солдат рядом с могилой русского артиллериста. На месте боя остались груды искореженных танков со свастиками и два ряда белых березовых крестов.

Обер-лейтенант 4-й танковой дивизии Хёффельд записал в дневнике: «17 июля 1941 года. Сокольничи, близ Кричева. Вечером хоронили неизвестного русского солдата. Он вел бой в одиночку. Бил из пушки по нашим танкам и пехоте. Казалось, бою не будет конца. Храбрость его была поразительна. Полковник перед могилой говорил, что если бы такими были все солдаты фюрера, то они

завоевали бы весь мир. Три раза стреляли залпами из винтовок. Все-таки он русский, нужно ли такое преклонение?». Такая почесть за всю войну немцами была оказана всего один раз.

Местная учительница Ольга Борисовна Вержбицкая вспоминала: «Во второй половине дня немцы собрались у места, где стояла пушка. Туда же заставили прийти и нас, местных жителей. Мне, как знающей немецкий язык, главный немец с орденами приказал переводить. Он сказал, что так должен солдат защищать свою родину. Потом из кармана гимнастерки нашего убитого солдата достали медальон с запиской, кто да откуда. Главный немец сказал мне: «Возьми и напиши родным. Пусть мать знает, каким героем был ее сын и как он погиб. Я побоялась это сделать».

В те первые месяцы войны о боях местного значения, об отдельных боевых эпизодах информации было мало. Она запаздывала, терлась во время отступления, доходившие до командования сообщения, были противоречивы. По этой причине многие подвиги наших солдат, так и остались неизвестными. О других страна узнала позже, во время освобождения захваченных территорий.

Подвиг Николая Владимировича так же затерялся среди славных примеров мужества советских солдат. Его история была изучена и освещена лишь в начале 60-х годов. Тогда же о героическом сражении узнала и его семья из публикации в «Огоньке». Лишь через 19 лет после подвига, Сиротинина посмертно наградили орденом Отечественной войны I степени. А вот к званию Героя Советского Союза так и не представили. Во время отступления и контрнаступления наших войск, биографические сведения о Сиротинине были утеряны. А для оформления документов нужна была фотография Коли. Её в семейном архиве не оказалась. Впрочем, была более веская причина отказа - к званию Героя должно представлять непосредственное командование, чего сделано не было.

Тело Николая Сиротинина перенесли в братскую могилу в город Кричев. Над могилой установили памятник: «Здесь на рассвете 17 июля 1941 г. вступил в единоборство с колонной фашистских танков и в двухчасовом бою отбил все атаки врага старший сержант-артиллерист Николай Владимирович Сиротинин, отдавший свою жизнь за свободу и независимость нашей Родины».

Подвиг Николая Владимировича Сиротинина был одной из тысяч страниц Великой Отечественной, когда за клочок земли солдат отдавал свою жизнь!

Летом 1941 года в самые тяжелые дни Великой Отечественной войны он доказал тогда еще неочевидное: такой народ победить невозможно! Через четыре года в этом убедится весь мир...

Источники и литература.

1. Т. Степанчук, Н. Терещенко. Легенда о подвиге // Огонёк: журнал. — 1958. — №19.
2. Ольга Кисляк. Ему отдавали честь враги... // Советская Белоруссия: газета. — 2009. — 27 июня.
3. Бондаренко В.В. 100 великих подвигов России. Москва, 2011.
4. Информация в электронном банке документов ОБД «Мемориал» (архивные материалы ЦАМО, ф. 58, оп. 977531, д. 39, л. 666-668) // [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://obd-memorial.ru/html/info.htm?id=69551794>

**Студенты и выпускники Горного и Геологоразведочного
факультетов ТПИ на фронтах Великой Отечественной войны**

В.В. Деманова, студ. гр. 10720

Научный руководитель: Пономарёв В.А., доцент каф. ГОИЯ
Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета
652055, Кемеровская обл, г. Юрга, ул. Ленинградская, 26
тел. 8-951-167-95-43.

E-mail: vikademanova@gmail.com

Во многих сражениях пришлось участвовать томским политехникам, защищая родную землю, народы Восточной Европы, Маньчжурии и Китая от фашистских захватчиков и японских милитаристов. Нет возможности пересказать боевой путь каждого ушедшего за годы войны на фронт, преподавателя, студента, рабочего и служащего, в рамках данной статьи, представляется возможным рассказать о некоторых из них – выпускниках ТПИ.

Васильев В.И.

Родился Василий Иннокентьевич Васильев (1915-1943 гг.) в г. Черемхово в семье шахтера. В шахтерской среде прошло его детство, юность, там же началась его трудовая жизнь.

Сначала работал откатчиком в шахте, затем десятником. Одновременно он упорно учился. Окончил Черемховский рабфак. В 1933 г. поступил в Томский индустриальный институт, где получил специальность горного инженера, и работал ассистентом на кафедре маркшейдерских работ.

На фронт уехал 25 июня 1941 г. в составе 166-й стрелковой дивизии. Осенью 1941 г. после упорных боев с оккупантами В.И. Васильев попал в окружение. С группой однополчан ему удалось выйти из окружения. Вскоре он вступил в партизанский отряд «Смерть фашизму», где сформировал артиллерийский взвод.

В апреле 1942 г. сибиряк уже заместитель командира отряда, а вскоре становится во главе этого грозного партизанского соединения. В одном из сообщений Совинформбюро говорилось: «Разведка партизанского отряда под командованием товарища Васильева, действующего в немецком тылу в одном из районов Смоленской области, сообщила, что по шоссе движутся 9 немецких танков и несколько автомашин с пехотой... Когда вражеская колонна подошла к засаде, партизаны ее забросали гранатами. Восемь танков, автомашина и тягач загорелись и были уничтожены, убито 35 гитлеровцев».

В течение 1942-1943 гг. Совинформбюро четыре раза сообщало об успешных операциях отряда партизан «Смерть фашизму», которым командовал воспитанник Томского политехнического института горный инженер лейтенант Васильев.

В последнем письме от 23 декабря 1942 г., переправленном родным в Сибирь, он писал: «...Я работаю по-прежнему командиром партизанского отряда «Смерть фашизму». Дела идут хорошо, немцев бьем крепко. Несколько дней назад по радио сообщили, что партизанским отрядом имени Чапаева уничтожено около 400 гитлеровцев, 57 автомашин, захвачено знамя части и т.д. Восемьдесят процентов этого сделал я со своим отрядом: (бригада имени Чапаева оперативно объединяет несколько отрядов, в том числе и наш). Я уже представлен к правительственной награде: ордену Красного Знамени. Наш отряд крепко держит переходящее Красное Знамя подпольного Батурина райкома партии и райисполкома. Это знамя вручили нашему отряду и бригаде имени Чапаева. Вручили в торжественной обстановке... в день празднования XXV годовщины Великой Октябрьской социалистической революции. Со здоровьем у меня все в порядке. Чувствую себя хорошо. Пишите, как живете и работаете? Я от вас не получал писем с 10 мая 1942 года. Желаю вам счастливой жизни. Ну, вот пока и все. Привет всем знакомым. Ваш Василий».

5 февраля 1943 г. воин-партизан пал смертью храбрых в неравном бою с эсэсовцами. 7 марта 1943 г. В.И. Васильев был посмертно награжден орденом Красного Знамени.

Баженов А.И.

А.И. Баженов, призванный с первого курса ГРФ в 1940 г. в войска связи, встретил войну на рассвете 22 июня 1941 г. в пограничной полосе между Гомелем и Смоленском. С этого часа начался его долгий путь войны с ее трагической стороной – горечью отступления, гибелью товарищей, завершившийся радостью Победы. Он участвовал в сражениях 6-и фронтов под Смоленском, Москвой, на Курской дуге, в освобождении Украины, Польши, Чехословакии, в битве за Берлин. Был несколько раз ранен. За свой подвиг награжден орденом Красной Звезды и медалями. После войны с отличием окончил институт, защитил кандидатскую диссертацию, работал долгие годы на кафедре минералогии и петрографии.

Лапин Б.Н.

Студент ТПИ Б.Н. Лапин после учёбы в Академии химической защиты с декабря 1942 г. участвовал в боях под Сталинградом, а затем в должности начальника химической службы 235-й отдельной огнеметной танковой бригады воевал на Юго-Западном, II и IV Украинских фронтах, освобождал Украину, Польшу, Венгрию, Румынию, Болгарию. В 1946 г. вернулся в ТПИ, успешно его закончил, в 1963 г. защитил диссертацию и стал научным сотрудником Института геологии и геофизики СО АН СССР.

А.Ф. Каратаев

После окончания курсов инженерно-сапёрных войск ассистент горного факультета А.Ф. Каратаев в звании старшего лейтенанта участвовал в боях за освобождение г. Гомеля, Лодзи, Познани, Варшавы, в штурме Берлина. После войны работал в институте, перевёлся в Кузбасский горный институт.

Опланчук В.Л.

Выпускник довоенных лет горный инженер В.Л. Опланчук в войну прошёл путь от солдата до командира сапёрной части, после войны стал руководителем Ленинабадского горно-химического комбината, лауреатом государственных премий, Героем Социалистического Труда.

Полянцева А.А.

Студентка ТПИ А.А. Полянцева первые навыки пилотирования получила в Томском аэроклубе, окончила Московский авиационный институт, училась в Академии ВВС им. Жуковского, в годы войны командовала эскадрилей пикирующих бомбардировщиков.

Постольская А.А.

Исключительное мужество и стойкость проявила в боях студентка ГРФ Александра Постольская. В 1942 году, окончив курсы радистов, ушла добровольцем на фронт. На фронте, поступив в партию, стала офицером, комсоргом батальона. Её письма с фронта к родным полны чувства глубокого патриотизма и ненависти врагу. Отрывок её письма к матери и сестре содержит следующие строчки: «Мы видели всё, видели чёрные злодеяния немцев над женщинами и малыми детьми. Разве я, советская девушка, могу после всего этого думать только о своём личном, о сохранении своей жизни. Нет, конечно, и ты это прекрасно понимаешь. В нашей части все молодые бойцы и каждый идёт в бой с гордо поднятой головой, они готовы отдать свою молодую жизнь за свой народ. И каждый из них пишет матери: «Мама! Свой долг я выполняю, будь спокойна. То же самое я пишу тебе, родная».

Проскурин В.В.

Полковым инженером прошёл войну ассистент В.В. Проскурин. На Орловско-Курской дуге выполнял ряд военно-инженерных работ, обеспечивших прорыв обороны противника и форсирования Днепра. Участвовал в сражениях при освобождении столицы Белоруссии г. Минска, взятии г. Данцига, форсировании р. Ордер. После войны защитил диссертацию, стал доцентом, с 1955 по 1961 г. заведовал кафедрой разработки пластовых месторождений, был деканом горного факультета.

В своих воспоминаниях он писал, что знания, полученные в институте,годились на фронте, «на базе общинженерной подготовки в процессе боевых действий были освоены другие негорные специальности: строительство мостов, переправа войск через водные преграды, воздействие военно-инженерных сооружений с непосредственным соприкосновением с войсками противника и разграждения инженерных препятствий противника».

Во время зачисления в артиллерийские, бронетанковые, инженерно-технические, химической защиты и другие военные учебные заведения предпочтение отдавалось выпускникам и студентам технических вузов. Множество студентов и выпускников обучались в авиационных училищах. Сотрудники, студенты, выпускники ТПИ храбро сражались на различных фронтах, проявляя отвагу и героизм, и тем самым внесли достойный вклад в дело Победы советского народа над фашистской Германией. В скорбном списке значится более 200 человек, судьба 75 неизвестна, лишь 120 студентов и аспирантов вернулись в институт и продолжили учёбу.

Источники и литература.

1. Журнал ТПУ «Томский политехник» / Издание Ассоциации выпускников ТПУ; № 12. 2006. – 130 с.
2. Жестов В., Чугунов М. Право поднять в атаку. Западно-Сибирское книжное издательство, 1975. – 74 с.
3. История Томского политехнического института в документах. – Т. 2. – С. 186.
4. Режим доступа: <http://www.pobeda1945.ru/division/1145> (дата обращения 15.02.14).
5. Режим доступа: <http://duma.tomsk.ru/page/15959/> (дата обращения 15.02.14).
6. Режим доступа: <http://elib.tomsk.ru/elib/data/2010/2010-0060/Vasiliev.pdf> (дата обращения 15.02.14).
7. Режим доступа: <http://duma.tomsk.ru/page/15959/> (дата обращения 15.02.14).
8. Режим доступа: <http://portal.tpu.ru/tpu-veterans/tpu> (дата обращения 15.02.14).

Сила слабых

Т.Ю. Зорина, студ. гр. 17В20
Научный руководитель: Пономарёв В.А., доцент каф. ГОИЯ
Юргинский технологический институт (филиал)
Национального исследовательского Томского политехнического университета
652000, г. Юрга, ул. Заводская, 10
Тел. 8-(38451)-6-05-37

Война - дело не женское. Несмотря на это, советские женщины, вставшие на защиту своей Родины, внесли неоценимый вклад в победу над фашизмом. По статистике, в годы войны в ряды Красной Армии было призвано более 980000 женщин.

Они служили в разных войсках - большинство в госпиталях (61% среднего медперсонала составляли женщины), в подразделениях связи (80%) и дорожных войсках (почти половина состава). На заводах, в госпиталях, на транспорте, в поле. Уже в первые дни войны они заменили ушедших на фронт мужей и братьев, взяли в свои руки производство военного снаряжения, снабжали фронт не только военной техникой, но и концентратами, хлебом, обмундированием. Советские женщины в тылу стали боевым резервом действующей армии. Рабочий день длился по 10-12 часов, о выходных и не вспоминали. Простое русское слово «надо» вдруг приобрело глубокий смысл[1].

На фронт они приходили добровольцами, и ни одно решающее сражение не обошлось без участия женщины-бойца. Порой на фронт отправлялись совсем юные девушки, которым не было и 18 лет... Миномётчицы, станковые пулемётчицы, ручные пулемётчицы, стрелки-автоматчицы, стрелки-снайперы, связистки, разведчицы, военные санитарки – всё это профессии женщин участниц Великой Отечественной Войны. Сражались женщины и в военно-воздушных войсках, а в партизанском движении участвовало около 26707 женщин.

Проблема участия женщин в обороне Отечества в составе его Вооруженных Сил существует на протяжении всей истории Российского государства. В течение длительного времени участие женщин в боевых действиях носило эпизодический характер.[2] Только в годы Великой Отечественной войны, получив массовый характер, оно стало социальным явлением, требующим специального изучения. «Никогда еще во всей прошлой истории женщина не участвовала так самоотверженно в защите своей Родины, как в дни Отечественной войны советского народа», - отмечала газета «Правда»[3]. Однако в отечественной историографии до сих пор эта проблема слабо изучена. Доктор исторических наук Н.В. Панина подчеркивает, что «...вклад женской части населения Советского Союза в обеспечение стабильности тыла и помощи фронту был столь значительным, что имеет смысл выделить этот фактор в ряд определяющих Победу над врагом»[2].

Есть такое выражение: «Любовь к Родине – от веры». И эта беспредельная любовь рождала у советских патриотов героизм и отвагу, силу и стойкость в борьбе с ненавистными противниками.

«...И даже когда первая пуля ударила в бок, она просто удивилась. Ведь так глупо, так несуразно и неправдоподобно было умирать в 19 лет... А немцы ранили ее вслепую, сквозь листву, и она могла затаиться, переждать и, может быть, уйти. Но она стреляла, пока были патроны. Стреляла лежа, уже не пытаясь убежать, потому что вместе с кровью уходили силы. И немцы добились ее в упор, а потом долго смотрели на нее и после смерти гордое и прекрасное лицо...». Борис Васильев «А зори здесь тихие»[3].

Спустя годы, те, кто выжил, признаются: «Когда посмотришь на войну нашими, бабьими глазами, так она страшнее страшного». Потом они сами будут удивляться тому, что смогли всё это выдержать.

И послевоенная психологическая реабилитация у женщин будет проходить сложнее, чем у мужчин: слишком велики для женской психики подобные эмоциональные нагрузки. «Мужчина, он мог вынести, - вспоминает бывший снайпер Т.М. Степанова. - Он всё-таки мужчина. А вот как женщина могла, я сама не знаю. Я теперь, как только вспомню, то меня ужас охватывает, а тогда всё могла: и спать рядом с убитым, и сама стреляла, и кровь видела, очень помню, что на снегу запах крови как-то особенно сильный... Вот я говорю, и мне уже плохо... А тогда ничего, тогда всё могла». Вернувшись с фронта, в кругу своих ровесниц они чувствовали себя намного старше, потому что смотрели на жизнь совсем другими глазами - глазами, видевшими смерть. «Душа моя была уставшая», - скажет об этом состоянии санинструктор О.Я. Омельченко. Домой с фронта девушки возвращались молодыми, казалось - впереди вся жизнь, вот только первые лет 30 почти каждую ночь снились кошмары. Нет, не женское дело - война[4]!

Давая оценку ратному подвигу советских женщин, прошедших вместе с войнами-мужчинами весь боевой путь, Маршал Советского Союза А.И. Еременко писал: «Едва ли найдется хоть одна военная специальность, с которой не справились наши отважные женщины так же хорошо, как их братья, мужья и отцы».

Большим испытанием явилась война для женщин нашей страны, которые не только перенесли горечь утраты родных и близких, перетерпели не только величайшие лишения и трудности военного времени, но и прошли все тяготы и невзгоды фронтовой жизни. А женщины, работавшие в тылу страны, вынесли на своих плечах основную тяжесть труда на производстве и в сельском хозяйстве.

Женщины, женщины, женщины... Их было очень много – женщин, беззаветно любивших Родину и готовых отдать за нее жизнь. Они стали примером бесстрашия и героизма. Наверное, в них было заключено то, что фашисты называли «русской силой»[5].

Источники и литература.

1. islamdag.ru // Женщины в Великой Отечественной войне // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://islamdag.ru/istoriya/9917>
2. a-z.ru // Советские женщины в Великой Отечественной войне // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.a-z.ru/women/texts/murman1r.htm>
3. lovread.ec // А зори здесь тихие... // [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.lovread.ec/read_book.php?id=1683&p=1
4. glorymuseum.ru // Женщины во время ВОВ // [Электронный ресурс] Режим доступа: http://glorymuseum.ru/news/zhenshhiny_vo_vremja_vov
5. 7я.net // Женщины, война // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://xn--7-0ub.net/forum/thread150.html>

Угольная отрасль СССР в годы Великой Отечественной войны

А.Л. Игишева, студ. гр. 10730

Научный руководитель: Пономарёв В.А., доцент каф. ГОИЯ

Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета

652057 Юрга, ул. Машиностроителей, 28

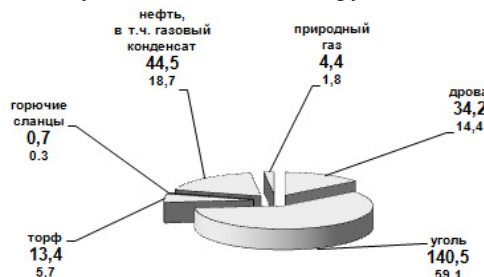
Тел. 8-951-575-39-23

E-mail: pilinav@mail.ru

Состояние угольной отрасли перед войной

В течение 1929-1940 гг. объем добычи угля в стране увеличился с 40,1 млн т до 165,9 млн т, т.е. в 4,1 раза. При этом, за счёт технического перевооружения отрасли и роста производительности труда было обеспечено 56,1% прироста объёмов добычи угля. В этот период уголь добывался в основном подземным способом (96% в 1940 г.).

В структуре производства и потребления первичных энергетических ресурсов в 1940 г. ископаемый уголь занимал доминирующее положение.



Примечание: в числителе производство, млн т, в знаменателе – потребление, % Структура производства и потребления первичных топливно-энергетических ресурсов в 1940 г.

Начало войны: ускоренное развитие угледобычи на востоке страны

Нападение Германии на СССР в июне 1941 г. и временная оккупация Донецкого и Подмосковского угольных бассейнов, привели к потере более 60% действующих мощностей по добыче угля. СССР оказался в чрезвычайно сложном положении с обеспечением углем промышленности и населения.

Перед угольной промышленностью была поставлена задача - в максимально короткие сроки обеспечить добычу необходимых объемов угля за счет ускоренного развития угледобычи в восточных районах. Многие донецкие шахтеры временно были переведены в восточные бассейны.

Главной топливной базой во время войны стал Кузбасс, в котором за период 1942-1943 гг. были построены 26 новых шахт мощностью, равной половине годовой довоенной добыче угля всего бассейна.

Ускоренными темпами сооружали шахты в Печорском бассейне, чему способствовало завершение строительства железной дороги, давшей выход печорским углям в другие районы страны. На севере Кизеловского угольного бассейна началась разработка коксующихся углей Гремячинского месторождения. В Карагандинском бассейне было построено десять шахт и освоено Саранское угольное месторождение.

В годы войны и в первые послевоенные годы в новых угольных районах строились преимущественно небольшие шахты с наклонными стволами. Это было вызвано необходимостью скорейшего ввода их в эксплуатацию. Уже в ходе строительства на таких шахтах можно было добывать уголь. Для оснащения строящихся шахт были мобилизованы все внутренние ресурсы, использовалось оборудование, эвакуированное из временно оккупированных районов.

В техническом оснащении угольных предприятий в 1941-1950 гг. важную роль сыграли ремонтные заводы и механические мастерские, на базе которых началось производство необходимого шахтного оборудования. К таким заводам относятся Александровский и Копейский на Урале, «Красный Октябрь», Анжерский, Киселевский и Ленинск-Кузнецкий в Кузбассе и другие, куда была эвакуирована значительная часть оборудования заводов угольного машиностроения Украины. Эти заводы сыграли решающую роль не только в обеспечении оборудованием угольной промышленности Востока и Урала, но и восстанавливаемых угольных предприятий Донбасса. Кроме того, они частично работали и для удовлетворения нужд фронта.

Существенную помощь в техническом оснащении угольной промышленности оказывали в тот период оборонные заводы, изготавлившие наиболее сложные детали для угольных машин, производили сверла для буровой техники, предназначенной для работы в условиях особо крепких горных пород. Это лишь частные примеры развития угольной отрасли в период тяжелых испытаний, пережитых нашей страной в тот период.

Героический труд женщин Кузбасса в годы войны

Особо необходимо отметить роль женского труда в годы Отечественной войны. В 2005 г. под патронажем Администрации г. Кемерово была издана замечательная книга «Рубила уголь женщина в забое», в которой рассказывается о женщинах-труженицах, которые в военные и послевоенные годы работали в шахтах Кемеровского рудника, заменив в угольных забоях мужчин. Во всем Кузбассе женщины в период войны составляли более 10% горнорабочих. Стахановка Т. Григорьева возглавила женскую бригаду забойщиц, перевыполнявшую сменные задания на 150-200%. Первая забойщица на Прокопьевском руднике А. Леонова, выполнявшая по 2-3 нормы за смену, выросла до помощника начальника участка и была удостоена двух правительственных наград. Самоотверженный труд и организаторский талант начальника Прокопьевской шахты «Зиминка» инженера М. Косогоровой были отмечены орденами Ленина и Трудового Красного Знамени. В общей сложности из 244 тыс. человек, обученных в 1944 г шахтерским профессиям, в угольной отрасли работало 64 тыс. женщин.

Подвиг возрождения Донбасса и Мосбасса

Наряду с освоением новых угольных месторождений в восточных районах страны во время войны, сразу после освобождения Подмосковного и Донецкого бассейнов началось восстановление разрушенных в этих бассейнах угольных предприятий, шахтерских городов и поселков.

За кратковременное (ноябрь 1941 г.) пребывание в пределах Подмосковного бассейна оккупанты разрушили почти все шахты и сожгли много шахтерских поселений. В сентябре 1942 г., т.е. через 8 месяцев после начала восстановительных работ, среднесуточная добыча угля в бассейне достигла довоенного уровня, а еще через год восстановление шахт было полностью завершено. К концу 1944 г. добыча угля удвоилась по сравнению с довоенным временем.

Донецкий бассейн был под оккупацией более длительное время и подвергся ещё большему разрушению, чем Мосбасс.

Период восстановления шахт Донбасс (украинская и российская его части) начался сразу после отступления отсюда немецких войск (сентябрь 1943 г.). История еще не знала подобных по злему умыслу, сокрушительной силе и гигантским масштабам разрушений. Только после полного освобождения Донбасса в 1943 году окончательно определились истинные масштабы разрушения угольных шахт.

Прямой ущерб угольной промышленности Донбасса составил 6,3 млрд. руб. в довоенных ценах. Все 882 шахты бассейна, в том числе 324 основных и 31 шахта-новостройка, были разрушены и затоплены. Завалено, затоплено и повреждено более 2100 км основных горных выработок. Полностью или частично были выведены из строя 92% подшахтных промышленных зданий и сооружений, 98% сортировок и подъемных машин, 95% котельных и погрузочных бункеров, были разрушены поверхностные и подземные электроподстанции, кабельная сеть шахт, большое количество электрических машин и аппаратов. Были выведены из строя все крупные электростанции, подавляющая часть районных подстанций. Уничтожена сложная система водоснабжения, взорваны земляные плотины. Почти полностью были разрушены все заводы, подсобные предприятия по производству строительных материалов, вся сеть связи бассейна и разветвленная сеть железных дорог.

Шахты в Донецком бассейне во время Отечественной войны взрывались дважды. В первый раз, при отступлении наших войск и во второй раз, восстановленные немцами наиболее крупные и перспективные шахты во время отступления немецких войск, и ими же разрушенные.

21 августа 1943 года было принято постановление «О неотложных мерах по восстановлению хозяйства в районах, освобожденных от врага». В шахтерских городах Донецке и Луганске (Украина), г. Шахты (РСФСР) были организованы специальные проектно-конструкторские отделения (соответственно № 1, 2 и 3). Из проектных организаций, заводов и угольных комбинатов всей страны в эти отделения были откомандированы десятки инженерно-технических работников. В их число входили специалисты, возвращающиеся из эвакуации и демобилизованные из Советской Армии.

В городе Шахты объем работ по восстановлению был гигантский. Только при восстановлении старейшей шахты города им. Артема необходимо было откачать миллионы кубических метров воды, восстановить 23 км горных выработок и 749 метров стволов, пройти 7800 погонных метров уклонов. К концу 1946 года были восстановлены шахты: «Нежданная», «Ново-Азовская» (март 1944 г.), им. Фрунзе (август 1943 г.), «20 лет РККА», им. Воровского (октябрь 1944 г.), им. Октябрьской революции, им. Петровского, им. газеты «Комсомольская правда» и другие.

Наиболее кропотливой была работа по дефектации разрушенного оборудования. Эту работу приходилось делать в сложных условиях — поздней осенью, под открытым небом. На большинстве шахт не было никакого персонала, а также отопляемых или хотя бы закрытых помещений. Проектные работы по восстановлению велось непосредственно на шахтах комплексными бригадами в составе 4-6 человек. Такая организация, отличающаяся от обычной конструкторской работы, позволила значительно ускорить процесс восстановления.

Уже к концу 1943 года шахтеры Донбасса (украинского и российского) добыли более 4 миллионов тонн угля, в 1944 году добыча угля увеличилась до 21 миллиона тонн, а в 1945 году превысила 38 миллионов тонн. Нарастание угледобычи велось одновременно с восстановлением угольных предприятий.

Академик А.М. Терпигорев - непосредственный участник разработки плана восстановления Донбасса и проведения самих восстановительных работ с высоты своих 82-х лет в 1956 году писал: «Я могу сказать, что за свою более чем полувековую деятельность в горном деле я не встречался с тем, чтобы задача, исключительно сложная по своим техническим проблемам, была решена на таком высоком уровне в такой короткий срок».

Итоги послевоенного восстановления угольной отрасли

В 1947 г. Президиумом Верховного Совета СССР были изданы указы об учреждении медали «За восстановление угольных шахт Донбасса», об установлении ежегодного всенародного праздника «День шахтера», о порядке награждения угольщиков орденами и медалями за выслугу лет и безупречную работу, о введении персональных званий для руководящих и инженерно-технических работников угольной промышленности и шахтного строительства.

К 1950 г. угольная промышленность была восстановлена. В этом году среднемесячная производительность труда рабочего по добыче угля достигла уровня 1940 г. Объем добычи угля достиг 261,1 млн т и превысил довоенный уровень почти в 1,6 раза.

Источники.

1. Режим доступа: http://minenergo.gov.ru/activity/9_may_2012/power_chronicle/
2. Режим доступа: <http://exkavator.ru/articles/facts/~id=687>

Герои «второго плана»

Л.С. Осипова, студ. гр. 17Г20
Научный руководитель: Пономарёв В.А., доцент каф. ГОИЯ
Юргинский технологический институт (филиал)
Национального исследовательского Томского политехнического университета
652055, Кемеровская обл. г. Юрга, ул. Ленинградская, 26
Тел. 8-950-273-9421
E-mail: Lil1993-11-12@mail.ru

В 1941 году 22 июня фашистская Германия вероломно вторглась на наши земли с целью покорить русский народ. В этой войне погибло и серьезно пострадало более 800 тысяч человек, было разбито более 9 тысяч орудий, более 1 миллиона человек побывало как в фашистском, так и в русском плену [1]. На фронт уходили все мужчины, способные держать в руках оружие. Из тех, кто не попал на фронт, формировались партизанские отряды. В поселках и городах оставались женщины и дети. Именно они снабжали солдат всем необходимым, чем только укрепили победу русского народа над фашистами.

В эти ужасные годы женщинам было очень тяжело. Мужчины уходили на фронт, оставляя жену с детьми одних на произвол судьбы. Это были годы настоящего патриотизма. Любой оставшийся в тылу человек трудился изо всех сил. Не даром одним из призывных лозунгов являлся фразой: «Все для фронта, все для Победы!». Даже дети трудились наравне со взрослыми, несмотря на свой маленький возраст.

В 1941-1942 годы численность молодежи в оборонных предприятиях возросла. Если в 1940 году доля подростков на них составляло 6%, то в 1942 – 18%, а в наркомате тяжелой промышленности 24-49,4%. 27 июня 1941 года «Правда» сообщала, что около 2 тыс. московских школьников пришли на промышленные предприятия, что бы заменить ушедших на фронт. В начале июля свыше 1,5 тыс. школьников Томска встали за станки вместо ушедших в действующую армию. В стране возникло и ширилось движение «Молодёжь - на производство!». [1]

Именно молодые школьники в своем большинстве были трудящимися тыла. Им приходилось еще более сложней, чем оставшимся без мужей женщинам. В годы Великой Отечественной Войны никто не делал поблажек народу, даже в мелочах. Люди иногда даже голодали, чтобы не дать умереть с голоду солдатам, и мерзли, чтобы солдаты не замерзли на фронте. В школах продолжали проходить занятия для учеников и те в свою очередь посещали эти занятия. Были, конечно, и те, кто бросил учебу ради помощи солдатам. Но в большинстве своем люди бросали школы из-за нужды. Когда не в чем ходить в мороз и не чем питаться вряд ли захочется учиться. В такое время была одна цель – ускорить приход победы и начать жить как раньше.

Однако, как мы все знаем, судьба обернулась к нам лицом и мы все же одержали победу в этой ужасной войне. Нам понадобилось немало времени, чтобы начать жить как раньше. Мы вели врага до самого Берлина, пока не установили свой флаг над зданием рейхстага и не стали безоговорочными победителями этой войны. Однако этого ничего бы не было, если бы не герои «второго плана», которые не мечем и кровью, а упорством и силой духа одержали эту победу.

На протяжении уже 69 лет мы с горечью вспоминаем ушедших из жизни солдат и благодарим живых героев ВОВ и тружеников тыла за эту победу. Да, все когда – то уходят, и вскоре нам будет некого благодарить лично, но память о их подвигах никогда не умрет в наших сердцах.

Сегодня хотелось бы увековечить подвиги наших тыловиков, поговорив с вами об их великих и неоценимых подвигах, рассказах о их героичной жизни и нелегкой судьбе ребенка Войны.

Одними из таких героев были дети из Московской области деревни Щукино в колхозе «Большевик». Трое детей, Василий Копяев, Екатерина Бекметьева и Василий Горбиенко в 1941 году организовали подвижные бригады. Они посылали их туда, где была нужна помощь взрослым. [2]

Так же в колхозе имени Крива Славковского района Ленинградской области 150 пионеров вместе со взрослыми каждодневно трудились на полях, а мальчик Василий Попов организовал отряд по уходу и сбору картофеля. [2]

Подвиги тружеников тыла были бескорыстны и самоотверженны. Например, 8 апреля 1942 года в колхозе «Красный партизан» Красноярского края мальчик Виктор Нагорный перевыполнил норму и вместо положенных ему 0,4 га вспахал 2 га, в последующие дни по 3 га. В этом же колхозе

трудился 13-летний К. Арчинков, который в то же самое время вспахивал в день по 1,5 га. Рекорд установил Е. Шагфакова - хрупкая, но трудолюбивая девушка вспахивала за день по 3,7 га земли, не боясь ни погодных условий, ни усталости. [2]

Еще один самоотверженный подвиг не может быть пропущен нашим вниманием. 8 ноября 1942 года проходил Всесоюзный пионерский воскресник под девизом «Пионеры – фронту». В нем участвовало более 2,5 миллионов пионеров и школьников. Дети трудились в помощь семьям, чьи отцы и дети ушли на фронт. Для них заготавливалось около 75 тысяч кубометров дров на зиму, собрали 2719 пудов колосьев пшеницы, перебирали более 2 миллионов тон овощей, утеплили 172 скотных двора, отгрузили 297 тонн угля, очистили от снега около 30 километров железнодорожных путей. [2]

Так же одним из таких детей стала уроженка с. Кировское – Григорьева Евдокия Николаевна.

Евдокия Николаевна родилась в селе Кировское Ижморского района Кемеровской области 27 февраля 1926 года. Она росла в семье рабочих вместе с семью братьями и сестрами. Девочка была седьмым ребенком в семье. Детство шло не очень гладко – денег не хватало, дети донашивали вещи своих старших братьев и сестер. Но не смотря на все трудности жили они дружно. Из-за трудного положения Евдокия Николаевна бросила учебу в третьем классе и пошла работать в леспромхоз. Война застигла всех внезапно. Отец ушел на войну, мать трудилась в колхозе на благо родины. Евдокия Николаевна так же трудилась на равне со всеми. Первые годы она работала в леспромхозе. В самый разгар войны ушла в партизанский отряд, где работала поваром и кормила русских солдат. Позже она перешла работать на завод, производя для фронта необходимое снаряжение. Много повидала на своем веку Евдокия Николаевна. Но несмотря на все трудности она верила в победу нашего народа и не переставала трудиться во благо России.

После войны она так и осталась трудиться на заводе. Через десять лет она встретила своего первого мужа. Кубах Алексей Леонтьевич был младше ее на несколько лет. Он не был непосредственным участником войны и не имел никаких званий. От этого брака у них родилась дочь – Евдокия. Но брак оказался недолгим и вскоре муж умер. После нескольких лет переживания Евдокия Алексеевна встретила своего второго мужа – Кожко Сергея Леонтьевича. Сергей Леонтьевич во время войны служил в артиллерийских войсках. В 1942 году он был ранен и переведен в тыл. Это был гражданский брак, от которого родилась вторая дочь – Кубах Мария Сергеевна. В 1972 году семья переехала в ст. Тутальская, где и живет до сих пор. Только муж уже давно умер, а также и дочь от первого брака.

Евдокия Николаевна награждена следующими медалями:

- 60 лет победы ВОВ;
- 65 лет победы ВОВ;
- «За доблестный и самоотверженный труд в ВОВ»;
- «За доблестный труд» (медаль 1995 года).

На данный момент Евдокии Николаевне уже 88 лет, она живет на ст. Тутальской вместе с дочерью Марией и внуком Павлом.

Быть может именно подвиги этих, на первый взгляд, незаметных героев, и привели нашу страну к Великой Победе. Быть может, именно им мы должны отдавать свое признание и уважение. Быть может, что их доблестный труд и патриотизм должны быть примером для следующих поколений, должны вселять в современных детей веру в лучшее, любовь к Родине и труду. Быть может, что именно эти подвиги мы должны изучать на уроках истории. И тогда может быть мы поймем, насколько важно любить свою страну, уважать своих современников и ветеранов. Это ведь непосильный труд - в детские годы работать за одного или даже нескольких взрослых, заменяя и не отставая ни в чем. Мы должны гордиться подвигами этих героев, ведь труд и любовь к родине - самые ценные в этом бренном мире.

Источники.

1. Режим доступа:

<http://armyrus.ru/forums/viewtopic.php?t=597&start=0&sid=bbf5619c3c4e40cdc401c3e5bf521424>

2. Режим доступа: <http://fonddvov.narod.ru/index/0-9>

Советские певицы на фронтах Великой Отечественной войны

В.А. Пилина, студ. гр. 17Г20
Научный руководитель: Пономарёв В.А., доцент каф. ГОИЯ
Юргинский технологический институт (филиал)
Национального исследовательского Томского политехнического университета
652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26
Тел. 89515753923
E-mail: pilinav@mail.ru

Всё дальше и дальше уносит нас неумолимое время от тех героических лет Великой Отечественной войны. С тех пор выросли новые поколения, знающие о войне лишь понаслышке, да ещё по кадрам документальных, но чаще художественных кинофильмов. В связи с этим, мы сочли важным и необходимым рассказать о том, что думали и переживали люди, которые шли на смертельную битву с врагом, сознавая при этом, что благополучного возвращения к родному дому может и не быть. Главное - это защитить свою страну, спасти родных и близких от порабощения. От тех незабываемых дней остались прекрасные песни - боевые, лирические, бытовые, шуточные, сатирические. И каждая из них с необычайной выразительностью запечатлела какую-нибудь отдельную грань грандиозной панорамы всенародного подъёма, названного Великой Отечественной войной. Чтобы получить верное представление о том трудном, но по-своему прекрасном времени, нужно сложить эти отдельные грани в единое целое. Многие исследователи совершенно справедливо отмечают беспрецедентный по масштабам всплеск песенного творчества в годы Великой Отечественной войны. Тогда были созданы тысячи песен как профессиональными, так и многочисленными непрофессиональными авторами. Главной отличительной особенностью этих песен было удивительно органическое соединение патриотического начала с чистой и возвышенной лирикой. Именно тогда, в мирное предвоенное десятилетие и возник этот своеобразный, единственный в своём роде жанр, который мы называем советской массовой песней. Вообще, сборники песен военных лет многократно издавались и ранее. Но они, как правило, содержали лишь незначительное количество избранных песен, к тому же некоторые из тех песен не всегда отвечали основному критерию популярности - хорошая мелодия, хороший текст. Среди исполнителей военных песен не редко встречаются женщины, поднимающие дух и веру в победу, некоторых из них хотелось бы отметить особенно.

ЛИДИЯ РУСЛАНОВА

Во время великой Отечественной войны знаменитая певица Лидия Русланова часто выступала с концертами на фронте. Одно из ее выступлений состоялось под Ельней осенью 1941 г. Когда позиции Красной Армии атаковали фашистские бомбардировщики, Русланова не стала прятаться. Даже под бомбами она продолжала петь...

Лидия Андреевна Русланова родилась в 1900 году под Саратовом. Её отец, Андрей Маркелович Лейкин, был из крестьян. Пяти лет от роду девочка осталась круглой сиротой и до 1914 года воспитывалась в сиротском приюте, с 1914 до 1916 года жила у дяди. Она училась пению у профессора Саратовской консерватории М. Медведева, а в 1916 году поехала на фронт сестрой милосердия и до октября 1917 года служила в санитарном поезде. Певица стала выступать с концертами, начались ее гастролы по стране, и за короткий срок её популярность достигла невероятных размеров. Во время Великой Отечественной войны были у Руслановой, кроме выступления под бомбами на передовой, и концерты совсем иного рода. Например, однажды она пела в госпитале для одного-единственного слушателя, которым был тяжелораненный воин-разведчик. Лидия Русланова зашла в палату, села у изголовья и тихонько пела о степи, лесе и о девушке, которая ждет возлюбленного. Вошедший врач попросил певицу удалиться, при этом шепнув, что раненому, скорее всего, осталось жить считанные дни. Однако через некоторое время Русланова получила письмо, в котором её слушатель рассказывал, что он выжил и даже вернулся на фронт. После войны он еще долгие годы не мог забыть этот концерт.

За фронтовые гастролы, в 1942 году певице присвоили звание заслуженной артистки РСФСР. На фронте Лидия Русланова пользовалась просто феноменальной популярностью. Такие песни, как «Катюша», «Валенки», «Степь да степь кругом», «По диким степям Забайкалья» знали наизусть буквально все. Популярность и высокий исполнительский авторитет певицы привели к тому, что в мае 1945 года ей была оказана честь выступить вместе с ансамблем донских казаков под управлением Михаила Туганова в праздничном концерте у стен поверженного рейхстага.

КЛАВДИЯ ШУЛЬЖЕНКО

Клавдия Ивановна Шульженко родилась 24 марта 1906 года в Харькове. О своем детстве она писала: «Первое художественное впечатление было связано с отцом, от него я впервые услышала украинские народные песни». Родители заметили талант дочери и отдали ее в обучение к профессору Харьковской консерватории Н. Чемезову. Талантливый педагог заявил Клавдии «Ты счастливая! У тебя голос от природы поставлен. Тебе нужно только развивать и совершенствовать его...». Стать знаменитой ей помог случай. Однажды в театр пришел Павел Герман, автор слов знаменитого марша «Мы рождены, чтоб сказку сделать былью» и предложил Клавдии исполнить несколько песен – «Записка», «Не жалею», «Настанет день». Это были первые из тех песен, которые принесли певице настоящую славу. После того, как популярность Шульженко в Харькове выросла, певица начала подумывать о гастрольных поездках. Первым выступление вне Харькова стал концерт в Ленинграде весной 1928 года. Клавдия выступала на сцене Мариинского театра в сборном концерте. Она исполнила две песни: одна называлась «На санках», другая была написана на сюжет балета «Красный мак». После выступления на сцене Шульженко ушла за кулисы, однако конферансье пришел за ней и сообщил, что ей надо снова выйти, потому что ее требуют зрители.

ЛАРИСА АЛЕКСАНДРОВСКАЯ

Лариса Александровская родилась 2 февраля 1904 года в Минске. Обладала превосходными вокальными данными и как певица начала выступать с 1920 г. в труппе театра Главполитпросвета Западного фронта. В 1924-1928 годах училась в Минском музыкальном техникуме, в 1928 г. в специальном оперном классе. В 1930-1933 годах занималась в Государственной студии оперы и балета. Ученица В.А. Цветкова и А.П. Боначича. В 1927 году исполняла белорусские народные песни на Международной музыкальной выставке во Франкфурте-на-Майне. С 1933 года солистка Белорусского театра оперы и балета. Исполняла как сопрановые, так и меццо-сопрановые партии. Выступала также как концертная певица. Исполнительница белорусских народных песен и камерных произведений. Во время Великой Отечественной войны выступала с концертами на фронтах, в госпиталях и в партизанских отрядах.

ИРМА ЯУНЗЕМ

Ирма Петровна Яунзем родилась 27 сентября 1897 года в Минске. После окончания гимназии отец отправил Ирму учиться пению и музыке в Петербург, где она успешно поступила в консерваторию. Её педагогом по вокалу была Ксения Николаевна Дорлиак. Другим консерваторским наставником, сыгравшим роль в дальнейшей судьбе Ирмы, был замечательный латышский педагог и музыкант Язеп Иванович Витол. Он вел класс теории и гармонии. Узнав, что Ирма латышка, он ввел её в хоровой кружок латышского землячества, где она соприкоснулась с народными песнями, впервые по настоящему почувствовав всю силу их обаяния. Летом 1917 года она поехала на каникулы в Минск, но вернуться в консерваторию Ирме было не суждено. В годы революции и гражданской войны ей довелось выступать в составе маленьких трупп (камерных театров миниатюр), постранировав от Пензы до Севастополя. После войны прошла переаттестацию в Союзе работников искусств и начала планомерную концертную работу в составе маленькой группы, куда кроме неё входили молодые Владимир Горовиц и Натан Мильштейн. Из Белоруссии Ирма привезла несметное богатство примерно около ста белорусских народных песен. Среди них такие шедевры, как «Песня пастуха» или «Колыхалочка». Вернувшись, она лучшее из собранного разучила и спела в концертах. Так впервые белорусская песня, звучавшая раньше по деревням, вышла на концертную эстраду. Правительство Белоруссии высоко оценило её труд, в 1923 году она стала почетной артисткой Белорусского государственного театра по отделу народных песен.

Роль песен на фронтах ВОВ очень велика! Советские женщины внесли большой вклад в победу, они вдохновляли и поднимали дух нашим бойцам.

Источники и литература.

1. В.В. Кожин «Поэзия военных лет», России век XX, 1939-1964 г.
2. О.В. Чернова «Историческая память россиян о Великой Отечественной войне».
3. Электронный ресурс – Т.Д. Бутук «Из истории песен Великой Отечественной войны»
http://pskovlib.ru/info/virt/vyst65vov/pesni_vov.php

Некоторые сведения об оплате труда тружеников тыла в годы Великой Отечественной войны

М.Г. Полевинова, студ. гр. 17990

Научный руководитель: Пономарёв В.А., доц. каф. ГОИЯ

Юргинский технологический институт (филиал)

Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

тел. 8-(38451)-5-31-99

Тема оплаты труда в тылу, в годы Великой Отечественной войны, является малоозвученной. Сколько получали граждане СССР в военные годы?

Председатель Госплана СССР Николай Александрович Вознесенский в своей книге «Военная экономика СССР в период Отечественной войны» отмечал, что зарплата рабочего в союзной промышленности СССР ежемесячно составляла 375 руб. В 1940 году она увеличилась до 573 руб., что выше почти на 53%. В черной металлургии зарплата могла доходить до 697 руб., а в угольной – 729 руб. Оплата труда работника инженерно – технической структуры, за тот период возросла с 768 руб. до 1209 руб.

Исходя, из вышеуказанного можно сделать вывод, что средняя зарплата рабочих в союзной промышленности составляла в 1940 году 375 рублей. Необходимо учитывать, что в СССР существовали два типа предприятий: союзного и республиканского подчинения, а также местная промышленность. В союзной промышленности средняя зарплата была более высокой, в местной – более низкой.

Вознесенский не случайно сослался именно на зарплаты в союзной промышленности. В наиболее невыгодном положении, как правило, находились колхозники, чьи реальные доходы были намного ниже, чем у горожан. Итак, среднемесячная зарплата в союзной промышленности – 375 рублей в 1940 году, в 1944 году – 573 рубля.

Подтверждением слов главы Госплана могут быть только воспоминания ветеранов о своих зарплатах.

Ройтман Яков Товьевич передавал, что в 1936 году он начал работать строгаальщиком на заводе имени Ленина в Одессе. В цеху стояли два станка – немецкий и японский. Цех считался «закрытым» и выполнял только военные заказы. Работали в три смены, каждая по восемь часов. Решил начать самостоятельную жизнь и снял комнату в доме у старушки. Помнит свою первую зарплату – 720 рублей. Эта сумма казалась ему огромной.

«Закрытый» цех с военными заказами в советскую эпоху – даже спустя несколько десятилетий после войны – это подразумевало серьёзную оплату труда.

Бутов Пётр Петрович отмечает, что в детстве он мечтал быть военным, но к ним в область приехали работники комбината «Ростовуголь» и уговорили его поступить в горнопромышленное училище, где он и работал год в шахте №15-16 г. Гуково, механиком электровоза вагонеток. В то время, в 1939 году, он зарабатывал около тысячи рублей в месяц.

Титов Фёдор Иванович упоминал, что окончил училище он в 1936 году, получив специальность, слесарь-паровозник 3-го разряда, и был направлен на работу в депо. Первый месяц учеником, а потом начал самостоятельно работать. До ухода в армию он отработал 3 года 9 месяцев. Вырос с 3-го разряда до 6-го. Хорошо жил. Зарабатывал хорошо. У него даже часы были. Одевался хорошо. Лучший костюм на заказ стоил 500 рублей – он за месяц столько зарабатывал. Хотя первый месяц заработал 120 рублей. Но потом бригадир почувствовал, что он может работать, и дал шабровку золотников – пятнышки шабером убирать. Разобрать золотник, пришабрить золотник и лицо, и собрать стоило 23 рубля. Он всю операцию проделывал за восьмичасовой рабочий день.

Борисов Михаил Владимирович вспоминает, что он окончил аэроклуб. У него очень хорошо получалось. Хотели ставить инструктором. 750 рублей платили. Это в 1940 году большие деньги. Полное обеспечение. Бесплатная форма одежды, бесплатное питание, условия отличные.

Дерябина (девичья фамилия – Рыжкова) Клавдия Андреевна, работавшая инструктором аэроклуба вспоминает, что аэроклуб был на полном обеспечении. Утром они завтракали в столовой, а обед и ужин им привозили на аэродром. Инструкторы жили на частных квартирах. Платили им 625 рублей – по тем временам – большая зарплата.

Анкудинов Павел Ефимович освещает следующие события: стал инструктором. Жил в Оренбурге на частной квартире. За ними по городу ездил автобус – собирал на занятия. На первом курсе он получал 100 рублей, на втором – 110: итак каждый год по 10 рублей прибавляли, а инструктором

уже получал 700 рублей, не говоря уже об отличном обмундировании и бесплатном питании по норме 8а – шоколад и всё, что хочешь. Жили хорошо, этого не отнять.

Во время встречи и беседы с ветераном «Юргинского машиностроительного завода» (Кемеровская область, г. Юрга) Жиздюком Петром Дмитриевичем, 29.01.1926 г.р. выяснилось, что в период с 1942 по 1988 гг. он работал на «Юрмаше». «В 12 ноября 1942 г. был мобилизован, вместе с другими 16-17 летними подростками из Саратовской области, в Юргу (согласно Указу Президиума Верховного Совета СССР от 2 октября 1940 г.). Выдали нам валенки и банку компота. Нас погрузили в состав из товарных вагонов, около 90 человек. Путь был трудным на соломе в ноябре. Когда прибыли, увидели голое место, не было ни цехов, ни корпусов. Учебного заведения ФЗО-49, как такового, тоже не было, мест проживания также не было.

Работал наш цех без выходных и праздничных дней всегда. Работали в три смены. Не доходя до проходной, было слышно, как работал наш цех.

Одевались мы в робу. Сменной обуви не было, некоторые ходили в деревянных колодках, а сверху была парусина, прибитая к ней гвоздями.

Получал я только по тарифу – около 400 рублей. Те, кто работал на основном производстве, им доплачивали за выработку, соответственно денег они получали больше. Денег хватало только на еду. Покупали картофельные лепёшки, их привозили из села Зимник. Отоваривались по карточкам. В столовой нас кормили капустой. Она была и на первое и на второе, ещё давали по 700 гр. хлеба.

Есть хотелось всегда, но чувство голода мы удовлетворяли своеобразно: танцами, на ложках играли, на баяне, гуляли. Помогали облагораживать город.

Взрослых призывали на фронт, а мы поехали на трудовой фронт. Мы ковали победу на рабочих местах!» [1].

Савельев В.Ф., работник Юргинского машиностроительного завода вспоминал, что иногда, когда был срочный заказ, то они работали по 12 часов в сутки, без отгулов, а платили им по 2 оклада; также, при выполнении задания полагалась премия.

Зарплата рабочих, лётчиков и особенно шахтёров были выше средних и получали они хорошие деньги. Доходы колхозником были же намного ниже.

Ковалёва Надежда Дмитриевна вспоминает, что в 1939 г. она отправилась в город по причине страшной бедности, ведь в колхозе все работали за «палочки». «Палочками» неофициально назывались трудодни – мера оценки и форма учёта количества и качества труда колхозника в колхозном производстве. Рабочие предприятий получали зарплату, но в колхозах не было зарплат для рядовых колхозников, и весь доход после выполнения обязательств перед государством (обязательные поставки и внесения натуроплаты в МТС) поступал в полное распоряжение колхоза и колхозников, причём каждый колхозник получал за свою работу долю колхозного дохода соответственно выработанным им трудодням.

Из разговора с Тимофеевой (девичья фамилия – Стёпкина) Любовью Кузьминичной, 15.05.1926 г.р., с. Поперечное: «Родилась я в с. Поперечное. Окончила 7 классов. Потом маме сказали платить 120 руб. за моё обучение. В семье у нас было четверо детей: двое мальчиков и две девочки. Пошла работать в колхоз.

Работали мы за трудодень. Ничего не получали. Только осенью за трудодень нам давали 300-400 гр. зерна, а однажды вышло только по 250 гр.

Осенью и зимой нас возили на лесозаготовку в д. Новогутово. Мальчишки деревья валили, а мы сучки связывали. Жили у лесника. От села нам дали мешок муки. Из неё нам пекли хлеб, а ещё варили какой-нибудь суп.

В 1942 году училась в ФЗО. Нас водили обедать в столовую на первом участке. Давали капусту, брынзу и хлеба 700 гр.

Устроилась на завод, бухгалтером, платили мне 60 рублей в месяц. Потом я перешла в цех №16 (ЗИП). Работа была физически сложнее, зато мне ежемесячно помимо тарифа платили ещё и 10-15 руб. премии. Проработала я там до 1973 г.» [2].

Из воспоминаний С.Д. Плотникова, бухгалтера главной бухгалтерии Югинского машиностроительного завода: работал он в то время с 8 часов утра до 20 часов вечера. Зарплату не платили по нескольку месяцев. Его мама, Мария Андреевна Алифанова, как и многие эвакуированные женщины, ходила по деревням и меняла вещи на картошку, сало. Их часто посылали работать в подсобном хозяйстве завода, которое было на другом берегу реки Томи. Жали овес, копали морковь, брюкву.

Из разговора с Асановым Михаилом Васильевичем, 31.08.1926 г.р. в д. Филоново, Красноярского края, ветераном Юргинского машиностроительного завода: «Всё началось, когда я учился ещё в школе. Летом приходилось работать на полях, осенью снопы носили, вязали. Лошадей всех сдали, работали на быках. За работу ставили «палочку». Потом осенью зерно давали. Помню в 1942 году налог был «на картошку». Вот чистишь дома картошку, а очистки должен посушить в печке: их на фронт отправляли. В 16 лет я ушёл на фронт. Учился в Ачинске 3 месяца. Выдали мне гимнастерку и брюки, на зиму тёплое белье. Были ещё ботинки и обмотки: в них я и прошёл весь фронт» [3].

Ветеран Юргинского машзавода Валентина Михайловна Шурпик вспоминает, что её учёба в ФЗО-49 началась ещё тогда, когда она училась в седьмом классе школы. Учёба в ФЗО необходима была для поступления на завод. В апреле 1943 года ей было 14 лет. Через год она уже пришла в цех №23 крановщицей. Работали тогда много, было трудно, холодно, не очень сытно, но завод стал её вторым домом, а она – кормильцем семьи, ведь её мама не работала, и были в семье ещё два младших брата. Она хорошо запомнила, что первая зарплата у неё была 423 рубля.

Вознесенский в своей книге написал следующее: наибольший рост заработной платы в народном хозяйстве, особенно в промышленности СССР, за годы Отечественной войны имел место в районах Поволжья, Урала и Западной Сибири, которые несли на себе основную тяжесть снабжения фронта военной техникой. Но приведённые им цифры показывают, что никакого принципиального увеличения заработной платы в годы войны не происходит. На таком фоне получается, что наводчик орудия, подбивший вражеский танк (500 рублей), получал за это почти среднемесячную тыловую зарплату. А уж пилот, отбомбившийся по Берлину, Будапешту или Хельсинки (2000 рублей), получал почти четыре среднемесячных зарплаты 1944 года.

Из воспоминаний Зинаиды Алексеевны Пронякиной, работавшей во время войны в Москве на авиационном заводе: по карточке было положено 500 граммов сахара на месяц. Но давали 250 граммов сахара, а вместо других 250 граммов давали печенье-галеты – это на месяц. Получат в гастрономе эти галеты, идут с подругой домой, и не доносили их. Пока шли до дома, они их все съедали. Невозможно передать, как им хотелось есть. Ужасный был голод. Есть хотелось всегда. Хлеба им давали граммов 500. Он был очень тяжёлый, вроде как не из муки. Его прямо горячим отрезали. Возьмешь кусочек и до дома не доносишь – пока идёшь, весь съешь до крошки. Думала: а какая разница, когда его съесть? Помнит, была у них такая Инна. Так вот она вообще одна жила, есть ей было нечего – по карточкам очень мало давали, она стала опухать и попала в больницу.

У них была своя столовая, кафетерий наверху, и они решили сдать карточки на рацион: три раза в день ходить питаться – завтракать, обедать и ужинать.

Но чего-либо похожего на знакомые россиянам многомесячные невыплаты зарплат не наблюдалось. Во всяком случае, сведений о том, чтобы где-либо карточки вообще не отоваривались неделями или месяцами, автору этой книги обнаружить не удалось.

На одних только нормированных продуктах прожить было достаточно сложно. У кого была возможность, старались докупать продукты на рынке. Как же там складывались цены?

Вознесенский честно признавал, другие законы действовали на свободном колхозном рынке. Здесь закон стоимости действовал в своей рыночной форме закона спроса и предложения. В результате в городах индекс цен на колхозных рынках в 1943 году по сравнению с уровнем довоенного 1940 года увеличился на продукты растениеводства в 12,6 раза и на продукты животноводства – в 13,2 раза. Рост розничного товарооборота на колхозном рынке в 1942 и 1943 военных годах по сравнению с довоенным 1940 годом связан с увеличением розничных цен под влиянием превышения рыночного спроса над предложением.

Можно констатировать, что, несмотря на введённую с началом войны карточную систему распределения продуктов и товаров, несмотря на сильнейшую инфляцию, практически во всех тыловых регионах СССР рубль продолжал сохранять реальную покупательную способность, в первую очередь на рынках, ставших важнейшим фактором выживания населения (поскольку все, имевшие такую возможность, именно на рынках или добывали дополнительные средства к существованию, или, наоборот, могли докупать или обменивать необходимые продукты и вещи).

В самом худшем материальном положении оказались колхозники – карточек им не полагалось, пособия семьям военнослужащих выплачивались только в половинном размере, а вместо зарплаты им начислялись зачастую чисто символические трудодни – «палочки».

Но, несмотря на все трудности, советская финансовая система устояла в годы войны. Государство смогло так регулировать экономику что рубль, даже при имевшейся инфляции, не превратился в

обесцененные бумажки, наподобие «керенок» Временного правительства или мешков «лимонов», которые отдавались за хлеб, времён Гражданской войны.

Ссылки

1. Из личной беседы с ветераном «Юргинского машиностроительного завода» (Кемеровская область, г. Юрга) Жиздюком Петром Дмитриевичем.
2. Из личной беседы с ветераном «Юргинского машиностроительного завода» (Кемеровская область, г. Юрга) Тимофеевой Любовью Кузьминичной.
3. Из разговора с ветераном «Юргинского машиностроительного завода» (Кемеровская область, г. Юрга) Асановым Михаилом Васильевичем.

Литература.

1. Бахарев К. Былое // Российская газета. – 2010. – 4 февр. – С. 6-7.
2. Вознесенский Н. Военная экономика СССР в период Отечественной войны – М.: Госполитиздат, 1948. – С. 24-25, 116-117, 122, 128.
3. Жиздюк П. Завод мой – судьба моя // Призыв (Кемеровская обл., г. Юрга, Юрмаш завод). – 1983. – 4 февр. – С. 3.
4. Интернет-сайт «Я помню» – [Электронный ресурс] – Режим доступа – <http://iremember.ru/>
5. Лебединцев А.З., Мухин Ю.И. Отцы-командиры. – М.: Яуза, ЭКСМО, 2004. – 225 с.
6. Леонова М. Один из Жездюков – юргинец // Свет Ильича (Кемеровская обл., г. Юрга). – 1968. – 30 авг. – С. 4.
7. Сыроваткин А. Жездюки – семья большая // Свет Ильича (Кемеровская обл., г. Юрга). – 1968. – 27 авг. – С. 4.
8. Юргинский машиностроительный завод – Тверь: ФГУП Тверской ордена Трудового Красного Знамени полиграфкомбинат детской литературы им. 50-летия СССР, 2003. – С. 29, 61, 63, 118.

Финансовая политика в годы Великой Отечественной войны: деятельность народного комиссара А.Г. Зверева

С.А. Акулова, гр.17Б00 ЮТИ ТПУ; Е.В. Горбачёва, студ. гр. Ю-32
факультета истории, философии и права
ФГБОУ «Омский государственный педагогический университет»
Научные руководители: Портнягина Е.В., к.полит.н., ОмГПУ;
Лощилова М.А., ст. преп., ЮТИ ТПУ

Финансы, как известно, – один из могущественных инструментов экономического и социального развития общества. В финансах мы можем подчас найти ключ к пониманию истории. Люди, постигшие тайны финансов и финансовых механизмов, не случайно играют немаловажную роль в жизни государства и общества. А люди, возглавлявшие Министерство финансов, могут вписать свое имя в историю государства и оказать значительное влияние на развитие экономики и финансов страны.

Арсений Григорьевич Зверев (1900-1969 гг.) - один из этих людей. Обратимся к краткой биографической справке. Родился Арсений Григорьевич в деревне Тихомирово-Высоковского района Московской области в семье рабочего. В семье было 13 детей.

С 1912 г. начал самостоятельную трудовую деятельность: работал на текстильных фабриках Московской области, с 1917 г. – на Трехгорной мануфактуре в Москве.

В 1919 году ушел добровольцем в Красную Армию. В 1920-1921 гг. был курсантом Оренбургского кавалерийского училища. Участвовал в боях против банд Антонова. Демобилизовавшись из армии, «с собой «на память», – как писал в своих воспоминаниях Арсений Григорьевич, – я уносил рану от бандитской пули и боевой орден».

В 1922-1923 гг. А.Г. Зверев работал старшим уездным инспектором по продовольственным заготовкам. Борьба за хлеб в эти годы, по словам Зверева А.Г., была подлинным фронтом, и потому свое назначение в продовольственный комитет г. Клина он воспринял как боевое партийное поручение.

В 1924 г. был направлен в Москву на учебу. С этого года началась его деятельность в финансовой системе.

В 1930 г. он работает заведующим окружным финансовым отделом в Брянске.

А в 1932 г. назначается заведующим Бауманским районным финотделом г. Москвы.

В 1936 г. избирается председателем Молотовского райисполкома г. Москвы, в 1937 г. – первым секретарем РК ВКП(б) того же района. [1]

Бывший рабочий «Трехгорки» и командир кавалерийского взвода Зверев – из их числа. В 1937-м он работал всего-навсего секретарем одного из райкомов партии Москвы. Но у него было высшее финансовое образование и опыт профессионального финансиста. В условиях нехватки кадров этого оказалось достаточно, чтобы Зверев стал сначала зам. наркома финансов СССР, а спустя 3 месяца уже наркомом.

Арсений Григорьевич Зверев 45 лет своей жизни отдал работе в финансовой системе, из них 22 года он был на посту главы центрального финансового ведомства страны. С 1938 г. по 1946 г. возглавлял Народный комиссариат финансов, а с 1946-го до 1960 г. – Министерство финансов Союза ССР. Он был последним народным комиссаром и первым министром финансов СССР.

«Финансист обязан быть непреклонным, когда речь идет об общественных средствах. Партийная линия и государственные законы не должны нарушаться, хоть гром греми! Финансовая дисциплина – святое дело. Уступчивость в данном вопросе граничит с преступлением». [5, С. 266-270]

Он отстаивал строгий режим экономии, добивался ликвидации потерь продукции, воевал с монополизмом.

«ЦК ВКП(б) требовал от сотрудников наркомата знания состояния дел не только в экономике, но и в стране в целом, ибо на той или иной стадии каждое мероприятие упирается в его материальное обеспечение. ЦК партии подходил здесь к вопросам как рачительный хозяин. Партия постоянно направляла наркомат финансов на решение нашей ведомственной триединой задачи: накопление средств – разумная их трата – контроль рублем». [5, С. 266-270]

Особенно трудно пришлось А.Г. Звереву в начальный период Великой Отечественной войны. Следовало изыскать и немедленно мобилизовать колоссальные фонды для нужд обороны. Под руководством Зверева финансовая система была быстро и четко перестроена на военный лад, и на всем протяжении войны фронт и тыл бесперебойно обеспечивались денежными и материальными ресурсами.

В период Великой Отечественной войны финансовая система страны, используя возможности экономики и финансов, сформированные в предвоенные годы, все усилия направляла на формирование ресурсов, необходимых для фронта, организации военной экономики, производства вооружений. Государство активно использовало возможности финансов как важнейший рычаг в решении оборонных и социально-экономических задач, в распределении издержек войны между различными слоями населения.

Обеспечение бесперебойного финансирования оборонного заказа в годы войны.

В годы тяжелейших испытаний финансовая система страны не претерпела коренных, принципиальных изменений. Незыблемой оставалась государственная собственность на основные средства производства в условиях плановой экономики, полностью подтвердили свою жизнеспособность основные формы финансовых отношений, формирования фондов денежных средств и их использования.

Стабильность и выверенность всех аспектов финансовых отношений, высокая маневренность конкретных форм и методов работы в условиях твердого государственного регулирования экономики и финансов, политика жесточайшей экономии во всем отразились и на общих финансовых итогах войны. Величайшее испытание прочности нашего государства было профинансировано при стабильном государственном бюджете: за период 1941–1945 гг. доходы бюджета составили 1 трлн. 117 млрд. руб., расходы – 1 трлн. 146 млрд. руб.

Подобной финансовой стабильности в годы Второй Мировой войны не сохранило ни одно воюющее государство, включая и США.

Серьезно изменившиеся условия финансовой деятельности в стране потребовали изменения конкретных форм и методов мобилизации ресурсов. Существенно снизились доходы от народного хозяйства, и надо было изыскивать новые источники. В годы войны доходы от народного хозяйства (налог с оборота и отчисления от прибыли) упали в государственном бюджете по сравнению с 1940 г. на 20% (от 70% в 1940 г. до 50% по итогам финансирования войны). Существенно выросли налоги и различные сборы с населения (включая государственные займы). Они поднялись с 12,5% в 1940 г. до 27% по итогам войны, причем налоги с населения выросли с 5,2% в 1940 г. до 13,2%. (В мирное время независимости наше население таким налоговым ставкам просто бы обзавидовалось: 13,2%!).

Особенно тяжелым был 1942 год: расходы на обеспечение потребностей войны достигли 59,3% общей суммы расходов бюджета. [2, С. 151-163]

Уже с середины войны Зверев начал постепенно трансформировать финансовую систему под задачу восстановления экономики страны. За счёт режима жесточайшей экономии он добился бездефицитного бюджета на 1944 и 1945 годы и полностью отказался от эмиссии. Но всё равно, к победному маю в руинах лежала не только половина страны, но и вся советская экономика бывших оккупированных территорий. [4, С. 70-89]

Без полноценной реформы – обойтись было никак невозможно; на руках у населения скопилось слишком много денег; почти 74 миллиарда рублей – в 4 раза больше, чем было до войны. Большая часть их – незаконно нажитые во время войны спекулятивные и теневые ресурсы.

Финансовое положение Советского Союза к концу Второй мировой войны было сложным, и причины провести реформу были серьезными. Во-первых, за время войны печатный станок трудился усердно. В итоге, если накануне войны в обращении находилось 18,4 млрд. рублей, то к 1 января 1946 года — 73,9 млрд. рублей, или в четыре раза больше. Денег выпустили больше, чем нужно было для товарооборота, так как цены были фиксированными, а большая часть продукции распределялась по карточкам.

Вместе с тем значительная часть денежных средств осела у спекулянтов. Их-то государство и решило избавить от нажитого отнюдь не праведным трудом, а чаще - преступным промыслом. В послевоенный период Зверев А.Г. провел денежную реформу, обосновал преимущества социалистической плановой экономики.

А.Г. Зверев покинул пост министра финансов СССР в 1959 г. в связи с инсультом. После выздоровления он перешел в 1960 г. на работу в Институт экономики Академии наук СССР, а с 1 октября 1962 г. стал работать во Всесоюзном заочном финансово-экономическом институте на кафедре «Финансы», в котором проработал до 28 июля 1969 г. За время работы в ВЗФЭИ А.Г. Зверев опубликовал ряд монографий по вопросам национального дохода, финансам, ценообразованию, экономической реформе в финансово-кредитной системе и другие работы, подготовил ряд кандидатов наук и сотни специалистов для финансовой системы. [3]

Обстоятельства ухода А. Зверева с поста министра финансов до сих пор окутаны тайной. Известный писатель и публицист Ю.И. Мухин считает, что причиной отставки явилось несогласие А.Г. Зверева с финансовой политикой Хрущева, в частности с денежной реформой 1961 г.

Источники и литература.

1. Александр Уралов. [Электронный ресурс] // kv-journal.info
2. Атлас З.В. Денежное обращение и кредит СССР. – Изд-во: финансы, 1976. – 365 с. – С. 151-163.
3. Данилевский Ю.А., Овсянников Л.Н. Вопросы финансового контроля в работе А.Г. Зверева. Бухгалтерский учет. – №16. – 2002.
4. Зверев А. Г. Записки министра. М., 1973. – 270 с. – С. 70-89.
5. Зверев А.Г. Сталин и деньги / Арсений Зверев. – М.: Алгоритм, 2012. – 272 с. – (Рядом со Сталиным). С. 266-270.

Подвиг тыла во Второй мировой войне

В.Н. Бакуменко, студ. гр. 10Б30

Научный руководитель: Гричин С.В., к.ф.н., доц. каф. ГОИЯ
Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета
652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

Настоящая тема актуальна в силу неугасающего научного интереса к ней со стороны общества. Это не может не волновать наших соотечественников, ведь без победы в Великой Отечественной войне не было бы современной России, какой ценой это было достигнуто, чьими подвигами? Безусловно, это заслуга всех советских граждан. Но кроме подвигов красной армии на поле боя, не менее колоссальными были подвиги в тылу.

22 июня 1941 г. фашистская Германия, без объявления войны, напала на Советский Союз. Многомиллионная немецко-фашистская армия внезапно вторглась на территорию СССР и повела наступление на важнейших стратегических направлениях. Началась Великая Отечественная война – самая жес-

тока и тяжелая из всех войн, когда-либо пережитых нашей Родиной. Все ушли на защиту Родины, в тылу остались только те, кто не мог идти воевать, и на их плечи легло обеспечение фронта.

Маленьким ребенком я слышал рассказы от бабушки про войну, в ней принимали участие все, стороной она никого не обошла. Эти рассказы очень шокировали меня, работа в тылу была колоссальна: фронт требовал продовольствия, промышленность – сырье, медицинскую помощь раненым, и это должен был обеспечить тыл, состоящий в основном из женщин, стариков и детей. Позже я нашёл подтверждение ее рассказов в различной литературе.

К началу войны был достигнут высокий уровень технического оснащения Советской Армии, благодаря успехам в годы первых пятилеток, но с началом войны обеспечение легло на тыл. И.В. Сталин и коммунистическая партия считали подготовку тыла Советской Армии к войне наряду с важнейшими государственными задачами. В разработке организации тыла использовали опыт прошлых войн, первой мировой и гражданской, учитывали социально-экономические, политические и другие условия периода, предшествовавшего Великой Отечественной войне.

Для решения многих спорных вопросов в организации тыла пользовались теоретическими работами советских полководцев М. В. Фрунзе, М. Н. Тухачевского, А. И. Егорова и других военачальников. Снабжение фронта продовольствием происходило по схеме центр — фронт — армия — дивизия — часть. С первых же дней войны работники тыла в очень тяжелых условиях приступили к исполнению возложенных на них задач [1, 7-11].

Неожиданное и мощное нападение фашистской Германии помешало осуществлению планов полного развертывания тыла до начала боевых действий. Это пришлось делать в ходе начавшейся войны, в условиях отступления наших войск и под систематическими ударами с воздуха.

Во фронтах и армиях были созданы управления тыла во главе с начальниками тыла фронтов, армий, являющимися заместителями командующих фронтами, армиями и подчиненными одновременно начальнику Тыла Советской Армии. Должности заместителей начальников штабов по тылу во фронтах и армиях были упразднены. Структура органов управления тылом во фронтах и армиях, права и обязанности должностных лиц были аналогичны установленным для центральных органов управления, но вместо штабов тыла создавались оргплановые отделы.

На должности начальников тыла фронтов — заместителей командующих войсками были назначены крупные военачальники, имевшие большой опыт управления войсками. Только при наличии такой связи и постоянном знании оперативно-стратегической и тыловой обстановки центральные органы тыла Красной Армии могли своевременно обеспечить войска действующей армии всем необходимым [2, 54].

Наряду с решением задач по всестороннему материальному обеспечению войск действующей армии на органы тыла всех его звеньев была возложена важная задача по доставке фронтовикам подарков населения. Советские люди, движимые безграничной любовью к своей Родине, ее Вооруженным Силам и с неотвратимой ненавистью к врагу, с первых дней войны старались оказать любую помощь героическим защитникам Отечества. Развернулось всенародное патриотическое движение по созданию фонда обороны нашей Родины. Работая с огромным напряжением сил, с удвоенной, утроенной энергией, коллективы заводов и фабрик отчисляли часть заработанных денег на создание военных госпиталей, приобретение боевой техники. Рабочие, колхозники, представители советской трудовой интеллигенции сдавали в фонд обороны страны свои личные сбережения, драгоценности, изделия из золота, серебра, платины.

Только в течение первых 18 месяцев войны — к концу 1942 г. — от трудящихся Советского Союза в фонд обороны поступило 10,5 млрд. руб. наличными деньгами [3, 183].

Почти одновременно с созданием фонда обороны в стране возникло массовое движение за сбор личных средств на строительство танковых колонн, эскадрилий боевых самолетов, бронепоездов, подводных лодок, боевых катеров, артиллерийских батарей и другого вооружения. В конце ноября 1941 г. по инициативе коллектива Оренбургского завода имени С.М. Кирова и колхозников Шарлыкского района трудящиеся Чкаловской (Оренбургской) области приступили к сбору средств на строительство танковой колонны имени В.П. Чкалова. В начале декабря 1941 г. начался сбор средств на строительство танковой колонны имени М. В. Фрунзе в Ивановской, Омской и Челябинской областях, в Башкирской, Бурятской и Якутской автономных республиках. Трудящиеся Чкаловской области, передав фронтовикам построенную на свои средства танковую колонну, в октябре 1942 г. начали вносить деньги на строительство второй танковой колонны имени В. П. Чкалова [4, 56].

Большой размах получил сбор средств на строительство боевых самолетов. Лишь в Пензенской области в сентябре 1942 г. для этой цели было собрано 14 млн. руб. Построенные на эти деньги восемь авиационных эскадрилий уже накануне 25-й годовщины Великого Октября были переданы воинам Сталинградского фронта. Труженики Тамбовской области собрали на строительство танко-

вой колонны «Тамбовский колхозник» к декабрю 1942 г. 40 млн. руб. Через три дня газеты опубликовали сообщение о том, что труженики колхозных полей Саратовской области собрали на строительство эскадрилий боевых самолетов 33,5 млн. руб. Тамбовские и саратовские колхозники были первыми, кому в декабре 1942 г. от имени Советской Армии прислал благодарственные телеграммы Верховный Главнокомандующий И. В. Сталин.

Таким образом, уже в первый период войны были построены на добровольные взносы трудящихся десятки танковых колонн и авиаэскадрилий.

Со всех концов страны на фронт направлялись посылки с теплыми вещами и продуктами для воинов переднего края, а также для раненых, находящихся в госпиталях. Эти подарки сдавались на базы, организованные в виде специальных отделов хранения при центральных, фронтовых и окружных продовольственных складах. На них подарки сортировались, комплектовались, а затем отправлялись адресатам. Ответственность за своевременную доставку и использование подарков строго по назначению постановлением ГКО возлагалась: за подарки, предназначенные фронтами военным госпиталям внутри страны, — на начальника Главного политического управления Советской Армии и начальника Тыла Советской Армии; за подарки, адресованные армиям, соединениям, частям и полевым госпиталям, — на членов военных советов и начальников тыла фронтов, армий, а также на заместителей командиров по тылу и военных комиссаров соединений; за подарки, предназначенные бойцам и командирам подразделений и частей, — на заместителей командиров по снабжению и военных комиссаров этих частей. Ценные подарки (часы, портсигары и другие вещи) передавались в распоряжение военных советов фронтов и армий для выдачи военнослужащим, отличившимся в боевых действиях с противником.

Массовое поступление на фронт теплых вещей и обуви помогло успешно решить проблему обеспечения ими войск в суровую первую зиму Великой Отечественной войны.

Только за три осенних месяца 1941 г. было собрано более 15 млн. штук различных теплых вещей (1175 тыс. пар валенок, более 500 тыс. полушубков, более 2 млн. овчин, свыше 4500 тыс. пар шерстяных варежек, перчаток, чулок, меховых рукавиц и др.). Кроме того, было получено около 3 млн. кг шерсти, из которой затем изготовили сотни тысяч пар валенок, миллионы пар варежек. За счет полученных от населения в 1941 г. теплых вещей и белья можно было одеть и обуть более 2 млн. воинов[5,81].

Такой огромной материальной поддержки народа не знала ни одна армия мира. «Наша Красная Армия прекрасно одета и обута и неплохо питается, — говорил М. И. Калинин 11 января 1942 г. на партийном активе г. Калинина — Это засвидетельствованный всем миром факт, что наша страна сумела одеть свою армию лучше, чем немцы. А это на весах войны имеет очень большое значение». [6,201].

Одной из наиболее сложных задач, решаемых органами тыла различных звеньев, являлась организация медицинского обеспечения войск фронтов. Коммунистическая партия и Советское правительство, Ставка Верховного Главнокомандования, военные советы фронтов, центральные, фронтовые и армейские органы тыла буквально с первого дня войны проявляли особую заботу о раненых и больных советских воинах, об их своевременной эвакуации с поля боя, оказании им квалифицированной и специализированной медицинской помощи. Наряду с военными медиками многое делали в этом отношении также работники продовольственной и вещевой служб, транспортники. Они обеспечивали питание раненых, снабжение их вещевым имуществом, размещение, своевременную эвакуацию в лечебные учреждения.

Источники и литература.

1. «1941 год — уроки и выводы». М.: Воениздат, 1992. - 344 с.
2. Тыл Советских Вооруженных Сил в Великой Отечественной войне. С. Куркоткин. М.: Воениздат, 1977. - 558 с.
3. Советский тыл в первый период Великой Отечественной войны (1941-1942 гг.) // Кравченко Г.С., И. Галушко, Г.Комков / Мысль., 1974. — 300 с.
4. Советский тыл в Великой Отечественной войне. В двух книгах. Книга 2. Трудовой подвиг народа // В. Ковальчук, Г. Куманев, А. Шахурин / Мысль., 1974. — 367 с.
5. Советский Союз в годы Великой Отечественной войны / ред. акад.А.М. Самсонов. Изд.2-е, испр. и доп. - М. Наука, 1985. — 711 с.
6. История второй мировой войны / К. Типпельскирх / М., 1956. — 792 с.

Талалихин Виктор Васильевич – Герой Советского Союза

Д.А. Богер, студ. гр. 10730
Научный руководитель: Воробьева Т.В., канд. культурологии,
доцент каф. ГОИЯ
Юргинский технологический институт (филиал)
Томского политехнического университета
652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26
тел. 8-(38451)-6-05-37

Талалихин Виктор Васильевич - заместитель командира эскадрильи 177-го истребительного авиационного полка 6-го истребительного авиационного корпуса войск ПВО территории страны, младший лейтенант. Родился 18 сентября 1918 года в селе Тепловка ныне Вольского района Саратовской области. Русский. Учился в средней школе № 1 города Вольска.

В 1934 году с семьёй переехал в Москву, окончил фабрично-заводское училище при Московском мясокомбинате имени А.И. Микояна. В 1934-1937 годах работал на этом мясокомбинате шпигорезом, одновременно учился в Московском аэроклубе.

В Красной Армии с декабря 1937 года. Окончил Борисоглебское военное авиационное училище лётчиков. Принимал участие в советско-финской войне 1939-1940 годов. Совершил 47 боевых вылетов, сбил лично и в группе 4 финских самолёта, за что награждён орденом Красной Звезды.

Подвиг Героя широко освещался советской пропагандой и часто ошибочно указывалось, что он первым в истории совершил ночной таран. Но в действительности, ранее такой же подвиг совершали и другие советские лётчики. Самым первым из известных его совершивших (в ночь на 29 июля 1941 года) является заместитель командира эскадрильи 27-го истребительного авиационного полка старший лейтенант П.В. Еремеев, также в одном корпусе с Талалихиным защищавший небо Москвы.

Ночной таран повторил младший лейтенант Виктор Талалихин.

В ночь на 7 августа 1941 года расстреляв весь свой боезапас, раненый в руку, лётчик-истребитель таранил немецкий бомбардировщик. Талалихину повезло: его И-16, отрубивший винтом хвостовое оперение He-111, стал падать, но лётчик смог выпрыгнуть из падающего самолета и приземлиться на парашюте. Талалихина подобрала местная жителя, оказала первую помощь и помогла добраться до своей части.

О подвиге лётчика стало известно буквально в тот же день 7 августа, а на следующий день Виктору было присвоено звание Героя Советского Союза.

Виктору Талалихину было 22 года. 23 года ему исполнилось 18 сентября, а 27 октября он погиб – во время боя пуля попала ему в голову. У Виктора Талалихина была короткая, но яркая жизнь. Он родился в 1918 году в селе Тепловка под городом Вольском, потом семья переехала в Вольск, где он закончил семилетку, потом в Москву, где он работал на московском мясокомбинате (его называют Микояновский) и учился в ФЗУ (ныне это колледж № 28). Как и многие он мечтал летать, играл в драмкружке.

Виктор отличался весьма небольшим ростом (155 см), который чуть было не помешал ему поступить в районный авиаклуб. И дома и на работе, а потом и в полку его по-доброму звали Малыш.

В 1937 году Виктор был призван в армию и по путевке ВЛКСМ принят в Борисоглебское авиационное училище, успешно его закончил в звании младшего лейтенанта. В 1938 году был зачислен в 27-й истребительный авиационный полк. После была финская война. Свой первый самолет Талалихин сбил во время своего первого вылета. После были и другие победы. За доблесть и мужество, проявленные в борьбе с врагом, Виктор Талалихин был награжден орденом Красной Звезды. Во время войны полк, в котором служил Виктор, был переброшен для защиты Москвы. После ночного тарана, Виктор некоторое время залечивал раны, принимал участие в митингах, встречах с молодежью, рабочими.

2 сентября младший лейтенант Талалихин вместе с другими фронтовиками получал награду в Кремле. Председатель Президиума Верховного Совета СССР М. И. Калинин вручил ему Грамоту о присвоении звания, орден Ленина и медаль Золотая Звезда. А 27 октября 1941 года Талалихин вылетел во главе шестерки истребителей на прикрытие наземных войск в районе города Подольска Московской области. Возле деревни Каменки Виктор повел группу на штурмовку позиций противника. В это время из-за облаков на наши самолеты обрушилось 6 вражеских истребителей. Завязался воздушный бой. Талалихин первым атаковал и сбил один «мессершмитт», но тут же был атакован тремя

истребителями противника. Ведя неравный бой, он подбил еще одного врага, но в это время рядом разорвался вражеский снаряд. Самолет Талалихина вздрогнул и штопором пошел вниз.

На 43-м километре Варшавского шоссе недалеко от Подольска, у пос. Кузнечики, где располагается аэродром, с которого в последний раз взлетел герой, 18 августа 1969 года был открыт памятник: на гранитном постаменте во весь рост поднялась бронзовая фигура прославленного летчика. Подвиг Талалихина вошел не только в историю великой битвы за Москву, но и в историю мировой авиации. Прах В.В. Талалихина покоится на Новодевичьем кладбище в Москве. На его могиле, рядом с могилами легендарных героев битвы под Москвой Л.М. Доватора и И.В. Панфилова, установлен памятник.

Вот что рассказывал сам Виктор Талалихин об обстоятельствах боя и мотивах, побудивших пойти на беспримерный подвиг, обессмертивший его имя: «В ночь на 7 августа, когда фашистские бомбардировщики пытались прорваться к Москве, я по приказу командования поднялся в воздух на своем истребителе. Зайдя со стороны луны, я стал выискивать самолеты противника и на высоте 4800 метров увидел «Хейнкель-111». Он летел надо мною и направлялся к Москве. Я зашел ему в хвост и атаковал. Мне удалось подбить правый мотор бомбардировщика. Враг резко развернулся, изменил курс и со снижением полетел обратно...

Вместе с противником я снизился до высоты примерно 2500 метров. И тут у меня кончились боеприпасы... Осталось одно - таранить. «Если я погибну, так один, - подумал я, - а фашистов в бомбардировщике четверо». Решив винтом обрубить противнику хвост, я стал вплотную подбираться к нему. Вот нас разделяют каких-нибудь девять-десять метров. Я вижу бронированное брюхо вражеского самолета.

В это время враг пустил очередь из крупнокалиберного пулемета. Обожгло правую руку. Сразу дал газ и уже не винтом, а сразу всей своей машиной протаранил противника. Раздался страшный треск. Мой «ястребок» перевернулся вверх колесами. Надо было поскорее выбрасываться с парашютом».

Около 800 метров Талалихин летел затылком прыжком. И только когда услышал гул от падения своего И-16, раскрыл парашют. Взглянув вниз, увидел, как факелом дочерчивал в небе дугу протараненный «хейнкель», как он, наконец, рухнул на землю. Через некоторое время летчик благополучно опустился на небольшое озеро под Подольском. Отсюда он добрался в свою часть.

Утром Талалихин вместе с товарищами побывал на месте падения бомбардировщика. Среди обломков самолета валялись трупы награжденного железным крестом подполковника и трех летчиков.

В этот же день радио по всей стране разнесло весть о подвиге Виктора Талалихина. В столичных газетах за 9 августа был опубликован его портрет и Указ Президиума Верховного Совета СССР о присвоении отважному летчику звания Героя Советского Союза.

Литература.

1. Андреев С.А. Герои Родины в названиях улиц Москвы. М., 2010.
2. Герои Советского Союза. Краткий биографический словарь. Т.2. – М., 1988.
3. Румянцев.Н.М. Люди легендарного подвига. Саратов, 1968.

Мечи и орала в годы Великой Отечественной войны

А.Д. Букатин, студ. гр. 10400

Научный руководитель: Полещук Л.Г., к.филос.н., доц. каф. ГОИЯ
Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

Тел. (38451)-6-05-37

E-mail: alekseibukatin@mail.ru

Однажды, согласно предсказаниям, наступит время, когда народы «перекуют мечи свои на орала и копыя свои на серпы: не подымет народ на народ меча, и более не будут учиться воевать». Можно ли период Великой Отечественной войны считать отвечающим этим предсказаниям? Чтобы получить ответ на вопрос, рассмотрим на примере некоторых территорий стратегию организации отпора агрессорам со стороны Советского Союза.

Например, Оренбуржье, как и весь Урал, стало важнейшим арсеналом победы. Сюда в 1941 – начале 1942 гг. было эвакуировано 90 предприятий из западных районов страны. Среди прибывших был и Тульский завод – важнейшая кузница по производству оружия. В областной центр было перемещено 44 предприятия, среди них – машиностроительный завод «Автозапчасть» из Одессы, 545-й завод по производству тяжёлых пулей из Ворошиловграда, авиастроительный завод № 245 из Киева и другие. В Орск прибыли такие гиганты отечественной металлургии и машиностроения, как Днепрпетровский металлургический завод, выпускавший знаменитые «катюши», Запорожский завод металлоконструкций, Новоκραматорский машиностроительный завод, с которого началась история Южно-Уральского машиностроительного завода и другие. Рабочие, инженерно-технические работники и служащие, женщины, старики и подростки, не жалея сил и здоровья, самоотверженно трудились на предприятиях и стройках по 12–14 часов в сутки. Работали зачастую под открытым небом в стужу и дождь, забывая о пище и сне.

Сельское хозяйство оренбургской области в годы Великой Отечественной войны, как и всей страны, находилось в тяжёлом положении, особенно в первый период. Большое количество сельхозтехники и лошадей было передано фронту. Не хватало горючего и запчастей. Все заботы, связанные с ведением сельского хозяйства, легли главным образом на плечи женщин. Им помогали подростки и старики. Многие женщины в годы войны работали механизаторами, бригадирами, заведующими фермами, председателями колхозов и сельсоветов. В 1942 году в колхозах, совхозах и МТС развернулось Всесоюзное социалистическое соревнование за лучшее проведение весенне-полевых работ. В апреле 1942 года по призыву трактористок Орджоникидзевского края в него включились 815 женщин-трактористок области. В 1942 году лучшими по области были признаны тракторные бригады А. Банниковой и А. Галигузовой Тоцкой МТС, Н. Ненашевой – Бузулукской МТС, Б. Зивмалиной – Желтинской МТС Зиянчуринского района, Д. Рудь – из колхоза «Новая деревня» Чкаловского района и др. Первое место по итогам весеннего сева 1943 года заняла бригада Анны Банниковой, выработавшая 619,2 га мягкой пахоты и сэкономившая 2058 кг горючего.

Мастер комбайновой уборки Кузьма Лященко из колхоза им. Сталина украинского села Буланово, уходя на фронт, посадил за штурвал своего комбайна жену Анну и передал ей обязательство скосить 2500 га и сэкономить 20 тонн горючего. В военное время механизаторы внесли весомый вклад в производство сельскохозяйственной продукции. Так, тракторист колхоза имени Коминтерна Краснопартизанского района Ш.Ш. Хаматов добился лучших в области показателей по выработке на условный трактор и экономии горючего. За период весенне-полевых работ 1942 года он обработал на тракторе СТЗ - НАТИ 409 га и сэкономил 1704 кг топлива.

Старший чабан фермы №1 совхоза «Красный чабан» Домбаровского района И.И. Кириллов в 1944 году выполнил план получения ягнят на 171,3%, не потерял ни одного ягнёнка, довёл поголовье овец до средней и вышесредней упитанности. Таких же показателей добилась Акбалдай Курабаева, старший чабан этого совхоза, заменившая ушедшего на фронт мужа.

В горячую пору уборки урожая колхозники работали от зари до зари. Так, в колхозе имени Сталина Белозерского района (ныне село Буланово Октябрьского района) звено М.И. Кидановой из восьми человек ежедневно на прополке подсолнечника выполняло по две нормы, звено Анастасии Лященко из шести человек – на 180 процентов, звено А.П. Коломытцевой – на 160 процентов. Из колхоза «Жанаталап» Буртинского района писали на фронт лейтенанту Нургалиеву: «Комсомолка Алтын Султанова скирдует по 28-30 центнеров вместо 25 по норме. Гульзада Уразова на жнейке скашивает по 6-7 гектаров при норме 5 гектаров. Шуга Куртанова на скирдовании хлеба дает две нормы в смену. Ваша жена Батиш Нургалиева работает на вывозке хлеба и выполняет норму выработки на 150 и более процентов. Она добросовестно относится к работе, всегда образцово выполняет все задания правления колхоза. Она - Ваша настоящая боевая подруга».

Трудовой вклад в Победу вносили этнические немцы – труженики колхозных полей. Так в 1941 году тракторист И. Гизбрехт из немецкого колхоза «Большевик» Александровского района выполнял норму на 200 процентов. П. Браун из этого же хозяйства за смену вспахивал по 13 га вместо 11-ти по норме и экономил по 4 кг горючего. Не менее высокие показатели были у механизаторов колхоза «Рот Октобр» того же района. Так, И. Тучков сеял за смену 100 га, Пётр Келлер и Лиза Энс на культивации выполняли норму на 130 процентов каждый. С полной отдачей сил работали и животноводы. Скотники немецкого колхоза «Рот Октобр» Александровского района И. Дик и П. Нейфельд весь стойловый период 1941 года кормили 105 голов крупного рогатого скота, потеряв по бо-

лезни лишь одну, что составило 0,47 процента. Доярки колхоза «Большевик» Фальк и Ремпель от 18-ти коров получили столько же телят и всех сохранили [1].

Жизнь русского крестьянина была тяжелой во все времена, а в особенности в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Во время Великой Отечественной войны все заводы производили в основном оружие и боевые машины. Был лозунг: «Всё для фронта! Всё для победы!». В некоторых колхозах было по одному-два трактора, поэтому приходилось распахать поля, перевозить сено, зерно, дрова на лошадях и даже быках. А в некоторых семьях этому обучали и коров. Трудно представить все те огромные поля, расположенные вокруг сел, которые нужно было вспахать и обработать таким примитивным способом. Знание о том, что в годы войны в селе остались, в основном, старики, женщины и подростки, вызывает восхищение мужеством, трудовым подвигом, который совершался ежедневно, чтобы выполнить эту работу [2].

Статус сельского хозяйства в России драматичен. Так до второй половины XIX в. основными сельскохозяйственными орудиями были сохи (рогахи и колесухи), бороны, косы, грабли, вилы и так называемые «цепы» (мотовило-молотило). Сохи-колесухи, имеющие один тяжелый сошник (до 1 пуда), использовались преимущественно для подъема нови и распашки залежей. Примерно с 1880-х гг. широкое распространение получили «пермячки» – сохи, почти полностью изготовленные из железа. Затем появились железные плуги. В это же время старинную косу-горбушу повсеместно вытеснила коса-литовка фабричного производства. В конце XIX в. стали использоваться сельскохозяйственные машины (молотилки, веялки, сортировки, сенокосилки, жатки). Первый трактор на полях Восточной Сибири появился задолго до октябрьской революции 1917 г. Пионерами применения сложной сельскохозяйственной техники были наиболее зажиточные крестьяне («кулаки»). Затем она распространилась повсеместно, во все хозяйства. Значительные объемы пахотных земель, относительно короткое лето, небольшая плотность населения и дороговизна свободных рабочих рук – все эти факторы способствовали быстрой механизации сельскохозяйственного производства в Сибири. Перед революцией уровень технической обеспеченности в регионе превосходил общероссийский. На одно крестьянское хозяйство в Приангарье приходилось вдвое больше различных земледельческих орудий, чем в Центральной России. Прежде всего, это касалось плугов, уборочной техники, жаток, сеялок, других усовершенствованных устройств. Первые машинно-тракторные станции (МТС) появились в Сибири в конце 1920-х гг. Это были государственные предприятия, оснащаемые передовой сельскохозяйственной техникой (тракторами, комбайнами и др.), располагающие ремонтной базой и квалифицированными кадрами механизаторов.

В годы Великой Отечественной войны и в послевоенный период парк сельскохозяйственных машин очень сильно изнашивался. Его модернизация началась только в 1950-х гг., когда в село стали поступать более мощные и современные тракторы, сеялки, механизированные уборочные машины и другая техника. В этот же период осуществлялась широкомасштабная электрификация сельского хозяйства [3].

Таблица

*Динамика механовооруженности
сельскохозяйственного производства в Иркутской области*

Показатель	1932	1940	1960
Тяговая мощность тракторов, тыс. л. с.	9,0	78,0	210,0
Мощность тракторов на 1 тыс. га посевов, л. с.	17,9	102,6	154,3

Великая Отечественная война была серьёзным испытанием для советского государства. Она вызвала большие изменения в системе государственного и правового управления. Хотя правовая система, сложившаяся в довоенный период, в основном сохранилась и после вступления СССР в войну, однако формирование чрезвычайных органов, появление новых специальных законодательных актов не могло не сказаться на системе права и правового регулирования в области сельского хозяйства. Главным направлением в чрезвычайном законодательстве, а также в изменениях, касающихся политико-правового регулирования, была мобилизация людей и всех возможных ресурсов. Так Указ от 22 июня 1941 года наделял военные власти правом привлекать население к трудовой повинности, устанавливать военно-квартирную повинность, мобилизации транспортных средств, регулировании режима работы предприятий и учреждений, а также порядка их деятельности.

В феврале 1942 года был принят указ «О мобилизации всего трудоспособного населения для работы на производстве и строительстве», трудовая повинность была введена ещё в июне 1941 года.

В сфере сельского хозяйства в апреле 1942 года постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) был повышен обязательный минимум трудодней для колхозников (как взрослых, так и подростков). Также принимается другое постановление о мобилизации городского населения на сельскохозяйственные работы в колхозах, совхозах и МТС. Закон, с одной стороны, стимулировал более интенсивное использование земель (в частности, пустующих) колхозами, а с другой - проводил политику огосударствления колхозов. В системе управления экономикой большая роль принадлежала Госплану СССР (председатель - Н.А. Вознесенский).

Быстро меняющаяся обстановка на фронтах, потребность в принятии оперативных и гибких решений повысили значение текущего планирования. Квартальные, месячные и даже декадные планы хозяйствования стали основной формой планирования в военное время. ЦК ВКП(б) и СНК СССР приняли вскоре после начала войны мобилизационный народно-хозяйственный план на 4 квартал этого года. На 1942 год был утверждён план по районам Поволжья, Урала, Западной Сибири, Казахстана и Средней Азии. В августе 1943 года утверждён план развития экономики Урала. Позже стали приниматься планы восстановления и развития народного хозяйства в освобождённых от оккупантов районах страны. Так, в принятом в августе 1943 года постановлении ЦК ВКП(б) и СНК СССР «О неотложных мерах по восстановлению хозяйства в районах, освобождённых от немецких оккупантов» предусматривались меры, направленные на развитие земледелия, жилищного строительства, скотоводства, на установление налоговых льгот организациям и лицам. Организация восстановительных работ была возложена на Комитет при СНК СССР по восстановлению хозяйства в районах, освобождённых от оккупантов. Появилась тенденция к расширению гипотез многих статей Уголовного кодекса. Так в статью 59 УК РСФСР в редакции 1926 года включались деяния, связанные с уклонением от разного вида государственных повинностей. «Разбазаривание продуктов» должностными лицами попадало под действие закона (август 1932) о хищениях социалистической собственности. Много внимания законодательство уделяло борьбе с хищениями. В июле 1943 года принимается Указ об ответственности за хищение горючего. Закон 1932 года стали применять к случаям хищения продуктов. Вводились нормы, предусматривающие наказание за убой скота, поломку сельскохозяйственной техники и прочие. Таким образом, можно прийти к выводу, что в период Великой Отечественной войны правовая и государственная система СССР, приспосабливаясь к суровым условиям военного времени, сыграла чрезвычайную роль в сохранении и поддержании сельского хозяйства того периода [4].

1944-1945 гг. объединяет общая тема изменения жизни советского общества на мирный лад. В газетах этого периода можно найти немного информации о наступлении и достижениях наших солдат на фронте. Стало больше статей о восстановлении хозяйства на ранее оккупированных врагом территориях, урожайности полей, награждении отличившихся солдат и офицеров, присвоении полкам победных наименований. Все это может свидетельствовать о капитальном переустройстве страны и возвращении жизни советских граждан в мирное русло. В условиях мобилизации населения сохранения независимости страны, в период немецко-фашистской агрессии средства массовой информации, к которым относилась и газета «Красноярский рабочий», являлись инструментом воздействия на людей. Они побуждали население страны к самоотверженности в боевых действиях и в трудовых буднях. Мы понимаем, что делать это было сложно, так как у разных людей разных социальных групп могли быть несовпадающие интересы. Но победа зависела от единства граждан страны, осознания ими ответственности за общее дело, готовности вносить свой вклад в дело победы. Информбюро СССР и идеологическим органом государства удалось на протяжении всех пяти лет поддерживать у людей ощущение, что советский народ ведет справедливую войну, что это война имеет народный характер, что победа куется и на фронте, и в тылу, что самоотверженная работа в народном хозяйстве является не только личным вкладом в общую победу народа, но и личной помощью родным и близким, находящимся на фронте [5].

В годы Великой Отечественной войны хозяйственная жизнь Алтайского края была подчинена нуждам фронта. Для Алтая это были годы создания разностороннего машиностроения, дальнейшего развития химической и горнорудной промышленности, расширения деревообработки, становления швейной и некоторых других отраслей. С другой стороны, пищевая промышленность, отдельные отрасли легкой и их основа – сельское хозяйство – испытывали значительные трудности. Это объяснялось нехваткой рабочей силы и техники в сельском хозяйстве и недостатком сырья в пищевой промышленности. Вопросы перевода экономики Алтая на военные рельсы обсуждались 21 июня на совместном заседании крайкома партии и крайисполкома, на котором присутствовал секретарь ЦК ВКП (б) А.А. Андреев, а также в июле и на 6 пленуме крайкома партии 25-26 августа. Перестройка

промышленности на военный лад была проведена в течении 3-4 месяцев, и уже во второй половине 1941 года фронт получал из Алтайского края не только продукты питания, но и обмундирование, лыжи и боеприпасы. В выполнении заданий по выпуску военной продукции, монтажу прибывшего оборудования исключительную роль сыграл патриотизм и военный героизм алтайцев. Некоторые рабочие не выходили из цехов по две-три смены. Лозунг «Работай за себя и ушедшего на фронт товарища!» был широко распространен на всех предприятиях края. Многие рабочие выполняли норму на 200-500%, а такие герои труда, как В. Шатилов и И. Хахилев, - на 1200-1500%.

Алтайский край был избран местом размещения сельскохозяйственного, пищевого, транспортного, энергетического машиностроения, спичечной, швейной, пищевой, обувной промышленности и др. Создание в крае сельскохозяйственного и пищевого машиностроения обуславливалось принципом приближения производства к районам потребления, поскольку и до войны на Алтае и Западной Сибири были хорошо развиты сельское хозяйство и пищевая промышленность.

Наиболее высокими темпами развивалось машиностроение, обеспечиваемое кузнецким и уральским металлом. В ноябре 1941 г. было принято постановление о строительстве на Алтае тракторного завода на базе Харьковского предприятия. Вместе с оборудованием в феврале 1942 г. на Алтай прибыла часть кадровых рабочих из Харькова. В северной части небольшого городка Рубцовска, почти на пустыре, раскинулась грандиозная стройка. Для обеспечения ее строительным материалом в городе в спешном порядке был построен кирпичный завод. На воскресниках заготавливалась древесина. Для строительства завода в городе был создан строительный трест, а из городов края в порядке трудовой мобилизации направлено около 1000 рабочих.

Важнейшие цехи – строительный, чугунолитейный, кузнечный – возводились в рекордно короткие сроки. Ремонтно-механический, инструментальный и другие расположились в недостроенных зерноскладах. Для обеспечения стройки электроэнергией сначала был приспособлен паровоз, а с 1 июля 1942 г. энергию давали энергопоезд и дизель общей мощностью 2500 квт. Это позволило уже через неделю запустить вагранку в чугунолитейном цехе, а 11 августа – электропечь в сталеплавильном. 24 августа, когда еще не были готовы механический цех и ТЭЦ, был создан первый трактор ХТЗ-НАТИ. С достройкой ТЭЦ и основных цехов завода, оборудование для которых собиралось по всей стране, производство тракторов быстро увеличилось. Сельское хозяйство Сибири, армия стали получать тракторы с маркой АТЗ.

Алтайский тракторный завод имел огромное значение для страны, поскольку из трех построенных до войны тракторных заводов Харьковский и Волгоградский вышли из строя, а Челябинский временно перешел на выпуск военной продукции.

Рубцовские тракторостроители испытывали огромные трудности. Завод по существу, не имел кооперированных связей. Все детали и узлы нужно было изготавливать самим, в первое время преобладал ручной труд. В 1943 г. основные цехи завода перешли на поток. Это ускорило выпуск тракторов и в три раза снизило его себестоимость, которая, однако, и после этого оставалась высокой и составляла 312% себестоимости трактора ХТЗ-НАТИ. В 1944 г. за 5 месяцев удалось снизить себестоимость на 27%. В исключительно короткие сроки был построен и завод тракторного электрооборудования. Это обеспечило АТЗ необходимыми деталями: генераторами, стартерами, карбюраторами, магнето, свечами и т.д. В октябре 1941 г. в Рубцовске началось строительство завода сельскохозяйственного машиностроения, оборудование для которого прибыло из Одессы. Не хватало рабочих, строительных материалов, энергетических мощностей. На стройках с перебоями действовало 23 энергетических установки с общей мощностью 200 квт. Только ввод в строй в 1942 г. ТЭЦ на АТЗ решил проблему снабжения стройки, а затем завода энергией. В мае 1942 г. завод начал выпускать готовую продукцию. Костяк коллектива составила небольшая группа рабочих и инженерно-технических работников из Одессы. Основная масса рабочих была обучена из местного населения. В марте 1943 г. правительство поручило заводу приступить к освоению плугов и запасных частей к ним. Плуги и запчасти были крайне необходимы для сельского хозяйства Сибири и особенно освобожденных районов, где весь сельскохозяйственный инвентарь был уничтожен или расхищен. Сначала на заводе осваивали производство конных плугов, а с 1946 г. стали выпускать тракторные и уже в этом году дали их свыше 2000. Рубцовск за годы войны стал крупнейшим центром сельскохозяйственного машиностроения. В корне изменился облик города. Вместе с названными тремя предприятиями выросли мощная ТЭЦ, кирпичный завод и строительный трест. Население города увеличилось в два раза. На окраинах возникли рабочие поселки тракторостроителей и сельмашевцев [6].

Нынешний Красноярский завод комбайнов был в годы Великой Отечественной войны номерным, 703-м. На заседании бюро краевого комитета партии и исполкома краевого Совета депутатов трудящихся 3 января 1942 года были установлены сроки строительства его основных цехов. Помимо запчастей к сельскохозяйственной технике, завод выпускал минометы и боеприпасы. В этих условиях местное руководство строило для завода совершенно фантастические планы. Уже в 1942 году постановлением исполкома краевого Совета депутатов и бюро регионального комитета партии «Коммунару» предписывалось восстановить производство зерноуборочных комбайнов. Их должны были сделать за год 1500, в том числе 500 – в первой половине 1942 года. Несмотря на то, что директор завода взял на себя такие обязательства, выполнить их предприятие не смогло. Тем более росли военные заказы. В 1943 году завод должен был освоить выпуск специальных 82-миллиметровых химических мин ОТ с жидким наполнителем. Затем поступили требования организовать производство мин с переходными втулками и запальных стаканов. Большим достижением первых лет войны стало то, что завод параллельно продолжал делать запасные части и для сельскохозяйственной техники. В 1943 году их было произведено в 7 раз больше, чем в 1942-м. По оборонной продукции завод планы реализовал более чем на 100 процентов. Все это происходило на фоне нехватки обученных рабочих. Кроме того, по мере завершения строительства первой очереди завода предприятие получило планы по выпуску комбайнов – с конвейера должно было сойти 550 зерноуборочных машин, а также 50 молотилок. Началась конверсия. Скорое завершение войны диктовало новые условия. В 1944 году выпуск оборонной продукции на 703-м начали снижать. В мае 1945 года его полностью прекратили. «Коммунар» смог вернуться к своему основному профилю – производству техники для сельского хозяйства страны [7].

Итак, предпринятое нами исследование показывает, что период Великой Отечественной войны можно с уверенностью считать отвечающим предсказаниям «перековки мечей на орала». В этом убеждают приведенные примеры стратегии организации отпора агрессорам со стороны СССР.

Источники и литература.

1. Трудовой подвиг оренбуржцев в годы Великой Отечественной войны. Режим доступа: <http://www.orenburg-gov.ru/magnoliaPublic/regportal/Info/OrbRegion/history/vklad/podvig.html>
2. Борзенко Е.А. Российская повседневная жизнь 1945-1965 гг. Режим доступа: <http://www.memorial.krsk.ru/Work/Konkurs/8/Borzenko.htm>
3. Сельскохозяйственная техника // Винокуров М.А., Суходолов А.П. Экономика Иркутской области. Режим доступа: http://irkipedia.ru/content/selskohozyaystvennaya_tehnika_vinokurov_ma_suhodolov_ap_ekonomika_irkuts_koy_oblasti
4. Чрезвычайное законодательство периода Великой Отечественной войны. Режим доступа: <http://www.pravoznavec.com.ua/books/279/20630/21/>
5. Поляков Д. И., Нечваль А.А. Особенности освещения периода Великой Отечественной войны в газете «Красноярский рабочий» Режим доступа: <http://nauchforum.ru/ru/node/2516>
6. Режим доступа: <http://altairegion.narod.ru/history/promVOV.html>
7. Как закалялась красноярская сталь. Режим доступа: http://pobeda.krskstate.ru/slava/part3_1

Танк Т 34 – легенда Великой Отечественной войны

А.Д. Букатин, студ. гр. 10400

Научный руководитель: Лощилова М.А., ст. преп. каф. ГОИЯ

Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета
652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

Тел. (38451)-6-05-37

E-mail: alekseibukatin@mail.ru

Танк Т-34 признан лучшим танком Второй мировой войны по мнению многих экспертов, он оказался настолько удачной машиной что ещё долго состоял на вооружении некоторых стран мира, а кое-где состоит и сейчас. Причины же такой успешности кроются вовсе не чисто технических характеристиках машины.

До появления Т-34 основным танком РККА были колёсно-гусеничные танки БТ, довольно быстрые со слабым вооружением и конечно слабым бронированием. По опыту их применения, а конкретно применения в гражданской войне в Испании, куда их поставляли республиканскому правительству, стало очевидным что появляются новые средства поражения, способные очень эффективно бороться с этими машинами. Так что стало необходимо повышать защищённость танка.

Создатель танка Т-34 М. И. Кошкин был руководителем КБ, которому доверили разработку новой машины. Во многом Т-34 появился на свет благодаря его упорству и настойчивости. Командиры танковых подразделений в РККА часто были кавалеристами в прошлом и потому считали, что главное в танке это подвижность и скорость (всё же это на тот момент был ещё новый род войск), Т-34 был тяжелее и медленнее легкого танка БТ-7. Да военная стратегия того времени вообще не предполагала войны на своей территории, предполагалось что Красная Армия в случае нападения на нашу территорию быстро обратит неприятеля в бегство и погонит его прочь вплоть до победного конца, и для таких целей полководцам хотелось бы иметь танк от которого убежать сложно. Но Кошкин сумел убедить комиссию в том, что именно такой танк нужен нашей армии, и Т-34 был принят на вооружение с некоторыми оговорками об изменениях в конструкции которые необходимо было внести.

В начале марта 1940 года Кошкин отправился с двумя опытными Т-34 из Харькова в Москву своим ходом, для показа их высшему руководству страны, после этого был подписан протокол о серийном производстве танка. Кошкин же сильно подорвал своё здоровье, заболел пневмонией и 26 сентября 1940 умер.

В начале войны то, что на вооружении Красной Армии оказался такой танк как Т-34 оказалось для немцев неприятным сюрпризом. Причем настолько неприятным, что Гитлер объявил Кошкина своим личным врагом за создание им Т-34, и уже после смерти главного конструктора тридцатьчетвёрки люфтваффе бомбили кладбище на котором он похоронен, да так что могила не подлежит восстановлению. Как оказалось, советский танк полностью превосходит немецкие, из своей 76,2-миллиметровой пушки он мог спокойно расстреливать фашистские танки, а те в свою очередь не могли ничего ему противопоставить. Были даже случаи, когда экипажи Т-34 расстреляв весь боезапас таранили танки противника, иногда при этом броня лёгких немецких танков просто лопалась. Поразить этот танк могли только 88 и 105-миллиметровые орудия, бывшие довольно громоздкими и неповоротливыми. Немцы вели разработки новых моделей танков дабы дать адекватный ответ нашему танку, в результате были созданы «Тигр» и «Пантера» обладающие достаточно прочной бронёй и сильным вооружением и теперь изобретательность для победы в сражении приходилось проявлять уже нашим танкистам. Но даже несмотря на техническое превосходство новых немецких танков оказалось, что у Т-34 остаётся всё же очень большое преимущество, это его ремонтпригодность, даже в полевых условиях подбитые машины в большинстве случаев быстро удавалось вернуть в строй, чего нельзя было сделать с немецкими машинами. Главным его испытанием в сравнении с фашистскими машинами можно наверно назвать сражение под Прохоровкой 12 июля 1943 года, крупнейшем танковом сражении Великой Отечественной Войны, из которого советские танкисты вышли победителями. Оказалось, что у Т-34 есть преимущество в ближнем бою перед «Тиграми» и «Пантерами» это и большая маневренность, и то, что башня вращается раза в два быстрее, это позволило расстреливать неприятеля по слабым местам его брони, которые есть в любом танке. Уже после этого сражения тридцатьчетвёрку модифицировали, установив на неё новую башню и более мощную 85-миллиметровую пушку, которая опять же лишила «Тигров» их явного преимущества в огневой мощи. В таком виде Т-34 уже после войны и признали самым лучшим, самым успешным танком Второй мировой войны.

Нельзя конечно обойти вниманием и производство Т-34, ведь с его созданием проблем было очень много, во-первых сама конструкция была новой, а всё новое всегда встречает трудности на своём пути. К тому же, что и говорить, но машину на вооружение приняли ещё сырой, у неё было много «детских болезней», которые пытались исправить на всём протяжении производства танка. Достаточно того факта, что изначально одна единица обходилась нашей стране в 270000 рублей, к концу войны эта сумма снизилась вдвое за счёт применения других инженерных решений, повышения технологичности производства.

Советский Союз на тот момент ещё только прошёл период индустриализации, так что завод был совсем молодым, в царской России танков не строили, а значит и опытных в это вопросе инженеров тоже не было, можно сказать, что Т-34, как и советское танкостроение, как вся тяжёлая промышленность в СССР были созданы на пустом месте, естественно этому сопутствовали большие

трудности. А потом началась война. Появилась необходимость в больших количествах строить танки, так как выиграть эту войну без хорошей бронетехники шансов не было, руководство страны это понимало (конечно, нельзя сказать, что именно танки и бронетехника принесли победу, но именно они являются главной ударной силой любой армии, таково их назначение). К тому же ещё оказалось, что большинство оборонных заводов оказываются на пути следования противника и могут оказаться на оккупированной территории, пришлось организовать их перенос в более безопасное место, за Урал. И в условиях нехватки квалифицированных рабочих, и спешного переноса производства приходилось выполнять план по производству танков. Конечно, это и на качестве машин сказывалось. Людям в условиях военного времени приходилось по факту работать за еду, так как хоть им зарплату и платили, купить что-то за деньги было нельзя, в магазинах товаров не было, а на рынке цены подскочили на порядок. Но в сухом остатке получается, что в таких тяжёлых условиях удалось и поставить заводы, и произвести около 50000 танков Т-34 (это сделало Т-34 самым массовым танком Великой Отечественной войны), и даже модернизировать машину.

Что же привело наш танк к званию лучшего в мире на тот момент, а сейчас и лучшего танка за всю историю? Да всё в совокупности. Характеристики танка совместно с его массовостью и эффективностью применения, правильное взаимодействие с другими родами войск, даже сам факт того что ни один другой танк не получил такой богатой истории боевого применения оставляет Т-34 вне конкуренции. Это легенда Великой Отечественной Войны, легенда которую никогда не забудут и помнить буду вечно, как и подвиг героев, одержавших эту Великую Победу.

Источники.

1. <http://armor.kiev.ua/Tanks/WWII/T34/Shmelev5.php>
2. http://www.aviarmor.net/tww2/tanks/ussr/t-34-85_6.htm
3. <http://vecherniy.kharkov.ua/ind2.php?Division=history&id=2180>
4. <http://tankfront.ru/snipers/tank-taran.html>
5. http://ru.wikipedia.org/wiki/Сражение_под_Прохоровкой

Дети – герои Великой Отечественной войны

В.В. Ворошилов, студ. гр. 10730

Научный руководитель: Воробьёва Т.В., канд. культурологии, доц. каф. ГОИЯ

Юргинский технологический институт (филиал)

Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

тел. 8-(38451)-5-47-64

Во время Второй мировой войны, зачастую были случаи, когда дети вели боевые действия в регулярной армии против нацистов. Многие дети пытались бежать из своих домов на войну, но большинство из них были задержаны милицией и возвращены в свои дома. Часто солдаты находили детей в разоренных и сожженных деревнях Советского Союза. Осиротевших детей помещали в специально созданные во время войны детские дома, но иногда мальчишек включали в активные боевые подразделения, где они получали оружие и специальную форму.

Некоторые из ребят попадали в армию в возрасте 9-11 лет, и остались со своим полком на всех фронтах, от России до Германии, до конца войны. К своему 14 или 16-летию большинство из них возвращались домой с наградами.

Марат Казей

Война обрушилась на белорусскую землю. В деревню, где жил Марат с мамой, Анной Александровной Казей, ворвались фашисты. Осенью Марату уже не пришлось идти в школу в пятый класс. Школьное здание фашисты превратили в свою казарму. Враг лютовал.

За связь с партизанами была схвачена Анна Александровна Казей, и вскоре Марат узнал, что маму повесили в Минске. Гневом и ненавистью к врагу наполнилось сердце мальчика. Вместе с сестрой, комсомолкой Адой, пионер Марат Казей ушел к партизанам в Станьковский лес. Он стал разведчиком в штабе партизанской бригады. Проникал во вражеские гарнизоны и доставлял командова-

нию ценные сведения. Используя эти данные, партизаны разработали дерзкую операцию и разгромили фашистский гарнизон в городе Дзержинске...

Марат участвовал в боях и неизменно проявлял отвагу, бесстрашие, вместе с опытными подрывниками минировал железную дорогу.

Марат погиб в бою. Сражался до последнего патрона, а когда у него осталась лишь одна граната, подпустил врагов поближе и взорвал их и себя.

За мужество и отвагу пионер Марат Казей был удостоен звания Героя Советского Союза. В городе Минске поставлен памятник юному герою.

Леня Голиков

Рос в деревне Лукино, на берегу реки Поло, что впадает в легендарное Ильмень-озеро. Когда его родное село захватил враг, мальчик ушел к партизанам.

Не раз он ходил в разведку, приносил важные сведения в партизанский отряд. И летели под откос вражеские поезда, машины, рушились мосты, горели вражеские склады.

Был в его жизни бой, который Леня вел один на один с фашистским генералом. Граната, брошенная мальчиком, подбила машину. Из нее выбрался гитлеровец с портфелем в руках и, отстреливаясь, бросился бежать. Леня - за ним. Почти километр преследовал он врага и, наконец, убил его. В портфеле оказались очень важные документы. Штаб партизанского отряда немедленно переправил их самолетом в Москву.

Немало было еще боев в его недолгой жизни. И ни разу не дрогнул юный герой, сражавшийся плечом к плечу со взрослыми. Он погиб под селом Острая Лука зимой 1943 года, когда особенно лютовал враг, почувствовав, что горит под ногами у него земля, что не будет ему пощады.

2 апреля 1944 года был опубликован Указ Президиума Верховного Совета СССР о присвоении пионеру-партизану Лене Голикову звания Героя Советского Союза

Валя Котик

Он родился 11 февраля 1930 года в селе Хмелевка Шепетовского района Хмельницкой области. Учился в школе №4 города Шепетовки, был признанным вожаком пионеров, своих ровесников.

Когда в Шепетовку ворвались фашисты, Валя Котик вместе с друзьями решил бороться с врагом. Ребята собрали на месте боев оружие, которое потом партизаны на возу с сеном переправили в отряд.

Присмотревшись к мальчику, коммунисты доверили Вале быть связным и разведчиком в своей подпольной организации. Он узнавал расположение вражеских постов, порядок смены караула.

Фашисты наметили карательную операцию против партизан, а Валя, выследив гитлеровского офицера, возглавлявшего карателей, убил его.

Когда в городе начались аресты, Валя вместе с мамой и братом Виктором ушел к партизанам. Пионер, которому только-только исполнилось четырнадцать лет, сражался плечом к плечу со взрослыми, освобождая родную землю. На его счету - шесть вражеских эшелонов, взорванных на пути к фронту. Валя Котик был награжден орденом Отечественной войны 1 степени, медалью «Партизану Отечественной войны» 2 степени.

Валя Котик погиб как герой, и Родина посмертно удостоила его звания Героя Советского Союза. Перед школой, в которой учился этот отважный пионер, поставлен ему памятник.

Зина Портнова

Война застала ленинградскую пионерку Зину Портнову в деревне Зуя, куда она приехала на каникулы, - это неподалеку от станции Оболь Витебской области. В Оболи была создана подпольная комсомольско-молодежная организация «Юные мстители», и Зину избрали членом ее комитета. Она участвовала в дерзких операциях против врага, в диверсиях, распространяла листовки, по заданию партизанского отряда вела разведку.

Стоял декабрь 1943 года. Зина возвращалась с задания. В деревне Мостище ее выдал предатель. Фашисты схватили юную партизанку, пытали. Ответом врагу было молчание Зины, ее презрение и ненависть, решимость бороться до конца. Во время одного из допросов, выбрав момент, Зина схватила со стола пистолет и в упор выстрела в гестаповца.

Вбежавший на выстрел офицер был также убит наповал. Зина пыталась бежать, но фашисты настигли её.

Отважная юная пионерка была зверски замучена, но до последней минуты оставалась стойкой, мужественной, несгибаемой. И Родина посмертно отметила ее подвиг высшим своим званием - званием Героя Советского Союза.

Костя Кравчук

11 июня 1944 года на центральной площади Киева были выстроены части, уходившие на фронт. И перед этим боевым строем зачитали Указ Президиума Верховного Совета СССР о награждении пионера Кости Кравчука орденом Красного Знамени за то, что спас и сохранил два боевых знамени стрелковых полков в период оккупации города Киева.

Отступая из Киева, два раненых бойца доверили Косте знамена. И Костя обещал сохранить их.

Сначала закопал в саду под грушей: думалось, скоро вернутся наши. Но война затягивалась, и, откопав знамена, Костя хранил их в сарае, пока не вспомнил про старый, заброшенный колодец за городом, у самого Днепра. Завернув свой бесценный клад в мешковину, обваляв соломой, он на рассвете выбрался из дому и с холщовой сумкой через плечо повел к далекому лесу корову. А там, оглядевшись, спрятал сверток в колодец, засыпал ветками, сухой травой, дерном.

И всю долгую оккупацию нес пионер свой нелегкий караул у знамени, хотя и попадал в облаву, и даже бежал из эшелона, в котором угоняли киевлян в Германию.

Когда Киев освободили, Костя, в белой рубашке с красным галстуком, пришел к военному коменданту города и развернул знамена перед попидавшими виды и все же изумленными бойцами.

11 июня 1944 вновь сформированным частям, уходившим на фронт, вручили спасенные Костей знамена.

Вася Коробко

Черниговщина. Фронт подошел вплотную к селу Погорельцы. На окраине, прикрывая отход наших частей, оборону держала рота. Патроны бойцам подносил мальчик. Звали его Вася Коробко.

Ночь. К зданию школы, занятому фашистами, подкрадывается Вася.

Он пробирается в пионерскую комнату, выносит пионерское знамя и надежно прячет его.

Окраина села. Под мостом - Вася. Он вытаскивает железные скобы, подпиливает сваи, а на рассвете из укрытия наблюдает, как рушится мост под тяжестью фашистского БТР. Партизаны убедились, что Васе можно доверять, и поручили ему серьезное дело: стать разведчиком в логове врага. В штабе фашистов он топит печи, колет дрова, а сам присматривается, запоминает, передает партизанам сведения. Каратели, задумавшие истребить партизан, заставили мальчика вести их в лес. Но Вася вывел гитлеровцев к засаде полицаев. Гитлеровцы, в темноте приняв их за партизан, открыли бешеный огонь, перебили всех полицаев и сами понесли большие потери.

Вместе с партизанами Вася уничтожил девять эшелонов, сотни гитлеровцев. В одном из боев он был сражен вражеской пулей. Своего маленького героя, прожившего короткую, но такую яркую жизнь, Родина наградила орденами Ленина, Красного Знамени, Отечественной войны I степени, медалью «Партизану Отечественной войны» I степени.

Источники.

1. www.protvinolib.ru страница литературного творчества жителей города Протвино.
2. <http://ru.wikipedia.org/wiki/> свободная энциклопедия.

О великом полководце Г.К. Жукове

А.А. Галеева, студ. гр. 10300

Научный руководитель: Лощилова М.А., ст. преп. каф. ГОИЯ

Юргинский технологический институт (филиал)

Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

Выдающийся полководец, Маршал Советского Союза, участник Первой мировой, Гражданской и Великой Отечественной войн, министр обороны СССР (1955-1957 гг.), заместитель Верховного Главнокомандующего (1942 г.). Четырежды Герой Советского Союза, дважды кавалер ордена «Победа».

Георгий Константинович Жуков родился 2 декабря 1896 г. В деревне Стрелковка Калужской губернии в семье крестьянина-бедняка. С 8 лет Георгий работал наравне со взрослыми, пытаясь хоть чем-нибудь помочь семье. В 1906 г. он с похвальным листом окончил церковно-приходскую школу, а на следующий год поступил самым младшим учеником в скорняжную мастерскую своего дяди,

которая находилась в Москве. Минуты своего отдыха он посвящал книгам. Также, изучал русский язык, математику, географию. Вскоре поступил на вечерние общеобразовательные курсы.

В 1915 г., в самый разгар Первой мировой войны, был объявлен досрочный призыв. Так начался новый этап в его жизни — солдатская служба. К весне 1916 г. Г.К. Жуков был уже подготовленным кавалеристом и в числе лучших отправился в г. Изюм Харьковской губернии учиться на унтер-офицера. Уже тогда он проявил себя как способный курсант, человек, который во всех случаях жизни остается при своем мнении и может его отстаивать. Именно эта особенность характера привела к тому, что Г.К. Жуков, несмотря на успехи, был выпущен из учебной команды лишь вице-унтер-офицером. В августе 1916 г. он был отправлен на фронт. Серьезная контузия на некоторое время прервала службу молодого военного, но вместе с тем принесла ему второй Георгиевский крест (первый он получил за захват в плен немецкого офицера).

1 октября 1918 вступил добровольцем в Красную Армию. Прошел путь от командира кавалерийского полка (1923) до командира корпуса (1937). В марте 1919 г. Его приняли в члены РКП(б). Начальство заметило талантливую и мужественную красноармейца: его стали повышать по службе и доверять ответственные дела. С июня 1922 г. по март 1923 г. Георгий Константинович служил уже в должности командира эскадрона 38-го кавалерийского полка 7-й Самарской кавдивизии, а в конце апреля 1923 г. стал командиром 39-го Бузулукского кавалерийского полка.

Г.К. Жуков занимался всеми видами конного спорта. По окончании курсов, возвращаясь по местам службы, Г.К. Жуков с товарищами устроил первый в истории групповой конный пробег: за 7 суток было пройдено 963 км. По возвращении Г.К. Жуков приступил к своим обязанностям командира 39 полка 7-й кавдивизии, объединив под своим началом и командную, и политическую работу. Этот полк стал одним из лучших по многим показателям и всегда успешно справлялся с боевыми задачами.

В мае 1930 г. он стал командиром 2-й кавалерийской бригады 7-й Самарской кавдивизии, а через некоторое время комбрига вызвали в Москву для работы в Наркомате обороны помощником инспектора кавалерии РККА. В конце 1938 г. Летом 1939 войска под командованием комкора Г.К. Жукова окружили и наголову разгромили главные силы 6-й японской армии на р. Халхин-Гол (Монголия), за что он был награжден первой Звездой Героя Советского Союза (позднее звание Героя будет присвоено еще трижды).

С сентября 1941 командует войсками Ленинградского фронта и организует оборону Ленинграда. С 10 октября — командует войсками Западного фронта и организует оборону и контрнаступление наших войск под Москвой. 30 августа 1942 года назначен первым (и единственным) заместителем Верховного Главнокомандующего. В это время над Сталинградом нависла серьезная угроза. Георгий Константинович вместе с начальником Генштаба А. М. Василевским выдвинул смелый план мощного контрнаступления советских войск и отстоял этот план перед И.В. Сталиным. Хотя, ни для кого не секрет, что к Г.К. Жукову И.В. Сталин испытывал ревность, переходящую все границы. Он хоть и принял план, но отправил Г.К. Жукова на другой фронт, чтобы с его именем не была связана еще одна решающая победа. Как известно, битва под Сталинградом стала переломным моментом в ходе войны.

В 1943 г. удостоен звания Маршала Советского Союза за огромный вклад в организацию Сталинградской битвы и прорыва блокады Ленинграда. Награжден орденом Суворова 1-й степени. На заключительном этапе войны командует войсками 1-го Белорусского фронта, сыгравшего зимой 1945 решающую роль в Висло-Одерской операции. Награжден вторым орденом «Победа».

После смерти И.В. Сталина в июне 1953 г. Г.К. Жуков помог Н.С. Хрущеву устранить «банду Берии» и противостоять «антипартийной группе». В 1953-1955 гг. Г.К. Жуков — заместитель министра, в 1955-1957 гг. — министр обороны СССР. В 1957 г. — член Президиума ЦК КПСС. В 1941-1953 гг. — депутат Верховного Совета СССР. Однако в октябре 1957 г. Н.С. Хрущев приложил все усилия к тому, чтобы удалить Г.К. Жукова с военной и политической арены страны. И опять таки, причиной этому послужила ревность. Пленум ЦК КПСС вывел Георгия Константиновича из состава членов Президиума ЦК и членов ЦК КПСС. Это был очень серьезный удар для маршала, но он не сломался. Как вспоминал сам Г.К. Жуков: «Я поднялся... и строевым шагом вышел из зала...».

Последние годы жизни полководец посвятил работе над книгой «Воспоминания и размышления». Г.К. Жуков был награжден 34 советскими наградами, в том числе шестью орденами Ленина, тремя орденами Красного Знамени, двумя орденами Суворова 1 степени, орденом Красного Знамени Тувы, а также 29 иностранными орденами и медалями, в том числе высшей наградой Великобритании — орденом Бани.

18 июня 1974 г. Г.С. Жуков скончался. Отдавая дань уважения и признания этому выдающемуся полководцу, маршал А. М. Василевский писал: «Он был рожден для военной деятельности, для больших ратных дел... Человеку, который чувствовал так слитно личную жизнь свою и народа, можно только позавидовать. Жизнь и деятельность такого человека достойны подражания».

Г.К. Жуков похоронен в Москве на Красной площади у Кремлевской стены.

В памяти миллионов людей в своей стране и за рубежом Г.К. Жуков остался блестящим полководцем и прекрасным человеком, который сумел выстоять в самых сложных ситуациях и принести миру Великую Победу в 1945 г.

Литература.

1. Вагман И., Мац В., Зиolkовская А. 100 знаменитых полководцев. Ростов н/Д, 2009.
2. Гареев М. А. Маршал Жуков, 1999.
3. Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. – М. 1969, – С. 214.
4. Куценко А. Маршалы и Адмиралы флота Советского Союза. Киев, 2007.
5. Шикман А.П. Деятели отечественной истории. Биографический справочник. Москва, 1997.

Милиция Алтай в годы Великой Отечественной войны

Ч.В. Едешева, студ. гр. 10В10

Научный руководитель: Федосеев С.Н., асс. каф. МЧМ

Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

E-mail: fedoseevsn@list.ru

22 июня 1941 года вероломное нападение фашистской Германии на нашу страну прервало мирный труд советских людей. Началась Великая Отечественная война. Война потребовала перестройки работы милиции на военный лад. В приказе начальника Управления НКВД по Алтайскому краю от 22 июня 1941 года указывалось: «Все аппараты и органы НКВД считать с 00 часов 01 минуты 23 июня перешедшими на практическую работу мобилизационного периода. Отделу кадров периодически отпуска личного состава прекратить и находящихся в отпусках отозвать немедленно».

В период военного времени возникла необходимость изменения структуры органов по охране общественного порядка. Данная работа началась практически с первых дней войны. В первую очередь она, конечно же, коснулась центрального аппарата. Для более эффективного осуществления охраны общественного порядка в стране Указом Президиума Верховного Совета СССР от 20 июля 1941 года НКВД и НКГБ были объединены в единый НКВД СССР во главе с Л.П. Берией, а бывший нарком госбезопасности СССР В.Н. Меркулов стал первым заместителем наркома внутренних дел.

Важной составной частью перестройки народного хозяйства страны на военный лад была эвакуация предприятий и населения из прифронтовых и угрожаемых районов в глубокий тыл. Постановлением ЦК ВКП(б) и Совнаркома СССР от 24 июня 1941 года был образован Совет по эвакуации. Уже в конце июля 1941 года в Алтайский край начали прибывать первые эшелоны с эвакуированными из западных областей предприятиями и населением. Органы милиции Алтайского края в годы войны осуществляли прием эшелонов, прибывающих со спецпереселенцами. Также необходимо отметить и работу по приему эвакуированных детских учреждений в районы Алтайского края. В Алтайский край прибыло по эвакуации 43 детских дома. Организация всей работы в соответствии с нормативно-правовыми актами того времени позволила органам милиции в сложнейших условиях в основном выполнить возложенные на них задачи по приему и размещению эвакуированных материальных ценностей и населения. Работники милиции принимали непосредственное участие в наведении надлежащего порядка. 6 июля 1941 г. был издан специальный приказ начальника УНКВД Алтайского края «О тщательной проверке всех прибывающих эшелонов с эвакуированными гражданами». В первые же дни войны приказом начальника НКВД была введена обязательная военная подготовка всех сотрудников. Регулярно организовывались краткосрочные курсы и курсы-семинары для сотрудников структурных подразделений аппарата УНКВД Алтайского края, горрайотделов. Барнаулский ГК ВКП(б) 25 июля 1944 года обязал партийные, советские и профсоюзные организации

мобилизовать 67 наиболее достойных кандидатов для работы в органах милиции. Алтайский крайком ВКП(б) 29 июля 1944 года принял решение о направлении 80 человек для работы в детских трудовых колониях. С началом Великой Отечественной войны на работу в органы милиции вернулись пенсионеры, их опыт работы был необходим в условиях военного времени. Часть сотрудников милиции, находящихся на пенсии, возглавляла работу бригад содействия милиции. Подбор кадров для службы в милиции находился в центре внимания партийных и советских органов на протяжении всей Великой Отечественной. Укомплектование органов милиции проводилось по определенным, весьма строгим критериям. В первую очередь учитывались партийность, возраст, образование, пребывание на оккупированной территории.

Летом 1942 года в крае развернулось движение за организацию добровольческой Алтайской отдельной бригады. Движение было одобрено крайкомом партии и поддержано трудящимися. Коммунисты бийского горотдела милиции на собрании постановили всем коммунистам и комсомольцам добровольно вступить в бригаду. Здесь же на собрании было подано 12 заявлений. В первые годы войны половина личного состава милиции края была призвана в Красную Армию. На смену пришли мужчины пожилого возраста и женщины. Примечательно, что нередко на смену ушедшим на фронт мужьям приходили их жены и несли нелегкую службу милиционеров.

Неизбежным спутником войны была уголовная преступность. Милиции с начала войны пришлось столкнуться с новыми видами преступлений, которых не было в мирное время. Уголовный розыск вел борьбу с дезертирством, мародерством, распространением ложных слухов, принимал непосредственное участие в работе органов государственной безопасности по выявлению «вражеских агентов». Органам милиции во время войны пришлось вести борьбу с кражами как наиболее распространенной формой преступлений. Простые кражи, как правило, совершали лица, ранее не судимые, главным образом родственники, соседи и знакомые потерпевших. В сельской местности до 70% составляли кражи зерна, овощей, фруктов, скота. Карманные кражи совершались в городах, рабочих поселках, на железнодорожных станциях, пристанях и в местах наибольшего скопления людей (на рынках, базарах, трамвайных остановках, в магазинах и на зрелищных мероприятиях). До 20% карманных краж было совершено несовершеннолетними. Кражи на транспорте в период войны не превышали уровня 1940 года. Их удельный вес ко всем зарегистрированным преступлениям на транспорте достигал 46-51 %. В отличие от довоенного времени, когда большинство краж совершали преступники-рецидивисты, в годы войны в 75% случаях участниками этого преступления были лица, ранее не судимые. Объясняется это острой нехваткой продуктов питания, что побуждало морально-неустойчивых людей на кражи и хищения. Дерзкие формы хулиганства во время войны, как показывают документы, из года в год сокращались и составляли не более 0,02% от общего количества совершаемых преступлений.

Много внимания уделялось борьбе с бандитизмом, разбоями и грабежами. С началом военных действий бандитские элементы активизировали свою деятельность. В начале сентября 1944 года в городе Барнауле была ликвидирована вооруженная банда в количестве 11 человек, возглавляемая Гаманицыным. Банда за две недели своего существования совершила шесть вооруженных налетов с целью ограбления квартир и два убийства работников милиции. Довольно широкое распространение получили аферы и мошенничество. Уголовные элементы занимались подделкой всевозможных документов, фальсификацией продовольственных, промтоварных и хлебных карточек, аттестатов и командировочных документов, пропусков на проезд водным и железнодорожным транспортом. Совершались кражи шрифтов из типографий для изготовления документов, пропусков на проезд по железнодорожной дороге, продовольственных и других карточек.

С началом Великой Отечественной войны беспризорность и безнадзорность резко возросли. В тылу и на освобожденной территории страны органами милиции проводилась огромная работа по борьбе с детской беспризорностью и безнадзорностью.

В годы войны органы милиции практиковали проведение массовых мероприятий по выявлению и задержанию уголовно-преступного элемента. Организовывали облавы, прочесывания горно-лесных участков местности, массовые проверки домовладений и другие мероприятия. Основной формой организации работы наружной службы были милицейские посты. Ежегодно разрабатывались и утверждались дислокации постов. За каждым постом в соответствии с его характером и видом закреплялось положенное по дислокации количество милиционеров и категорически запрещалось переводить их без уважительных причин с поста на пост. Патрулирование организовывалась в дополнение к постовой службе при осложнениях оперативной обстановки. Свидетельством добросовест-

ного служения работников милиции являются длинные списки фамилий в приказах начальника УНКВД о поощрениях.

Первый Указ Президиума Верховного Совета СССР о награждении работников НКВД по Алтайскому краю издан 15 января 1945 года. Всего было награждено 244 человека, в том числе орденом Ленина – 10 человек, орденом Красного Знамени – 28 человек, орденом Красной Звезды – 49 человек.

В период с 1941 года по 1945 года из Алтайского края в Красную Армию было призвано 712 сотрудников НКВД; откомандировано в особые отделы войск, в НКВД прифронтовых областей, в Ленинград, на Украину, в Белоруссию и другие республики – 461 человек. Из них 230 человек погибло. Высокое мужество проявили работники алтайской милиции в годы Великой Отечественной войны. Имена тех, кто отдал свои жизни во имя спасения отчизны от фашизма, увековечены золотыми буквами на мемориалах Памяти. Имена и дела скромных тружеников тыла, самоотверженно обеспечивающих общественный порядок в наших городах и селах, также навсегда внесены в летопись истории алтайской милиции.

Литература.

1. Законодательство и важнейшие административно-правовые акты военного времени с 22 июня 1941 по 1 апреля 1945.
2. Сборник законодательных документов по вопросам организации и деятельности советской милиции (1917-1935 гг.). – М., 1957.
3. Алтай в годы Великой Отечественной войны // Сборник документов и материалов. – Барнаул. 1965.
4. Краменко И. Стоящие на посту. Из истории Алтайской милиции (1926-1972 гг.) – Барнаул, 1973.
5. Сборник документов по истории органов внутренних дел. Вып.3. – М., 1981.

Мой дед – Герой Советского Союза В.Т. Моисеенко

В.А. Журавлёв, ст. преп. каф. ЕНО
Юргинский технологический институт (филиал)
Национального исследовательского Томского политехнического университета
652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26
Тел. 8-913-296-5433, e-mail: df1999@mail.ru

Прошло уже более шестидесяти восьми лет, как отгремели бои Великой Отечественной войны, но память о ней, о людях, которые не щадя своих жизней боролись за освобождение нашей Родины от фашистских захватчиков, должна оставаться в сердцах поколений. Мы должны помнить о подвиге народа, который выстоял. Было великим подвигом в те годы не только с оружием в руках бросаться в атаку, подвиг совершал каждый советский человек, делающий свое дело на благо нашей Родины.

Кто они были герои той войны? Такие же, как мы люди, работали, любили, растили детей. Война прервала их мирную жизнь, заставила взять в руки оружие, чтобы защитить свою Родину, свои семьи, освободить мир от фашистской чумы.

Я хочу рассказать о своем деде по матери, Герое Советского Союза – Моисеенко Василии Тарасовиче. Мой дед родился в 1908 году в Запорожской области, по национальности – украинец. До войны жил в селе Черкасское, Саркандского района, Алма-Атинской области. Работал в колхозе бригадиром тракторной бригады, воспитывал четырех детей: трех девочек (старшей была моя мать 1930 г.р.) и одного мальчика (1940 г.р.). Когда грянула война, деду было 33 года, среди однополчан, на фоне 18-летних мальчишек, он считался уже «старым». На фронт попал не сразу, несмотря на его многочисленные просьбы, в тылу тоже нужны были хорошие работники. В Красную Армию был призван Саркандским райвоенкоматом лишь в декабре 1941 года. Воевал с фашистскими захватчиками в составе 7-го кавалерийского Перемышльского полка 2-й гвардейской кавалерийской Крымской дважды Краснознаменной ордена Богдана Хмельницкого дивизии.

Прошел почти всю войну, был трижды ранен. Сначала был пехотинцем, затем снайпером. На его счету был не один десяток уничтоженных гитлеровцев. После ранения, где осколком снаряда был поврежден глаз, снайпером быть он уже не мог. Его назначили командиром расчета станкового пулемета.

О его жизни я знаю мало, лишь только то, что рассказывала моя бабушка (его жена). Был он отчаянным и в мирной жизни и на войне. Его уважали однополчане и прислушивались к его советам.

Образование было у него начальное, поэтому командиром он стать не мог, да он и не стремился к этому. Писать письма он не любил, а, будучи в отпуске по ранению, рассказывал мало. За четыре года войны познал немало, и радость побед и смерть товарищей. Конечно, если бы он остался жив, многое смог бы мне рассказать как внуку, названному в его честь. Я знаю лишь несколько эпизодов из его фронтовой жизни, один из них описан в книге «Герои Советского Союза – казахстанцы».

1945 год. Советская Армия неудержимо шла на запад. В огне войны пылала немецкая земля, и явственно чувствовалась близость Победы. Но сопротивление врага было еще сильно, и каждый населенный пункт, каждый рубеж приходилось брать в жестоком бою.

Вместе с боевыми товарищами не жалел сил, чтобы быстрее добить врага в его логове, командир расчет станкового пулемета гвардии старший сержант Василий Тарасович Моисеенко.

21 апреля 1945 года шли бои за немецкий город Орtrand. Противник засел в каменных домах и глубоких траншеях и вел ожесточенный огонь по эскадрону, не давая ему продвигаться вперед. В. Т. Моисеенко выдвинул пулемет на выгодный рубеж и прицельным огнем начал подавлять одну за другой вражеские огневые точки. Гитлеровцы, заметив пулемет, перенесли весь огонь на расчет Моисеенко, но он, часто меняя позиции, продолжал уничтожать фашистов. В этом бою отважные пулеметчики уничтожили 15 огневых точек врага, подожгли эшелон с боеприпасами, истребили 55 вражеских солдат и офицеров.

24 апреля 1945 года, когда наши части форсировали Эльбу, Моисеенко огнем своего «максима» уничтожил 2 легковых автомашины, 3 мотоцикла и 3 грузовых машины врага с боеприпасами, 5 немецких солдат и трех офицеров. Будучи раненым, гвардеец не покинул поля боя. Переправившись через Эльбу, эскадрон занял населенный пункт Летхайн.

На рассвете 29 апреля 1945 года танки и пехота противника перешли в контратаку на позиции эскадрона. Враг подошел вплотную к селу и ворвался в него. Эскадрон был отрезан. Расчет Моисеенко до последнего патрона косил огнем фашистов. Но вот кончились патроны, и Моисеенко, увлекая бойцов, бросился в рукопашную схватку с противником. Он был дважды ранен, но продолжал драться, пока фашистская пуля не сразила отважного воина.

27 июня 1945 года гвардии старшему сержанту В. Т. Моисеенко посмертно присвоено звание Героя Советского Союза. Он награжден также орденами Славы III степени, Отечественной войны II степени, Красной Звезды, Королевским орденом Великобритании.

Имя Героя Советского Союза В. Т. Моисеенко присвоено средней школе в селе Черкасское, Саркандского района, Алма-Атинской области, его именем названа улица в поселке Кара-Булак.

Тяжело было моей бабушке одной всю войну и все послевоенные годы растить четырех детей. Моя мать в 12 лет начала работать в колхозе и те военные годы, глубоко врезались в память девочки-подростка. Ей, как старшей, приходилось присматривать за младшенькими в те голодные годы. Закончить она смогла лишь 4 класса.

Сейчас уже нет ни бабушки, ни ее детей, но есть внуки, которые гордятся своим дедом и хранят память о тех людях, которые отдали жизни за светлое будущее! Вечная им память!

Литература.

1. Герои Советского Союза – казахстанцы. В 2-х т. – Алма-Ата, изд-во «Казахстан», 1968. – 440 с.

Учёные Академии наук и сохранение культуры в годы Великой Отечественной войны

А.Л. Игишева, студ. гр. 10730

Научный руководитель: Воробьева Т.В., канд. культурологии, доцент каф. ГОИЯ

Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

тел. 8-(38451)-5-47-64

Вместе со всем народом ученые поднялись на защиту Отечества. Почти все сотрудники ленинградских учреждений АН СССР в возрасте от 18 до 50 лет вступили в народное ополчение. Проводилась массовая эвакуация научных учреждений и вузов в тыл. С первых дней войны во всех ин-

ститутах, музеях, библиотеках и архивах принимались срочные меры по охране научных ценностей. Книги, рукописи, музейные экспонаты, приборы упаковывались в ящики и мешки, а затем переносились в нижние этажи и подвалы зданий. Осуществлялись и противопожарные мероприятия. В июле 1941 г. в Новосибирск из Пушкинского Дома были эвакуированы рукописи А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Н.В. Гоголя, М.Е. Салтыкова-Щедрина и других писателей, из Архива - автографы М.В. Ломоносова, И. Кеплера, рисунки из Кунсткамеры и другие материалы.

8 сентября 1941 г. вокруг города замкнулось кольцо блокады. На долю оставшихся в городе ученых выпали тяжелейшие испытания: налеты вражеской авиации и артиллерийские обстрелы, голод, холод. Но работа академических учреждений продолжалась.

В октябре 1941 г. под огнем противника из Пулковы были вывезены оставшиеся там приборы и книжные собрания Астрономической обсерватории.

Прежде всего, решались оборонные задачи: создание эффективных способов защиты кораблей от мин, обеспечение четкой и бесперебойной работы Ладожской трассы, конструирование прибора для исследования деформации ледового покрова, составление различных навигационных и баллистических таблиц.

Зимой 1941-1942 г. ученые Ботанического института сумели спасти около 4000 редких растений, многие из которых размещались на их квартирах. Ученый-садовод Н.И. Курнаков сохранил в своей квартире почти всю коллекцию кактусов. Ботаники не жалели ни сил, ни здоровья, чтобы улучшить продовольственное снабжение ленинградцев. Весной 1942 г. сотрудники Ботанического института вырастили 5,5 млн. штук рассады овощей. В институте успешно проводили опыты по извлечению витамина «С» из хвои, давали консультации жителям города о выращивании сельскохозяйственных культур. Это была действенная помощь ленинградцам в борьбе с голодом, дистрофией, цингой.

Не прекращались исследования по гуманитарным наукам. И.А. Орбели возглавлял работу Эрмитажа. Более 200 раз ученый выступал с лекциями и докладами перед воинами Ленинградского фронта и жителями города. Он продолжал вести исследования в области армянской средневековой литературы. И.Ю. Крачковский руководил Географическим обществом и Институтом востоковедения. С июля 1941 г. по июль 1942 г. он написал 14 глав труда «Обзор арабской географической литературы».

В октябре и ноябре 1941 г. в Эрмитаже состоялись научные заседания, посвященные 800-летию со дня рождения азербайджанского писателя И. Низами и 500-летию со дня рождения основоположника узбекской литературы А. Навои. Преодолевая тяготы блокады, сотрудники Библиотеки сумели не только сохранить ее книжные собрания, но и пополнить фонды, спасая библиотеки умерших ученых. Работники Архива приобретали материалы погибших научных работников.

Самоотверженно трудились и сотрудники других гуманитарных учреждений Академии наук, погибая нередко прямо на рабочих постах. 1 апреля 1942 г. начал работать Объединенный ученый совет гуманитарных институтов АН СССР. Открывая первое его заседание, И.Ю. Крачковский подчеркивал: «...главная наша задача - всемерно развивать научную работу». Ученый совет обсуждал научные доклады, рассматривал кандидатские и докторские диссертации, утверждал планы работы гуманитарных институтов.

Плодотворно трудились ученые Ленинграда в эвакуации. Они участвовали в работе организованных в годы войны Комиссии по мобилизации ресурсов Урала, Западной Сибири и Казахстана и Комиссии по мобилизации ресурсов Поволжья и Прикамья на нужды обороны. Комиссию по научно-техническим военно-морским вопросам возглавлял А.Ф. Иоффе, Военно-санитарную комиссию - Л.А. Орбели.

В центре внимания ученых Физико-технического, Радиового и других институтов находились научно-технические вопросы оборонного значения. Развернулись работы по урановой проблеме. Руководил ими академик И.В. Курчатов. В них участвовали и другие знаменитые ученые-ленинградцы: Л.А. Арцимович, Я.Б. Зельдович, Ю.Б. Харитон.

Успеху в борьбе с фашистами способствовало и то, что благодаря ученым к началу 1940-х гг. наша страна вышла на первое место в мире по разведанным запасам ряда полезных ископаемых и была обеспечена необходимым минеральным сырьем. Ученые Ботанического, Зоологического и Физиологического институтов внесли существенный вклад в дело обеспечения страны продовольствием, в организацию медико-санитарного обслуживания фронта и тыла. Учреждения гуманитарного профиля многое сделали для изучения истории, этнографии, языка, литературы и искусства народов СССР. Обществоведы писали статьи и брошюры, выступали с лекциями и докладами в тылу и на фронте, рассказывая слушателям о героическом прошлом Родины. Большой популярностью пользовались лекции академика Е.В. Тарле.

Учреждения Академии проводили заседания, посвященные памяти крупнейших деятелей науки и техники. В ознаменование 300-летия со дня рождения И. Ньютона в 1943 г. в Москве состоялось торжественное заседание. В том же году под редакцией С.И. Вавилова увидел свет коллективный труд «Исаак Ньютон (1643-1727). Сборник статей к 300-летию со дня рождения».

«Временная эвакуация учреждений Академии наук СССР на Восток подняла новые пласты культурных сил нашей Родины на уровень задач Академии наук», - говорил В.Л. Комаров в сентябре 1943 г. 17 мая 1944 г. Президиум Верховного Совета СССР наградил 57 научных и технических сотрудников ленинградских учреждений АН СССР орденами и медалями «За самоотверженную работу по сохранению в условиях блокады города Ленинграда научных и культурных ценностей в институтах, музеях и библиотеках Академии наук СССР, являющихся национальным богатством страны...». Способствуя уничтожению фашизма, Академия наук тем самым обеспечивала сохранение и развитие мировой культуры.

Но тяжелы были и потери. Война и блокада нанесли городу колоссальный ущерб. В руины была превращена Пулковская обсерватория. Многие академические здания пострадали от бомб и артиллерийских снарядов. Во время блокады умерли 470 сотрудников ленинградских учреждений АН СССР, в том числе 23 доктора и 66 кандидатов наук. Кроме того, на фронтах погибли 57 сотрудников. Особенно трагично, что ученые гибли и в тюрьмах, как академики Н.И. Вавилов и И.К. Луппол, члены-корреспонденты АН СССР И.И. Замотин, В.С. Игнатовский, Г.А. Левитский, Б.В. Нумеров. Немногим из арестованных предоставлялась возможность вести исследования в «шарашках» НКВД (С.П. Королев, Н.С. Кошляков, Ю.А. Крутков, И.В. Обреимов, А.Н. Туполев).

В 1945 г. торжественно отмечался 220-летний юбилей АН СССР. Юбилейная сессия АН СССР проходила 15 июня - 3 июля 1945 г. сначала в Москве, а затем в Ленинграде. В работе участвовало свыше 1200 советских и зарубежных ученых. Участники сессии посетили выставку «Героическая оборона Ленинграда» и подготовленную Архивом выставку документов по истории АН СССР. Они ознакомились с работой многих академических учреждений, наглядно убедились в том, что в условиях блокады ученые сумели спасти научные и культурные ценности для будущих поколений.

Источник

1. Сайт VIVOS VOVO.

Смоленщина в годы Великой Отечественной войны. Смоленское сражение 10 июля – 10 сентября 1941 г.

Д.Р. Кадырова, студ. гр. 317Б20

Научный руководитель: Иванова Е.М., к.филос.н., доц. каф. ГОИЯ

Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета
652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

Тяжелейшим испытанием для всех смолян, как и для страны в целом, стала Великая Отечественная война. Уже в первые недели войны в «Смоленские ворота» (междуречье Днепра и Западной Двины) устремились силы группы армий «Центр». 13 июля 1941 года фашистские войска вступили в пределы области.

С 23 июня 1941 года по области началась мобилизация. За 4 первые недели войны в Красную Армию влились 183 тыс. жителей области. Кроме того, добровольно на фронт пошли 20 тыс. смолян. Была проведена партийная и комсомольская мобилизация.

В ночь с 28 на 29 июня Смоленск подвергся массированной бомбежке с воздуха. Город всю ночь был объят пламенем пожаров, выгорел весь центр города. Бомбардировка носила ярко выраженный характер устрашения. Подобным ударам подвергались также Вязьма и Рославль.

С конца июня в больницах и госпиталях, разместившихся в школах и других общественных зданиях, лечились десятки тысяч раненых. Смоленские доноры, главным образом женщины, сдали для раненых 25 тыс. литров крови.

Практически с первых дней войны Смоленщина стала дальним, а затем и ближним тылом Красной Армии. Уже в начале июля на территории области началось строительство оборонительных сооружений. По берегам Днепра и Сожа и вдоль других естественных преград возводили противо-

танковые рвы, линии окопов, дзоты, огневые точки. На лесных дорогах делали завалы. Жители Смоленска опоясали свой город с юго-запада 10-километровой полосой земляных укреплений, оборудовали узлы сопротивления на улицах города. На танкоопасных направлениях были созданы засады групп истребителей танков. С июля по сентябрь 1941 года на территории области было построено четыре оборонительных рубежа общей протяженностью 1500 км, 85 аэродромов и 120 взлетно-посадочных полос, сотни мостов и переправ. На оборонительных работах ежедневно было занято до 300 тыс. человек и 40 тыс. подвод. Часто приходилось работать под бомбежками, а иногда под артиллерийским и минометным огнем. Все это – подвиг во имя Отечества, во имя свободы и независимости.

Скоро стало очевидно, что враг может оккупировать область, поэтому 8 июля на Смоленщине был создан Областной комитет по эвакуации населения, скота и имущества. Под руководством этого комитета за два с лишним месяца из области было отправлено около 21 тыс. вагонов с населением, оборудованием заводов, запасами сырья. В тыл страны было перенаправлено 300 тыс. голов крупного рогатого скота, 1500 тракторов и другое имущество. Однако далеко не все удалось спасти, многое досталось врагу. В суматохе тех дней не сумели вывезти часть партийного архива, который был захвачен немцами, а после войны достался американцам, где и хранится на данный момент.

Практически боевой задачей стала и начавшаяся уборка урожая. Большую часть богатого урожая 1941 года удалось собрать. Неубранные поля поджигали отступающие части.

По инициативе жителей на фабриках и заводах, в учебных заведениях и учреждениях начали создавать дружины противовоздушной обороны, формировались истребительные батальоны для борьбы с десантными группами противника, забрасываемыми в тыл. Всего в области было создано 26 истребительных батальона, в которых насчитывалось более 3 тыс. человек, и около 200 групп самообороны.

13 июля 1941 года на западной окраине г. Велижа местный молодежный истребительный батальон принял бой с моторизованной колонной гитлеровцев, пытавшихся ворваться в город. Уничтожив группу, истребители на несколько часов задержали противника. Аналогичный бой произошел 15 июля в Ярцеве. Там ополченцы задержали противника до подхода советских военных частей.

Смоленское сражение 10 июля – 10 сентября 1941 г.

Смоленское сражение началось 10-12 июля наступлением подвижных соединений 4-й армии вермахта двумя клиньями на Витебск и Могилёв. Основные силы 3-й танковой группы (Гот) (39-й моторизованный корпус в составе 3-х танковых и 2-х мотопехотных дивизий), преодолев сопротивление 19-й армии (И. С. Конев) в районе Витебска, начали продвижение на восток. Остальные силы 3-й танковой группы (57-й моторкорпус в составе 19-й танковой и 14-й мотопехотной дивизии) с плацдарма в районе Дисны западнее Полоцка нанесли удар в направлении Невеля.

Одновременно с этим 2-я танковая группа (Гудериан) двумя клиньями форсировала Днепр севернее и южнее Могилёва. Севернее Могилёва действовали 47-й моторкорпус (две танковые и одна мотопехотная дивизия) и 46-й моторкорпус (10-я танковая дивизия и (моторизованная) дивизия СС «Дас Райх»), южнее — 24-й моторкорпус (две танковые и одна мотопехотная дивизия).

Сразу же немецкие войска достигли серьёзных успехов: на северном фланге немецкий 57-й моторкорпус продвинулся и захватил Невель. Советская 22-я армия была рассечена на две части и оказалась в полуокружении; 16 июля под угрозой полного окружения её войска оставили Полоцк.

В районе Витебска 7-я и 20-я танковые дивизии 39-го моторизованного корпуса, разгромив советские части 220-й мотодивизии и 25-го стрелкового корпуса, отбросили их от города. 13 июля они заняли Велиж и Демидов. 16 июля противник занял Ярцево к северо-востоку от Смоленска. Оказалось разгромлено управление 25-го корпуса, пропал без вести (попал в плен) командир корпуса генерал-майор С. М. Честохвалов.

На южном участке 2-я танковая группа Гудериана, форсировав Днепр к югу и северу от Могилёва, заняла Оршу и, обойдя Могилёв двумя клиньями, подвинулась в направлении Смоленска. В районе Могилёва попали в окружение шесть стрелковых дивизий 20-го и 61-го корпусов РККА.

Начиная с 15 июля в течение двух недель шли упорные бои за Смоленск. Немцам удалось взять южную часть города, но за Днепр им пробиться не удалось. Началось знаменитое Смоленское сражение. 16 июля 29-я моторизованная дивизия из группы Гудериана ворвалась в Смоленск, где завязались упорные бои с защитниками города. 19 июля 10-я танковая дивизия продвинулась к юго-востоку от Смоленска и заняла Ельню. Под угрозой окружения в районе Смоленска оказались 20 стрелковых дивизий РККА, входивших в три армии (16-ю, 19-ю и 20-ю).

Таким образом, менее чем за неделю, немецким войскам удалось выйти к Смоленску, что и было оперативной целью всего наступления. При этом в обширном районе западнее, севернее и восточнее Смоленска попали в оперативное окружение крупные силы Западного фронта (второй стратегический эшелон): 16-я армия (М. Ф. Лукин), 19-я армия (И. С. Конев) и 20-я армия (П. А. Курочкин).

Связь с этими армиями поддерживалась по единственной понтонной переправе через Днепр в районе села Соловьёво (15 км южнее Ярцево), которую оборонял сводный отряд под командованием полковника А. И. Лизюкова. Эта переправа простреливалась артогнём противника и подвергалась постоянным ударам его авиации.

Советская 13-я армия (Ф. Н. Ремезов) была расчленена противником надвое: одна часть оказалась в окружении в районе Могилёва, другая была окружена на кричевском направлении, с тяжёлыми боями прорывалась за реку Сож, где и закрепились.

21 июля Ставка ВГК предприняла попытку провести контрнаступление с целью деблокировать части 20-й и 16-й армий, запертые в районе Смоленска. К участию в контрударах привлекались пять оперативных групп, образованные из состава 29-й, 30-й, 24-й и 28-й новых армий Резервного фронта. Советские войска наносили концентрические удары в направлении на Смоленск: оперативной группой И. И. Масленникова (3 стрелковые дивизии) было приказано наступать в направлении Велижа; оперативные группы В. А. Хоменко (3 стрелковые и 2 кавалерийские дивизии) и генерал-лейтенанта С. А. Калинина (3 стрелковые дивизии) наступали с северо-востока; оперативная группа К. К. Рокоссовского (2 стрелковые и 1 танковая дивизии) наступала с востока; оперативная группа В. Я. Качалова (2 стрелковые и 1 танковая дивизии) с юго-востока (со стороны Рославля).

Непосредственное руководство оперативными группами было возложено на генерал-лейтенанта А. И. Ерёмченко (с 19 июля — командующий Западным фронтом).

Советское наступление, которое готовилось в спешке и велось отдельными недостаточно мощными группами, не достигло успеха. Противник нанёс наступающим советским войскам значительный урон: пять дивизий из оперативной группы Качалова под Рославлем попали в окружение и погибли. Командование Западного фронта не смогло обеспечить одновременное действие всех групп. Не удалось также обеспечить взаимодействие с окружёнными 16-й и 20-й армиями, запертыми в районе Смоленска.

Подход немецких пехотных дивизий из-под Минска переломил ход сражения за Смоленск, и 28 июля 1941 года последние советские войска оставили город. 4-5 августа остатки советских войск вышли из окружения.

На южном фланге немецкое командование решило провести сначала ограниченную операцию в районе Рославля, затем в районе Рогачёва, затем разгромить советские войска в районе Гомеля, после чего использовать 2-ю полевую армию в действиях против Коростеньской группировки 5-й армии Юго-Западного фронта. Свои подвижные войска (2-ю танковую группу) германское командование предполагало использовать для окружения советского Юго-Западного фронта восточнее Днепра во взаимодействии с 1-й танковой группой группы армий «Юг».

На северном фланге готовилось новое наступление немецких войск в районе Великих Лук. Немецкое наступление в районе Великих Лук, предпринятое 2 августа силами войск левого фланга 9-й армии, закончилось провалом. Гораздо успешнее для противника развивались события на южном фланге. 1 августа началось наступление армейской группы Гудериана (2 армейских и 1-ого моторизованного корпуса, всего 2 танковые, 1 моторизованная и 7 пехотных дивизий) в районе Рославля. Уже 3 августа Рославль был занят, советские войска оперативной группы 28-й армии (2 стрелковые и 1 танковая дивизии) оказались в окружении. К 6 августа немецкая операция была завершена, командующий 28-й армией генерал-лейтенант В. Я. Качалов и его начальник штаба генерал-майор П. Г. Егоров погибли, по заявлению немецкого командования, в плен было взято 38000 пленных, захвачено 250 танков, 359 орудий и другое вооружение.

8 августа 1941 года соединения 19-й (генерал-лейтенант И. С. Конев) и 30-й (генерал-майор В. А. Хоменко) армий возобновили атаки в направлении Духовщины. И хотя очередная попытка советских войск прорвать оборону противника и выйти на оперативный простор оказалась безуспешной, немецкое командование начало выражать обеспокоенность судьбой плана «Барбаросса».

11 августа начальник германского Генерального штаба Франц Гальдер записал в свой дневник: "Общая обстановка всё очевиднее и яснее показывает, что колосс-Россия, который сознательно готовился к войне, несмотря на все затруднения, свойственные странам с тоталитарным режимом, был нами недооценён...".

16 августа началось новое наступление на центральном участке советско-германского фронта силами 30-й (генерал-майор В. А. Хоменко), 19-й (генерал-лейтенант И. С. Конев), 16-й (генерал-майор К. К. Рокоссовский) и 20-й армий (генерал-лейтенант М. Ф. Лукин) Западного фронта с целью разгрома духовщинской группировки противника (9-й армии).

Одновременно продолжились попытки части сил Резервного фронта разгромить ельнинскую группировку. Только 21 августа безуспешные атаки с целью ликвидировать ельнинский выступ были прекращены.

В условиях развивающегося на юг наступления немецкой 2-й танковой группы 16 августа на стыке Резервного и Центрального фронтов был создан новый Брянский фронт (генерал-лейтенант А. И. Еременко) в составе 50-й армии и переданной из Центрального фронта 13-й армии. Советская Ставка ВГК предполагала, что замысел противника состоит в том, чтобы нанести удар с целью обойти войска Западного и Резервного фронтов с юга через Брянск, и создала новый фронт для прикрытия Московского стратегического района с юга.

22 августа Ставка приказала войскам Западного фронта продолжить начатое 16 августа наступление. Им было предписано нанести поражение немецкой 9-й армии и выйти на рубеж Велиж, Демидов, Смоленск. Одновременно войска левого фланга Резервного фронта (24-я и 43-я армии) получили приказ покончить с ельнинской группировкой противника, овладеть Ельней и, нанеся в дальнейшем удары в направлении Починок, Рославль, к 8 сентября выйти на рубеж Долгие Нивы, Хиславичи, Петровицы.

Замысел советской Ставки ВГК заключался в том, чтобы активными действиями сорвать продвижение войск правого фланга группы армий «Центр» на южном направлении.

24 августа ВГК приняло решение о целесообразности объединения усилий войск, действовавших против немецких 2-й полевой армии и 2-й танковой группы, наступавших на Конотоп и гомельском направлении. Для этого Центральный фронт был расформирован, его армии переданы Брянскому фронту, который теперь включал 50-ю, 3-ю, 13-ю и 21-ю армии. На командующего Брянским фронтом генерал-лейтенанта А. И. Ерёменко была возложена ответственность за разгром группировки врага, наступавшей на юг. В ночь на 30 августа ему был отдан приказ: перейти в наступление на Кричев, Пропойск, к 15 сентября выйти на фронт Петровицы, Щорс.

Это означало бы крах правого фланга ГА «Центр». Однако попытки фронтов выполнить и эту директиву Ставки успеха не имели.

На северном фланге наступление 22-й армии по времени совпало с новым наступлением немецких войск в районе Великих Лук. 25 августа противник захватил Великие Луки и завершил окружение 22-й армии; только части войск удалось выйти из окружения. 29 августа 1941 немецкие войска захватили Торопец.

В связи с началом немецкой операции в районе Великих Лук наступательные задачи советской 29-й армии были отменены. Тем не менее 30-я, 19-я, 16-я и 20-я армии Западного фронта 1 сентября перешли в наступление, но не смогли сломить сопротивление противника и продвинулись только на несколько километров. 10 сентября атаки были прекращены, было приказано перейти к обороне на занимаемых рубежах.

30 августа возобновили наступление две армии Резервного фронта: 24-я армия действовала на ельнинском направлении, 43-я наступала на Рославль. 5 сентября оборонявшийся в ельнинском выступе немецкий 20-й армейский корпус начал отход, 6 сентября советские войска заняли Ельню. Однако дальше продвинуться советские войска не смогли.

10 сентября переход к обороне войск Западного, Резервного и Брянского фронтов завершил огромное по размаху и напряжению Смоленское сражение.

В ходе смоленского сражения самая сильная группа фашистских армий «Центр» была измотана. Наши войска впервые во Второй мировой войне заставили гитлеровцев перейти к обороне на главном направлении. Было выиграно бесценное время для подтягивания резервов из глубины страны, для эвакуации предприятий и материальных ценностей, для подготовки обороны столицы. Попытка овладеть Москвой у гитлеровцев провалилась.

Источники и литература.

1. История и исторические личности. Электронный ресурс. Режим доступа: URL: http://otherreferats.allbest.ru/history/00214266_0.html (дата обращения: 13.03.14).

2. Смоленщина в годы Великой Отечественной войны. Электронный ресурс. Режим доступа: URL: http://nastyacmolxxvek.ucoz.com/index/smolenshhina_v_gody_velikoj_otechestvennoj_vojny/0-34 (дата обращения: 14.03.14).

3. Хенкин М. 3. Смоленщина в Великой Отечественной войне. Электронный ресурс. Режим доступа: URL: http://www.nasledie-smolensk.ru/pkns/index.php?option=com_content&task=view&id=795&Itemid=161 (дата обращения: 14.03.14).

**Мощнейшее оружие Великой Отечественной войны:
противотанковое ружьё Дегтярёва – ПТРД**

В.В. Литвиненко, студ. гр. 10730

Научный руководитель: Воробьёва Т.В., канд. культурологии, доцент каф. ГОИЯ
Юргинский технологический институт (филиал)
Национального исследовательского Томского политехнического университета
652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26
тел. 8-(38451)-5-47-64

С начала Великой Отечественной войны советская пехота не имела противотанковых ружей по причине того, что советские аналитики перед началом действий ошибочно полагали, будто Вермахт имеет толстобронные танки, против которых не то что ружья, но даже «сорокопятка» (советское полуавтоматическое противотанковое орудие калибра 45-мм) будет бессильна. Поэтому в предвоенные годы упор делался на разработку таких орудий, как Ф-22 и ЗИС-2.

Ф-22 - советская дивизионная полууниверсальная пушка периода Второй мировой войны. Являлась первым орудием, разработанным конструкторским бюро под руководством выдающегося конструктора артиллерийских систем В.Г. Грабина и одним из первых орудий, полностью разработанных в СССР.

ЗИС-2 - орудие, разработанное под непосредственным руководством В. Г. Грабина, в 1940 году, являлось, на момент начала серийного производства, самой мощной противотанковой пушкой в мире — настолько мощной, что в 1941 году орудие не имело достойных целей, что и привело к снятию её с производства в пользу более дешёвых и технологичных пушек.

В связи с тем, что основная масса немецких танков не имеет толстой брони и может поражаться даже бронебойными пулями 12,7-мм пулемета ДШК (12,7 мм крупнокалиберный пулемет Дегтярёва – Шпагина образца 1938 года), через месяц конструкторские бюро В. А. Дегтярева и С. Г. Симонова представили для полигонных испытаний свои ружья, созданные под 14,5-мм патрон.

Ружьё Дегтярева оказалось весьма технологичным. В 1941 году удалось выпустить 600 ружей, а в 1942 году – уже 184000. Выпуск ПТРД был прекращён в январе 1945 года.

Ружья имели коробчатые магазины на пять патронов разной формы и разного расположения – у одного снизу, а у другого – сверху. У первого варианта магазин напоминает по форме магазин опытного ружья Бас-2 конструкции Бачина и Светличного, а на втором образце был использован магазин от ПТР Владимирова. Этот магазин впоследствии оказался ненадежен: при стрельбе обойма выскакивала в лицо стрелка.

Мушка и прицел были вынесены влево и это уменьшало эффект миража при сильно нагретом стволе. Оба ружья оказались чувствительны к загрязнению и густой смазке. По начальной скорости пули они оказались равны системам Рукавишникова и Симонова, но по весу были на несколько килограмм легче. Испытаний оба варианта не выдержали. После доработки второго образца ПТР Дегтярева испытали 12-13 сентября. Ружьё стало однозарядным, были внесены изменения в конструкцию рукоятки, сошек, упора для щеки, ствольной коробки. Ввели деревянную ручку для переноски. Были отмечены простота конструкции и обслуживания ружья. Ружьё запустили в серийное производство. В октябре 1941 года завод №2 в г. Коврове выпустил первые 522 ПТРД. Также было принято решение о производстве ПТРД на заводе №74 в Ижевске.

Противотанковое ружьё Дегтярева имеет подвижный стол с откатом назад и открывающийся при выстреле затвор. Нет ни магазина, ни затворной пружины. Затвор прочно запирает казенную часть ствола. При выстреле ствол с затвором скользят назад, затвор тогда, упираясь рукояткой на скос специального борта, укрепленного на трубчатом прикладе, поворачивается и расцепляется со стволом; происходит открывание затвора и выбрасывание гильзы, после чего ствол силой противооткатной пружины возвращается в свое переднее крайнее положение, затвор остается открытым.

Заряжают ружьё вручную одним патроном, закрывают затвор и поворачивают рукоятку вправо до отказа. Затвор тогда заперт, ружьё готово к выстрелу. Такие системы, которые имеют автоматическое открывание затвора и выбрасывание гильзы, но не имеют автоматического заряжания, называются полуавтоматическими. Ствол имеет канал с восемью нарезами в направлении слева вверх направо, дульный тормоз для уменьшения отдачи, посередине располагаются рукоятка для перенос-

ки оружия и паз для крепления сошек. В передней части ствола имеется основание мушки (на которое посажена мушка), а в задней – кронштейн прицела.

Заряжание ПТРД. На ствольной коробке слева расположена затворная задержка, а снизу — спусковой механизм. Снаружи она имеет: верхнее окно (для вкладывания патрона), нижнее окно (для выбрасывания стреляной гильзы), площадку с выступом (для соединения с прикладом), вырез (для движения рукоятки затвора при запирации и отпирации канала ствола).

Внутри ствольная коробка имеет: канал для помещения затвора, два продольных паза и два опорных выступа. Спусковой механизм состоит из спускового крючка, спускового рычага, шептала и двух пружин (для шептала и спускового рычага). Прицел состоит из кронштейна, целика с прорезью и пружины. В ранних образцах кронштейн имеет отверстие, по которому вверх и вниз передвигается целик. В нижнем положении целик соответствует расстояниям стрельбы до 400 м, а в верхнем - от 400 м до 1000 м. В поздних же целик поворачивается на оси на 90°, также имея два положения для стрельбы на дистанции до 400 м и от 400 м до 1000 м. Патронная сумка (два варианта) для 14,5-мм патронов к ПТР.

Мушка вдвинута в паз основания мушки и может передвигаться влево и вправо при приведении ПТРД к нормальному бою. Затвор состоит из остова затвора и ударного механизма. Остов затвора имеет: рукоятку, чашечку с венчиком (для помещения шляпки патрона), канал (для прохода бойка ударника), паз (для помещения выбрасывателя), гнездо (для отражателя и его пружины), два боевых выступа (для запирации ствола), скошенный вырез (отводящий назад ударник при открывании затвора), кольцевой паз (в который входит кольцевой выступ соединительной муфты для сцепления ударного механизма с остовом затвора) и два отверстия (отводящие пороховые газы в случае их прорыва внутрь затвора).

Ударный механизм состоит из ударника (имеющего выступ с боевым взводом), соединительной муфты (соединяющей ударный механизм с затвором), боевой пружины (посылающей ударник в переднее положение), ограничительной трубки (ограничивающей отход ударника назад), муфты бойка (предохраняющей боек от расщепления с ударником) и бойка (разбивающего капсюль).

Приклад крепится к ствольной коробке и состоит из плечевого упора (подушки) с наружной трубой и спусковой коробки с внутренней трубой. В наружной трубе расположена пружина амортизатора, а слева находится упор для щеки наводчика.

Справа имеется прилив с кривой гранью для открытия затвора после выстрела. К подушке и наружной трубе прикреплен деревянный упор для удержания левой рукой во время стрельбы. В спусковой коробке с внутренней трубкой находится спусковой механизм. К внутренней трубке для удобства стрельбы прикреплен пистолетная рукоятка. Спусковая коробка имеет площадку для соединения приклада со ствольной коробкой, отверстие для шпильки (крепящей спусковую коробку со ствольной) и спусковую скобу (предохраняющую от случайного нажатия на спусковой крючок). Принадлежность к ПТРД: составной шомпол, ключ, отвертка, двугорловая масленка и ершик. Также на каждое ружье имеется две брезентовых патронных сумки (на 20 патронов каждая) и два брезентовых чехла (на казенную и дульную части ружья).

На заводе №2, в г. Коврове проводились опытные работы. Там переделали ПТРД в «двухкалиберное», с повышенной начальной скоростью с использованием патрона 23-мм пушки ВЯ-23. Освоение производства этой пушки на заводе началось в феврале 1942 года.

Другой вариант ПТРД с повышенной начальной скоростью использовал принцип последовательного срабатывания боевых зарядов по длине ствола, наподобие схемы многокамерной пушки, теоретически рассчитанной Перро ещё в 1878 году. Примерно на середине длины ствола ПТР сверху крепилась коробка с патронником, соединенным с каналом ствола поперечным отверстием. В эту коробку вкладывался холостой 14,5-мм патрон и запирался обычным затвором. При выстреле пороховые газы поджигали боевой заряд холостого патрона, и тот, поддерживая давление в канале ствола, повышал скорость пули. Правда, и отдача оружия при этом намного возрастала, а надежность и живучесть системы оказывались низкими.

ПТРД (Противотанковое ружье Дегтярева) предназначено для поражения бронированных целей и укреплений противника. Известны также случаи применения ПТРД, как снайперской винтовки для стрельбы на большие расстояния и применение его как зенитного оружия.

Источники и литература.

1. Портал по России // Советские Противотанковые ружья-[Электронный ресурс].URL:<http://www.oposcuu.com/ptr.htm> (дата обращения:10.01.2014).
2. Онлайн библиотека PLAM.RU//ЗИС-2 гроза немецких танков-[Электронный ресурс].URL:http://www.plam.ru/tehnauka/genii_sovetskoi_artillerii_triumf_i_tragedija_v_grabina/p18.php (дата обращения:13.01.2014).
3. 3v-Soviet// Противотанковая пушка образца 1941 года ЗИС-2-[Электронный ресурс].URL:http://3v-soft.clan.su/news/protivotankovaja_pushka_obrazca_1941_goda_zis_2/2010-03-27-103 (дата обращения:15.01.2014).
4. Военное обозрение// Отечественные противотанковые ружья [Электронный ресурс].URL:<http://topwar.ru/13190-otechestvennye-protivotankovye-ruzhya.html> (дата обращения: 3.02.2014).

Роль женщины в годы Великой Отечественной войны

М.А. Лощилова, ст. преп. каф. ГОИЯ, Ю.М. Готовщик, студ. гр. 10600
Юргинский технологический институт (филиал)
Национального исследовательского Томского политехнического университета
652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26
Тел. (38451) 6-53-95

Во время Второй мировой войны женщины принимали активное участие в боевых действиях, в тылу, выживали в оккупационной зоне. Помимо СССР, в войне участвовали женщины Великобритании, Америки, Германии, Франции. Но русские женщины вынесли наибольшую тяжесть трагедии Второй мировой войны. Советские женщины выполняли роли связисток, летчиц, партизанок, медсестер и разведчиц.

В своей статье я хочу рассказать о легендарной участнице Великой Отечественной войны – Назаровой Клавдии Ивановне, которая, в свои юношеские годы, буквально с первых дней фашистской немецкой оккупации города Острова, стала активно и действенно включаться в суровую борьбу за полное освобождение своего родного края.

От Ленинграда до Острова - бывшего районного центра Ленинградской области - не очень близко. А если учесть, что фашисты были у стен Ленинграда, неподалеку от Кировского завода, то город Остров мог вполне считаться глубоким тылом врага. К боям же за Ленинград он имел прямое отношение. Здесь сплетался узел шоссейных дорог, проходила железнодорожная магистраль.

Оккупанты чувствовали себя беспокойно в "тыловом" городе. Из лагерей совершались побеги, кто-то помогал военнопленным уходить к партизанам. У немецких военнослужащих пропадало оружие, карты. Кто-то рвал провода телефонной связи. Не только на стенах жилых домов, но и на зданиях, где помещалась комендатура, появлялись сводки Советского информбюро.

В городе действовали подпольщики. Конечно же, именно они сообщали партизанам о расположении немецких частей и движении воинских эшелонов.

Клавдия Ивановна Назарова была не только организатором, но и руководителем комсомольской подпольной организации во временно оккупированном фашистами городе Острове. До войны она работала в школе старшей пионервожатой. Вожатой Клава осталась и после того, как фашисты заняли ее родной город. Только теперь она вела за собой не пионеров, а боевую организацию подпольщиков.

Молодые подпольщики смогли установить связь с многочисленными партизанами, собирали, обрабатывали и передавали самые ценные и значимые сведения о местоположении противника, помогали военнопленным бежать из лагеря и добираться до партизан. Было спасено более 50 человек. Отряд Клавдии Назаровой вывел электростанцию из строя, сжег здание, в котором располагался полицейский отдел врага.

Оккупанты догадывались о существовании подполья, но долго не могли выйти на след организации. Только по доносу предателя они сумели выйти на Клавдию Назарову.

7 ноября 1942 года Назарова Клавдия Ивановна была арестована фашистскими захватчиками. 12 декабря 1942 года состоялась казнь героини гитлеровскими палачами в самом центре города – на центральной площади Острова. Начиная с 7 ноября и до дня казни, немецкие фашисты держали девушку в застенке, после чего поняли, что никакими пытками из нее не добиться ни слова, приняли решение казнить публично, прямо на базарной площади, для того, чтобы преподать урок всем жителям города.

Это был действительно урок. Урок мужества! Трое суток фашисты не давали снимать с виселицы труп девушки. Потом, однако, разрешили похоронить ее. Они рассчитывали, что за гробом вожака пойдут только подпольщики и таким образом удастся раскрыть всю организацию. Но проводить Клавю в последний путь пришло много людей со всех концов города. Уже в то время в Острове называли ее героиней. Похороны Назаровой Клавдии состоялись в ее родном городе.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 20 августа 1945 года за образцовое выполнение боевых заданий командования в тылу немецко-фашистских войск и проявленные при этом героизм и мужество Назаровой Клавдии Ивановне посмертно присвоено звание Героя Советского Союза. Награждена орденом Ленина.

19 мая 1963 года в городе Острове был установлен знаменитый памятник советской героине под руководством архитектора В.А. Бубновского и скульптора Н.А. Страхова. Именем Героини названы: улицы в городах, Остров, Псков, Ленинск-Кузнецкий, Калининград, улица в поселке городского типа Бежаницы Псковской области.

Советские женщины внесли колоссальный, неоценимый вклад в победу в борьбе с немецко-фашистскими захватчиками.

Источники.

1. <http://ww2history.ru/3999-velikijj-podvig-sovetskijj-zhenshhiny-v-gody.html>
2. http://www.votpusk.ru/country/dostoprimer_info.asp?ID=6978#ixzz2vefDvgLa
3. <http://blokada.otrok.ru/biogr.php?l=14&n=1aki&t=1>
4. <http://www.people.su/78730>

Первый салют Победы

О.В. Труба, студ. гр. 3-10790, М.А. Лощилова, ст. преп. каф. ГОИЯ
Юргинский технологический институт (филиал)
Национального исследовательского Томского политехнического университета
652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26
Тел. (38451)-6-26-83
E-mail: Kovalchuk.Olga.87@mail.ru

Первый салют победы был произведен 5 августа 1943 года в честь освобождения Орла и Белгорода.

Первый во время Великой Отечественной войны салют прозвучал в столице 5 августа 1943 года в честь освобождения Орла и Белгорода войсками Западного, Центрального, Воронежского, Брянского и Степного фронтов.

В первые дни августа 1943 года И.В. Сталин выехал на Калининский фронт, в прифронтовое село Хорошево. Утром следующего дня командующий войсками фронта генерал Еременко докладывал ему обстановку и план предстоящего наступления. В конце доклада в избу, где проходил разговор, вошел кто-то из сопровождавших Сталина в поездке и сообщил: «Наши войска освободили Белгород!».

– Очень хорошо! Замечательно! – сказал Верховный. И зашагал по избе, о чем-то сосредоточенно думая. Потом, повернувшись к командующему войсками Калининского фронта, заметил: – На рассвете взяли Орел, теперь вот – Белгород. В один день освободить два города... Замечательно! Как думаете, товарищ Еременко, правильно поступим, если в честь такой победы будет дан салют в Москве?

Командующий не сразу нашел, что ответить. Сталин, разряжая обстановку, снял телефонную трубку и позвонил Молотову. Сказал, чтобы к его приезду в Государственном Комитете Обороны предварительно обсудили вопрос о салюте.

5 августа 1943 года Сталин вернулся с фронта, – вспоминал генерал армии Сергей Штеменко. – Антонова и меня вызвали в Ставку, где уже собрались все ее члены.

– Читаете ли вы военную историю? – обратился Верховный к Антонову и ко мне.

Мы смешались, не зная, что ответить. Вопрос показался странным: до истории ли было нам тогда!

А Сталин между тем продолжал:

– Если бы вы ее читали, то знали бы, что еще в древние времена, когда войска одерживали победы, в честь полководцев и их войск гудели все колокола. И нам неплохо бы отмечать победы более ощутимо, а не только поздравительными приказами. Мы думаем, – кивнул он головой на сидевших

за столом членов Ставки, – давать в честь отличившихся войск и командиров, их возглавляющих, артиллерийские салюты. И учинять какую-то иллюминацию...

– Вернувшись в Генштаб, – продолжал свой рассказ генерал армии, – мы с Антоновым заглянули в военную историю, где надеялись найти что-то об артиллерийских салютах, связанных с ними ритуалах.

Наши поиски многого не дали. Однако отдельные детали были интересны. Оказалось, что особая роль в проведении «огненных потех» принадлежала Петру I. Царь лично писал сценарии «небесных представлений с золотыми дождями...».

В Генштабе решили подготовить поздравительный приказ в честь освобождения Орла и Белгорода, а организацию, проведение первого салюта возложить на командующего Московским фронтом противовоздушной обороны генерала Даниила Журавлева и командующего войсками МВО и Московской зоной обороны генерала Павла Артемьева.

– Во время организации и проведения первого салюта, – сказал Даниил Арсентьевич, – возникло много трудностей. Во-первых, мы не имели холостых выстрелов, а стрелять боевыми было опасно, осколки, падая на город, могли поразить людей. Во-вторых, никто не знал, как должна выглядеть процедура победного салюта.

В штабе фронта начались поиски, посыпались предложения. Поначалу все упиралось в холостые выстрелы. Боевых на складах было предостаточно. Но где взять холостые? Мы давно забыли, что они существуют в перечне боеприпасов для зенитных пушек. И все же кто-то вспомнил, что в предвоенные годы в нашем Костеревском лагере имела пушка, из которой каждый вечер давали выстрел, означавший, что наступило время сна. Оказалось, что для этой цели были запасены холостые боеприпасы. Их насчитали 1.200 штук. Прикинули: чтобы салют услышали во всех концах Москвы, надо привлечь около сотни зенитных орудий. Простая арифметика показала, что можно дать двенадцать залпов.

– Даниил Арсентьевич, москвичи слышали, а все советские люди хорошо знают об этих исторических двенадцати залпах, но известен также факт, что стреляли не из 100, а из 124 орудий.

Генерал Журавлев улыбнулся:

– Это действительно так. Когда произвели расчет, я позвонил коменданту Кремля генералу Спиридонову и выяснил, что в дни революционных праздников они салютуют из 24 пушек. Имелись у них и холостые боеприпасы...

Свои соображения я изложил в Кремле, куда к вечеру прибыл Сталин. Помимо членов правительства и Ставки на совещании присутствовали представители Генерального штаба, разработавшие приказ по случаю освобождения Орла и Белгорода, командующий войсками Московского округа генерал Артемьев, комендант Кремля генерал Спиридонов и другие.

Приказ и план проведения салюта были утверждены. Мы разъехались, еще раз уточнили места расположения салютных точек.

– Где же они находились?

– На стадионах и пустырях разных районов Москвы. К примеру, одну из них расположили недалеко от площади Коммуны, другую – на Воробьевых горах. Старшими на каждой из салютных точек назначили генералов. Салютная точка № 1 располагалась в Кремле. Здесь ответственность за все взял на себя комендант Кремля генерал Николай Кириллович Спиридонов.

По тревоге вывели в назначенные места артиллерию. Стоя на вышке командного пункта с секундомером в одной руке и телефонной трубкой в другой, я с нетерпением ждал чтения по радио поздравительного приказа Верховного Главнокомандующего.

– А секундомер зачем?

– Сталин дал указание, чтобы интервал между залпами был ровно 30 секунд. Первый залп – сразу же после заключительных слов поздравительного приказа. Стою, сердце учащенно бьется. И вот в эфире зазвучал голос Левитана. На миг я забыл обо всем на свете. Чувство гордости распирало грудь, рвалось на простор. Как никто другой умел Левитан донести до радиослушателей глубину радостного события. И скорбного тоже.

Эта наша беседа проходила на квартире Журавлева, куда был приглашен и бывший комендант Кремля генерал-лейтенант Спиридонов. Он дополнил рассказ:

– На салютной точке № 1, как и на других, орудийные расчеты действовали безукоризненно. Позиция батареи располагалась в большом сквере Кремля, а в районе Никольской башни расположились, делясь впечатлениями, члены правительства во главе со Сталиным.

– Они остались довольны?

- Вроде бы да.

- А почему «вроде»?

- После проведения салюта к ответственности никого не привлекали, — улыбнулся генерал Спиридонов, но тут же, смахнув улыбку, уже серьезно добавил: — А точнее скажет Даниил Арсентьевич. Его после салюта Верховный Главнокомандующий вызывал к себе.

- Да, вызывал, — кивнул головой генерал Журавлев. — Замечаний особых не сделал. Как и было приказано, залпы давались с промежутками в 30 секунд. Последний, двенадцатый, грянул ровно через шесть минут после первого. Эти шесть минут заставили меня поволноваться. Стоя на вышке командного пункта с секундомером в одной руке и телефонной трубкой — в другой, я подавал команду: «Огонь». Признаюсь, после каждой команды с трепетом в душе ждал ее выполнения. Проходили секунды, и в темноте ночи в разных концах Москвы вспыхивали багровые всполохи, слышался гул залпов. Наша созданная на скорую руку система управления работала надежно. Не подкачали и орудийные расчеты, а боеприпасы сохранили свои качества за годы хранения: осечек не было. Во время «разбора полетов» в Кремле Сталин высказал пожелание в последующем сократить интервал между залпами с 30 до 20 секунд.

И не только этим отличались последующие салюты. В ознаменование освобождения Харькова 23 августа 1943 года Москва салютовала уже двадцатью залпами из 224 орудий. Шумовой эффект пушек стали усиливать сначала стрельбой из пулеметов трассирующими пулями, лучами прожекторов, а потом ракетным фейерверком.

Ставка утвердила три категории салютов. Первая — 24 залпа из 324 орудий. Такие салюты производились в случае освобождения столицы союзной республики, при овладении столичными городами других государств и в честь некоторых других особо выдающихся событий. Всего за время войны было 23 таких салюта.

Салюты второй категории — 20 залпов из 224 орудий — звучали 210 раз, а третьей — 12 залпов из 124 орудий — 122 раза, главным образом при овладении узлами железнодорожных и шоссе-ных дорог, крупными населенными пунктами, имевшими оперативное значение. Всего же за годы Великой Отечественной войны в Москве было произведено 355 салютов.

Столица салютовала нашим победам иногда по два, три, четыре и даже пять раз за вечер. Наибольшее количество салютов пришлось на долю тех фронтов, войска которых победоносно завершали войну на территории гитлеровской Германии или на подступах к ней. Войскам 1-го Украинского фронта Москва салютовала 68 раз, 1-го Белорусского — 46, 2-го Украинского — 45, 2-го Белорусского — 44, 3-го Украинского — 36, 3-го Белорусского — 29, 4-го Украинского — 25.

В День Победы над фашистской Германией, 9 Мая 1945 года, был дан салют 30 залпами из 1.000 орудий. Впечатляющими выглядели и фейерверк, сопровождавший эти залпы, и световой ша-тер над центром Москвы, образованный лучами 160 прожекторов.

Источник

1. Режим доступа: <http://d-pankratov.ru/archives/2357>

Транссибирская магистраль в военное время в XX веке

С.В. Мартиросян, студ. гр. 17Б00

Научный руководитель: Бубин М.Н., к.г.н., доц. каф. ЭиАСУ

Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26, тел. (38451)-6-44-32

E-mail: Martirosyan0906@mail.ru

Транссибирская магистраль — это железнодорожный путь, соединяющий европейскую часть России с Сибирью и Дальним Востоком. Протяженность Транссибирской магистрали от Москвы до Владивостока составляет 9288,2 километра. Она является самой длинной на планете и проходит по территории двух частей света: на Европу приходится около 19%, на Азию — 81%. Исторически Трансисибом является восточная часть магистрали, от Челябинска (Южный Урал) до Владивостока. Её длина — около 7 тыс. км, этот участок был построен с 1891 по 1916 годы [2].

Транссибирская магистраль уже в первый период эксплуатации выявила свое большое значение для развития экономики, способствовала ускорению и росту оборота товаров. Однако пропускная способность дороги оказалась недостаточной. Крайне напряженным стало движение по Сибирской и Забайкальской железным дорогам во время русско-японской войны (1904-1905 гг.). Сибирская железная дорога пропускала только 13 поездов в сутки, поэтому было принято решение о сокращении перевозок гражданских грузов. Кроме того, переброска войск на восток осложнялась тем, что был не достроен участок Кругобайкальской железной дороги и до 1905 г. связь между западным и восточным берегами Байкала осуществлялась с помощью паромной переправы. Паром-ледокол «Байкал» водоизмещением 3470 т перевозил за один рейс 25 груженных вагонов. В зимний период от станции Байкал до Танхоя был проложен по льду озера рельсовый путь, по которому «перекатывали» паровозы и вагоны, таким способом переправляли до 220 вагонов [3].

Крайне напряженным стало движение по Сибирской и Забайкальской железным дорогам во время русско-японской войны, когда с запада хлынули войска. Магистраль не справлялась с передвижением войск и с доставкой воинских грузов. После окончания русско-японской войны российское правительство приняло ряд мер по увеличению пропускной способности Транссибирской магистрали. Для рассмотрения всего комплекса вопросов, связанных с этой проблемой, была создана специальная комиссия, которая пришла к выводу о необходимости увеличить скорость движения поездов. С этой целью было решено: увеличить количество шпал на 1 км пути и ширину земляного полотна; заменить облегченные рельсы на рельсы более тяжелых типов и укладывать их на металлические подкладки; вместо временных деревянных мостов строить капитальные, а также увеличить количество паровозов и вагонов на линии. Осуществление важных мероприятий по увеличению пропускной способности Транссибирской магистрали сопровождалось строительством новых ее участков или ответвлений.

Не мало важную роль Транссибирская магистраль сыграла в годы Первой мировой войны (1914-1918 гг.). Самые громадные разрушения дороги были совершены в этот период: была уничтожена большая часть паровозов и вагонов, подорваны и сожжены мосты. Например, через Иртыш и крупнейший мост через реку Амур, а также устройства водоснабжения, пассажирские и станционные сооружения. Когда техническое состояние дороги резко ухудшилось, начались восстановительные работы [4].

В октябре 1916 года мост через Амур был восстановлен. На протяжении всего Великого Сибирского пути поезда шли по территории Российской империи. Сквозное железнодорожное сообщение от Челябинска до берегов Тихого океана было открыто в 1916 году, когда Транссибирская магистраль была разделена в административном отношении на четыре дороги: Сибирскую, Забайкальскую, Амурскую и Уссурийскую.

В период Великой Отечественной войны Транссибирская магистраль выполняла задачи эвакуации населения и предприятий из оккупированных районов, бесперебойной доставки грузов и воинских контингентов на фронт. Сибирская железная дорога в период войны пропускала только 13 поездов в сутки, поэтому было принято решение о сокращении перевозок гражданских грузов.

Основные задачи, стоявшие перед железными дорогами в военное время:

- увеличение пропускной способности магистралей;
- введение военного графика перевозок;
- обеспечение оперативных людских, снабженческих, медицинских и эвакуационных перевозок,
- строительство новых дорог из тыла к фронту, а также рокад.

В 1941 г. был введен воинский график движения поездов, который предусматривал сокращение до минимума пассажирского сообщения, унификацию весовых норм воинских эшелонов и транспорта и т.д. Были приняты меры по усилению охраны объектов, сохранению в тайне перевозочных документов и других сведений. Из-за мобилизации железнодорожников количество рабочих и служащих на Дальневосточной железной дороге в период с 1 января 1941 г. по 1 января 1943 г. сократилось на 12,5%, на Амурской железной дороге – на 14,5%. В первые месяцы войны железнодорожники приняли самое широкое участие в патриотическом движении, в создании фонда обороны и в проведении массовых воскресников, когда в выходные дни рабочими коллективами выполняли общественно-полезные работы.

В 1942 г. введен постоянную эксплуатацию электрифицированный участок около станции Екатеринбург, длина участка составила три километра. В этом же году Государственный Комитет Обороны принял решение прекратить призыв железнодорожников в Красную Армию и откомандировать из армии на транспорт наиболее опытных специалистов, из-за потребности в железнодорожных кадрах непосредственно на производстве.

Помимо решения военных задач в 1943 году, железным дорогам необходимо было продолжать непрерывное снабжение промышленности сырьем, топливом, металлом и другими важными грузами, а также осуществлять пассажирские перевозки. До начала великого перелома в 1943 году, после которого стал ясен исход войны, железнодорожники принимали участие в боевых действиях, поэтому произошло кадровое оголение железной дороги. На места машинистов, кочегаров и других специалистов пришли подростки. В 1943 году вышел приказ И. В. Сталина о возвращении всех работников железных дорог на прежние места работы [1].

Железнодорожный транспорт сыграл огромную роль в обеспечении Победы Советского Союза над фашистской Германией. С первых дней военных действий от железнодорожников потребовалось обеспечить быструю и бесперебойную доставку к фронту огромного количества войск, боевой техники, вооружения.

Создание Транссиба было великим достижением русского народа, который строил ее на своих костях и крови, но всё-таки справился с этим невероятно тяжёлым трудом. Эта дорога позволила России перевозить огромное количество пассажиров и грузов. Если бы Транссибирскую магистраль не построили в свое время, то Россия вряд ли удержала бы за собой Дальний Восток и побережье Тихого океана, как не смогла она удержать Аляску, никак не связанную с Российской империей устойчивыми путями сообщения. Транссиб – это также дорога, давшая толчок освоению восточных районов и вовлекшая их в экономическую жизнь остальной части громадной страны.

Источники и литература.

1. Железные дороги в годы войны (1941-1945). [Электронный ресурс]. Электрон. дан. – Режим доступа: http://history.rzd.ru/static/public/ru?STRUCTURE_ID=5130
2. История строительства Транссибирской магистрали. [Электронный ресурс]. Электрон. дан – Режим доступа: <http://ria.ru/spravka/20130714/949077561.html>
3. Транссибирская магистраль. [Электронный ресурс]. Электрон. дан. - Режим доступа: http://www.2fj.ru/istoriya/transsibirskaia_magistral.php
4. Транссибирская магистраль в военное время. [Электронный ресурс]. Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.transsib.ru/history-review.html>

Боевые подвиги жителей Горного Алтая на фронтах Великой Отечественной войны

А.А. Некрасова, студ. гр. 10В10

Научный руководитель: Федосеев С.Н., асс. каф. МЧМ

Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

E-mail: fedoseevsn@list.ru

Осень 1941 года была неблагоприятна для нашей страны. Буквально в первые дни войны Красная Армия понесла большие потери, но благодаря героизму бойцов и командиров план немецкого командования о молниеносной войне не был осуществлен.

В июле-августе 1941 года советские войска сражались на дальних подступах к Москве. 30 сентября 1941 года немецко-фашистские войска предприняли первое генеральное наступление на Москву. 12 октября 1941 года Государственный комитет обороны принял решение о создании Московской зоны обороны, главной задачей которого была защита ближайших подступов к Москве. 19 октября 1941 года Москва была объявлена на осадном положении.

7 ноября 1941 года на Красной площади состоялся парад войск Красной Армии, с которого воины уходили прямо на фронт. Участником парада был наш земляк Побегаяев Михаил Георгиевич, который в сводном батальоне выполнял обязанности политрука. Затем участник наступления войск Красной Армии под Москвой, после тяжелого ранения был демобилизован. Награжден орденом Красной Звезды, медалью «За оборону Москвы», нагрудным знаком чекиста, орденом Отечественной войны 1 ст.

Звание Героя Советского Союза было присвоено Трофимову Николаю Игнатьевичу, одному из 28-ми героев-панфиловцев, совершивших подвиг в октябре 1941 года на подступах к г. Москве у разьезда Дубосеково.

Звание Героя Советского Союза за участие в боях под Сталинградом было присвоено Шуклину Илье Захаровичу. Выпускник школы №6 г. Ойрот-Туры, закончил Томское артиллерийское училище. За успешные бои с немецкими танками в районе ст. Касторная и на Северном Донце был награжден двумя орденами Красной Звезды. 26 июля 1942 года у деревни Перекоповка под Сталинградом расчет лейтенанта Шуклина из одного орудия уничтожил 14 немецких танков и 4-е автомашины с солдатами. За этот подвиг командование представило его к званию Героя Советского Союза. Погиб Илья Захарович в боях у села Голая Долина Славяногорского района Донецкой области.

Звание Героя Советского Союза было присвоено Трофимову Евгению Федоровичу – летчику, участнику воздушных боев во время Курской битвы. «Летчик Трофимов Е.Ф. совершил более 17-и вылетов, уничтожая живую силу и технику противника», – так написано в его наградном листе на представление к званию Героя Советского Союза.

Участниками форсирования реки Днепр были многие. Среди них Герой Советского Союза Елеусов Жанибек Акатович. Отважный снайпер-пулеметчик с 22 на 23 сентября 1943 года со своей частью форсировал реку Днепр и 3 дня по колено в болоте отстаивал маленький плацдарм на западном берегу Днепра сначала со своими товарищами, а затем один, поочередно стреляя по врагу из нескольких пулеметов. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 16 октября 1943 года ему присвоено Звание Героя Советского Союза.

Тугамбаев Кыдран Александрович при форсировании реки Днепр повторил подвиг Александра Матросова. 26 сентября 1943 года в составе штурмовой группы под сильным огнем противника первым форсировал реку Днепр, израсходовал все имеющееся количество патронов, с оставшимися гранатами бросился на пулеметный расчет противника, ведущий огонь по штурмовой группе. Забросав гранатами, расчет станкового пулемета, уничтожил его, чем обеспечил обход противника с фланга. За этот подвиг Тугамбаеву К.А. было присвоено звание Героя Советского Союза посмертно.

В 1942 году на Алтае в г. Бийске была сформирована 232-ая стрелковая дивизия. Она первой приняла на себя удар превосходящих сил противника под Воронежем, выстояла в этом сражении, перешла в наступление. Ее боевой путь пролегал от Воронежа по Украине, Молдавии, Румынии, Венгрии, Чехословакии. Дивизия за участие в боевых действиях получила звание 232-й Сумско-Киевской, орденов Ленина, Суворова, Богдана Хмельницкого, Краснознаменной стрелковой дивизии. Подвиги 13279 солдат, офицеров отмечены орденами и медалями, 28-ми присвоено Звание Героев Советского Союза. Пятеро окончили войну полными кавалерами орденов Славы.

В годы войны большой урон противнику нанесли партизаны. Среди наших земляков был Ленкин Александр Николаевич – командир эскадрона разведки партизанской дивизии Ковпака С.А. В январе 1943 года гитлеровцы нашли местонахождение партизан и окружили их. Командование решило прорвать окружение. На прорыв был послан эскадрон разведки, которым командовал Ленкин А.Н. Несмотря на превосходящие силы противника эскадрон разгромил фашистов и партизаны вышли из окружения. За систематическое проявление героизма Указом Президиума Верховного Совета СССР Ленкину А.Н. присвоено звание Героя Советского Союза.

В январе 1944 года в боях по окружению Корсунь-Шевченковской группировки противника Тартыков Семен Владимирович при отражении танковой атаки бросился со связкой гранат под головной танк и подорвал его. Этот подвиг был повторен сержантом Жеребцовым. Встретив такой отпор, немцы прекратили атаку, а затем были разгромлены. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 13 сентября 1944 года Тартыкову С.В. было присвоено звание Героя Советского Союза.

Полным кавалером орденов Славы был наш земляк Чевалков Вениамин Владимирович.

26 марта 1944 года войска 2-го Украинского фронта в районе реки Прут вышли на государственную границу СССР. С этого времени Советская Армия начала участвовать в военных действиях на территории Западной Европы.

16 апреля 1945 года войска 1-го Белорусского фронта под командованием маршала Жукова Г.К. и 1-го Украинского фронта под командованием маршала Конева И.С. приступили к выполнению Берлинской операции. В результате мощных ударов 1-го и 2-го Белорусских, 1-го Украинского фронтов оборона немцев по Одере и Нейсе была прорвана. 23 апреля 1945 года Военный Совет 1-го Белорусского фронта обратился с воззванием к солдатам, офицерам призывая их быстро овладеть Берлином и установить нормальные отношения с немецким населением. 10 дней на улицах Берлина

шли бои. 1-го мая разведчики 756-го полка сержанты М.А Егоров и М.В. Кантария водрузили знамя Победы над Рейхстагом. 8 мая в пригороде Берлина Карлсхорсте был подписан акт о безоговорочной капитуляции представителями немецкого командования. Вторая мировая война в Европе закончилась.

Среди участников битвы за Берлин был Тырышкин Николай Макарович, награжденный 5-ю боевыми орденами: Ал. Невского, Богдана Хмельницкого, Отечественной войны I и II степеней, орденом Красной Звезды.

После окончания военных действий в Европе 8 августа 1945 года войска Советской Армии вступили в войну с Японией.

Звание Героя Советского Союза было присвоено Боляеву Якову Илларионовичу. 14 августа 1945 года Боляев Я.И. вместе с десантом высадился в корейском городе Чхончжине (ранее Сейсин). В критический момент он открыл огонь по врагу и обеспечил удержание рубежа морской пехотой. Будучи ранен, не покинул поле боя. Когда у него отказал пулемет, Яков Илларионович схватил его за ствол, ринулся в рукопашную схватку и этим воодушевил моряков, которые добились победы над врагом. За этот подвиг ему было посмертно присвоено звание Героя Советского Союза.

2 сентября 1945 года был подписан акт о капитуляции правительством Японии.

Пусть останется вечная память о тех, кто воевал и трудился на благо великой победы, мирного неба и жизни на земле.

Литература.

1. Алтай - сокровище культуры. С-Пб, 2006. С. 274.
2. Боевая слава Горного Алтая. Горно-Алтайск, 1984.
3. Бражников Я.И. Горный Алтай в Великой Отечественной войне. Горно-Алтайск, 1966.
4. Гаврилов Н.С. Алтай в Великой Отечественной войне. Барнаул, 1990.
5. Великому подвигу – 50 лет. Доклад главы республики, председателя Государственного собрания – Эл-Курултай Республики Алтай Чаптынова В.И. на торжественном собрании, посвященном 50-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне, состоявшемся 6 мая 1945 года. // Звезда Алтая. – 11 мая 1995 г., № 71.
6. Война Германии против Советского Союза 1941-1945 гг. Каталог выставки. Под ред. Рюрупа Р., Гонконг, 1994, С. 7.
7. Жукова Л.В. История России с древнейших времен и до настоящее времени. М., 2005. С. 248-249.
8. История СССР / Под ред. Сераева С.А. М., 1983.
9. Книга Памяти. Т. 3., Горно-Алтайск, 1994.
10. Очерки по истории Горно-Алтайской автономной области. Горно-Алтайск, 1983.

Горный Алтай в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.)

А.А. Некрасова, студ. гр. 10В10

Научный руководитель: Федосеев С.Н., асс. каф. МЧМ

Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

E-mail: fedoseevsn@list.ru

Против нашей страны гитлеровская Германия подготовила беспрецедентный удар силами 190 дивизий, выставленных вермахтом и его сателлитами. В армии вторжения насчитывалось 5,5 миллионов солдат и офицеров, 4300 танков и штурмовых орудий, около 5 тыс. боевых самолетов, свыше 47 тыс. орудий и минометов. Военно-морские силы выставили свыше 190 боевых кораблей.

22 июня 1941 года ночью без объявления войны фашистская Германия вторглась в пределы Советского Союза. Гитлеровская авиация подвергла бомбежке города: Ригу, Шауляй, Каунас, Кронштадт, Вильнюс, Гродно, Брест, Минск, Житомир, Киев, Севастополь и другие города. Спустя час на советскую землю ринулись танки, мотопехота. Так началась Великая Отечественная война.

В первый же день войны на базе приграничных военных округов были образованы три фронта: Северо-Западный (командующий – генерал Ф.И. Кузнецов), Западный (под командованием гене-

рала Д.Г. Павлова) и Юго-Западный (командующий – генерал М.П. Кирпонос). 24 июня создается четвертый – Северный фронт (под командованием генерала М.М. Попова).

23 июня учреждается Ставка Главного Командования, преобразованная в августе в Ставку Верховного Главнокомандования. Возглавил ее Сталин. 29 июня 1941 года в стране было введено военное положение. На следующий день был создан Государственный Комитет Оборона (ГКО), официально ставший высшим органом государственной и военной власти. Председателем ГКО был назначен И.В. Сталин. В ГКО также вошли В.М. Молотов, Г.М. Маленков, Л.П. Берия, а позднее – Н.А. Вознесенский, Л.М. Каганович, Н.А. Булганин.

С получением известия о начале войны в г. Ойрот-Тура было проведено объединенное заседание бюро Горно-Алтайского областного комитета КПСС и исполкома областного Совета депутатов трудящихся. Сразу же после заседания партийный и советский актив области выехал в районы, колхозы и совхозы, промышленные предприятия провести там собрания и митинги, призвать к организованному проведению мобилизации людских и материальных резервов, усилить работу на колхозных полях, животноводческих фермах, промышленных предприятиях.

По всей области прошли митинги и собрания, на которых присутствовали десятки тысяч человек.

Областной и районные военные комиссариаты приступили к проведению мобилизации военнообязанных, подлежащих призыву, а также к поставке в Красную Армию лошадей, сбруи и автотранспорта.

Многие граждане области подавали в военкоматы заявления о своем желании идти на фронт добровольцами. Только за один день в военкоматы поступило свыше тысячи заявлений. Все заявления похожи одно на другое. Начинаются они так: «Прошу отправить меня на фронт для защиты Родины», а заканчиваются словами: «Буду драться с фашистами не щадя своей жизни». Заявления в военкоматы поступали индивидуальные и групповые, по почте, телеграфом и устно.

Так, всего за годы войны с территории Ойрот-Турской автономной области было призвано 42268 человек при численности населения на 1936 год 143748 человек. 19901 воин погиб, защищая Родину.

На следующий день после начала войны более 40 шоферов ЧВТ (Чуйский военизированный тракт) вместе со своими машинами были мобилизованы на фронт. К концу июля 1941 года на фронт ушли более 100 человек. В первые месяцы войны в Бийске был сформирован 71-й дорожно-эксплуатационный полк, переброшенный осенью 1941 года под Тихвин, где он принимал участие в создании и эксплуатации «Дороги жизни» по льду Ладожского озера.

С зимы 1942 года по Чуйскому тракту из Монголии пошли верблюжьи караваны, груженные монгольским мясом и шерстью. Общее количество животных, занятых в этих перевозках составило 18 тысяч голов.

Все для фронта! Все для Победы!

В первые месяцы войны были созданы областная и районные оперативные группы по приему и размещению эвакуированного населения.

В августе 1941 года в г. Ойрот-Тура прибыли два эвакуированных ВУЗа: Московский педагогический институт им. К. Либкнехта и Тамбовский государственный плодоовощной институт им. И.В. Мичурина. Для учебных заведений были предоставлены лучшие здания города. Профессорско-преподавательский состав и студенты были обеспечены жилплощадью.

Кроме этого, в область были эвакуированы: Ленинградская спецшкола военно-воздушных сил (г. Ойрот-Тура), три эвакуированных детских дома (г. Ойрот-Тура, с. Аскат Эликманарского аймака, с. Манжерок Ойрот-Турского аймака) и около 5 тыс. человек по направлениям Совета по эвакуации.

С первых дней войны в связи с призывом в Красную Армию наблюдался сильный отлив рабочей силы из колхозов и совхозов. Основной рабочей силой, в основном, становились женщины и подростки. Вместе с тем значительно сократилось количество рабочих лошадей, автомашин и другой техники. 84% всех колхозников старше 16-и лет составляли женщины. При этом из оставшихся 16% мужчин было в возрасте старше 60 лет, а остальные инвалиды, ограниченно годные к труду. Более 80% трактористов и 3/4 комбайнеров составляли женщины. Они не только работали на тракторах, комбайнах, сеяли и убрали хлеб, заготавливали корма для общественного скота и ухаживали за ним, но и были руководителями и организаторами работ. Среди председателей колхозов 17% были женщины, 798 – членами правления сельхозартелей.

За годы Великой Отечественной войны труженики Ойрот-Турской автономной области сдали в фонд обороны 2 млн 637 тыс. пудов зерна, 8200 пудов животного масла, 108 тыс. пудов кож, более 187 тыс. овчин, 1 млн 360 тыс. пудов мяса, почти 750 тыс. ц молока, 99 тыс. пудов шерсти, десятки тысяч кг пантов и много другой продукции.

За добросовестный труд 2,5 тысячи тружеников были награждены правительственными наградами. Это Упаева Елена Ивановна – председатель колхоза «Дьны дьел» Онгудайского района, награждена орденом Трудового Красного Знамени. Тана Марчина – чабан Теньгинского овцесовхоза, награждена орденом Трудового Красного Знамени. Колхозница колхоза «13 лет Октября» Онгудайского района за добросовестный труд награждена 2 орденами Знак Почета. Звеньевая колхоза им. Куйбышева Усть-Коксинского района Киселева Евдокия Михайловна награждена орденом Трудового Красного Знамени. Чепрасова Мария Потаповна – мараловод совхоза «Абайский» награждена орденом Ленина.

Орденом Ленина был награжден знатный верблюдовод колхоза «Путь к коммунизму» Кош-Агачского района Кадыр Ачубаев.

Война внесла много специфических изменений в работу местной и кооперативной промышленности Горного Алтая. В июле 1941 года промышленности области было доведено спецзадание, которое включало в себя пошив гимнастеров, шаровар, белья, шапок-ушанок, пилоток, патронташей, телогреек, изготовление пароконных бичечек, лыж, пирамид для винтовок, валенок. Это требовало перестройки работы промышленных предприятий.

Несмотря на резкое сокращение рабочей силы (в связи с призывом в РККА) предприятия системы многопромпсоюза области заказ Наркомата обороны по пошиву обмундирования во втором полугодии 1941 года выполнили на 154,7%, по изготовлению валенок – на 113%.

В годы Великой Отечественной войны особенно хорошо трудились коллективы Ойрот-Турской войлочно-валяльной фабрики, городского кирпичного завода, швейной фабрики (промартель «Ойротка»). В июле 1943 года в промартели «Ойротка» был образован ткацкий цех, который уже в августе 1943 года стал выпускать первую продукцию. Успешно трудились в военное время труженики маслодельной промышленности, выполнив годовой план 1943 года к 10 ноября. В 1943 году Дамбойский и Кебезенский леспромпхозы выполнили план по заготовке и сплаву леса, поставили новостройкам более 60 тыс. кубометров древесины и заняли первое место в Алтайском крае по тресту «Алтайлес».

В конце 1941 года было принято решение об открытии в Ойрот-Турской автономной области Акташского рудника по добыче и возгонке ртути. При строительстве Акташского рудника встретились огромные трудности. Предприятие пришлось возводить на новом необжитом месте в условиях высокогорья с суровым климатом. Не хватало квалифицированных бурильщиков, взрывников. Острый недостаток ощущался в технических материалах, транспортных средствах. Областной комитет ВЛКСМ обратился с призывом к молодежи области идти работать на ртутное предприятие. Это обращение нашло поддержку у молодежи, многие юноши и девушки пошли работать в Акташстрой, осваивая новые специальности. Несмотря на трудности в марте 1942 года Акташское рудоуправление стало выпускать первую продукцию. Годовой план 1942 года был выполнен на 111,4%.

Замечательным проявлением патриотизма в военные годы явилась помощь трудящихся фронту, принимавшая самые разнообразные формы. С первых дней войны по все стране развернулось движение за создание фонда обороны из добровольных взносов населения. Трудящиеся принимали решения о досрочном погашении подписки на заем, о дополнительной покупке облигаций Государственного займа, отчисляли в фонд обороны однодневные, двухдневные заработки ежемесячно. Колхозники досрочно рассчитывались по сельхозналогу, сдавали в фонд обороны сельскохозяйственную продукцию. Также в фонд обороны сдавались теплые вещи, отправляли посылки на фронт, перечислялись в фонд обороны личные сбережения.

На деньги, что перечислили в фонд обороны, жители Алтайского края, были построены 3 танковые колонны, отряд торпедных катеров и одна авиаэскадрилья. На средства, собранные комсомольцами Ойротии, был построен катер «Комсомолец Ойротии». В декабре 1943 года катер был зачислен в состав Балтийского флота. В боях экипажем катера было уничтожено 2 немецких военных судна.

Литература.

1. Алтай – сокровище культуры. С-Пб, 2006, С. 274.
2. Боевая слава Горного Алтая. Горно-Алтайск, 1984.
3. Бражников Я.И. Горный Алтай в Великой Отечественной войне. Горно-Алтайск, 1966.
4. Гаврилов Н.С. Алтай в Великой Отечественной войне. Барнаул, 1990.
5. Великому подвигу – 50 лет. Доклад главы республики, председателя Государственного собрания – Эл-Курултай Республики Алтай Чаптынова В.И. на торжественном собрании, посвященном

50-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне, состоявшемся 6 мая 1945 года.
// Звезда Алтая. – 11 мая 1995, № 71.

6. Война Германии против Советского Союза 1941-1945 гг. Каталог выставки. Под ред. Рюрупа Р., Гонконг, 1994, С. 7.

7. Жукова Л.В. История России с древнейших времен и до настоящее время. М., 2005, С. 248-249.

8. История СССР. под ред. Сераева С.А. – М., 1983.

9. Книга Памяти. Т. 3., Горно-Алтайск, 1994.

Интересные факты Великой Отечественной войны

А.А. Некрасова, студ. гр. 10В10

Научный руководитель: Федосеев С.Н., асс. каф. МЧМ

Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

E-mail: fedoseevsn@list.ru

Война – само по себе явление странное. Но даже здесь, среди смерти и ужаса, в причудливом узоре человеческих судеб, палитре чувств и алфавите идей всегда есть место курьезам, невероятным фактам и сумасшедшим совпадениям.

– Первый немецкий военнослужащий, погибший во Второй мировой войне, был убит японцами (Китай, 1937), первый американский военнослужащий был убит русскими (Финляндия, 1940), самый высокопоставленный убитый американец – генерал-лейтенант Лесли Макнейр – убит случайно, во время налета своих ВВС.

– Самым молодым военнослужащим США был 12-летний Кэлвин Грэм. Он был ранен и уволен за ложь о своем возрасте. (Его привилегии впоследствии восстановлены актом конгресса).

– Во время нападения на Перл-Харбор, эмблемой одного из подразделений ВМС США была свастика.

– Частный поезд Гитлера назывался «Америка».

– В ВВС США погибло больше людей, чем в морской пехоте. При выполнении заданий шансы быть убитым составляли 71 процент (спорно).

– Не было такого понятия, как средний летчик-истребитель. Летчик был либо ас, либо цель для врага. Японский ас Хироюши Нисидзава сбил более 80 самолетов. Он погиб, когда летел в качестве пассажира на транспортном самолете.

– Когда союзные войска достигли реки Рейн в Германии, первое, что они сделали - это помогли в нее. Это делали все, от солдата до Уинстона Черчилля (который сделал из этого процесса шоу) и генерала Джорджа Паттона (который сфотографировался при этом).

– Немецкие бомбардировщики Me-264 были способны бомбить Нью-Йорк, но немцы посчитали это нецелесообразным.

– Немецкая подводная лодка U-120 затонула из-за неисправного туалета (галюна).

– В числе первых «немцев», захваченных в Нормандии, было несколько корейцев. Они были вынуждены сражаться за японскую армию, пока не были захвачены русскими, а затем воевали на стороне русской армии, пока не были захвачены немцами и в дальнейшем вынуждены были сражаться за немецкую армию, пока не были захвачены в плен армией США.

– После массированных бомбардировок 35000 американских и канадских солдат ворвались на остров Киска (Алеутская гряда). Двадцать один солдат был убит при беспорядочной стрельбе. Между тем японские солдаты покинули остров за 2 недели до высадки союзников.

– Русские уничтожили более 500 немецких самолетов, тараня их в воздухе.

– В сухопутных частях США было больше судов, чем в ВМС США. В ВВС Германии насчитывалось 22 стрелковых дивизии, 2 подразделения бронетехники.

– Когда армия США высадились в Северной Африке, среди оборудования, доставленного на берег, было 3 комплекта заводов Coca-Cola.

– Один из японских методов уничтожения танков – поднести вручную большой артиллерийский снаряд и ударить о танк. «Отсутствие оружия не является оправданием поражения», – сказал генерал-лейтенант Мутагучи.

– Пилот безоружного американского самолета-разведчика увидел аналогичный немецкий самолет. Он и его второй пилот открыли огонь из пистолетов и повредили немецкий самолет настолько, что тому пришлось совершить вынужденную посадку. Американцы приземлились и взяли немцев в плен. Неизвестно, где они их разместили, ведь на самолете было только 2 места.

– Большую часть личного состава «Ваффен СС» составляли не немцы.

– Единственное государство, которому Германия объявила войну – США.

– Физика Нильса Бора вывезли последний момент из оккупированной немцами Дании. Пока бойцы датского сопротивления прикрывали его отход, он выбежал через заднюю дверь своего дома, остановившись на мгновение, чтобы захватить бутылку от пива с драгоценной «тяжелой водой». Он достиг Англии, не выпуская из рук бутылку, в которой, увы, было всего лишь пиво. Кто-то по ошибке выпил «тяжелую воду».

– С Советской Армией сражались 85 процентов немецко-фашистских войск, и немцы были практически побеждены до того, как западные союзники, наконец, решили открыть второй фронт.

– Русские военнопленные умело саботировали немецкое производство, на котором они были вынуждены работать. Например, они собирали танки, которые проходили все проверки, но ломалась в полевых условиях.

Источник

1. <http://mastino-odessa.livejournal.com/mastino-odessa.livejournal.comtopwar.ru>

Николай Масалов. Человек – символ

А.В. Прихожденко, студ. гр. 17А00

Научный руководитель: Воробьева Т.В., канд. культурологии, доцент каф. ГОИЯ
Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета
652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26
тел. 8-(38451)-5-47-64

Масалов Николай Иванович родился 10 декабря 1922 г., в деревне Вознесенка, Тисульского р-на Кемеровской области, скончался в декабре 2001 года, на 79-м году жизни и похоронен на местном кладбище. Он является знаменитым солдатом Великой Отечественной войны, почетным гражданином города Берлина, города Вайсенфельса и посёлка Тяжин.

В декабре 1941 года призван Тисульским райвоенкоматом Кемеровской области, в г. Томск, когда формировалась 443 стрелковая дивизия. В процессе формирования дивизия получила порядковый номер 284, принадлежавший ранее дивизии, расформированной на Юго-Западном направлении.

Н.И. Масалов, как и многие призывники-тисульчане попал в 1045 стрелковый полк. Здесь он проходил боевую подготовку по воинской специальности «миномётчик». С 16 марта 1942 года 284 сд начала выдвижение в полосу обороны Брянского фронта. Соединения дивизии с 16 апреля по 18 мая 1942 года расположились на рубеже в районе с. Мелевое (ныне пограничные территории Покровского и Верховского районов Орловской области. В конце мая дивизия была переброшена в район г. Касторное, где приступила к созданию противотанкового узла. Всего в составе дивизии на 1 июля 1942 года насчитывалось 84 миномёта калибров 50-мм, 82-мм и 120-мм. Боевое крещение миномётчик Николай Масалов получил в районе станции Касторная Курской области с 1 по 5 июля 1942 года. После 5 июля части дивизии колоннами и мелкими группами более недели пробивались из окружения на север, к Ельцу. В ходе отступления 13 июня Масалов Н. И. был ранен в первый раз. В 20-х числах июля части дивизии дрались на рубеже Перекоповка — Озерки, в 80-и км от Воронежа.

Со 2 августа по 17 сентября 284 сд находилась в резерве в г. Красноуфимск, Свердловской области, где происходило доукомплектование за счёт моряков-тихоокеанцев и запасников. 17 сентября 284 сд дивизия была включена в состав 62-й армии. В ночь с 20 на 21 сентября Масалов переправился через Волгу в Сталинград. Задачей полков было овладение ж/д станцией против улицы Гоголя. В результате ожесточённых боёв 1045 сп занял позиции в районе Крутого оврага. 11-15 ноября 1942 года 1045 сп бился в южной части завода «Баррикады». С конца ноября 1942 года по середину января 1943 года сражался на Мамаевом кургане, где 21 января 1943 года получил своё второе ранение. За

бои в Сталинграде Указом от 22 декабря 1942 года Масалов в числе других воинов был награждён медалью «За оборону Сталинграда».

1 марта 1943 года 284 сд было присвоено почётное наименование гвардейской и она стала именоваться 79 гв. Краснознамённая дивизия. Соединения дивизии получили гвардейскую нумерацию 05 апреля. 1045 сп стал именоваться 220-м гвардейским. В этот период Н.И. Масалов подал заявление о приёме во Всесоюзную коммунистическую партию (большевиков). Участвовал во всех операциях с участием 79 гв. сд. Свою вторую награду — медаль «За отвагу» — заряжающий миномёта батареи 120-мм миномётов гвардии ефрейтор Масалов Н. И. получил приказом 220 гв.сп от 29 января 1944 года с формулировкой «...в боях за населённый пункт Софиевка Никопольского района его расчёт уничтожил: один станковый пулемёт, два дзота, две повозки с боеприпасами и до 15 солдат противника. С личного оружия — винтовки — уничтожил 7 гитлеровцев». После освобождения Одессы, в одном из боёв под Люблином, 22 июля 1944 года Масалов был ранен в третий и последний раз за войну.

С июля 1944 года по январь 1945 года 79 гв. сд находилась на Магнушевском плацдарме южнее Варшавы. В ходе Висло-Одерской операции 8 гв. А захватила плацдарм на западном берегу р. Одер в районе Кюстрина (совр. Костшин, польский). Максимум наград Масалов Н. И. получил в ходе проведения Берлинской наступательной операции. Приказом по 220 гв.сп от 20 апреля 1945 года автоматчик роты автоматчиков полка гвардии старший сержант Масалов был награждён медалью «За боевые заслуги». Формулировка была следующей: «...при овладении штурмом н.п. Заксендорф 15 апреля 1945 года тов. Масалов с полковым Знаменем в руках шёл впереди боевых единиц, шедших в атаку на врага, увлекая за собой бойцов». Приказом по 79 гв.сд от 07 мая 1945 года он был удостоен ордена Славы 3 степени. В наградном листе было записано: «...в боях за н.п. Заксендорф на западном берегу реки Одер 16 апреля 1945 года действуя в составе стрелкового подразделения, при штурме траншей противника, одним из первых ворвался в траншею противника, где гранатами забросал пулемётный расчёт противника, уничтожив при этом четырёх немецких солдат. Кроме того, из автомата уничтожил 9 гитлеровцев. Всего в этом бою уничтожил 13 гитлеровцев». Медали «За взятие Берлина» и «За победу над Германией» были вручены позднее. Все остальные медали и орден Отечественной войны I степени вручались по случаю юбилеев Дня Победы.

Масалов так и прожил всю свою жизнь в родном поселке Тяжин Кемеровской области, хотя ему в свое время предлагали переехать на жительство в Германию, поскольку он был почетным гражданином Берлина. Последние годы Николай Иванович не поднимался с постели — давали о себе знать осколки немецких снарядов, оставшиеся в ногах и груди.

Несмотря на все свои великие заслуги перед Отечеством, более всего Николай Иванович запомнился народу своим героическим подвигом спасения немецкой девочки. Вот что писал об этом событии, случившемся 26 апреля 1945 г. маршал Чуйков: *«За час до начала артподготовки для взятия аэродрома Темпельхоф знаменик 220-го гвардейского стрелкового полка 79-й гвардейской стрелковой дивизии сержант Николай Масалов принёс знамя полка к Ландвер-каналу. ...Путь к центру Тиргартена с юга преграждал глубокий с отвесными бетонированными берегами канал. Мосты и подступы к нему густо заминированы и плотно прикрыты огнем пулеметов. ...До атаки гвардейцев осталось минут пятьдесят. Наступила тишина, как перед бурей, — тревожная, напряженная. И вдруг в этой тишине, нарушаемой лишь треском пожаров, послышался детский плач. Словно откуда-то из-под земли, глухо и призывно звучал голос ребёнка. Плача, он повторял одно, понятное всем слово: «Муттер, муттер...» «Кажется, это на той стороне канала», — сказал товарищам Масалов. Он подошел к командиру: «Разрешите спасти ребёнка, я знаю, где он». Ползти к Горбатову мосту было опасно. Площадь перед мостом простреливалась огнем пулемётов и автоматических пушек, не говоря о минах и фугасах, заправленных под землёй. Сержант Масалов полз вперед, прижимаясь к асфальту, временами прячась в неглубоких воронках от снарядов и мин. ...Вот он пересек набережную и укрылся за выступом бетонированной стенки канала. И тут снова услышал ребёнка. Тот звал мать жалобно, настойчиво. Он будто торопил Масалова. Тогда гвардеец поднялся во весь рост — высокий, могучий. Блеснули на груди боевые ордена. Такого не останавливают ни пули, ни осколки...»*

Масалов перекинулся через барьер канала... Прошло ещё несколько минут. На миг смолкли вражеские пулеметы. Затаив дыхание, гвардейцы ждали голос ребёнка, но было тихо. Ждали пять, десять минут... Неужели напрасно рисковал Масалов?.. Несколько гвардейцев, не сговариваясь, приготовились к броску. И в это время все услышали голос Масалова: «Внимание! Я с ребёнком. Прикройте меня огнём. Пулемет справа, на балконе дома с колоннами. Заткните ему глотку!...». Тут

началась артподготовка. Тысячи снарядов и тысячи мин как бы прикрывали выход советского воина из зоны смерти с трехлетней немецкой девочкой на руках. Ее мать, вероятно, пыталась бежать из Тиргартена, но эсэсовцы стали стрелять ей в спину. Спасая дочку, она укрывалась под мостом и там скончалась. Передав девочку санитаркам, сержант Масалов снова встал у знамени полка, готовый к броску вперед».

Данный поступок не оставил равнодушным никого, и Николай Иванович стал прототипом известного монумента Воина-освободителя в Трептов-парке. Монумент изображает солдата, левой рукой держащего спасенную немецкую девочку, а правой – меч, под ногой у него разбитая свастика. Этот памятник символизирует великую победу Советского Союза над жестоким врагом. Однако, несмотря на всю подлинность подвига, совершенного Николаем Масаловым, есть большие сомнения, знал ли о нем архитектор, создавший монумент – Вучетич Евгений Викторович, поскольку по свидетельству того человека, который был моделью для архитектора (Виктор Михайлович Гуназа), тот хотел дать ему в руки вовсе не девочку, а мальчика. «Мы шли, освобождая страны Европы, – рассказывает Виктор Михайлович. – Дошли до населенного пункта Марицель под Веной. Я был тогда командиром стрелкового взвода. Держать дивизию в населенном пункте было нежелательно, нас вывели на лужайку, где вскоре был установлен палаточный городок. Вдруг там появился незнакомый человек в гражданской одежде. Он показал удостоверение сотрудника газеты и назвался – Вучетич. На следующий день он снова пришел и начал со мной разговаривать. Попросил приготовить постамент и деревянный меч – по его замыслу этим мечом солдат должен разрубить фашистскую свастику. Постоянно советовался, спрашивал: а как вы думаете? а как вы хотели бы?.. Затем говорит: чего-то не хватает. Нужно, чтобы солдат держал на руках ребенка, мальчика. Я возразил: пусть, говорю, будет девочка, все же продолжательница рода человеческого. Девочек у нас не было, но я позировал так, будто держал на руках девочку».

Но для большинства людей, данный памятник всё равно олицетворяет подвиг русского солдата Николая Масалова и победу нашей Родины. Памятник охранялся более сорока лет, но 22 декабря 1990 года почетный караул сняли. Нельзя сказать, что все забыли о нем, люди продолжают приходить, но не так, как это было бы на нашей земле. Поэтому в центре Тяжина, еще при жизни солдата, был установлен такой же памятник, как в Трептов-парке, только гораздо меньших размеров. И возле него всегда есть живые цветы.

Кузбассовцы должны знать о таких людях, как Николай Масалов и чтить их светлую память. Он является нашим земляком и мы вправе им гордиться. Гордиться тем, что наши земли прославил истинный герой, бескорыстный и храбрый.

Источники и литература.

1. Ворошилов П.С. Подвиг, отлитый в бронзу, 1965.
2. Костюнин О.В. Человек из легенды, 2005.
3. Чуйков В.И. Конец третьего рейха. – М.: Советская Россия, 1973.
4. Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org>

Математики и математические достижения во время Великой Отечественной войны

П.Д. Сорокин, студ. гр. 17Г30

Научный руководитель: Князева О.Г., старший преподаватель каф. ЕНО

Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

Тел. (38451)-6-26-83

Великая Отечественная война - значимое событие в истории России. Во время войны многие люди, в том числе и учёные-математики, уходили воевать. Россия потеряла большое количество учёных, которые могли бы внести свой вклад в развитие науки, но погибли в бою. Было много жертв и среди учёных, которые уже внесли свою значимость в научное развитие. Они обладали большим потенциалом, могли в будущем работать над своими исследованиями, но война сыграла роль в их судьбах.

Например, один из талантливых математиков-механиков, основатель Сибирского отделения АН СССР и Новосибирского Академгородка, академик (с 1946) и вице-президент АН СССР Лаврентьев М.А. был участником войны, служа в авиации ВМФ.

Советский учёный в области механики, член-корреспондент АН СССР (1943) Ильющин А.А. участвовал в войне в артиллерии армии; доктор физико-математических наук, учёный в области артиллерийского оружия отстаивал Ленинград в тяжёлой борьбе.

М.В. Бебутов (1913-1942) начал свою научную работу в годы своей студенческой жизни. Он очень много трудился в теории дифференциальных уравнений, где получил много важных результатов.

М.В. Келдыш (1911-1978) был замечательным ученым-математиком. Как математик он прославился благодаря своей работе по теории функций комплексного переменного и ее приложений.

И.Г. Петровский в годы войны трудился в области дифференциальных уравнений с частными производными. В 1943 году был опубликован научный проект «О диффузии волн в лагунах для системы гиперболических уравнений». С 1951 года Петровский решил совмещать большую научную педагогическую деятельность с работой ректора Московского университета.

Н. Е. Кочин трудился в научной деятельности Московского университета. Значительным вкладом Кочина в победу явилась разработка в 1941-1944 годах «Теория круглого крыла», которая давала возможность точно рассчитывать силы, действующие на крыло самолета во время полета.

Математики Л.К. Лепиль и М.Е. Левин наладили производство пенообразователей из недефицитного метилового спирта.

Также с войны не вернулись такие талантливые молодые математики, как Г.М. Бавли, В.Н. Засухин, А.И. Герчиков, М.Е. Глезерман, И.Р. Лепехин, Х.М. Мильштейн, С.С. Кудашев, С.Я. Карпов, А.Т. Павлов, М.И. Песин и многие другие.

Мы должны быть благодарны сильной выдержке, самоотверженности и верности Отчизне, которую проявили математики-воины. Однако нельзя забывать и о другом вкладе математиков в годы Великой Отечественной Войны. Этот вклад состоит из особых знаний и умений, которыми обладали ученые-математики.

Дело в том, что для создания атомного и ракетного оружия требовались не только знания естественных наук, но и очень важных математических расчетов, создания математических моделей.

Одна из проблем, занимавшая многих математиков в то время, была проблема исключительной важности: проверка качества больших количеств однородных изделий. Ведь военные действия невозможны без патронов, снарядов, бомб и мин. Причем все это было необходимо в больших количествах.

Выход был предложен математиками. Он состоял в использовании статистических методов контроля, что позволяло при проверке ничтожной доли изделий давать достаточно точные заключения о качестве всей партии. Во время войны ими занимались многие математики, в том числе А.Н. Колмогоров и его ученик Б.В. Гнеденко.

В военные годы было создано победное оружие – пулемет. Всем нам знакомый как «Катюша». Во времена войны было не редкость называть военную технику именами. Благодаря «Катюше», русская армия буквально бомбила германские войска в ходе войны.

Достижения блестящих результатов в деле усовершенствования боевых самолетов, позволило А.С. Яковлеву и С.А. Лавочкину создать грозные истребители, Н.Н. Поликарпову и В.М. Петлякову – мощные бомбардировщики.

Выдающийся советский математик М.В. Келдыш и возглавляемый им коллектив ученых, исследовали причины возникновения опасных вибраций: флаттер и шимми. Благодаря теории математиков о причинах появления таких чрезвычайно опасных явлений, советская авиационная наука смогла предотвратить возникновения смертельных вибраций в конструкции скоростных самолетов. В результате русская авиация в суровые годы войны не знала случаев поражений и разрушений.

Ученый Михаил Алексеевич Лаврентьев создал теорию кумуляции при взрыве, по которой были созданы боевые снаряды и мины. Одной из крупнейших заслуг Лаврентьева является активная пропаганда необходимости быстрее развития в нашей стране вычислительной техники.

Идеи и методы работ М.Г. Петровского, выполненных в годы Великой Отечественной войны, оказали решающее влияние на все дальнейшее развитие теории систем уравнений с частными производными.

А.А. Ильющин по – новому ответил на вопрос о том, какими свойствами должен обладать металл для снарядных корпусов.

Н.Г. Четаев изучил общую теорию устойчивости движения, проблемы автоматического регулирования, управления летательными аппаратами. Он определил также наилучшую крутизну нарезки стволов орудий. Это обеспечило оптимальную кучность при стрельбе.

В итоге, благодаря бесценным знаниям великих математиков во времена Великой Отечественной войны, были спасены многие жизни летчиков, солдат и боевые машины. Но нам будет трудно представить себе огромную потерю хороших и талантливых людей на войне, которыми мы будем гордиться.

Нет труда, который дал бы нам понять, насколько значителен был вклад в математиков в победу, как труд ученых смог повысить эффективность техники Советского Союза для участия в боях. Данный промежуток знаний необходимо закрыть как можно скорее, так как людей, кто совершал эти дела, почти нет в живых, потому что память человека непостоянна, многое опускается. Но нам нельзя забывать о том, что заслуга народа в Великой Отечественной войне не только славится делами фронтовиков, но умом и руками инженеров и ученых, простых людей и рабочих, которые модернизировали и производили техническое оснащение армии и флота.

К завершению Великой Отечественной войны стало известно, что прогресс совершенствования техники СССР выше, чем у противника. Не нужно забывать, что к окончанию войны в СССР появилась необходимость создания атомного оружия, для чего понадобились знания химиков, математиков, физиков, металлургов, технологов и многих других.

После окончания войны высчитали, что плод исследований ученых математиков дали сэкономить стране миллиарды рублей.

Источники и литература.

1. Энциклопедический словарь юного математика для среднего и старшего школьного возраста. Савин А.П.. Издательство: «Педагогика», 1989 год, 353 стр.
2. Режим доступа: <http://nsportal.ru/ap/ap/drugoe/matematika-i-matematiki-v-gody-vov>.

Партизанское движение на Смоленщине

Я.Е. Фомина, студ. гр. 17Г10,

Научный руководитель: Иванова Е.М., к.филос.н., доц. каф. ГОИЯ

Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета
652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

Партизанское движение на Смоленщине в годы Великой Отечественной войны - вооруженная борьба советского народа против немецко-фашистских захватчиков на временно оккупированной советской территории, одна из основных форм борьбы советских патриотов в тылу оккупантов.

С первых дней войны народное сопротивление врагу направлялось ЦК ВКП(б) и развивалось под руководством местных партийных органов. В директиве СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 29 июня 1941 г. содержалась программа по развертыванию партизанского движения. 18 июля 1941 г. ЦК партии принял специальное постановление "Об организации борьбы в тылу германских войск", дополнившее Директиву от 29 июня. В этих документах давались указания о подготовке партийного подполья, об организации, комплектовании и вооружении партизанских отрядов, определялись задачи партизанского движения.

В начале июля 1941 г. Смоленский обком ВКП(б) (секретарь - Д.М. Попов) обязал горкомы и райкомы партии создавать подпольные партийные комитеты, закладывать в лесах тайные продовольственные склады, формировать и вооружать партизанские отряды. Однако завершить все, что было наметано, до вторжения немецко-фашистских войск не удалось. Основная работа по подготовке отрядов проходила в сложных условиях боевых действий, развернувшихся на территории области. К концу июля враг уже оккупировал 19 районов, захватил Смоленск, Ельню и ряд др. городов. Обком вынужден был перебазироваться в Вязьму и оттуда руководить всей военно-организаторской работой.

Несмотря на большие трудности, с 10 по 25 июля было сформировано 54 партизанских отряда общей численностью в 1160 бойцов. Некоторые из них начали борьбу с гитлеровцами сразу, при первом их появлении (Слободской партизанский отряд под командованием секретаря райкома пар-

тии М.Н. Шульца, Глинковский - секретаря райкома Ф.Ф. Зимонина, Ярцевский - секретаря горкома Ф.В. Кузнецова и др.).

Но не все отряды смогли развернуть боевые действия. Некоторые из них были рассеяны в первых же боях с фашистами, другие сражались в боевых порядках наших войск и отошли вместе с ними при вынужденном отступлении, и только отдельным отрядам удалось закрепиться в тылу врага и развернуть активные вооруженные действия. Для организации подполья и партизанского движения обком партии возвратил в оккупированные районы вышедших за линию фронта партийных и советских руководителей Велижского, Демидовского, Руднянского, Касплянского, Кардымовского, Хиславичского, Починковского и др. районов.

После полной оккупации Смоленщины для борьбы в тылу врага была создана широкая сеть подпольных партийных органов и организаций. В ноябре 1941 г. в районах действовали 32 подпольных райкома партии и 16 подпольных райкомов комсомола, в 7 районах подпольную работу вели отдельные члены бюро РК ВКП(б). Они налаживали связи со всеми патриотическими силами, создавали нелегальную сеть подпольных партийных организаций, организовывали сбор оружия на полях недавних сражений, создавали партизанские группы и отряды, возглавили вооруженную и др. формы борьбы против немецко-фашистских оккупантов.

Почти в полном составе начал Дорогобужский подпольный райком партии (секретарь И. А. Булейко). Под его руководством в деревнях района были созданы подпольные партизанские группы, которыми руководили начальник райотдела милиции Ф. Н. Деменков, полковой комиссар А.И. Михальцев, московский профессор Б.М. Волин, командиры С.В. Гришин, М.Т. Базаров, Г.П. Юрченко, В.А. Киселев, А.Т. Калугин и др. На базе этих групп возникли партизанские отряды "Ураган", "Дедушка", "Дед", "Чайка" и др. - костяк будущего партизанского соединения "Дедушка".

Ельнинские подпольщики под руководством второго секретаря райкома партии И.П. Гусева создали десятки патриотических групп. Одну из них организовал председатель сельсовета П.А. Паненков, другую - в южной части района - директор Коробецкой школы В.В. Казубский и секретарь райкома ВЛКСМ А.Ф. Юденков. Затем из партизанских групп были созданы 2 партизанских полка - им. С. Лазо и им. 24-й годовщины РККА.

Знаменский подпольный райком ВКП(б) (секретарь П.К. Шматков) к декабрю создал 25 партизанских групп, сведенных в отряд "Смерть фашизму". Подобная работа была проведена во Входском, Глинковском, Кардымовском, Ярцевском, Духовщинском, Батурином, Издешковском, Андреевском, Сычевском, Холм-Жирковском, Ершицком и др. районах.

Немало партизанских отрядов было организовано по инициативе отдельных коммунистов и беспартийных патриотов. В Демидовском районе, например, активно действовал отряд "За Родину" (создан жителем дер. Новые Пересуды Н.М. Митрофановым); организаторами одного из отрядов в Духовщинском районе явились Г.Х. Шеленков, Е.С. Севостьянов из дер. Каменка, М.Т. Воробьев, Ф.И. Метлицкий, Н.И. Иванов и др. из дер. Пастрихово; отряд "Дедушка" в Дорогобужском районе возглавил беспартийный московский ополченец В.И. Воронченко.

В Смоленске, Рославле, Рудне, Ельне, Демидове и ряде районов области возникли многочисленные подпольные группы и организации из беспартийных патриотов. Все они действовали самостоятельно, постепенно устанавливая связи с подпольными райкомами партии.

Заметную роль в развитии партизанской борьбы на оккупированной территории Смоленщины сыграли военнослужащие, которые оказались в окружении и не смогли пробиться на соединение с Красной Армией, а также бежавшие из фашистского плена. Среди них были кадровые командиры, имевшие обширные воинские знания, боевой опыт. Они не сложили оружия, многие из них сами организовывали партизанские отряды, стали их командирами, комиссарами, начальниками штабов.

В Дорогобужском районе действовало более 20 партизанских групп, созданных при участии армейских коммунистов. Одним из отрядов руководил попавший в окружение лейтенант-танкист С.В. Гришин. В Касплянском районе организатором одного из отрядов был старший лейтенант И.Р. Шлапаков. На территории Входского района командиром отряда "Северный медведь" стал капитан О.С. Барский-Грачев, комиссаром - лейтенант П.А. Еланский; на территории Ельнинского района военнослужащие Ф.Д. Гнездилов, А.М. Литвиненко, Г.С. Амиров организовали отряд, ставший впоследствии костяком партизанского полка им. 24-й годовщины РККА, и т.д.

Военнослужащие внесли в партизанское движение дух воинской дисциплины, в короткий срок помогли партийным органам обучить и организовать тысячи патриотов в сплоченные, способные успешно бить врага боевые коллективы.

Многое сделали по созданию партизанских формирований политорганы Красной Армии. В августе 1941 г. в политуправлении Западного фронта начал функционировать отдел по политической работе среди частей Красной Армии, населения и партизан, действующих в тылу врага. Помимо этой работы, он организовывал партизанские отряды и переправлял их через линию фронта, устанавливал с ними связь, направлял их боевую деятельность, помогал отрядам боеприпасами, оружием, средствами связи.

В августе-сентябре 1941 г. Смоленский обком партии с помощью военного командования скомплектовал и направил через линию фронта 19 диверсионных партизанских отрядов (1260 добровольцев), подавляющее большинство которых прошло обучение в центре при штабе Западного фронта. Они организовали серию диверсий на железной дороге. Особой активностью отличались отряды К.С. Заслонова, М.В. Антоненкова, М.В. Барановского, А.М. Плотникова.

Партизанское движение на Смоленщине прошло через три качественно определенных этапа. В начальный период (июль-декабрь 1941 г.), в условиях тяжелых боев Смоленского сражения и боев на дальних и ближних подступах к Москве, происходит зарождение и становление партизанского движения. В это время на Смоленщине действовало свыше 40 партизанских отрядов, насчитывающих более 2000 человек. Отряды были малочисленные, действовали разобщенно, не имели боевого опыта. Но они совершали смелые диверсии на железных дорогах, нападали на автоколонны врага, взрывали мосты, портили коммуникации, вели разведку в интересах Красной Армии, уничтожали насаждаемый гитлеровцами местный аппарат власти. Уже 7 сентября 1941 г. Совинформбюро отмечало успешную борьбу смоленских партизан.

Разгром немецко-фашистских войск под Москвой, вызвавший у советских людей большой патриотический подъем, открыл второй период развития партизанского движения на Смоленщине (январь-сентябрь 1942 г.). На этом этапе окрепли райкомы партии. В марте 1942 г. в связи с тем, что часть районов была освобождена, в тылу врага действовали 28, а зимой 1942-43 гг. - 21 подпольный райком партии.

В мае 1942 г. аппараты обкома партии, облисполкома, обкома комсомола были разделены на северную и южную группы, наделенные большими полномочиями. Это приблизило областное руководство к оккупированным районам, улучшило партийное руководство народной борьбой. Этой же цели служило создание четырех межрайонных партийных центров - окружкомов, которые возглавили находившиеся в тылу врага секретари обкома партии И.Д. Богданов, Г.И. Пайтеров, Ф.И. Крылов, В.И. Иванов. Были организованы подпольная и партизанская печать, установлена связь партизанских отрядов с Большой землей.

В январе 1942 г. на территории области действовало 63 партизанских отряда общей численностью более 20 тыс. бойцов. Было проведено объединение мелких отрядов и групп. Возникли крупные партизанские формирования, численность которых доходила до нескольких тысяч бойцов. От небольших операций партизаны перешли к решению больших задач: освободили от врага 5 райцентров - Дорогобуж, Глинку, Всходы, Холм-Жирковский, Понизовье; заняли, хотя удержать не смогли, Ельню; вместе с прорвавшимися в тыл врага кавалеристами и десанниками вели наступление на Семлево, Знаменку, Вязьму. Партизаны полностью или частично освободили от врага 25 из 42 оккупированных районов, входивших тогда в состав Смоленской области. Общая территория их составляла 17,8 тыс. кв. км. Возникло три партизанских края, где под руководством райкомов партии стали функционировать 23 райисполкома, 319 сельских советов. Партизанские края сыграли важную роль в осуществлении оперативных замыслов командования Западного и Калининского фронтов в период общего наступления Красной Армии зимой 1941-42 гг. (см. "Партизанские края"). Партизанское движение на этом этапе выросло вширь, родилась массовая армия партизан, движение приобрело всенародный характер.

Третий этап (сентябрь 1942 г. - сентябрь 1943 г.) характеризуется тем, что партизанская борьба под влиянием разгрома гитлеровцев под Сталинградом, Курском, успешных наступательных операций на Смоленщине достигла наивысшего размаха, потребовавшего более четкой централизации руководства ею. Развернули свою деятельность Центральный и фронтовые (областные, республиканские) штабы партизанского движения. Западный штаб партизанского движения возглавил первый секретарь обкома партии Д.М. Попов.

Произошли качественные изменения в руководстве и организации партизанских сил. Большие малоподвижные соединения (дивизии) расформировывались. К ноябрю 1942 г. основной боевой единицей становится партизанская бригада 3-х - 4-х батальонного состава. В это время на оккупированной территории Смоленской области действовало 12 бригад и 2 полка, кроме отдельных отрядов.

Ввиду изменившейся оперативной обстановки на фронте и в тылу группы немецких армий "Центр", внимание партизанских формирований было сосредоточено на усилении ударов по вражеским коммуникациям и важным военным объектам, большинство партизанских формирований перешло к рейдовой тактике, к действиям подвижными группами и крупными боевыми единицами по тылам противника. Только в марте 1943 г. партизаны пустили под откос 28 эшелонов, в мае - 56, в июне - 58, в июле - 66, в августе - 61 эшелон. Особенно отличились в разгроме коммуникаций противника полки под командованием Героя Советского Союза С.В. Гришина и подполковника И.Ф. Садчикова, бригады - 5-я Ворговская им. С. Лазо, 1-я Вадинская, 16-я и 18-я Смоленские и многие др.

В августе-сентябре 1943 г. по плану ЦШПД партизаны Смоленщины приняли активное участие в "рельсовой войне" - координированных одновременных ударах по железным дорогам, когда рвали рельсы сразу на большой территории. В общей сложности смоленские партизаны в 1943 г. взорвали свыше 60 тыс. рельсов. Железные и шоссейные дороги области стали непроезжими в наиболее критический для противника момент.

Смоленская область была одним из крупнейших районов партизанского движения в годы войны. Для него здесь были благоприятные условия: лесистая местность; довольно широкое участие военнотружеников, оказавшихся в окружении или бежавших из плена, что значительно повышало боеготовность партизанских сил; большой запас оружия и боеприпасов, оставленных на полях летних и осенних сражений 1941 г., позволивших быстро вооружить многие тысячи партизан. Обком партии и созданная им широкая сеть партийных и комсомольских органов умело использовали эти возможности, возглавили патриотический подъем населения, организовали всенародную борьбу в тылу врага. Вооруженная борьба на оккупированной территории Смоленской области отражала общие черты советского партизанского движения в годы Великой Отечественной войны.

Вместе с тем она имела свои особенности. "Смоленские партизаны, - отмечал бывший начальник ЦШПД П.К. Пономаренко, - действовали в непосредственном тылу группы армий "Центр", иногда вблизи боевых порядков вражеских войск. Им приходилось иметь дело с регулярными частями противника. В этом своеобразие и главная особенность партизанской борьбы на Смоленщине".

Концентрация войск противника в полосе действий вражеских армий "Центр" никогда не снижалась. Здесь размещались 65 армейских штабов, 32 крупных воинских склада, 10 фронтовых аэродромов, большое количество карательных органов. Из 26 месяцев оккупации территории области в течение 24 месяцев по ней проходила линия фронта. Вооруженная борьба советских патриотов в непосредственной близости от фронта была делом исключительной сложности и трудности. И смоленские партизаны и подпольщики проявили особую оперативность, большое искусство в ее организации.

Другая важная особенность в боевой деятельности смоленских партизан - их постоянное, активное взаимодействие с регулярными частями Красной Армии. Дорогобужские, глинковские, знаменские, ельнинские партизаны пять месяцев сражались в одних боевых порядках с прорвавшимися в тыл врага конногвардейцами генерала П.А. Белова, а потом прикрыли их выход через линию фронта.

Активно действовали в содружестве с 8-й воздушно-десантной бригадой, высадившейся в тылу врага, издешковские и семлевские партизаны.

Партизаны северо-западных районов Смоленщины находились в оперативном подчинении командования 4-й ударной и 41-й армий, выполняли их задания. Командование 39-й армии держало связь с сычевскими и андреевскими партизанами и т.д.

Партизанское движение на Смоленщине, как и в других областях, подвергшихся оккупации, было идейно однородным, высокоорганизованным, весьма эффективным. С оккупантами вели борьбу десятки тысяч оставшихся в тылу смолян - рабочих, крестьян, интеллигенции, мужчин и женщин, юношей и девушек. В ней участвовали патриоты из тыловых республик, краев и областей - добровольцы, а также попавшие в окружение или бежавшие из плена воины Красной Армии.

Из списка партизан, взятых на персональный учет ЦШПД, видно, что в партизанском движении принимали участие представители 45 национальностей, в том числе русских - около 17 тыс., белорусов - 1765, украинцев - 756, евреев - 162, татар - 148, армян - 71, осетин - 66, мордвин - 64, казахов - 56, лезгинцев - 29, грузин - 16 и др.

Деятельность партизан и подпольщиков пользовалась горячим сочувствием и поддержкой всего населения. Смоляне, рискуя жизнью, укрывали, кормили и одевали подпольщиков и партизан, собирали для них оружие, помогали разведчикам, в случае необходимости сами поднимались на открытую вооруженную борьбу с врагом. К осени 1942 г., т.е. к началу Сталинградской битвы, в большинстве районов области стало под ружье почти все население, способное носить оружие.

В годы Великой Отечественной войны на Смоленщине сражались свыше 120 партизанских отрядов и соединений, насчитывавших более 60 тыс. партизан. Они уничтожили свыше 200 тыс. гитлеровских солдат и офицеров, пустили под откос, подорвали и сожгли 1354 воинских эшелона, подорвали 85 железнодорожных и 498 шоссежных мостов, разгромили 18 железнодорожных станций, 186 вражеских гарнизонов, сбили 58 самолетов, уничтожили огромное количество военного имущества и отвлекли от боевых действий на фронте большое число фашистских войск. Партизанская борьба на Смоленщине, как и на всей оккупированной территории, превратилась в важный фактор нашей победы, оказала большую помощь Красной Армии, сыгравшей решающую роль в разгроме фашизма.

Многие сыны и дочери Смоленщины и других областей пали смертью храбрых в тылу врага на Смоленской земле. Из 1037 членов городских и районных комитетов партии, оставленных в тылу врага, погибло 855 человек. В борьбе с немецкими оккупантами пали 6 работников обкома партии, в т.ч. секретарь обкома Г.И. Пайтеров, 42 секретаря горкомов и райкомов партии - А.Е. Гребнев, Ф.Н. Деменков, А.А. Елисеев, Ф.Ф. Зимонин, И.И. Фомченков, П.Ф. Цуранов и др.; 24 председателя райисполкомов - К.Л. Бушевой, Н.Г. Бобылев, В.А. Свиридкин и др.; многие секретари подпольных райкомов ВЛКСМ - Иван Рябушкин, Петр Бойков, Иван Филиппов и др.; командиры полка В.В. Жабо, командиры бригад Ф.Я. Априетов, Г.В. Очиров, руководитель подпольного центра Б.И. Попов; партизаны Владимир Куриленко и Петр Галецкий, Анна Овсянникова и Ольга Ржевская; подпольщики - учителя Е.Р. Багречева и М.М. Селянинова, врач П.В. Шестериков, фельдшер А.Н. Васильев и многие др. Всего в боях с врагом погибли около 20 тыс. партизан и подпольщиков.

Свыше 10 тыс. партизан и подпольщиков Смоленщины награждены орденами и медалями. Партизаны-подрывники В. Куриленко и П. Галецкий, командир партизанского соединения "Тринадцать" С.В. Гришин удостоены звания Героя Советского Союза.

По мере освобождения районов Смоленщины от оккупантов партизанские отряды и соединения вливались в ряды Красной Армии и продолжали воевать в составе регулярных частей. Партизанские полки под командованием С.В. Гришина, М.Ф. Садчикова, бригады И.Р. Шлапакова, Н.П. Петровичева, А.С. Петрова, выполняя задание командования, ушли рейдом на территорию Белоруссии и там вместе с белорусскими партизанами вели активную борьбу с захватчиками вплоть до полного изгнания их с советской земли.

Источники и литература.

1. История и исторические личности. Электронный ресурс. Режим доступа: URL: http://otherreferats.allbest.ru/history/00214266_0.html (дата обращения: 13.03.14).
2. Смоленщина в годы Великой Отечественной войны. Электронный ресурс. Режим доступа: URL: http://nastyacmolxxvek.ucoz.com/index/smolenshhina_v_gody_velikoj_otechestvennoj_vojny/0-34 (дата обращения: 14.03.14).
3. Хенкин М. З. Смоленщина в Великой Отечественной войне. Электронный ресурс. Режим доступа: URL: http://www.nasledie-smolensk.ru/pkns/index.php?option=com_content&task=view&id=795&Itemid=161 (дата обращения: 14.03.14).

Русско-немецкие танковые сражения Второй мировой войны

Д.А. Швец, студ. гр. 17А10

Научный руководитель: Ложилова М.А., ст. преп. каф. ГОИЯ

Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

E-mail: dante45ru@yandex.ru

Вторая мировая война – крупнейший и страшнейший вооруженный конфликт за всю историю человечества. Потери, которые понесли все воюющие стороны не идут ни в какое сравнение с Первой мировой. Память о погибших и покалеченных солдатах, разрушенных городах и селах и прочие последствия преследовали весь мир еще долгое время. В этот очень не легкий период происходило много кровопролитных битв с участием техники но, пожалуй, не будет преувеличением

сказать, что танковые сражения выступают одним из главных образов Второй мировой. Это и не удивительно, поскольку именно благодаря танковой технике созданной советскими инженерами удалось определить характер и ход войны.

Станция Прохоровка, поселок городского типа находящийся недалеко от истоков реки Псел, в 56 километрах от областного центра. Именно там произошло одно из самых исторических и жесточайших танковых сражений. Эта битва и укоренилась в массовом сознании наших соотечественников. Количество танковой техники составляло около 1200-1500 единиц, порядка 800 со стороны СССР и 700 германских машин, споры о точном количестве участвующей в сражении техники ведутся, и по сей день.

Пятые сутки шла битва на Курской дуге. На Орлово-Курском направлении части Центрального фронта прекрасно отбивались от нападений германских солдат, но на Белгородском участке фронта ситуация перешла в худшую сторону. Бойцы шестой армии и первой танковой армии, отступая, вели ожесточенные бои. Натиск нацистской армии в направлении юго-востока продолжался. Продвигаясь, армия нацистских войск угрожала сразу двум нашим тылам.

Благодаря наилучшей для обороны позиции, создаваемой рекой Псел и железнодорожной насыпью, наши войска могли успешно отражать натиск германских войск. Допустить прорыв немцев в районе Прохоровки допускать было нельзя, иначе бы для них открылась возможность для нанесения удара по Курску и Центральным тылам. Возможно могли повлиять полученные разведкой данные о действиях наших войск. Остановить планируемый удар СССР, сведя к минимуму возможные фланговые танковые атаки, было проще именно на этом участке. Географические особенности позволяли немецким войскам использовать преимущество своих машин в огневой мощи. Таким образом, сосредоточившись на одном районе местности, у армий обеих сторон были исключительно наступательные намерения. Первые бои под Прохоровкой начались вечером 11 июня. Перед началом сражения была солнечная и сухая погода. Стояли созревшие хлеба. Спустя уже две недели, все поле битвы было черным, изрытое воронками и рвами. Всюду были разбросаны горящие и искореженные куски металла. По воспоминаниям очевидцев, рев двигателей танков, выстрелы пушек, был слышен за многие километры, а рой самолетов представлялся тучей. Солнце закрыло облаком пыли, в воздухе веяло коптящим металлом и порохом. С неба падали куски конструкций самолетов. Бойцы задыхались от тяжелого удушливого дыма. Над полем стоял гул моторов, грохот выстрелов и скрежет металла сталкивающихся друг с другом боевых машин. Бои проходили не только по центральным, но и по другим направлениям. 12 июля началось сразу несколько сражений, различного масштаба. Южнее Станции Прохоровка танки группы «Кемпф» произвели попытку зайти на левый фланг наших войск, но попытка была разрушена. Другое не менее драматичное сражение происходило на другой части района Прохоровки. На высоту 266.6 немцы бросили до 100 танков для ее захвата. В результате трех часов жестокого боя, благодаря героизму и полной самоотверженности наших воинов, атака немцев захлебнулась. В дальнейшем немецкое командование бросило резервные танковые войска одиннадцатой дивизии и вместе с дивизией «Мертвая голова» нанесли удар по южному флангу наших войск. Но их последняя попытка переломить ход сражения была тщетной. Наши танки смогли отбросить войска противника на пятнадцать километров, оставив поле битвы у себя в тылу. Понеся серьезный урон, немецкая армия перешла к отступлению. Гитлеровские войска окончательно исчерпали потенциал своей механизированной армии на Белгородском направлении. Наступление было остановлено. Так и закончилась последнее крупный штурм нацистов на восточный фронт и, вплоть, до победоносного 1945 года, Красная Армия ни на секунду не выпускала стратегическое преимущество из своих рук.

Но было еще одно крупное танковое сражение в истории Великой Отечественной войны. Оно состоялось 23-30 июня в 1941 году. Об этом сражении говорят не так часто как о битве под Прохоровкой, может быть, потому что в нем наши войска были разгромлены, но это поражение сыграло большую роль для победы. Сражение проходило в районе Луцк-Бороды-Дубно, это самое первая танковая стычка Второй мировой между СССР и Германией. В этой крупномасштабной битве принимало участие шесть механизированных корпусов Киевского Особого военного округа, который накануне войны был преобразован в Юго-Западный фронт под командованием генерал-полковника Кирпоноса. В шести корпусах насчитывалось 3128 боевых машин разных типов. От легких БТ, средних Т-34 и до тяжелых КВ, которых насчитывалось более 800. Со стороны немецкой армии участвовало около 800 танков и самоходных установок первой танковой группы под командованием будущего фельдмаршала Эвальда фон Клейста. В составе группы фон Клейста было всего 450 танков

класса PzIII и PzIV. Если бы две стороны сошлись в прямом столкновении, то исход битвы был бы определен в пользу Красной Армии но реальность была совсем иной.

Половина из всей техники СССР было уничтожено прямо на марше. Многие танки из-за технических поломок так и не смогли выехать за пределы части. Не правильная подготовка, неудачное построение боевых порядков, отсутствие связи и инициативы со стороны командования, недостаток обеспечения и прочие факторы сыграли на руку армии Германии. Преимущество немцев было в их полной укомплектованности и совместное сосредоточение. 30 июня принято считать днем окончания самого крупного танкового сражения в «треугольнике». Разгром был полный. Огромное количество машин было брошено на болотах, оврагах и дорогах их находят и до сих пор поисковики-любители.

Ничто не может, сравниться с ужасами и последствиями войн. Для решения боевых конфликтов нам помогают боевые машины. Техника, совершенствуется, по настоящее время, предлагая все более и более новые способы для нанесения ущерба, тем, кто посягнет на свободу наших соотечественников.

Источники и литература.

1. Фей В. Танковые сражения войск СС. – М., 1990.
2. http://pobeda.elar.ru/prohorovka/prohorovka_1.html
3. http://ru.wikipedia.org/wiki/%D1%F0%E0%E6%E5%ED%E8%E5_%EF%EE%E4_%CF%F0%EE%F5%E%F0%EE%E2%EA%EE%E9
4. <http://kackad.com/kackad/?p=16754>
5. <http://www.wartanks.ru/raznoe/krupneeshee-tankovoe-srajenie-vov.html>
6. <http://read24.ru/fb2/ilya-moschanskiy-krupneyshe-tankovyye-srajeniya-vtoroy-mirovoy-voynyi-analiticheskiy-obzor/>

Позиции белой эмиграции во время Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.

А.А. Нагорняк, к.пед.н., доцент каф. ГОИЯ
Юргинский технологический институт (филиал)
Национального исследовательского Томского политехнического университета
652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26
E-mail: al537@rambler.ru

В настоящее время появилась возможность познакомиться с работами как отечественных, так и зарубежных историков, посвящённых участию белых эмигрантов в войне против Советского Союза. Ничего подобного история нашего Отечества не знала в предыдущих войнах, будь то война против наполеоновской Франции 1812 г. или война 1914-1918 гг., которую в России тогда называли Второй Отечественной войной. Исследователи делятся на тех, кто объясняет участие белых эмигрантов в войне, и тех, кто считает это позорной страницей отечественной истории. В любом случае, многим тысячам наших зарубежных соотечественников пришлось делать мучительный выбор.

За последние десятилетия среди российской общественности, в публицистике и в исторических исследованиях сложилось мнение, что подавляющее большинство белых эмигрантов после нападения фашистской Германии на Советский Союз оказались в стане Гитлера. Когда говорят о противниках такого выбора, то указывают лишь на отдельных авторов (А. Деникина, И. Бунина, С. Рахманинова и др.) да на некоторых участников движения Сопrotивления во Франции.

После возвращения незаслуженно забытых имён и событий большое внимание стало уделяться тем эмигрантам и организациям, которые последовательно вели активную борьбу со «сталинским режимом». А ведь именно из этой среды вышли те, кто в той или иной степени сотрудничал с фашистами в войне против СССР.

Вместе с тем ряд исследований российских и зарубежных авторов, анализ архивных документов и воспоминаний позволяют с уверенностью опровергнуть мнение, что русская белая эмиграция чуть ли не вся поддержала Гитлера.

Вопрос о выборе между СССР и Германией начал обсуждаться в эмигрантской среде прихода Гитлера к власти, когда появилось ощущение надвигающейся войны. Характерна в этом смысле дис-

куссия, возникшая в 1936 г. на страницах русской зарубежной прессы между военным историком А. Керсновским и генерал-майором М. Скородумовым. Говоря о проблеме участия белых офицеров в вооружённых конфликтах в различных странах, Керсновский восклицал: «Когда, наконец, мы поймём, что иностранные националисты - будь то испанские белогвардейцы, французские «огненные кресты», немецкие наци и итальянские фашисты - такие же враги для нас, русских эмигрантов, и нашей Родины, как и преследуемые ими коммунисты?» На это генерал отвечал: «Пусть сперва подохнут все большевики, а потом при первом же случае мы поговорим и всё припомним иностранцам...»[1].

Надежды генерала Скородумова использовать Германию для освобождения России от гнёта большевизма выглядели достаточно наивно. Выдающийся русский философ И.А. Ильин в письме русскому писателю И.С. Шмелёву 10 октября 1938 г. писал: «Я покинул страну моего прежнего пребывания [Германию] совсем... Больше не вернусь. Там такой нажим на русских честных патриотов! Там терпят только предателей и своих агентов»[1].

Скородумов, находясь во власти идеи беспощадной борьбы с большевиками как врагами России, не смог или не захотел понять то, что понял И. Ильин. В результате, в сентябре 1941 г. организатор только что созданного на оккупированной фашистами территории Югославии Русского охранного корпуса (РОК) генерал-майор Скородумов за «вольные речи» о возрождении национальной России был отстранён немцами от командования и арестован гестапо. После нескольких недель, проведённых в тюрьме, он до середины 1944 г. зарабатывал себе на пропитание сапожничьим делом в Белграде. Только когда поражение Германии стало неизбежным, немцы отказались от своих претензий к генералу, и тот записался рядовым в Русский охранный корпус, чтобы разделить судьбу тех, кого он привёл под чужие знамёна. Ведь в 1941 г. определённая часть военной эмиграции разделяла иллюзии Скородумова[1].

Большинство эмигрантов все годы между двумя мировыми войнами жили с мыслью, что им ещё придётся с оружием в руках бороться с большевиками. Понимая, что самим с советской властью им не справиться, и помня, как англичане и французы предали Белое движение в годы Гражданской войны, эмиграция строила планы в расчёте на «возрождающуюся» после Версаля Германию. При этом, как вспоминал один из эмигрантов, «мало кто вдавался в «подробности» и пытался разобраться в сущности гитлеризма и его реальных устремлениях».

Предупреждения идейного вдохновителя Русского общевоинского союза (РОВС) И. Ильина из-за его бегства из Германии, запрета швейцарских властей заниматься политической деятельностью и начала Второй мировой войны доходили далеко не до всех. Многие в РОВС даже не знали о том, что нацисты преследовали Ильина за «христианскую» точку зрения, отказ от участия в подготовке похода на Россию и антисемитских выступлений, за решительный отказ поддержать идею независимости Украины» (из письма И. Шмелёву, 1938г.)[3].

Недооценка опасности немецкого фашизма в результате непонимания его глубинной сути, разочарование, утрата многолетних надежд на то, что западные демократии помогут белым в борьбе с большевизмом, подтолкнули на первых порах к сотрудничеству с гитлеровской Германией и таких русских патриотов, как И. Л. Солоневич. Он почти два года сотрудничал с пропагандистским аппаратом Геббельса и лишь в июле 1941 г., насмотревшись на фашизм в действии и убедившись, что Гитлер не только не собирается освобождать Россию от коммунизма, но готовит её фактическое уничтожение, заговорил о бессмысленности прямого участия русских эмигрантов в походе немцев на Восток. В результате - одномесячная «профилактика в гестапо» и ссылка в деревню в Померании до конца войны.

В одной из своих статей 1945 г. И. Ильин восклицал: «Я никогда не мог понять, как русские люди могли сочувствовать национал-социалистам... Они враги России, презиравшие русских людей последним презрением... Коммунизм в России был для них только предлогом, чтобы оправдать перед другими народами и перед историей свою жажду завоевания. Германский империализм прикрывался антикоммунизмом. Боже мой! Чему тут можно сочувствовать? Как можно подобное одобрять или участвовать?»[2].

Но часть эмиграции, хотя и меньшая, всё же сочувствовала. Ещё раз хотелось бы подчеркнуть, что нельзя забывать - это были изгнанники, горячо любившие свою Родину и ненавидевшие поработителей России - большевиков. Эта ненависть мешала разграничить интересы Отечества и интересы политического режима, понять, что в 1941 г. речь шла не о судьбе советской власти, а о судьбе России. Конечно, линия Сталина в предвоенные годы, сместившая акценты в пропаганде с советского, социалистического патриотизма на общерусский, была эмиграцией замечена и думающей её частью осмысливалась. Ещё в декабре 1939 г. в отчёте Дирекции полиции болгарского города Шумена указывалось, что в среде русских эмигрантов «всё более укрепляется убеждение, что СССР национализировался и его режим ощутимо двинулся вправо, перестав быть большевистским».

Нападение Германии на Советский Союз, призыв Сталина к защите Родины, а не только социализма, объявление начавшейся войны войной Отечественной способствовали тому, что, как отмечается в документах службы безопасности марионеточного профашистского режима в Сербии, «среди русских усилились настроения в пользу Советов»[4]. А в отчёте руководства болгарской полиции подчёркивается, что «те из эмигрантов, кто ещё вчера были самыми большими противниками коммунизма, сегодня стали самыми заклятыми врагами Германии и в глубине души молят Бога за успех русского оружия». Вместе с тем результаты первых месяцев боев (Красная Армия стремительно отступала, солдаты и офицеры десятками тысяч без серьёзного сопротивления сдавались в плен, население оккупированных территорий в немалой своей части чуть ли не приветствовало немцев) мешали закрепить вышеуказанным настроениям, давали аргументы тем, кто утверждал, что Германия несёт освобождение русскому народу.

Сколько же эмигрантов и их взрослых детей пошли в формируемые гитлеровцами «русские части»? Анализ разрозненных данных позволяет с определённой долей уверенности говорить, что речь идёт примерно о 30% способных носить оружие эмигрантов в возрасте от 18 до 60 лет, проживавших в оккупированных немцами или союзных им странах.

Одним из наиболее массовых формирований был Русский охранный корпус, созданный к 12 сентября 1941 г. на территории Югославии. Успех мобилизации эмигрантов в РОК объяснялся прежде всего надеждой, подогреваемой его организатором генералом Скородумовым, что корпус двинется в освободительный поход и станет основой будущей русской национальной армии. Свою роль сыграло и увольнение марионеточным режимом генерала Недича всех русских эмигрантов с государственной службы. В некоторых исследованиях и в мемуарах утверждается, что через РОК прошло свыше 16 тыс. белых эмигрантов. Скорее всего, эта цифра завышена за счёт добровольцев из Молдавии, Буковины и советских военнопленных. По-видимому, можно говорить о 12-13 тыс. человек. До сентября 1944 г., т.е. в течение трёх лет, корпус нёс в основном сторожевую службу, охраняя железные и автомобильные дороги, склады и т.п., освобождая немецкие войска для боёв на Восточном фронте. Столкновения с партизанами Тито хотя и носили ожесточённый характер, но, как правило, были кратковременными и не масштабными. За три года РОК потерял 282 человека убитыми и 494 ранеными. Значительно больше было дезертиров (468) и уволенных по болезни и рапортам (1870). Сведений о массовых эпидемиях в корпусе в этот период нет. Очевидно, многие из указанных категорий корпусников переосмыслили происходящее и под различными предлогами или совсем без них покинули РОК. Ведь настроения, которые всё более охватывали русскую эмиграцию, не могли обойти и служивших в корпусе. О существовании таких настроений говорится в докладе директора Варненской областной полиции за февраль 1943 г.: «После Сталинграда русские во вверенной мне области всё более начинают отождествлять большевистские войска с русской армией»[4].

К сентябрю 1944 г., т.е. к моменту выхода Советской Армии к границам Югославии, число не желающих воевать на стороне немцев значительно возросло. В большинстве своём это были офицеры царской и белой армий, известные деятели эмиграции (князь Д. Мещерский, П. Павчинский, С. Чернорубашкин и др.). Многие из них вернулись домой в освобождённые Советской армией Югославию и Болгарию, полагая, что ни в чём не провинились перед Родиной, так как не участвовали в боях с советскими войсками.

Другая заметная группа эмигрантов (из казачества) находилась в составе так называемого «Казачьего стана», сформированного Красновым и Шкуро под контролем немцев. Часть из них побывала на Восточном фронте, однако в 1943 г. «Казачий стан» в полном составе был перебросен в Италию для несения охранной службы. Гитлер не хотел, чтобы русские части воевали на советско-германском фронте под лозунгом освобождения России от господства большевизма. У него в отношении нашей страны были совсем другие планы: речь шла не об освобождении, а об уничтожении России как самостоятельного государства. Поэтому и Русскому охранному корпусу, и «Казачьему стану» отводилась роль обыкновенных пособников немецких фашистов на оккупированных территориях европейских стран, несмотря на наивное желание эмигрантов, находясь на немецкой стороне, быть полезными Родине.

«Многие наивные русские эмигранты, - писал И. Ильин, - ждали от Гитлера быстрого разгрома коммунистов и освобождения России. Они рассуждали так: враг моего врага - мой естественный единомышленник и союзник. На самом же деле враг моего врага может быть моим беспощадным врагом. Поэтому трезвые русские патриоты не должны были делать себе иллюзий» [3].

Иллюзии эмигрантов, ставших на путь сотрудничества с Гитлером, во многом объяснимы. В большинстве случаев это были офицеры-службисты, выпускники кадетских корпусов, станичники. Для них слово отцов-командиров значило очень много. А те - генералы Краснов, Шкуро, Абрамов, Вдовенко и другие - за долгие годы эмиграции «заигрались» в политику, запутались в связях с иностранными спецслужбами, в своих собственных амбициях и подтолкнули часть эмиграции к ошибочному шагу.

Основная часть эмигрантов, способных носить оружие, заняла позицию неучастия в войне (примерно 60%). Как подчёркивал И. Ильин, «есть общее правило международной политики: когда два врага моей родины начинают борьбу друг с другом, то мне следует расценивать эту борьбу не с точки зрения международного права или справедливости, или сентиментальных настроений, но с точки зрения интереса моей родины и экономии её сил. В таких случаях показывается нейтралитет».

Безусловно, такая позиция означала отказ от поддержки воюющих сторон какими-либо действиями, но симпатии выражались по нарастающей только в отношении одной из них - Советского Союза. Как отмечалось в отчёте Дирекции полиции Болгарии за август 1943 г., это объяснялось во многом тем, что «эмигранты помнили о своём русском происхождении, русские радуются победам Красной Армии даже тогда, когда боятся большевизма».

Не записываться в Русский охранный корпус, не участвовать в прямых действиях, направленных против Советского Союза, призывал и видный деятель Русской православной зарубежной церкви, глава русских церковных приходов в Болгарии, человек подвижнической жизни архиепископ Серафим (Соболев). Многих прихожан удержал он от шагов, уводивших на путь коллаборационизма, пособничества врагам России. Эмигранты, не согласившиеся сотрудничать с немцами, в той или иной степени были, конечно, противниками советской власти, но в то же время и истинными патриотами своей Родины. Они проявили интерес к генералу Власову, к его «воззванию» от 6 февраля 1943 г. записываться в Русскую освободительную армию (РОА), чтобы свергнуть диктатуру Сталина. Однако активная работа немцев и их пособников в этом направлении результатов практически не дала - в Сербии отклик был очень слабый, в Болгарии призыву Власова поддались лишь единицы[1].

Небольшая часть эмиграции с началом Великой Отечественной войны включилась в движение Сопротивления на стороне коммунистов. Это были прежде всего дети белых эмигрантов, выросшие в Югославии, Болгарии, Франции и других странах, попавшие под влияние левых идей. Но были среди них и идейные противники коммунистической идеи, вступавшие в коммунистические партизанские отряды в Югославии, Франции, подпольные организации в Болгарии, исходя из сугубо патриотических и антифашистских убеждений. К тому же коммунисты в оккупированной гитлеровцами Европе были наиболее боевой и массовой частью движения Сопротивления. Не менее 100 человек из числа белых эмигрантов работали в странах Восточной Европы на советскую разведку (минимум столько же на разведки стран антигитлеровской коалиции), около 500 сражались в партизанских отрядах и подпольных группах в Югославии, Франции, Болгарии, Чехословакии, Бельгии, Италии. Отпрыск знаменитого аристократического рода, известный в последующем учёный-филолог Илья Голенищев-Кутузов воевал в партизанском отряде И. Тито, прошёл через гестапо и концентрационный лагерь.

В исторических исследованиях внимание уделяется и тем, кто принимал участие в борьбе с фашизмом в армиях Франции, Великобритании, США или в Сопротивлении некоммунистического толка. Это заметная группа эмигрантов и их взрослых детей - до 10 % лиц призывного возраста. Только во французской армии сражались около 3000 человек. В боях в Северной Африке и Нормандии погибли свыше 250 эмигрантов. Есаул Войска Донского, замечательный поэт русского зарубежья Николай Туроверов, четырежды раненый на фронтах Гражданской войны, в годы Второй мировой был капитаном французской армии. Он героически сражался в Северной Африке, был тяжело ранен, награждён боевым французским орденом. Активным участником движения Сопротивления в Париже стал командир 9-й Донской бригады генерал-майор Фёдор Марков, потерявший во время исхода Белой армии из России жену и четырёхлетнего сына. Таких примеров немало.

В целом русская эмиграция в годы Великой Отечественной войны сделала нравственный выбор. Нельзя было ожидать, что вся она, как один, вольётся в ряды коммунистического Сопротивления и с оружием в руках встанет на защиту Советского Союза. Слишком много крови и несчастий принесла им советская власть, слишком тяжелы были воспоминания о гражданской войне, потере родных и близких, отчего дома, жизнь в изгнании. Но эмиграция в большинстве своём сумела увидеть в агрессии Гитлера против СССР не борьбу фашизма с ненавистным ей коммунистическим режимом, а войну на уничтожение горячо любимой Родины. Как писал И. Ильин: «Гитлер пытался бороться и с коммунистами, и с русским народом». Большинство это поняли и не пошли за фашистской

Германией. Лишь меньшая часть эмиграции приняла её, говоря словами Ильина, за «друга и культурного освободителя» и «жестокую за это поплатилась». Это была русская трагедия, выросшая из революции и политической слепоты» [2].

Литература.

1. Гулыга А. Русская идея и ее творцы. М., 2006.
2. Ильин И. Curriculum vitae. 1925. VIII. // Российский архив. Т. V. М., 1994.
3. Ильин И.А. Собрание сочинений. Т. 1, 2., М. 1998.
4. Решетников Л.П. К вопросу о позиции белой эмиграции во время Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. // Проблемы национальной стратегии. – 2010.

Русская Православная Церковь в годы Великой Отечественной войны

А.А. Нагорняк, к.пед.н., доцент каф. ГОИЯ
Юргинский технологический институт (филиал)
Национального исследовательского Томского политехнического университета
652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26
E-mail: al537@rambler.ru

Русская православная церковь всегда была в гуще событий и в трудные годы поддерживала свой народ.

1. Русская православная церковь накануне Великой Отечественной войны

После установления в России советской власти начался период религиозных гонений. Применялся метод репрессий. В одном только 1937 г. было закрыто более 8 тыс. храмов, арестам подвергли большую часть духовенства. Предлогом для закрытия храма мог послужить арест священника или кого-либо из членов приходского совета, любой другой предлог. Арестованным предъявляли самые нелепые, фантастические обвинения: в контрреволюционных заговорах, шпионаже, саботаже, терроре. Были расстреляны или погибли в лагерях выдающийся учёный, богослов и философ священник Павел Флоренский, профессор Московской духовной академии Иван Васильевич Попов, издатель «Религиозно-нравственной библиотеки» профессор Михаил Александрович Новосёлов и тысячи других священнослужителей и церковных деятелей. Накануне войны подавляющее большинство священников, которые остались в живых, находилось в тюрьмах, лагерях и ссылке.

К 1941 г. на коренных советских территориях оставалось немногим более сотни действующих православных храмов. В Церковь приходили главным образом пожилые женщины, но религиозная жизнь сохранялась и в этих условиях, она теплилась не только на воле, но и в бесчисленных лагерях.

В городе Сергиеве Посаде, носившем в советское время наименование – Загорск, были закрыты все монастыри и храмы. Но люди продолжали верить в заступничество преп. Сергия Радонежского. И когда к зиме 1941 г. враг оказался всего в сорока километрах от города, многие отказывались от эвакуации и тайно молились.

2. Церковь в первые дни войны

Великая Отечественная война началась 22 июня 1941 г.

Церковь включилась в общее дело борьбы с фашизмом, во всеохватывающее патриотическое движение, развернула деятельность по сбору средств на нужды обороны страны. В июле 1941 г. на двери Владимирского Успенского собора висела телеграмма: «Благодарю верующих города Владимира, собравших средства на постройку танковой колонны. Председатель Комитета Обороны Иосиф Сталин». Только за первые три военных года 200 храмов Московской епархии собрали 12 миллионов рублей на нужды фронта. Всего взносы РПЦ в фонд обороны страны с 1941 г. по 1944 г. составили более 200 миллионов рублей.

Отношение властей к Церкви изменило свои формы. Если в июле-августе 1941 г. ещё нередки были аресты священнослужителей, то с осени они почти прекратились. Из тюрем и лагерей освободили десятки священнослужителей. К сентябрю 1943 г. были освобождены шесть архиепископов и пять епископов. Появились случаи восстановления закрытых храмов. К октябрю 1941 г. были закрыты практически все антирелигиозные периодические издания. Журнал «Под знаменем марксизма», который до этого вел самую активную антирелигиозную пропаганду, начал печатать статьи о выдающихся русских исторических деятелях, великом русском народе, героизме советских солдат.

3. Сбор пожертвований для нужд фронта

По инициативе митрополита Сергея верующие и священнослужители стали собирать деньги на устройство танковой колонны «**Дмитрий Донской**». На танки было собрано, не считая золотых и серебряных вещей, больше 8 миллионов рублей. По всей стране собирались пожертвования на строительство самолётов (эскадрилья «**Александр Невский**»), на содержание раненых, на детей-сирот, потерявших на войне родителей, на тёплые вещи для бойцов. В конце войны возле Берлина русские воины увидели колонну могучих танков, на каждом из которых светлой краской было начертано: «Построен на средства Православной церкви».

Помощь Церкви была не только финансовая. Архиепископ Лука (Войно-Ясенецкий) работал как хирург, его труды по гнойной хирургии спасли тысячи жизней солдат и офицеров.

В этот период на оккупированных территориях СССР было открыто около 5400 церквей и 45 монастырей. Фашисты рассчитывали на поддержку верующего народа.

Сталин, видя огромную силу веры, понял, что надо возвращаться к церковной жизни. Война подвергла переоценке все стороны жизни советского государства, вернула людей к реальностям жизни и смерти. Анализ международного положения и религиозной ситуации на оккупированной территории убедили Сталина, что необходимо поддержать возглавляемую митрополитом Сергием Русскую Православную Церковь.

Верующие по-разному приближали победу русского народа над фашистскими захватчиками. Великий молитвенник Серафим Вырицкий тысячу дней и ночей стоял на молитве о спасении страны и народа России в тяжелейшие годы, когда страну терзали враги.

4. Встреча в Кремле

В сентябре 1943 г. в Кремле состоялась встреча Сталина со священноначалием Церкви. На встречу были приглашены митрополиты Сергей, Алексей и Николай. Присутствующий на совещании полковник госбезопасности Г.Г. Карпов незадолго до этого был откомандирован из штаба партизанских отрядов на Украине и назначен начальником отдела, осуществляющего контроль над деятельностью религиозных организаций.

В отношениях государства и Церкви наметились существенные перемены. Высоко оценив патриотическую позицию Церкви, Сталин выразил глубокую благодарность священноначалию. Был принят ряд важных решений: об образовании Синода (не действующего с 1935 г.) и проведении архиерейского Собора в Москве 8 сентября; о подготовке кадров духовенства, организации богословских курсов, открытии духовных учебных заведений; об издании журнала Московской Патриархии.

При СНК СССР был создан Совет по делам Русской Православной Церкви для наблюдения и регулирования государственно-церковных отношений.

5. Изменение отношений государства к Церкви

В 1943 г. на фронте и в тылу зазвучали имена великих предков Александра Невского, Дмитрия Донского, Суворова, Кутузова. Были учреждены ордена Александра Невского, Кутузова, Суворова (июль 1942 г.), Ушакова и Нахимова (март 1944 г.), разрешено ношение солдатских георгиевских крестов, полученных в Первую мировую войну. Были учреждены суворовские и нахимовские училища по типу старых кадетских училищ.

Этими важными мерами возрождалась и укреплялась духовно-нравственная сила народа, подчеркивалась преемственность поколений, единство тысячелетней истории России.

Весной 1942 г. впервые за многие годы власти разрешили верующим проводить крестные ходы на Пасху в Москве, Ленинграде и ряде других городов. Такая практика сохранялась и в последующие военные годы. В кинохрониках зазвучал колокольный звон московских церквей; демонстрировались крестные ходы; население, с иконами встречающее советских воинов в освобождённых городах, солдаты, осеняющие себя крестным знамением и прикладывающиеся к святым образам; освещение танковой колонны, построенной на пожертвования верующих.

Газета «Правда» стала печатать слово «Бог» с большой буквы. Осенью 1943 г. на страницах газет прозвучали слова с просьбой «молиться за победу над злейшим врагом – германским фашизмом», было опубликовано следующее послание митрополита Сергея к пастве: «С Божией помощью и в эту годину испытаний наш народ сумеет по-прежнему постоять за себя и рано или поздно, но прогонит прочь наседающего чужанина. Такая надежда, как железная броня, да оградит нас от всякого малодушия перед нашествием врага. Каждый на своей страже, на своем посту будет бодро стоять, содействуя обороне Отечества нашего, и ревниво храня драгоценные заветы нашей святой Право-

славной веры». Верующие сохраняли твёрдость духа в обстановке всеобщей растерянности. Атеизм никому не помогал преодолеть страх и уныние, панические настроения.

С 19 октября 1941 г. до лета 1943 г. митрополит Сергей, находясь в г. Ульяновске (Симбирске), продолжал осуществлять церковное руководство. В московских храмах совершал богослужения митрополит Киевский и Галицкий Николай (Якушевич), пламенными речами поддерживая дух верующих. В ноябре 1942 г. его назначили членом Чрезвычайной государственной комиссии по расследованию немецко-фашистских злодеяний. Он же представлял русскую Церковь в созданном Все-славянском комитете.

В начале войны в Ленинграде оставалось пять действующих православных храмов. Температура в храмах часто опускалась ниже нуля. Певчие и прихожане от голода и холода едва держались на ногах. Шла стрельба. Митрополит Алексей (Симанский) жил при Никольском соборе и служил в нем каждое воскресенье. После войны многие священнослужители во главе с митрополитом Алексием были награждены медалью «За оборону Ленинграда».

В истощённых, измученных до последней крайности людях вдруг открылась ими самими до конца не понятная духовная сила, перед которой отступала мощь германского оружия. Там, где кончались человеческие возможности, осажденный город показывал, что существуют еще другие таинственные возможности, недоступные материалистическому объяснению. Историки и мемуаристы описали все битвы на полях сражений Второй Мировой войны, но никто не в силах описать битву духовную, совершаемую великими и безымянными молитвенниками в эти годы.

Митрополит Алексей вспоминает случай, который произошел в блокадном Ленинграде. «...После службы, убиравая в храме, был найден сверток. Когда его развернули, то очень удивились, увидев там десятки золотых царских монет. Кто-то тайно пожертвовал их на нужды обороны, положив возле иконы Николая Угодника».

Из истории взятия Кенигсберга

Существует много устных свидетельств о Божией помощи советским войскам во время сражений. Один из советских офицеров, участник битвы за Кенигсберг в 1944 году, вспоминал: «Наши войска уже совсем выдохлись, а немцы всё ещё были сильны, потери были огромны, и чаша весов колебалась, мы могли там потерпеть страшное поражение. Вдруг видим: приехал командующий фронтом, много офицеров и с ними священники с иконой. Многие стали шутить: «Вот попов привезли, сейчас они нам помогут...». Но командующий быстро прекратил всякие шутки, приказал всем построиться, снять головные уборы. Священники отслужили молебен, и пошли с иконой к передовой. Мы с недоумением смотрели: куда они идут во весь рост? Их же всех перебьют! От немцев была такая стрельба – огненная стена! Они спокойно шли на огонь. И вдруг стрельба с немецкой стороны одновременно прекратилась, как оборвалась. Тогда был дан сигнал – и наши войска начали общий штурм Кенигсберга с суши и с моря. Произошло невероятное: немцы гибли тысячами и тысячами сдавались в плен. Как потом в один голос рассказывали пленные: перед самым русским штурмом «в небе появилась Мадонна» (так они называют Богородицу), которая была видна всей немецкой армии, и у всех абсолютно отказало оружие – они не смогли сделать ни одного выстрела. Тогда-то наши войска, преодолев заграждения, легко сломили (рукопашное) сопротивление и взяли город, который до этого был неприступен, и мы несли такие потери! Во время этого явления немцы падали на колени, и очень многие поняли, в чём здесь дело и кто помогает русским!».

В 1970-80-е гг. в лекциях и статьях, публиковавшихся в советских изданиях, приводились многие рассказы очевидцев-фронтовиков о странных случаях, когда противник по непонятным причинам оказывался буквально парализованным. Эти сверхъестественные явления были вынуждены признать и советские учёные, объясняя их действиями инопланетян.

9. Сергиев Посад (Загорск) в годы войны

Осенью 1941 г. враг рвался к Москве. Загорский район становился прифронтовым. Город готовился к обороне. Была введена светомаскировка, дома, и фасады промышленных предприятий покрывали маскировочной краской. Было выкопано около 700 щелей и укрытий.

Готовилась к обороне и Троице-Сергиева Лавра. Были расчищены крепостные стены, освобождены от кирпичных закладок бойницы, боевые стрельницы приспособлены для ведения огня. Троицкий собор был закрыт холстом, главы других церквей закрашены защитной краской. На колокольне размещен наблюдательный пункт ПВО. В Лавре располагались жилые корпуса, промышленные артели, эвакуогоспиталь № 2894. Маскировкой Лавры занимался известный архитектор В.И. Балдин.

Верующие знали, что Преподобный Сергей не позволит врагу надругаться над православной святыней. Их вера оправдалась, фашисты были в нескольких километрах от города, но на святую землю их нога не ступила. Воины, которые охраняли железнодорожный мост в районе Хотькова, считают настоящим чудом тот факт, что ни одна бомба не упала на железнодорожное полотно в нашем районе. Победу ковал народ и на фронтах и с молитвою на устах.

Отгремели залпы Великой Отечественной войны. В Сергиев Посад вернулась только треть из тех, кто уходил на фронт. Каждый четвертый из них – инвалид. Многие земляки получили высокие фронтовые награды. Город внес огромный вклад в Великую Победу в Великой войне.

Заключение

Государство в годы войны переменяло отношение к религии, потому что наша Церковь и народ – единое целое, потому что Церковь всегда являлась оплотом для государства и своего народа. В вере народ черпает духовные силы.

Литература

1. Нерсесов Я.М. Война народная. Великая Отечественная война 1941-1945. – М., 2005.
2. Чудеса на дорогах войны. – М., 2005.
3. Энциклопедия для детей. История России и ее ближайших соседей. – М., 2001.

Голодная зима 1941-1942 гг. в Ленинграде

К.Е. Михатов, студ. гр. 17А20

Научный руководитель: Пономарёв В.А., доцент каф. ГОИЯ
Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета
652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26,
тел. 8-923-481-75-83.
E-mail: KirillMihatov@mail.ru

В начале ноября 1941 г. над осажденным Ленинградом нависла смертельная опасность. С потерей г. Тихвина возникла реальная угроза создания второго кольца блокады, а следовательно, и полного прекращения подвоза продовольствия и горючего. На 9 ноября 1941 г. в самом Ленинграде имелось муки на 7 дней, крупы - на 8 дней, жиров - на 14 дней; большая же часть запасов находилась за Ладожским озером, которое к этому времени еще не замерзло. Это обстоятельство вынудило руководство обороной города в очередной раз снизить нормы выдачи продовольствия населению.

На момент установления блокады в городе находилось 2 миллиона 544 тысячи человек гражданского населения, в том числе около 400 тысяч детей. Кроме того, в пригородных районах (в кольце блокады) осталось 343 тысячи человек.

С помощью выделенных горкомом партии людей 10 и 11 сентября был проведён переучёт всех съестных припасов, скота, птицы, зерна. Исходя из фактического расхода на обеспечение войск и населения, на 12 сентября имелось: муки и зерна на 35 дней, крупы и макарон на 30, мяса на 33 дня, жиров на 45, сахара и кондитерских изделий на 60 дней.

С первых дней сентября в Ленинграде вводятся продовольственные карточки. В целях экономии продуктов питания закрываются столовые, рестораны и другие пункты общественного питания. Расход продуктов сверх установленного лимита без специального разрешения Верховного совета строго запрещался.

Скот, имевшийся в государственных хозяйствах, был забит, а мясо сдано на заготовительные пункты для распределения. Фуражное зерно, предназначенное для корма животных, было предложено перевезти на мельницы, перемолоть и использовать в качестве добавки к ржаной муке в хлебопечении. Администрации лечебных заведений вменялось в обязанность из карточек граждан, находящихся на лечении, вырезать талоны на продукты за время их пребывания в больницах. Такой же порядок распространялся и на детей, находившихся в детских домах.

Во избежание потери из-за всевозможных пожаров муку и другие продовольственные товары развезли по складам в более безопасные места.

В колхозах и совхозах блокадного кольца с полей и огородов собирали всё, что могло пригодиться в пищу. Однако все эти меры не могли спасти от голода. 20 ноября, в пятый раз населению и в третий раз войскам, пришлось сократить нормы выдачи хлеба. Воины на передовой стали получать 500 граммов в сутки; рабочие - 250 граммов; служащие, иждивенцы и воины, не находящиеся на передовой - 125 граммов. И, кроме хлеба, почти ничего. В блокированном Ленинграде начался голод.

При этом до 50% хлеба составляли практически несъедобные примеси, добавлявшиеся вместо муки. Все остальные продукты почти перестали выдаваться: уже 23 сентября прекратилось производство пива, а все запасы солода, ячменя, соевых бобов и отрубей было передано хлебозаводам, для того, чтобы уменьшить расход муки. На 24 сентября хлеб на 40% состоял из солода, овса и шелухи, а позже целлюлозы (в разное время от 20 до 50%).

«Пока длится блокада, нельзя рассчитывать на улучшение продовольственного снабжения, - писала в те дни «Ленинградская правда». — Мы вынуждены уменьшать нормы выдачи продуктов, чтобы продержаться, пока враг не будет отброшен, пока не будет прорвано кольцо блокады. Трудно это? Да, трудно, но другого выхода нет. И это должен понять каждый...».

Мизерный кусочек суррогатного хлеба стал с этого времени основным средством поддержания жизни. Из этого кусочка хлеба ленинградцы делали несколько сухариков, которые распределяли на весь день. Один-два таких сухарика да кружка горячей воды — вот из чего в основном состояли в дни голодной зимы завтрак, обед и ужин населения осажденного города. Другие продукты, которые полагались по карточкам, население получало нерегулярно и не полностью, а иногда и вовсе не получало из-за их отсутствия в городе. Рабочим оборонных предприятий выдавалось дополнительно в месяц несколько сот граммов соевого кефира, белковых дрожжей, казеинового клея, фруктового сиропа, морской капусты и желудевого кофе.

В городе продолжалась напряженная работа по изысканию пищевых заменителей. После соответствующей переработки в пищу пошел технический жир, соевое молоко полностью заменило натуральное, из белковых дрожжей стали готовить котлеты, паштеты. По просьбе ряда ленинградских предприятий ученые Физико-технического института изучали возможность получения пищевого масла из различных лакокрасочных продуктов и отходов. Переработка сырья по разработанной в институте технологии дала положительные результаты. Аналогичные установки для выпуска хотя и не совсем качественного, но драгоценного для ленинградцев масла были созданы на ряде предприятий города. Пищевые жиры научились извлекать из технических сортов мыла. Работники Научно-исследовательского института жиров приготовили для нужд хлебопекарной промышленности специальные эмульсии, которые позволили хлебозаводам сбергать ежемесячно до 100 т растительного масла. В институте было также организовано производство рыбьего жира.

Выявляя новые пищевые заменители, ученые исследовали их состав и питательную ценность, определяли степень их безвредности, искали различные способы их приготовления и консервирования, а в некоторых случаях — способы обезвреживания. В Ленинграде имелись значительные запасы технического альбумина (одного из продуктов переработки крови убойного скота), употреблявшегося для нужд промышленности. Проведенные в лаборатории пищевой гигиены исследования альбумина показали отсутствие в нем вредных веществ и наличие питательных свойств, после чего технический альбумин стал использоваться для изготовления колбас. После тщательного изучения в пищу пошли слизистая оболочка желудков свиней, щитовидные железы крупного рогатого скота, заготовленные для получения медицинских препаратов. Мясная промышленность Ленинграда, используя технический альбумин, соленое кишечное сырье, соевый шрот, жмыхи, белковые дрожжи, глицерин, эссенцию и другие заменители, выпустила в годы блокады более 11 тыс. т. колбас, паштетов, студня и желе.

В пригородах под огнем противника ленинградцы добывали из-под снега невыкопанную картошку и овощи. На территории Бадаевских складов население собирало промерзлую землю, пропитанную в результате пожара сахаром. Голод научил ленинградцев получать из деталей текстильных машин, изготовленных из кожи («гонок»), 22 «блокадных» блюда. Чтобы притупить голодные мучения и хоть немного поддержать свои силы, люди ели касторку, вазелин, глицерин, столярный клей, охотились за собаками, кошками и птицами. Жестокий голод усугублялся наступившими сильными холодами, почти полным отсутствием топлива и электроэнергии. В декабре 1941г. топлива не хватало даже для обеспечения работы важнейших оборонных предприятий, электростанций, госпиталей. Суточная выработка электроэнергии с сентября по декабрь 1941 г. сократилась почти в 7 раз.

«В городе почти нет электроэнергии. Сегодня остановился и наш завод», — записал 11 декабря 1941 г. в своем дневнике директор завода «Севкабель» А.К. Козловский. Чтобы сократить расходы

электроэнергии, в декабре пришлось остановить городской транспорт. Теперь ленинградцы на работу и с работы добирались пешком. Изнурительные переходы выматывали последние силы. Придя домой с работы, люди не имели возможности даже согреться, так как система центрального отопления из-за отсутствия топлива оказалась замороженной». Всё это усугубляло и без того кажущуюся безнадежной ситуацию.

«Наступает апатия, вялость, желание не двигаться, дремота, сил нет,— читаем мы в одном из блокадных дневников. — А двигаться, работать, мыслить надо, нет возможности усидеть дома из-за холода, темноты по вечерам зимой, надо работать, в работе забываешься».

В январе 1942 г. в большинстве домов вышли из строя водопровод и канализация. 25 января 1942 г. главная водопроводная станция не получила электроэнергии, что грозило оставить предприятия без воды. На помощь пришли военные моряки, которые в труднейших условиях смонтировали 4 дизеля аварийной станции.

В тяжелом положении оказалась хлебопекарная промышленность. Рабочие хлебозаводов создавали, какая бы большая ответственность лежала на них, и отдавали все свои силы, чтобы сделать работу предприятий бесперебойной. Но, оказавшись без топлива, электроэнергии и воды, коллективы хлебозаводов были бессильны преодолеть возникшие трудности. На помощь хлебозаводам пришли рабочие других предприятий, комсомольцы. В один из декабрьских дней 1941 г., когда отсутствие воды грозило сорвать выпечку хлеба на одном из хлебозаводов, 2000 голодных и слабых девушек-комсомолок в 30-градусный мороз черпали воду из Невы и доставляли её по цепочке на хлебозавод. Утром комсомольцы развозили хлеб на саночках по булочным. Рабочие, инженеры, техники без передышки трудились над восстановлением водопровода. В результате их героического труда водопроводные трубы были разморожены и заводы получили воду.

Все вышеперечисленное резко увеличило смертность среди населения блокированного Ленинграда. Главной причиной смертности была так называемая алиментарная дистрофия, т. е. голодное истощение. Первые больные истощением появились в больницах в начале ноября 1941 г., а уже к концу месяца от голода погибло свыше 11 тыс. человек. В декабре 1941 г. умерло почти 53 тыс. мирных жителей, что превысило годовую смертность в Ленинграде за 1940 г.

Между тем в декабре 1941 г. работа Ладожской ледовой трассы далеко еще не оправдывала возлагавшихся на нее надежд. Из-за сложных условий ее эксплуатации план перевозок не выполнялся; в городе на 1 января 1942 г. оставалось всего лишь 980 т муки, что не обеспечивало и двух дней снабжения населения хлебом. Но положение населения было настолько тяжелым, что Военный совет Ленинградского фронта, рассчитывая на улучшение в ближайшее время подвоза продовольствия по Ладожской трассе, вынужден был увеличить хлебный паек. С 25 декабря 1941 г. население Ленинграда стало получать 350 г хлеба по рабочей карточке и 200 г по служащей, детской и иждивенческой.

В дневнике одной ленинградки в этот день было записано: «25-го числа меня подняли в 7 часов утра вестью — хлеба прибавили! Долгожданная прибавка свалилась совсем без подготовки. Как-то сумели ее осуществить, избежав огласки и суматохи накануне, и люди узнали об этом, только придя утром в булочную. Трудно передать, в какое всенародное ликование превратилось это увеличение пайка, как много с этим было связано. Многие плакали от этого известия, и дело тут, конечно, не в одном хлебе... Как будто какая-то брешь открылась в глухой стене, появилась живая надежда на спасение, острее поверилось в прочность наших успехов и одновременно резкой болью отозвался весь ужас нашей нынешней жизни: голод, темнота, холод, вечная угроза обстрелов и взрывов».

Массовая смертность не смогла поставить на колени защитников города Ленина. Теряя родных и близких, они сохраняли стойкость духа, самоотверженно переносили трудности. Моральной дистрофии, на которую так надеялось немецко-фашистское командование, блокируя Ленинград, так и не наступило.

«Как много лишений приходится переносить нам, ленинградцам! — писал в декабре 1941 г. рабочий Кировского завода Н.А. Балясников. — Кажется, больше уже и придумать нечего. Но не возьмут нас немцы, не сломят. Ни голодом, ни холодом, ни обстрелом. Умрем, а не пустим врага сюда!».

Как вспоминал директор ремесленного училища № 1 К. Мосолов: «В столярной группе съели клей, съели фикус и другие цветы по училищу. Перешли на трехсменку. Лица работающих бледны не от страха — от усталости».

Во второй половине января 1942 г. в связи с наладившимся подвозом по Ладожской ледовой дороге произошло заметное увеличение продовольственных запасов. С 24-го января ленинградцы стали получать 400 г. хлеба на рабочую карточку, 300 г. — для служащих и 250 г. — по детской и иждивенческой карточкам. 11 февраля 1942 г. была объявлена третья по счету прибавка продоволь-

ствия для населения: рабочим и ИТР — 500 г. хлеба, а рабочим горячих цехов — 700 г.; служащим — 400 г., по детским и иждивенческим карточкам — 300 г. Были увеличены нормы снабжения и другими продуктами питания. Норма выдачи крупы и макарон достигла того уровня, который был в начале введения карточной системы. По карточкам стали выдавать мясо, сливочное масло, клюкву, сухой лук, и хотя голодная смерть все еще продолжала бушевать, население облегченно вздохнуло. Каждому стало ясно, что самые страшные дни остались позади, в продовольственной ситуации в городе наметился перелом.

Вот, как выглядела система питания в блокадном Ленинграде:

	Снабжения населения (в граммах)				
Дата установления нормы	Рабочие горячих цехов	Рабочие и ИТР	Служащие	Иждивенцы	Дети до 12 лет
16 июля 1941	1000	800	600	400	400
2 сентября 1941	800	600	400	300	300
11 сентября 1941	700	500	300	250	300
1 октября 1941	600	400	200	200	200
13 ноября 1941	450	300	150	150	150
20 ноября 1941	375	250	125	125	125
25 декабря 1941	500	350	200	200	200
24 января 1942	575	400	300	250	250
11 февраля 1942	700	500	400	300	300

Источники и литература.

1. Дзенискевич А.Р., Ковальчук В.М., Соболев Г.Л., Цамутали А.Н., Шишкин В.А. Непокорённый Ленинград. Краткий очерк истории города в период Великой Отечественной войны. – Ленинград: Наука, 1970.
2. Даев В.Г. С дистанции полувека: Очерк блокадного Ленинграда. – СПб.: Сударыня, 1998.
3. Михеева Л.К. Город, приговорённый к смерти. – М.: Палёя-Мишин, 2000. – 142 с.

СЕКЦИЯ 2: ВОЕННАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ

Военная история Древней Руси, Российской империи, СССР
и Российской Федерации.

Военно-политические отношения между Россией и Германией в конце XIX – начале XX вв.

Т.М. Хачатрян, аспирант кафедры Всемирной истории
и методики её преподавания

Научный руководитель: Сафрастян Р.А.,

д.и.н., профессор Института востоковедения НАН РА

Армянский государственный педагогический университет им. Х. Абовяна

375010, г. Ереван, Республика Армения, ул. Тигран Мец, 17

Тел. (374 10) 59-70-11, e-mail: tikul1987@mail.ru

Итоги франко-прусской войны, а также другие события на рубеже 60-70-х годов XIX в. создали совершенно новую ситуацию в Европе. Первым ее моментом было появление в центре континента единой Германии (1871 г.), взамен конгломерата немецких государств. Объединенная Германия по своей военной мощи превосходила другие европейские страны, а господство в ней Пруссии – давнего оплота милитаризма – создавало для соседей постоянную опасность.

Внешняя политика Бисмарка некоторыми основными чертами весьма отличалась от более поздней империалистической политики Вильгельма II, направленной на завоевание мирового господства.

Бисмарк понимал, что расположение Германии в центре Европы, которое делало ее прежде мячом в игре чужих интересов и влияний, и теперь предопределяет ее стратегическую уязвимость. Поэтому в мыслях Бисмарка о внешней политике царил «кошмар коалиций», который заставлял его постоянно ощущать гнетущую опасность для Германии войны на два фронта. В последней, посвященной внешней политике речи, произнесенной в рейхстаге 6 февраля 1888 г., он сказал: «Наша страна лежит в центре Европы. На нее могут напасть, по меньшей мере, с трех фронтов. Франция может подвергнуться нападению только на своей восточной границе, Россия – только на западной. Кроме того, в силу всего хода развития мировой истории, нашего географического положения и, вероятно, меньшей по сравнению с другими нациями взаимосвязи, которая до сих пор имела внутри германской нации, нам больше, чем какому-либо иному народу, страшна опасность коалиции» [1].

Германия шла на укрепление связей с Россией и на установление договорных отношений. В 1873 г. была заключена военная конвенция между Россией и Германией. Эта конвенция предусматривала взаимопомощь между Германией и Россией во внешней политике и укрепление положения в Европе [2].

В дальнейшем Германия стала инициатором соглашения трех императоров — Германии, России и Австро-Венгрии, которое было заключено в 1873 г., возобновлено в 1881 г. и продлено в 1884 г. Соглашение трех императоров декларировало общность политики и предусматривало взаимные консультации в случае осложнения международной обстановки. Это соглашение на реакционной основе, напоминающей принципы «Священного союза» [3]. Отношения между Германией и Россией ухудшались, но Германия еще не готова была к войне с Россией, а России нужен был обеспеченный тыл в связи с ухудшением отношений с Англией на Ближнем Востоке и в Средней Азии. И это привело к возобновлению договора в 1881 г. Это соглашение предусматривало благожелательный нейтралитет договаривающихся сторон в случае войны одной из них с какой-либо великой державой. Таким образом, Германия получала свободу рук в случае войны с Францией, а Россия в случае войны с Турцией или Англией. Соглашение было продлено в 1884 г. на 3 года. Соглашение трех императоров теряло свою силу в связи с противоречиями России с Германией и Австро-Венгрией (борьба за господство на Балканах).

Это давало Германии возможность стать чем-то вроде арбитра между Россией и Австро-Венгрией, которых разделяли острые разногласия по вопросу о политике на Балканах и дальнейшей судьбе балканских народов, находившихся под властью Турции.

Русско-турецкая война окончилась победой России. 3 марта 1878 г. в Сан-Стефано, под Константинополем был подписан мирный договор, предусматривавший создание большого болгарского государства. «Из Сан-Стефанского прелиминарного мирного договора»: «ст. 24 Босфор и Дарданеллы будут открыты, как во время войны, так и во время мира, для торговых судов нейтральных держав, приходящих из русских портов или отправляющихся в оные ...ст. 19... Вознаграждение за войну, а равно убытки, причиненные России, которые император всероссийский требует и которые Блеста-

тельная Порты обязалась ему уплатить заключается в 1410 млн. руб. ...Принимая во внимание финансовое затруднение Турции ... заменялась оплата большей части суммы территориальными уступками в пользу России...» [4]. Но Англия и Австро-Венгрия не желая примириться со значительным возрастанием сферы влияния России, потребовали пересмотра договора на международном конгрессе, который состоялся в Берлине летом 1878 г. «Из Берлинского трактата» видно, что Англия и Австро-Венгрия добивались от России отказа от некоторых положений Сан-Стефанского договора, в основном территориальных приобретений: «Долина Алашкерта и г. Баязет уступленные России ст. 19 Стефанского договора, возвращаются Турции...» [5].

Не менее важную роль в осложнении германо-русских отношений сыграло сближение Германии с Австро-Венгрией.

В результате такого сближения был заключен в октябре 1879 г. австро-германский союз. Он был первым звеном системы военных блоков, разделивших в дальнейшем крупные государства Европы и подготовивших Первую мировую войну. Договор предусматривал военную помощь в случае нападения России на одного из союзников, т.е. на Германию и Австро-Венгрию, в случае же нападения какой-либо иной державы на одного из союзников другая договаривающаяся сторона обязана была соблюдать благожелательный нейтралитет. Формально австро-германский союз носил оборонительный характер, но в нужный момент превращался в агрессивный военный блок. Косвенно он был направлен и против Франции, ибо с начала франко-германской войны Австро-Венгрия была обязана соблюдать нейтралитет, благожелательный для Германии, а если бы на помощь Франции пришла Россия – объявить ей войну [6].

Ухудшились русско-австрийские и германо-русские отношения, что способствовало русско-французскому сближению. Другой причиной к усилению русско-французских контактов следует считать англо-русские противоречия. В годы болгарского кризиса Англия после некоторого «примирения» с Россией в начале 80-х гг. вновь заняла враждебную России позицию. Англия пыталась втянуть Австрию и Германию в конфликт с Россией. Помимо политических мотивов, определяющих русско-французское сближение, определенное значение имели причины экономические. В конце XIX века Франция превратилась в страну финансовой олигархии.

В июне 1887 г. был подписан русско-германский договор, получивший название «перестраховочного», в нем говорится о том, что «... в случае, если бы одна из высоких договаривающихся сторон оказывается в состоянии войны с третьей великой державой, другая сторона будет соблюдать нейтралитет и приложит все старания к локализации конфликта. 2 ст. ...Германия признает права, исторические и приобретения России на Балканском полуострове...». При подписании этого договора Германия предусматривала нейтралитет России, а также появление русско-французского союза. На это сближение влияли такие факторы, как обострение франко-германских и австро-русских противоречий.

В результате франко-русского сближения в 1892-1894 гг. был оформлен франко-русский союз. Германия оказалась перед перспективой войны на два фронта. Перед ее дипломатией была поставлена задача добиться уничтожения этого союза.

Внешняя политика России с 1881 по 1894 г. проводилась в период правления Александра III и эта политика не случайно принесла ему титул «миротворца»: в его правление страна не вела ни одной войны. Как уже видно из выше перечисленных договоров Александр III некоторое время продолжал германофильскую политику своего отца Александра II.

Вот как о нем отзывались в Европе. В сборнике «Свет и тени российской короны. Российская государственность в портретах и мнениях» подобраны отрывки из газетных статей конца XIX в.: «Могущественный монарх, который мог мановением руки двинуть громадные полчища прекрасно вооруженной армии, направлял эту силу к поддержанию мира и не раз своим авторитетом он сдерживал воинствующие порывы некоторых из европейских государств», - писала «Кельнише цайтунг» [7].

Действительно, при Александре III практически не было войн, что положительно отразилось на развитии экономики страны. Но с другой стороны, Западные государства пользовались этим и укрепляли свои позиции на Балканах. В его правление были заключены мирные договоры 1881 г., 1884 г., 1891-1894 гг. В это время отношения России с Германией и Австро-Венгрией были натянуты в связи с проводимой ими антирусской политикой. Русско-французский союз на время привел к восстановлению «равновесия» в Европе, нарушенного образованием Тройственного союза. Но в дальнейшем оба эти лагеря усиливали напряженность в Европе. Вне союзов оставалась Англия. До середины 90-х годов XIX в. она склонялась к сближению с Германией, а с начала XX в. перешла на сторону ее противников. Отношения между Германией и Англией всегда были напряженными. Противоречия обо-

строятся после 1870-1871 годов, затем промышленность Германии развивается быстрыми темпами и вскоре не только догнала, но и перегнала производство промышленности Англии.

Германия стремилась к расширению своих колоний и в этом стремлении наталкивалась на сопротивление мощных колониальных держав. Поэтому захват новых колоний можно было осуществить только в порядке передела уже поделенного мира, насильственным путем, путем войн.

В это время у власти в Германии находится Вильгельм II с 1890 г., он во многом определял политику Германии. Первое время он вмешивался во все - в дипломатию, разборку военно-стратегических планов, во внутренние дела государства. Однако ему уже были свойственны безволие, а временами и полная апатия. Опруссаченная Германия Бисмарка превращалась в Германию империалистов, жаждущих добычи. Вильгельм II отстраняет Бисмарка от должности. Будущим рейхсканцлером надлежало быть более покладистым, чем Бисмарк, больше считаться с кайзеровскими требованиями и причудами. Вильгельм II продолжал активную подготовку к войне.

Вильгельмом II был провозглашен «новый курс» политики, осуществлявшийся новым канцлером Каприви. Главная цель Германии состояла в том, чтобы создать группировку держав, которая превосходила бы по силе Россию и Францию вместе взятых. Этот курс осуществлялся без какой-либо последовательности. Начался он с отказа от продления «договора перестраховки». Германия считала войну с Россией неизбежной [8].

Несмотря на противоречия с Англией, в Германии в 1890-х годах XIX в. предпринимаются попытки сближения с ней. В 1890 г. Германия и Англия договорились об обмене некоторыми владениями, что представлялось весьма благоприятной прелюдией к более крупным и важным соглашениям. За остров Занзибар Германия выторговала приращение территории своих прежних колоний на Африканском континенте, а главное получила остров Гельголанд в Северном море. В 1891 г. возник замысел возобновления Тройственного союза. При этом имелось в виду осуществить то, что не удалось Бисмарку, привлечь к нему Англию.

В Германии существовали в начале XX в. две группировки. Одна из них (Кайзер, военные круги, часть буржуазии (крупные промышленники)) считала, что надо как-то приблизить к себе Россию и вместе бороться против английской гегемонии и Франции, так как им предоставлялось помехой на пути развертывания экономической и политической экспансии. Их интересам противоречил разрыв с Россией, ибо они стремились использовать ее как гигантский рынок сбыта, что было невозможно без поддержания нормальных отношений. Другая группировка, в которую входили банкиры, крупные магнаты электротехнической и химической промышленности, юнкера имела проанглийский уклон и не считала опасным английскую конкуренцию на рынках. По ее мнению, гегемонию в Европе можно установить посредством захватов на Востоке, а потом уже взяться за приобретение новых территорий. Обе группировки, в сущности, отстаивали концепции «мировой политики».

В 1898 г. германское правительство провело через рейхстаг первый закон о расширении флота. И в последующие годы вплоть до 1914 г. Германия расширяла свой флот. Это видно из «Записки адмирала А. Тирпица имперскому канцлеру Т. Бетман-Гольвегу 7 окт. 1911 г.»: «...Англия не оставила сомнений, что в случае германо-французской войны, она активно выступит на стороне Франции. ...Я считаю поэтому абсолютной государственной необходимостью увеличение флота. ...В настоящее время наши шансы на успех в войне с Англией совершенно недостаточны...» [9].

Активная деятельность германского империализма в Турции вызвала тревогу в России, Франции и Англии. Германские империалисты, которые считали себя «обделенными», преследовали более обширные задачи: захват английских, французских и бельгийских колоний, установление протектората над Бельгией, захват французского железнодорожного бассейна Бриэ, русской части Польши, прибалтийских губерний, Литвы, Белоруссии и Украины. Конечная их цель - мировое господство.

На внешнюю политику России влияли два главных сдерживающих фактора: во-первых, неподготовленность армии к военным акциям крупного масштаба, во-вторых, революционное движение в России, грозившее в случае войны перерасти в революционный взрыв.

Важным этапом в истории международных отношений начала XX в. явилось англо-русское соглашение от 31 августа 1907 г. по средневосточным вопросам. Это соглашение явилось важнейшим этапом в оформлении Тройственного соглашения. Все более вырисовывались контуры двух враждебных друг другу военно-политических группировок — Тройственного союза и Тройственного соглашения, политика которых «в течении целого ряда десятилетий состояла в непрерывном экономическом соперничестве из-за того, как господствовать над всем миром, как душировать маленькие народности, как

обеспечить себе тройные и десятерные прибыли банковского капитала, захватившего весь мир в цепь своего влияния» [10].

Помимо Балкан, планы Германии касались Польши. В западных польских землях проводилась политика ограбления местного населения, германизации и колонизации. Подобные тенденции вынашивали и в отношении Царства Польского; доказывалось, что эта часть территории может развивать свои производительные силы только под эгидой Германии и Австро-Венгрии. Отношение к Польши Германии зафиксированы в документе: «...исчезновение польской нации не создаст в европейской цивилизации никакой брешии...» [11]. В другом документе говорилось о том, чтобы «...создать прочный германский бастион на Востоке, следует ускорить и расширить в меру возможности процесс заселения...» [12]. И, наконец, монополистические круги кайзеровской Германии зарились на богатства Украины. В предвоенные годы германская агентура развернула активную шпионскую деятельность на украинской земле. Все западные территории России германские империалисты предполагали пристегнуть к «Средней Европе».

В результате агрессивной политики Германии значительно портятся русско-германские отношения, что влияет на еще большее сближение с Англией.

За 1906-1914 гг. России удалось улучшить свои отношения с Францией, Англией, Японией, Сербией, Черногорией, частично с Румынией и Италией, так что ей теперь не грозила дипломатическая изоляция и был обеспечен тыл. Но русской дипломатии так и не удалось усилить свое влияние в Болгарии и Турции. Отношения же с Германией и Австро-Венгрией обострились до крайней степени, так, что неизбежность войны стала реальностью.

Подготовка к мировой войне велась не только путем дипломатических комбинаций, создания конфликтных ситуаций, но и при помощи гонки вооружений. Обе державы располагали большими людскими резервами и потенциалами для создания крупных сухопутных армий.

Сноски.

1. Абуш А., Ложный путь одной нации. М., 1962, с. 174.
2. Военная конвенция между Россией и Германией 24 апреля / 6 мая 1873 г. Санкт-Петербург // Сборник договоров России с другими государствами 1856-1917 гг. М., 1952. с. 124.
3. Ерусалимский А. С., Бисмарк. Дипломатия и милитаризм. М., 1968, с. 102.
4. Имперские финансы // Сборник документов по истории нового времени. Экономическое развитие и внутренняя политика стран Европы и Америки 1870-1914 гг. М., 1989, с. 34-36.
5. Из Берлинского трактата. Практикум по новой истории. М., 1989, с. 36-39.
6. История дипломатии. М., 1963. Т. 2, с. 142.
7. Миронов Г.Е., История государства Российского. Историко-библиографические очерки XIX века. М., 1995, с. 62.
8. Широкоград А. Б., Германия: противостояние сквозь века. М., 2008, с. 78.
9. Записка адмирала А. Тирпица имперскому канцлеру Т. Бетман-Гольвегу 7 октября 1911 г. / Сборник документов по истории нового времени. Экономическое развитие и внутренняя политика стран Европы и Америки 1870-1914 гг. М., 1989, с. 68.
10. Аветян А.С., Русско-германские дипломатические отношения накануне Первой мировой войны (1910-1914 гг.). М., 1975, с. 33.
11. Заявление председателя Пангерманского союза Э. Хассе о будущем Польши 14 июля 1906 г. / Сборник документов по истории нового времени. Экономическое развитие и внутренняя политика стран Европы и Америки 1870-1914 гг. М., 1989, с. 62-63.
12. Заявление председателя Пангерманского союза Э. Хассе о будущем Польши 14 июля 1906 г. / Сборник документов по истории нового времени. Экономическое развитие и внутренняя политика стран Европы и Америки 1870-1914 гг. М., 1989, с. 64.

Источники и литература.

1. Абуш А., Ложный путь одной нации. М., 1962.
2. Военная конвенция между Россией и Германией 24 апреля / 6 мая 1873 г. Санкт-Петербург // Сборник договоров России с другими государствами 1856-1917 гг. М., 1952.
3. Ерусалимский А.С., Бисмарк. Дипломатия и милитаризм. М., 1968.

4. Имперские финансы // Сборник документов по истории нового времени. Экономическое развитие и внутренняя политика стран Европы и Америки 1870-1914 гг. М., 1989.
5. Из Берлинского трактата. Практикум по новой истории. М., 1989.
6. История дипломатии. М., Т. 2, 1963.
7. Миронов Г.Е., История государства Российского. Историко-библиографические очерки XIX века. М., 1995.
8. Аветян А.С., Русско-германские дипломатические отношения накануне Первой мировой войны (1910-1914 гг.). М., 1975.

**«Возвращение из небытия»
(имена из солдатских медальонов)**

Д.А. Бобарева, 11 класс, Е.М. Кучковская, учитель истории
Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение
Ордынского района Новосибирской области – Верх-Ирменская средняя
общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза А.И. Демакова
633272, Новосибирская область, Ордынский район,
с. Верх-Ирмень, ул. Халтурина, д. 5.
Тел. 8(383-59) 34-923

У всех народов во все времена было и остается непреложным правилом своевременное и достойное захоронение павших воинов и увековечивание их имен.

В первые послевоенные годы главным для разрушенной войной страны было восстановление народного хозяйства. Как выяснилось позже, не хватало средств и сил для захоронения павших советских воинов, останки которых продолжали истлевать на бескрайних территориях, в лесах, полях, болотах – от Заполярья до Калмыкии. Огромные площади долго еще оставались заминированными, поэтому жители опасались посещать такие места. Предпринятые после войны рядом военных округов и органов военного управления мероприятия по прочесыванию местности, приведению в порядок воинских захоронений и сверке архивных данных о судьбах не вернувшихся с фронта не решили проблему поиска и установления судеб пропавших без вести защитников Отечества.

После победы вернулись домой живые и раненые, освобожденные из плена, но многие семьи не дождалась своих близких. Наравне с «похоронками», извещения со словами «пропал без вести» тревожили души, но в еще большей степени угнетало морально, поскольку подразумевать под этой формулировкой можно было все, что угодно: попал в плен (а может быть, сдался?), дезертировал и жив, но скрывается, а может быть, все же честно погиб «в бою за социалистическую Родину, проявив мужество и героизм»? Преобладающее большинство воинов из числа пропавших без вести честно погибли на фронтах Отечественной войны или во вражеском плену, но не осталось очевидцев или документов, подтверждающих факт их гибели.

Одним из тяжелых последствий Великой Отечественной войны является **проблема** незахороненных останков защитников Отечества. У источников этой проблемы - суровые реальности войны.

«Не забудут ли люди, сколько за эти годы (военные) было пролито крови, сколько могил россиян по земле от Волги до Шпрее и на полях боев во многих странах Европы?», - обоснованно сокрушался наш известный всей планете, прославленный ас, земляк А.И. Покрышкин. И полагал: «Не забудут! Не должны забыть!».

«Чтоб не распалась связь времен...»

С 1992 года в городе Новосибирске создан патриотический клуб «Поиск-МГиВ». «МГиВ» - «Мужество, Героизм и Воля» под руководством Сибирского Кадетского Корпуса (СКК).

«Поиск-МГиВ» занимается поиском, подъемом и перезахоронением воинов павших в годы Великой Отечественной войны в Ленинградской области.

Школы Ордынского района в поисковую экспедицию совместно с Центром детского обеспечения (ЦДО) Новосибирского военно-патриотического объединения МГиВ начали ездить с весенней вахты 1999 года. За этот период времени, а Весна-2014 года станет 19-ой по счету Вахтой для нашего сотрудничества, через поисковые экспедиции прошли ребята Верх-Ирменской и Красноярской СОШ, Ордынской и Вагайцевской, Усть-Луковской и Новопичуговой, Ново-Шарапской школ, а это ни мало, ни много, а более сотни человек.

*«Пусть память вечная не гаснет
О тех, кто не пришел с войны,
Кто пал в боях во имя счастья
Народов всех моей страны...»
Н.Н. Черкасов.*

**«Отстояли нас наши мальчишки,
Кто в болотах лежит, кто в лесу».**

За 22 годы работы поисковыми отрядами экспедиции «Поиск-МГиВ» подняты и захоронены останки более 13500 бойцов. Среди прочитаны медальонов есть и наши земляки из Новосибирской области:

1. **Зубаровский Григорий Терентьевич** – с. Кирза, Ордынского района;
2. **Жучаев Сергей Михайлович** – с. Ташара, Мошковского района;
3. **Чупров Кузьма Алексеевич** – с. Верх-Тула, Новосибирский сельский район;
4. **Ерин Михаил Ильич** – с. Каргополово, Сузунского района;
5. **Смольников Иван Куприянович** – с. Новолокти, Искитимского района;
6. **Фролов Егор Филиппович** – с. Красносельское, Чановского района
7. **Семёнов Степан Кириллович** – с. Горбуново Томской (в годы войны Новосибирской области).

Поисковики вернули имена героев.

Так сложилось, что после войны власти не уделили должного внимания поиска и захоронения погибших. Проводились официальные мероприятия «Никто не забыт и ничто не забыто», но, по сути, в это время трактора запахивали человеческие останки и сажали над ними ровные ряды елочек, строили линии электропередач, а кое-где на человеческих останках спокойно выращивали капусту.

Основное число простых людей даже понятия не имели тогда, что происходит в послевоенных лесах, люди обходили стороной эти места, просто боясь подорваться на mine.

Были те, кто ходил в леса за оружием, боеприпасами или другими ценностями (как теперь их называют «Черные следопыты»), а были те, которым была не безразлична судьба людей отдавших свою жизнь за нашу страну. С таких людей и началась история поискового движения.

На свой страх и риск, отдельные люди и небольшие разрозненные отряды, ходили в «проклятые места» и хоронили бойцов и командиров Красной Армии. Постепенно эти неорганизованные группы объединялись.

С созданием подобных структур появляется возможность кроме «полевых» работ, то есть «Вахт Памяти» проводить различные тематические мероприятия: выставки, конференции, встречи со школьниками, а так же более эффективно вести поиск родственников.

Поисковая работа тяжелая и сложная – как морально, так и физически. Каждый день работы приносит ребятам новые ощущения и переживания. Это невозможно описать словами, не выразить никакими чувствами, это нужно ощутить на себе самому. Как будто бы при помощи машины времени нас отбросило в те суровые сороковые... Заставило пережить все то, что пережили наши деды и прадеды на полях сражений. Время как будто бы остановилось для нас, но никто из ребят не пожаловался на усталость, боязнь, или невероятный тяжелый и опасный труд.

Все ли наши поисковики пройдут проверку действием, смогут показать себя настоящими патриотами, покажет, конечно, время. И, хотелось, чтобы оно было мирным. А если и предстоит встать на защиту родины, то они выполнят патриотический долг с честью и достоинством.

Мы, несомненно, гордимся тем, что мы – поисковики. В экспедиции мы многому научились: ценить и уважать, гордиться нашими солдатами, которые встали на защиту своего Отечества; понимать и любить нашу историю настолько, насколько это возможно, соприкоснувшись с ней столь тесно. Мы научились уважать и оберегать друг друга, потому, что только вдали от дома начинаешь осмысливать, что такое Родина, дом, семья. Нелегкая, кропотливая работа по вызволению из вынужденного исторического забвения имен героев Великой Отечественной войны, которую на протяжении 47 экспедиций проводит «Поиск – МГиВ», и наши ребята из Ордынского района заслуживает высокого уважения и признания.

В поисковой работе находит свое яркое проявление подлинный, некрикливый и не показной патриотизм, так необходимый для духовно-нравственного развития молодого поколения нашей страны. Поисковики возвращают людям память о их родных и близких, навсегда оставшихся лежать на полях сражений самой страшной в истории человечества войны.

В боях за осаждённый Ленинград маленькая станция Погостье стала большим погостом, сполна оправдав своё название. В этих местах шли ожесточённые бои, с января 1942 года наши войска

долго и безрезультатно пытались взять укрепленные позиции 18-й армии вермахта. Цель была достигнута в кровавых лобовых атаках ценой огромных потерь. Согласно оценкам самих участников тех событий, а также архивным данным, войска Красной Армии только за три месяца потеряли здесь убитыми и пропавшими без вести более 30 тысяч солдат и офицеров.

Новосибирские поисковики впервые приехали на станцию Погостье в 1990 году. Наталья Некрасова с командой увидели тогда практически нетронутые места: поросшая лесом фронтальная зона, под слоем старой листвы и дёрна белеют останки бойцов, а в воронках от авиационных бомб и пулемётных гнёздах лежат десятки безымянных героев.

Местные жители приняли новосибирцев насторожённо. Приютила их баба Нюра, на долгие годы став местным ангелом-хранителем экспедиции «Поиск-МГиВ».

За эти двадцать два года у деревни Погостье стараниями москвичей, питерцев и новосибирцев выросло большое воинское братское захоронение, на котором обрели вечный покой около пятнадцати тысяч бойцов Великой Отечественной. Устраивать мемориальное кладбище на станции, которую соединяет с миром однопутная и четыре электрички в день (других дорог через погостинские леса и болота просто нет), местные власти не планировали. Мемориальный комплекс был построен в Новой Малуксе — более доступном для транспорта, а значит, и людей селе. Так погостинское кладбище осталось почти исключительно на попечение новосибирцев. Это они хоронят здесь бойцов, устраивают поминальные торжества, ежегодно чистят от поросли территорию, устанавливают и обновляют самодельные деревянные кресты, красят их в голубой цвет, словно добавляя в него частичку неба...

Часовня своими руками

Идея поставить часовню в Погостье принадлежит питерскому поисковику Александру Марьенкову, мастеру резьбы по дереву, уже ставившему часовни и поклонные кресты. «Поиск-МГиВ» Сибирского кадетского корпуса с питерскими поисковиками связывает давняя по-человечески искренняя дружба, та, что позволяет на одном раскопе бок о бок работать и хоронить бойцов вместе, и на часовню сбрасываться, и сообща её строить.



Медальон-удача

Пока одни строили часовню, другие занимались собственно поиском — поднимали останки бойцов. За два дня до захоронения в районе урочища Липовик новосибирцам попалось несколько медальонов. Один из них сразу прочитали. И началось...

Найти солдатский медальон, величиной с мизинец, для поисковика — большая удача. «Что такое «Поиск» — это имя, за которым ходим километры. Имя это скрыто в чёрном медальоне, над которым плачут все родные», — эти слова из песни Александра Тараканова, участника многих экспедиций, понятны каждому поисковику.

«Я вернулся, мама!»

«Бой был яростным. Прорвать блокаду города на Неве с первого раза не удалось. Фашисты полили из всех орудий, сметая огнем неров-



ные линии бегущих в атаку, покрывая тоннами взметнувшейся к небу земли наши огневые ячейки. В одной из них так и осталось лежать тело солдата — **Ивана Куприяновича Смольникова**. Наши отступали, потом бежали фашисты, на поле год из года сеяли зерно, затем земли отдали горожанам под садовые участки. А Ивана Куприяновича дома ждали жена и четверо детей, ждали до последнего, надеясь, что «пропавший без вести» рядовой Смольников вернется. И он вернулся, чтобы быть захороненным рядом с любимой женой и сыном. Через 69 лет после своей гибели».

Жучаев Сергей Михайлович (медальон). Родился: 1908 г., Новосибирская обл., Пихтовский р-н, Орловский с/с, д. Ново-Троицк.

Семья: Жучаева Мария, Новосибирская обл., Пихтовский р-н, Орловский с/с, д. Ново-Троицк.

Найден: август 2004 г., Ленинградская обл., Кировский р-н, станция 29 км, Ивановский Пятачок.

Захоронен: 22.9.2004 г., Новосибирская обл., Мошковский р-н, с. Кирза.

Отряд: п/о «МГиВ», г. Новосибирск. Родственники найдены.

Фролов Егор Филиппович: 1900 года рождения

Место рождения: д. Ново-Покровка А.-Судженского р-на; колхоз «Красный боец»; место проживания: п. Золотая Грива.

Осужд. 11.09.1935 спецколлегия Запсибкрайсуда. Обв. по ст. 58-10 ч. 1 и 2 УК РСФСР. Приговор: 3 года концлагеря.

Фролов Егор Филиппович - одна из миллионов жертв преступного режима, репрессированных во времена большевистского и коммунистического террора в СССР.

16 мая 1998 г. в районе деревни Арбузово на Невском пятачке Ленинградской области поисковым отрядом «Космос-1» Военно-космической академии им. Можайского были найдены останки павшего в годы Великой Отечественной войны гвардии лейтенанта **Зубаровского Григория Терентьевича**.

Чупров Кузьма Алексеевич, красноармеец, воздушный стрелок 872-го ШАП. 1925 г.р., родился: Алтайский край Быстро-Истокский район село Верхнее-Тула. Призван Быстро-Истокским РВК. 27 июля 1943 года погиб при выполнении боевого задания с летчиком Максимовым. Адрес семьи: мать Чупрова Анастасия Яковлевна. Новосибирская область Новосибирский район село Верхнее-Тула.

С 23 апреля по 12 мая 2011 года рамках «Вахты Памяти 2011» состоялась 40 экспедиция «Поиск-МГИВ» «Кадетской школы-интерната «Сибирский Кадетский Корпус» по поиску, подъему и захоронению останков воинов, павших без вести в годы Великой Отечественной войны. 3 мая в районе железнодорожной станции Апраксин Ленинградской области экспедицией были найдены останки красноармейца и смертный медальон со вкладышем, на котором четко читалось «Новосибирская область».

Спустя 5 месяцев экспертиза установила данные о погибшем сержанте Красной Армии — **Степане Кирилловиче Семенове**, родившегося в 1906 году, в деревне Горбуново и погибшего в октябре 1941 года. Сибиряк Степан Семенов вступил добровольцем в ряды Красной Армии в возрасте 35 лет. Уйдя на фронт, оставил дома жену и троих детей. По прошествии 70 лет, поисковики «Сибирского кадетского корпуса» разыскивали родных героя войны, которые отдадут последнюю дань почести своему отцу.

В понедельник, 28 ноября, в 14.00. на плацу Сибирского Кадетского Корпуса (ул. Красногорская, 54) состоялось отпевание и траурный митинг в память о сержанте Семенове, без вести пропавшем в годы Великой Отечественной войны и найденном в ходе поисковых работ в Ленинградской области участниками экспедиции «Поиск-МГИВ» «Сибирский Кадетский Корпус» в мае 2011 года.

12 декабря 2008 года поисковый отряд «Ленинград» из Санкт-Петербурга проводил разведывательно-поисковые работы в районе озера Барское, недалеко от бывшей деревни Вороново. Поисковики наткнулись на блиндаж, начали его разработку и обнаружили останки трёх красноармейцев. У одного из них нашли капсулу медальона и хорошо сохранившийся вкладыш: «**Ерин Михаил Ильич**, 1914 года рождения, уроженец Зоринского сельсовета, село Мало-Малышовка Сузунского района Новосибирской области».



Питерцы сделали запрос в военкомат Новосибирской области, вышли на главу администрации села Каргополово Сузунского района Николая Кондратьева, и в далёком сибирском заснеженном селе, узнав восточку о брате, всплакнула его младшая сестра Раиса... Питерским поисковикам и организовавшим всё в Новосибирской области участникам экспедиции «Поиск-МГИВ» Сибирского кадетского корпуса потребовалось время, чтобы выполнить все формальности, решить финансовые проблемы и по просьбе сестёр похоронить солдата в родной земле...

10 февраля 2009 года траурный corteж двинулся из Новосибирска в Сузун. Солдата Великой Отечественной войны провожали в последний путь кадеты и курсанты Сибирского кадетского корпуса экспедиции «Поиск-МГИВ». В селе Каргополово к ним присоединились ребята Сузунского кадетского класса, учащиеся каргополовской средней школы, жители близлежащих сёл.

Родные сёстры Михаила Ерина — Раиса Ильинична и Мария Ильинична, по поисковой традиции, приняли из рук Семёна Абрамова, сопровождавшего останки воина на Родину, капсулу с землёй из блиндажа и солдатский медальон, который теперь хранится в этой семье. Раиса Ильинична до сих пор называет Михаила не по имени, а «братка», как было принято в их роду. Рассказала нам, что было в их семье семеро детей — четыре сестры и три брата, что Михаил в 19 лет был призван на службу в Красную Армию, что, отслужив, женился на девушке из своего села Наталье Сычёвой, родилось у них два сына, да только умерли маленькими, а тут и война началась...

13 лет было Раисе, когда ушёл Михаил на фронт, а в 1943 году пришла в их дом похоронка...

Со всеми воинскими и духовными почестями были преданы земле останки Михаила Ерина. Ещё долго стояли у могилы местные старушки, как будто вместе с найденным и вернувшимся домой солдатом прощались они и со своими пропавшими без вести родными...

Сержант: Семенов Степан Кириллович – с. Горбуново Томской (в годы войны Новосибирской) области. Не смотря на то, что деревни этой больше не существует, удалось найти родных солдата и 28 ноября 2011 года все они приехали в Новосибирск, проститься со своим отцом, дедом и прадедом. Из троих детей солдата жива одна – Августа Степановна, она смогла проводить в последний путь своего отца.

«Нет безымянных героев!»



На войне, особенно среди рядового солдатского состава, существовали поверье: если сохранишь медальон, где указаны все твои официальные данные (фамилия, имя, место рождения, сведения о семье и т.д.), то непременно погибнешь. Поэтому солдаты выбрасывали эти заветные капсулы и шли на смерть. Но с медальоном ли, без него ли, солдаты и офицеры гибли – война... Знали бы они, что тела многих их так и не предадут земле, а родным отпишут официальное «Без вести пропал...».



Имеем ли мы право сегодня судить о том, почему десятки лет в земле российской лежат солдаты той войны, не похороненные по обычаям православным, забытые и безымянные?!

Но, говорит, нет безымянных героев. И подтверждают это сегодня поисковые отряды, сформированные, в основном из молодых людей в разных частях нашей Родины, и занимающиеся непростым, но благородным делом – поиском и захоронением останков солдат Великой Отечественной войны.

«Забыть о войне нельзя не только потому, что этого требует память о тех, кто не вернулся с фронта и не только потому, что искренний разговор о войне – это всегда призыв к миру.
Это еще и воспитание чувств»
Юлия Друнина.

Первый маршал инженерных войск

П.Г. Козлов, подполковник запаса; Р.С. Федюк, майор;
А.В. Мочалов, полковник; А.М. Тимохин, полковник;
З.А. Муталибов, подполковник

Учебный военный центр Дальневосточного федерального университета
690100, г. Владивосток, ул. Экипажная, 18
Тел. (423)226-91-23
E-mail: roman44@yandex.ru

В Советской Армии звания маршала родов войск (авиации, артиллерии и бронетанковых войск) были введены в январе 1943 года указом Президиума Верховного Совета СССР, а в октябре того же года были введены звания маршала специальных войск: инженерных войск и маршала войск связи (эти звания соответствуют общевойсковому званию генерала армии). Таким образом руководство СССР хотело поощрить выдающихся генералов родов войск, от действий которых зависели успехи в операциях.

Воинское звание «Маршал инженерных войск» за все время существования этих званий получили шесть человек [1-2]:

Воробьев Михаил Петрович — с апреля 1942 года и до конца войны — начальник инженерных войск РККА. Воинское звание маршал инженерных войск присвоено 21 февраля 1944 года.

Прошляков Алексей Иванович — с 1952 года на протяжении 13-ти лет был начальником инженерных войск Советской Армии. Воинское звание маршал инженерных войск присвоено 6 мая 1961 года.

Харченко Виктор Кондратьевич — с 1961 года — заместитель начальника, а с февраля 1965 года по 1975 г. — начальник инженерных войск Министерства обороны СССР. Воинское звание маршал инженерных войск присвоено 16 декабря 1972 года.

Геловани Арчил Викторович — в 70-е гг. XX в. — заместитель Министра обороны СССР по строительству и расквартированию войск. Воинское звание маршал инженерных войск присвоено 28 октября 1977 года.

Аганов Сергей Христофорович — в 70-80е гг. XX в. — начальник инженерных войск Министерства обороны СССР. Воинское звание маршал инженерных войск присвоено 7 мая 1980 года.

Шестопалов Николай Фёдорович — в 70-80е гг. XX в. — заместитель Министра обороны СССР по строительству и расквартированию войск. Воинское звание маршал инженерных войск присвоено 6 мая 1981 года.

Первым воинское звание маршал инженерных войск получил Михаил Петрович Воробьев. С именем этого человека связаны большие достижения в развитии инженерных войск РККА и Советской Армии, советского военно-инженерного искусства. Настойчивость, целеустремленность, глубокие исследования и поиски в области инженерных заграждений, проведенные им в начале 30-х годов, предопределили дальнейшее развитие системы инженерных заграждений при обеспечении боевых действий сухопутных войск.

Михаил Петрович Воробьев начал свою военную службу в 1916 году по окончании 2 курса Петербургского горного института, когда был призван в армию и направлен во 2 запасной батальон в город Царицын. Он мужественно воевал на фронтах 1-й мировой войны, а затем и Гражданской войны в России 1919-1922 годов, был военинженером 33-й Кубанской стрелковой дивизии Южного фронта, командиром инженерно-саперного батальона. В 1924 году Михаил Петрович поступил в Ленинградскую военно-техническую академию им. Ф. Дзержинского на фортификационный (инженерный) факультет.

Учеба Воробьеву М.П. давалась легко, сказались опыт боевых действий, знания, полученные в Петербургском горном институте и природная пылкость ума. Именно поэтому начальник академии предложил Михаилу Петровичу продолжить обучение в адъютантуре.

Как отметил в своей работе профессор кафедры истории Дагестанского государственного университета Бабаев Али-Магомед Бабаевич «В адъютантуре Михаил Петрович Воробьев занимался разработкой наиболее надежных инженерных противотанковых средств и эффективных методов их применения в условиях высокоманевренных боев и операций современной войны. На основе своей диссертации он в 1931 г. опубликовал брошюру «Служба заграждений», а в 1932 г. — книгу под названием «Заграждения».

Научные труды М.П. Воробьева, как и работы Д.М. Карбышева, явились важнейшими учебными пособиями по заграждениям для всего командного состава Красной Армии в течение 30-х гг. XX в. Основные идеи и мысли М.П. Воробьева были широко использованы в ходе Великой Отечественной войны. Некоторые идеи книги «Заграждения» актуальны и в современных условиях».

В июле 1936 года Михаил Петрович Воробьев стал начальником Ленинградского военно-инженерного училища (бывш. Объединенная Краснознаменная военно-инженерная школа имени Коминтерна), личный состав которой в конце 1939 года был направлен на советско-финскую войну.

В начале Великой Отечественной войны М.П. Воробьев был назначен начальником инженерного управления Западного фронта, находившегося на главном направлении действий немецко-фашистских войск, под его руководством были созданы подвижные отряды заграждений, проводились мероприятия по прокладыванию колонных путей для движения советских войск, проводились работы по минированию дорог и объектов военной и гражданской инфраструктуры. С 1942 года он возглавил руководство инженерными войсками Рабоче-Крестьянской Красной Армии [3].

Надо отметить, что в годы Великой Отечественной войны в полосах обороны 43-й и 49-й армий достаточно активно действовал подвижный отряд заграждений фронта (246-й отдельный саперный батальон). Вышеуказанный батальон передвигался на 14 автомашинах, а также имел одну тысячу противотанковых мин и, взаимодействуя с артиллерийскими частями, в большой мере способствовал нанесению потерь ударным группировкам немецко-фашистских захватчиков и срыву их атакующих действий. Изучая исторические документы, авторами было установлено, что советский подвижный отряд заграждений был предназначен для устройства минно-взрывных заграждений и производства разрушений на основных направлениях действий противника. В состав подвижного отряда заграждений входило подразделение инженерных заграждений или инженерно-сапёрное подразделение с минными заградителями. Подвижный отряд заграждений, как правило, действовал совместно с противотанковым резервом, но мог выполнять задачи и самостоятельно, взаимодействуя с войсками в зоне (полосе) ответственности их действий.

Большой неожиданностью для противника в это время стало применение специальными подразделениями советских инженерных войск мин и фугасов замедленного действия и фугасов управляемых с помощью радио. В октябре 1941 года в тылу противника было взорвано несколько хорошо охраняемых мостов и других стратегически важных объектов.

В первой половине 1942 года в Советской Армии проведено совершенствование инженерных войск (Начальник инженерных войск генерал-майор инженерных войск М.П. Воробьев, начальник штаба генерал-майор инженерных войск Г.С. Назаров). Были сформированы бригады специального назначения (5-7 батальонов инженерных заграждений, 1-2 электротехнических, батальон спецминирования, отряд электрификации и механических работ, рота управления). Начато формирование понтонно-мостовой бригады (3-7 понтонно-мостовых батальонов). Сформированы: тяжелый понтонно-мостовой полк двухбатальонного состава, оснащенный тяжелым мостовым парком (ТМП) грузоподъемностью до 100 тонн, пять отдельных рот фугасных огнеметов, несколько рот полевого водоснабжения, отряд глубокого бурения [4].

Следует отметить, что опыт инженерного обеспечения боевых действий войск в обороне под Москвой и Сталинградом показал дальнейшее возрастание роли инженерных заграждений, особенно минно-взрывных, которые стали приобретать важное оперативное значение. Таким образом, практика создания и применения оперативных групп заграждения себя оправдала, и ее результаты были использованы и развиты в дальнейшем ходе Великой Отечественной войны.

При личном участии Воробьева были разработаны и направлены на фронты такие документы как «Инструкция по рекогносцировке и строительству полевых оборонительных рубежей» (1943 г.), «Руководство по форсированию водных преград» (1944 г.). Под руководством будущего маршала были созданы и внедрены в боевую практику целый ряд военно-инженерных новинок, изобретений. Так, он лично принял участие в подготовке, испытании и внедрении колейного минного трала в боевых действиях армии.

Кроме постоянной административной работы по формированию частей инженерных войск и насыщению действующей армии новой инженерной техникой, Воробьев лично привлекался на наиболее ответственные участки фронта для решения разнообразных сложнейших задач.

В ходе самых славных и трудных сражений Великой Отечественной войны начальник инженерных войск Рабоче-Крестьянской Красной Армии М.П. Воробьев был в самой гуще событий. В 1942 г. М.П. Воробьев в ходе Сталинградской битвы возглавлял строительство оборонительных рубежей.

При прорыве блокады Ленинграда в январе 1943 г. координировал действия инженерных войск Ленинградского и Волховского фронтов.

Весной и летом 1943 года он лично руководил строительством оборонительных рубежей на обеих фазах Курской дуги, на которых в ходе Курской битвы были перемолоты обе ударные группировки врага.

Находясь на посту начальника инженерных войск РККА до конца Великой Отечественной войны, он внес большой вклад в дело повышения роли инженерных войск и улучшения инженерного обеспечения боевых действий Советских вооруженных сил.

Постоянная заинтересованность в совершенствовании инженерного обеспечения войск, улучшении инженерной техники создали будущему маршалу инженерных войск большой авторитет в инженерных войсках и во всех Вооруженных Силах. Обладая оперативно-тактическим мышлением, знаниями и опытом инженерного обеспечения войск в условиях гражданской и Великой Отечественной войн, он смело и умело внедрял свои замыслы в практику боевых действий, в обучение военно-инженерных кадров [5].

Литература

1. Советская военная энциклопедия в восьми томах – Воениздат. М., 1976-1978.
2. Советская военная энциклопедия. – 2-е изд. Воениздат. М., 1990.
3. Гассиев В.И. Жизнь и боевые дела Маршала инженерных войск М.П. Воробьева.
4. Макаревский В.И. Маршал инженерных войск М.П. Воробьев // Военно-исторический журнал. – М., 1976 г. №12. – С. 119-121.
5. Бирюков П.И. и др. Инженерные войска. – М.:Воениздат, 1982.

Три поколения защитников Отечества

Е.А. Бобарева, студ. Новосибирского государственного университета
экономики и управления, факультет «Управление персоналом», 4 курс.
633272, Новосибирская область, Ордынский район,
с. Верх-Ирмень, ул. Халтурина, д. 5.
Тел.: 8 (383-59) 34–923

*«Отец, расскажи о прошедшей войне,
Просил я, играя погоном.
Как ты по Берлину скакал на коне
С казачьим лихим эскадроном».*
*Достав из кармана расшитый кисет,
Цигарку скрутив очень скоро
Отец обстоятельный дал мне ответ,
Как бился с фашистскою сворой,
Как фрицы убили лихого коня,
Как шел сквозь военные грозы...
И долго стояли в глазах у меня
Скупые отцовские слезы.*
*«Отец, расскажи о прошедшей войне,
Просил меня сын мой однажды.
Тебя из Афгана везли на броне,
Представлен ты к ордену дважды».*
*Достав из платочка осколки гранат,
Где я их храню постоянно,
Я сыну сказал, что есть город Герат –
Жемчужина Афганистана.*
*И там, защищая Афганский народ,
Мы с «духами» насмерть сражались...
С отцом помянули погибший мы взвод
И крепко друг к другу прижались.*
*«Отец, расскажи о прошедшей войне,
- Мой внук обращается к сыну.
- Ведь ты воевал в этой самой Чечне,
Бандит расстрелял тебя в спину.
И сын мой поведал сынку своему,
Как пал, прикрывая солдата,
Как смерть обмануть помогли ему
Врачи полевого санбата.
Как вынес его с поля боя комбат.
И силы спасли молодые...
Три женщины, слушая, молча сидят,
Все три почему-то седые...*

Земля русская собиралась веками. За её целостность и безопасность заплатили своими жизнями миллионы людей, её защитников. Они надеялись, что жить станет лучше и счастливее, если не детям, то внукам, не внукам, то правнукам – и их тяжкие труды не пропадут напрасно. Поэтому они завещали беречь землю русскую – нашу Родину.

У каждого народа есть свои заветные имена, которые никогда не забываются. Чем дальше – тем ярче и светлее становится в памяти потомков святой образ народных героев, они, как звёзды на небосклоне, освещают исторический путь нашего народа, являя собой образец жертвенного служения своему Отечеству и народу.

У каждого из нас есть маленькая Родина, тот уголок, где мы родились, где живём, и который остаётся в нашем сердце навсегда. У меня – это маленький тихий уголок в Новосибирской области – село Верх-Ирмень с красивой природой и приветливыми людьми.

Мне бы хотелось вспомнить о моих земляках, которые в разные времена нашей жизни встали на защиту Отечества, выполняя свой долг.

Великая Отечественная война

Великая Отечественная война началась в 1941 году. Каждую семью коснулись те далекие ожесточенные сражения. Ныне живущие помнят своих отцов, дедов и прадедов, принесших Победу своему Отечеству.

Неоценимый вклад в победу внесли войны-сибиряки. Одним из них был Алексей Дмитриевич Гаранин.

Алексей Гаранин родился в селе Верх-Ирмень в семье крестьянина. После окончания семи классов сельской - окончил школу Фабрично-заводского ученичества и работал токарем на станции Монино, параллельно учась в филиале Ногинского аэроклуба в посёлке Чёрное. В сентябре 1938 года Ногинским военкоматом Гаранин был призван на военную службу и направлен в Новосибирскую авиашколу.

С июня 1941 года Гаранин поступил в действующую армию и участвовал в первых налётах советской авиации на города Германии в сентябре 1941 года, став одним из пионеров советской авиации дальнего действия.

К началу октября 1942 года гвардии капитаном Гараниным было совершено более 240 боевых вылетов.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 31 декабря 1942 года «За образцовое выполнение боевых заданий командования на фронте борьбы с немецко-фашистским захватчиками и проявленные при этом мужество и героизм» гвардии капитану Гаранину было присвоено звание Героя Советского Союза с вручением ордена Ленина и медали «Золотая Звезда» (№773).

В ночь на 28 июня 1943 года Гаранин, командуя бомбардировочным авиационным полком, выполнял боевое задание в районе железнодорожной станции Орша. Зенитным огнём самолёт был сбит и Гаранин направил горящую машину на склад боеприпасов противника.

Алексей Гаранин похоронен в городе Орша Витебской области Белоруссии.

Именем героя названы улицы в Новосибирске (на улице установлена мемориальная доска) и селе Верх-Ирмень Ордынского района. Имя Героя Советского Союза А.Д. Гаранина присвоено Ордынской средней школе №1. Имя Гаранина увековечено на Аллее Героев у Новосибирского Монумента Славы и в Ордынском мемориальном парке героев-земляков.

Афганская война

Война в Афганистане длилась 9 лет 1 месяц и 18 дней. Через эту войну прошли 550 тысяч советских солдат и офицеров. 72 человека из них получили звание Героя Советского Союза. Свыше 15 тысяч советских солдат погибли на чужой земле, 6 тысяч скончались впоследствии от ран и болезней, 311 человек пропали без вести. Это были самые большие потери Советской Армии со времён Великой Отечественной войны.

Александр Иванович Демаков родился в селе Верх-Ирмень Ордынского района Новосибирской области в августе 1960 года. Жил с матерью. Школу Саша закончил с отличием, в «Характеристике на выпускника Демакова Александра Ивановича» указано, что «в классе и школе пользовался авторитетом у своих товарищей. Черты характера: скромность, доброжелательность, уважительность». Хотел поступить в летное училище. В летное училище его не взяли из-за родимого пятнышка в глазу. Осталась дорога в военно-политическое училище, ныне НВВКУ, куда Александр и поступил в 1977 году. В зачетной ведомости, которую он получил, выпускаясь из училища в 1981 г., единственная «четверка» – по истории КПСС. А война шла уже два года, и нет ничего удивительного в том, что уже в августе 1981-го Александр оказался в Афганистане. В письмах домой, которых Демаков отправил из Афганистана тридцать пять, он писал не о боях, а о небе, природе, верблюдах, колючках и местных жителях, с которыми они пили чай. «О страшном ничего не писал», – говорит Фаина Егоровна. «Мама, не волнуйся, все есть и будет хорошо», – уверял он в письмах. Но пришел день 21 апреля 1982 года, мать Демакова отмечала свое 45-летие, а несколькими тысячами километров южнее ее сын пошел с группой бойцов в рейд «чистить зеленку». Группа попала в засаду, и после нескольких часов перестрелки Демаков остался в одиночку прикрывать отход немногих оставшихся в живых. У него был автомат и четыре гранаты – этого хватило, чтобы задержать душманов и дать «своим» время отойти. Последнюю гранату он взорвал под собой, уничтожив и себя, и окруживших его врагов. Вот что пишет его сослуживец капитан Александр Тарнакин: «Доподлинно известно, что Демаков последний раз выходил в эфир в 16.20. Его словами были: «Всё, командир, прощайте, нам отсюда не выйти. Отправляю Валиева и Несякина – пусть попробуют спастись. Сам не могу, руки, ноги перебиты. Передайте матери, что погиб человеком... Прощайте...». И дальше: «Меня неприятно удивило участие начальника политотдела полковника Плиева в составлении наградного листа зампо-

литу. По его мнению, вернее приказу, следовало указать в наградном листе, что перед гибелью лейтенант Демаков передал в эфир: «Передайте всем, что я погибаю как советский человек, как коммунист!», после чего подорвал себя и окруживших его мятежников ручной гранатой».

Память об Александре Демакове жива, его не забыли. В его честь названа большая улица в Академгородке, его имя носит школа, в которой он учился, в селе Верх-Ирмень. Установлено три памятника: на улице, носящей его имя, во дворе его училища и в родном селе. В 1989 году почта СССР даже выпустила конверт с изображением Героя Советского Союза А. И. Демакова. В 1985 года родная школа Саши названа его именем. Ежегодный День Памяти, что проводится в день гибели Александра – настоящий сельский праздник, мало кого из жителей оставляющий равнодушными. И, конечно, никогда не забудут Александра его сослуживцы. Когда-то в школьном сочинении о героях-молодогвардейцах Саша Демаков писал: «Самая высокая награда – это орден Ленина. А я думаю – была бы самой высокой наградой память. Вечная память тем, кого нет в живых». Он по праву заслужил обе награды. Орден от государства, и память – от людей.

Чеченская война

Почти каждый слышал о войне в Чечне. Сколько ненужных и страшных смертей русских солдат, которые честно выполняли свой долг перед Родиной и выполнили его до конца!

Война в Чечне принесла много горя обеим сторонам. Сейчас в России не осталось практически ни одной семьи, в которой отцы, сыновья, дяди, племянники, просто знакомые или соседи не были бы как-нибудь связаны с этой войной.

Первая чеченская война унесла до 50 тысяч жизней мирных жителей и до 6 тысяч жизней российских солдат, милиционеров и сотрудников других силовых структур. Во второй войне погибло от 15 до 25 тысяч гражданских лиц. Потери Федеральных сил оцениваются как 12-15 тысяч солдат и офицеров. В общей сложности 200 тысяч чеченцев за 2 конфликта.

Шишкин Владимир Владимирович родился в селе Верх-Ирмень 20 марта 1973 года. Рос активным, умным мальчиком. Закончил школу в 1990 году. Владимир, воспитанный на примерах подвигов Гаранина и Демакова мечтал пойти в армию и попасть в Воздушно-десантные войска. Пройдя жесткий отбор, мечта Шишкина Владимира сбылась.

В 1992 год Владимир был призван в 104 полк Псковской дивизии. Служба очень нравилась. Родители гордились сыном. И вот долгожданный отпуск, но ему было не суждено сбыться – Владимира и еще несколько десятков солдат отправили в Чечню.

Владимир Владимирович был водителем машины «УРАЛ» - возил боеприпасы. Родители несколько месяцев не знали о службе сына в Чечне и только придя на почту и увидев на конверте штамп «В зону конфликта введены силы мира», мать поняла, в чем дело. Письма приходили редко, да и в письмах Вова писал вовсе не о войне.

Отслужив срочную службу в армии, Владимир поступает в школу милиции.

В 2002 уже находясь в должности инспектора уголовного розыска, Владимир отправляется второй раз в Чечню.

Сейчас Владимир с семьей живет в родном селе, воспитывает дочь и сына. И нет никакого сомнения, что из маленького Артема вырастит настоящий мужчина.

Двадцатый век – жестокий век! Таким он стал для российской истории. Три страшных войны пришлось пережить нашему народу, нашим солдатам, выстоять и победить: Великую Отечественную, Афганскую и Чеченскую.

Нам есть с кого брать пример, нам есть кем гордится. Академик Д.С. Лихачев в своей книге «Письмо о добре» изложил свои суждения о свойствах памяти. Он написал: «Память противостоит угрожающей силе времени. Память – основа совести и нравственности, память – основа культуры, одна из основ эстетического понимания культурных ценностей. Хранить память, беречь память – это наш нравственный долг перед самими собой и перед потомками. Память – это наше богатство».

У каждого поколения свой долг. У старшего – был долг защищать Родину, родную землю. Наш долг – не забывать ни одного имени тех, кто был на тех страшных войнах, и сделать так, чтобы люди никогда не узнали ужасов войны.

Крепость Осовец

М.А. Винокуров, 11 класс
Научный руководитель: Комарова Е.М., учитель истории и обществознания
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа №2 г. Юрги»
652050, г. Юрга, улица Достоевского, 10
тел. 8(38451) 6-75-73, 6-68-73
E-mail: yurg_school2@mail.ru

В 1915 году мир с восхищением взирал на оборону Осовца, небольшой русской крепости в 23,5 км от тогдашней Восточной Пруссии. Основной задачей крепости было, как писал участник обороны крепости С. Хмельков «преградить противнику ближайший и удобнейший путь на Белосток... заставить противника потерять время или на ведение длительной осады, или на поиски обходных путей». Белосток – транспортный узел, взятие которого открывало дорогу на Вильно (Вильнюс), Гродно, Минск и Брест. Так что для немцев через Осовец лежал кратчайший путь в Россию.

Обойти крепость было невозможно: она располагалась на берегах реки Бобры, контролируя всю округу, в окрестностях – сплошные болота. «В этом районе почти нет дорог, очень мало селений, отдельные дворы сообщаются между собой по речкам, каналам и узким тропам, – так описывала местность издание Наркомата обороны СССР уже в 1939-м году. Противник не найдёт здесь ни дорог, ни жилья, ни закрытий, ни позиции для артиллерии». Оборона крепости Осовец во время Первой мировой войны являлась ярким примером мужества, стойкости и доблести русских солдат. История этой войны знает лишь два примера, когда крепости и их гарнизоны до конца выполнили поставленные перед ними задачи: французская крепость Верден и небольшая русская крепость Осовец. Гарнизон крепости героически выдержал осаду многократно превосходивших войск противника в течение полугода, и отошёл лишь по приказу командования после того, как стратегическая целесообразность дальнейшей обороны отпала.

К началу Первой Мировой войны гарнизон крепости возглавлял генерал-лейтенант Карл-Август Шульман. В январе 1915 года его заменил генерал-майор Николай Бржозовский, который командовал крепостью до конца активных действий гарнизона в августе 1915 года. Гарнизон крепости состоял из 1-го пехотного полка, двух артиллерийских батальонов, сапёрного подразделения и подразделений обеспечения.

На вооружении гарнизона состояли 200 орудий калибра от 57 до 203 мм. Пехота была вооружена винтовками, легкими станковыми пулеметами системы Мадсена образца 1902 и 1903 годов, тяжелыми пулеметами системы Максима образца 1902 и 1910 годов, а также турельными пулеметами системы Гатлинга.

Оборона крепости в ходе Первой мировой войны.

Первый штурм – сентябрь 1914 года.

Второй штурм, февраль – март 1915 года.

Третий штурм, июль-август 1915 года.

Газовая атака

Не добившись успеха огнем артиллерии и многочисленными атаками, 6 августа 1915 года в 4 часа утра, дождавшись нужного направления ветра, германские части применили против защитников крепости отравляющие газы, состоявшие из соединений хлора и брома. Противогазов защитники крепости не имели. По свидетельству очевидцев, под действием газов трава желтела, листья на деревьях сворачивались и опадали. Газы нанесли огромные потери защитникам Сосненской позиции — 9-я, 10-я и 11-я роты Земляческого полка погибли целиком, от 12-й роты осталось около 40 человек при одном пулемете; от трёх рот, защищавших Бялогронды, оставалось около 60 человек при двух пулеметах. В 12 км от места выпуска газа, в деревнях Овечки, Жодзи, Малая Крамковка, было тяжело отравлено 18 местных жителей.

Считая, что оборонявший позиции крепости гарнизон мертв, немецкие части перешли в наступление. В атаку пошли 14 батальонов ландвера — не менее семи тысяч пехотинцев. Когда немецкая пехота подошла к передовым укреплениям крепости, им на встречу в контратаку поднялись оставшиеся защитники первой линии — остатки 13-й роты 226-го пехотного Земляческого полка, чуть больше 60 человек. Контратакующие имели ужасающий вид — с изувеченными химическими ожо-

гами лицами, замотанными в тряпки, сотрясаясь от жуткого кашля, буквально выплевывая куски легких на окровавленные гимнастерки. Неожиданная атака и вид атакующих повергли немецкие подразделения в ужас и обратили в паническое бегство. Несколько десятков полуживых русских бойцов обратили в бегство части 18-го полка ландвера. Атаку горстки русской пехоты поддержала крепостная артиллерия. Позже участники событий с немецкой стороны и европейские журналисты окрестили эту контратаку как «атака мертвецов».

Данный эпизод нашёл свое отражение в работе профессора А. С. Хмелькова:

Батареи крепостной артиллерии, несмотря на большие потери в людях отравленными, открыли стрельбу, и скоро огонь девяти тяжелых и двух легких батарей замедлил наступление 18-го ландверного полка и отрезал общий резерв (75-й ландверный полк) от позиции. Начальник 2-го отдела обороны выслал с Заречной позиции для контратаки 8, 13 и 14-ю роты 226-го Землянского полка. 13 и 8-я роты, потеряв до 50% отравленными, развернулись по обе стороны железной дороги и начали наступление; 13-я рота, встретив части 18-го ландверного полка, с криком «ура» бросилась в штыки. Эта атака «мертвецов», как передает очевидец боя, настолько поразила немцев, что они не приняли боя и бросились назад, много немцев погибло на проволочных сетях перед второй линией окопов от огня крепостной артиллерии. Сосредоточенный огонь крепостной артиллерии по окопам первой линии (двор Леонова) был настолько силен, что немцы не приняли атаки и спешно отступили.

Источник.

1. Хмельков С.А. Борьба за Осовец. Государственное Военное Издательство Наркомата Обороны Союза ССР, Москва, 1939.

Патриотизм, как угасающая свеча

Р.Д. Накоренко, 11 класс

Научный руководитель: Комарова Е.М., учитель истории и обществознания

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение

«Средняя общеобразовательная школа №2 г. Юрги»

652050, г. Юрга, улица Достоевского, 10

тел. 8(38451) 6-75-73, 6-68-73

E-mail: yurg_school2@mail.ru

«Патриот своей страны» - это выражение редко услышишь в современной России, а особенно среди подрастающего поколения. Это основано прежде всего на изменившейся системе ценностей, новых идеалов, влияние культуры других стран.

Само слово патриотизм трактуется по-разному, кто-то утверждает, что это любовь к родине, которая влечет за собой подчинение своих интересов государственным. Другие утверждают, что это чувство ответственности перед своей страной. Разные мнения сходятся в одном, патриотизм очень актуален и ни в коем случае нельзя путать его с нацизмом, который способствует разжиганию вражды между отдельно взятыми нациями, и приводит к серьезным межнациональным конфликтам.

Как России, так и во всем мире патриотизм или его отсутствие играет очень важную роль в отношении человека к своей стране. В формировании его мировоззрения, а также общей идеологической системы. В РФ существует множество примеров сохранения памяти о тех патриотах, участвовавших в войнах или военных конфликтах, а особенно о людях отличившихся во время данных событий. Это памятники великим полководцам (Суворову, Кутузову, Жукову), увековечивание их биографии в различных источниках. Эти герои, которые делали все для победы своей страны в очередном сражении, являются яркими примерами патриотизма. Об их военных операциях неоднократно упоминаются в различных источниках. Приводятся карты и схемы их действий. Их опыт использовался для дальнейшего обучения войск военным тактикам и стратегиям.

К сожалению, в нашей стране есть и те, кому нет дело до своей страны. К примеру, это космополиты - люди, ставящие свои интересы выше интересов отдельной нации или государства, и рассматривающие человека как свободного индивида в рамках Земли, а также сторонники фашистского движения в России.

Фашизм - обобщённое название крайне правых политических движений, идеологий и соответствующая им форма правления диктаторского типа характерными признаками которых являются национализм, культ личности, милитаризм, тоталитаризм. В нашей стране примерами данного движения являются, так называемые скинхеды – совокупное название представителей молодежной субкультуры со своей культурой. Фашистские политические партии в РФ отсутствуют.

Литература.

1. Андреев Д.А. «Космополитизм» 80-е г. XX в.
2. Бирюев Г.В. Сохранение патриотизма и любви к родине. 2010 г.
3. Кузнецов В.Г. Я – Патриот. 2007 г.

Штрафные батальоны и их роль в годы Великой Отечественной войны

В.А. Ефременков, П.А. Лисавин, 8 класс

Научный руководитель: Колупаева Е.В., учитель истории и обществознания

652050 Кемеровская обл., г. Юрга, Пр. Победы, 10 «в»

МБОУ «СОШ №6 г. Юрги»

Тел., факс (38451) 5-65-40

E-mail: school6-yurga@mail.ru

В учебниках истории XX века, в теме о войне не встретишь даже упоминания о штрафных подразделениях. Хотя в последнее время к этой теме стали обращаться: снято несколько художественных фильмов по воспоминаниям штрафников, появились отдельные статьи, но порой эти материалы содержат определенные неточности, противоречия, (авторы путают структурные подразделения (роты, батальоны)). Раскрываются не все аспекты данной проблемы. Это обстоятельство можно объяснить отсутствием полноценной информации, засекреченностью документов, касающихся данной проблемы и нежеланием очевидцев вспоминать прошедшее. Информация о штрафных подразделениях долгое время тщательно скрывалась или представлялась в ложном свете. Все, что сообщается нам на эту тему, как правило, носит не информационный, а эмоциональный характер.

В каждой действующей армии существовало, штрафное подразделение. Поэтому, ничуть не стремясь уполнотить заслуг других военнослужащих, мы не имеем права игнорировать судьбу штрафников. Ведь порой именно этим подразделениям в ходе военных операций отводились самые опасные и самые тяжелые задания.

В связи с выше изложенным, **целью** нашего исследования стало изучение истории штрафных подразделений в Красной Армии в годы Великой Отечественной войны и их вклад в дело Победы над врагом.

Обозначенная цель определила необходимость решения следующих **задач**:

Выяснить:

- время и причины возникновения штрафных подразделений в Красной Армии;
- состав штрафных подразделений, зависимость их комплектации от воинского звания личного состава;
- условия службы штрафников;
- порядок возвращения из штрафного подразделения и восстановления бывшими штрафниками ранее утраченного статуса.

Для решения названных задач необходимо было:

1. Изучить специальные военные документы, архивные материалы, художественную литературу, другие источники, содержащие информацию по исследуемой теме.
2. Осуществить поиск и провести интервьюирование ветеранов, прошедших штрафные подразделения.
3. Работать с архивными материалами в фондах городских музеев краеведческий музей).

В процессе работы мы столкнулись с рядом противоречивых материалов, но постепенно стало складываться более четкое представление об истории штрафных подразделений и их роли в годы Великой Отечественной войны.

Лето 1942 года. «...В частях фронта было много случаев панического бегства с поля боя отдельных военнослужащих, групп, подразделений. Паника нередко переносилась «шкурниками» и трусами в другие части, дезориентируя вышестоящие штабы о действительном положении вещей на фронте, о боевом и численном составе и о своих потерях».

В военных архивах сохранился целый ряд грозных телеграмм советского руководителя Иосифа Сталина командующим фронтами: «Привести в порядок отступающие соединения, стоять насмерть, не отходить без приказа с указанных рубежей». Сталин не желал больше видеть поражений. Этот год должен был стать годом реванша и действительно, 1942 год явился годом противоборства, поиска ресурсов обеими сторонами. Для перехвата военной инициативы стороны использовали все ресурсы (людские, материальные), тщательно анализировали опыт другой стороны, и просчитывали шаги друг друга.

«...После своего зимнего отступления под напором Красной Армии, когда в немецких войсках расшаталась дисциплина, немцы для восстановления дисциплины приняли некоторые суровые меры, приведшие к неплохим результатам.

Немцы сформировали более 100 штрафных рот из бойцов, провинившихся в нарушении дисциплины по трусости или неустойчивости, поставили их на опасные участки фронта и приказали им искупить кровью свои грехи. Они сформировали, далее, около десятка штрафных батальонов из командиров, провинившихся в нарушении дисциплины по трусости или неустойчивости, лишили их орденов, поставили их на еще более опасные участки фронта и приказали им искупить кровью свои грехи...».

Советское руководство посчитало необходимым заимствовать данный опыт у немцев, считая, что «...эти меры возымели свое действие, и теперь немецкие войска дерутся лучше, чем они дрались зимой...».

В конце июля 1942 г Сталиным был подписан приказ № 227, согласно которому, всех отступивших без приказа ждет смерть. Отдельным пунктом в приказе говорилось о создании штрафных батальонов на фронтах и штрафных рот в армиях. Первый такой батальон появился на Сталинградском фронте 22 августа 1942 г., за день до того, как немецкие войска достигли Волги.

На первый взгляд может показаться, будто штрафные подразделения есть исключительно немецкое изобретение, которое никем и никогда прежде не применялось. Однако подобная практика известна еще со времен древней Греции и всегда присутствовала практически во всех армиях в военное время. Во французской армии в годы Второй Мировой войны штрафных рот не было - там провинившихся просто расстреливали перед строем подразделения.

Целью штрафных подразделений было предоставление возможности военным, провинившимся в нарушении дисциплины по трусости или неустойчивости, кровью искупить свои преступления перед Родиной отважной борьбой с врагом на более трудном участке боевых действий.

Эти подразделения были выгодны командованию. С одной стороны, их существование позволяло поддерживать уровень дисциплины, а с другой стороны позволяли решать конкретные тактические задачи, связанные с особым риском и потерями: взять тот или иной особо укрепленный рубеж, выяснить, какие силы сконцентрировал в том или ином районе противник, осуществить разведку боем. Понесет потери рота, и какие - этот вопрос был второстепенным. Главное было сократить потери линейных подразделений. Именно с 1942 года, года, когда армия находилась в тяжелом состоянии, было большое число «дезертиров и шкурников», начинается широкое распространение опыта штрафных подразделений.

И.В. Сталин, учитывая сложившуюся обстановку, 28 июля 1942 г. в качестве наркома обороны подписал приказ № 227. И руководство армии приступило к формированию штрафных батальонов.

В штрафных частях различали два вида подразделений: роты и батальоны. Замечу, что штрафная рота и штрафной батальон, это не одно и то же. Штрафной батальон для офицеров, штрафная рота для солдат и сержантов. Так что, вопреки существующим современным киноверсиям никак в одном штрафном подразделении не могли бок о бок воевать бывший полковник и бывший сержант. Штрафные батальоны формировались в пределах фронта от 1 до 3 по 800 человек.

Штрафниками становились как военные, так и гражданские лица. Прежде всего, это были осужденные по 58-й, так называемой расстрельной статье советского уголовного кодекса - «враги народа», которых из тюрем направляли на фронт, обещая реабилитацию. Оказывались там за нарушение дисциплины, за трусость или неустойчивость, за дезертирство, за расхищение военного имущества и т. д. В штрафные подразделения направляли и бежавших из плена: «на Сталинградском фронте было приказано собрать в одно подразделение всех офицеров, вышедших из вражеского окружения. Штрафбаты никогда не комплектовались уголовниками.

В штрафные формирования направлялись не только военнослужащие-мужчины, но и женщины. Однако опыт показал, что направлять в штрафники женщин-военнослужащих, совершивших не тяжкие преступления, нецелесообразно. В основном формирования, комплектовались из числа военнослужащих различных воинских специальностей, при наличии времени проходили доподготовку, чтобы они были способны решать поставленные перед ними задачи.

Сегодня много спекуляций существует по поводу того, как использовались штрафные батальоны и роты. Причем, наиболее расхожим является миф о том, что они служили своего рода «пушечным мясом». Это не соответствует действительности. Штрафные роты и батальоны в годы Великой Отечественной войны решали практически те же задачи, что и стрелковые части и подразделения. При этом они, как и предписывал приказ № 227, использовались на наиболее опасных направлениях. Наиболее часто их применяли для прорыва обороны противника, захвата и удержания важных населенных пунктов и плацдармов, проведения разведки боем. В ходе наступления штрафным частям приходилось преодолевать различного рода естественные и искусственные препятствия, в том числе заминированные участки местности. В результате живучесть приобрела миф о том, что они своими телами «разминировали минные поля». В этой связи отметим, что не только штрафные, но и стрелковые и танковые части неоднократно действовали на направлениях, где находились минные поля.

Штрафные части, в целом, стойко и отважно действовали в обороне. Они участвовали в форсировании водных преград, захвате и удержании плацдармов, в боевых действиях в тылу противника. Вот только, погибших в штрафных подразделениях реабилитировали общими списками. Героизм в боях штрафбатов или штрафных рот нигде официально не отмечался.

После окончания войны и следующие 45 лет о штрафниках официальные власти предпочитали не распространяться, да и сами бывшие штрафники, как правило, не рассказывают о своем пребывании в штрафных частях.

Сегодня открываются многие военные архивы, старые засекреченные документы становятся достоянием гласности. Но информация и документы, касающиеся штрафных батальонов, в большинстве своем все еще закрыты. С какой целью от нас скрывают правду?

Ведь история страны уже свершилась, и чтобы не повторять ошибок в будущем, нужно не приукрашивать, а описывать прошлое, так как это было на самом деле. Попытки же скрыть информацию, приводят к тому, что становится очень трудно разобраться в том или ином вопросе, касающемся штрафных подразделений и это в свою очередь вызывает массу спекуляций и искажений по обозначенной проблеме.

В процессе нашей работы открылось новое направление для исследования: «штрафной авиационный полк».

Остались неясными следующие вопросы:

- точная статистика раненых и убитых штрафников;
- участие их в различных военных операциях.

Проведенное исследование помогло нам понять, как важно в любой ситуации, будь то война или мирное время, сохранять свое человеческое лицо.

Литература

1. Вяткин Л. Трагедия воздушного океана. – М.: «Прибой», 1999.
2. Данишевский И.М. Война Народ Победа. – М.: Политиздат, 1965.
3. Карпов В. Полководец. - М: «Просвещение», 1969.
4. Колосков А.Г, Гевуркова Е.А. История отечества в документах 1917-1945. – М.: «ИЛБИ», 1995.

Боевой железнодорожный ракетный комплекс

Д.В. Кроман, 9 класс

Научный руководитель: Зарубина С.А.

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение

«Средняя общеобразовательная школа №10 г. Юрги»

652051 Кемеровская область, г. Юрга, ул. Московская, 33.

Тел. 6-74-31

E-mail: zarubina593@gmail.com

История создания БЖРК.

Боевой железнодорожный ракетный комплекс (сокращённо БЖРК) – тип стратегических ракетных комплексов подвижного железнодорожного базирования.

Представляет собой специально сконструированный железнодорожный состав, в вагонах которого размещаются стратегические ракеты (как правило, межконтинентального класса), а также ко-

мандные пункты, технологические и технические системы, средства охраны, личный состав обеспечивающий эксплуатацию комплекса и системы его жизнеобеспечения.

Первые проработки по использованию железнодорожного состава, в качестве носителя стратегических ракет, появились в 1960-х годах. Работы по этому направлению велись и в СССР и в США.

Приказ «О создании подвижного боевого железнодорожного ракетного комплекса (БЖРК) с ракетой РТ-23» был подписан 13 января 1969 года. Главным разработчиком было назначено конструкторское бюро «Южное». Главными конструкторами БЖРК стали академики братья Владимир и Алексей Уткины. В. Ф. Уткин, специалист по твёрдотопливной тематике, проектировал ракету-носитель. А. Ф. Уткин проектировал стартовый комплекс, а также вагоны для поезда-ракетоносца. По замыслу разработчиков, БЖРК должен был составлять основу группировки ответного удара, поскольку обладал повышенной живучестью и с большой вероятностью мог уцелеть после нанесения противником первого удара. Единственное в СССР место производства ракет для БЖРК — Павлоградский механический завод (ПО «Южмаш»).

Задача, которую поставило перед конструкторами советское правительство, поражала своей грандиозностью. В отечественной и мировой практике никто никогда не сталкивался с таким количеством проблем. Была поставлена задача разместить межконтинентальную баллистическую ракету в железнодорожном вагоне, а ведь ракета с пусковой установкой весит более 150 тонн. Лётные испытания ракеты производились в 1985-1987 годах на космодроме «Плесецк», всего было произведено 32 пуска. Было осуществлено 18 выходов БЖРК по железным дорогам страны (пройдено более 400000 километров). Испытания проводились в различных климатических зонах страны (от тундры до пустынь).

Устройство.

В состав БЖРК входят: три тепловоза ДМ62, командный пункт в составе 7 вагонов, вагон-цистерна с запасами горюче-смазочных материалов и три пусковые установки (ПУ) с ракетами. Подвижной состав для БЖРК производился на Калининском вагоностроительном заводе.

БЖРК выглядит как обычный состав из рефрижераторных, почтово-багажных и пассажирских вагонов. Четырнадцать вагонов имеют по восемь колёсных пар, а три — по четыре. Три вагона имеют маскировку под вагоны пассажирского парка, остальные, восьмиосные — «рефрижераторы». Благодаря имеющимся запасам на борту комплекс мог работать автономно до 28 суток.

Вагон-пусковая установка оборудован открывающейся крышей и устройством для отвода контактной сети. Вес ракеты составлял около 104 тонн, с пусковым контейнером 126 т. Дальность стрельбы 10100 км, длина ракеты 23,0 м, длина пускового контейнера 21 м, максимальный диаметр корпуса ракеты 2,4 м. Для решения проблемы перегруза пускового вагона применены специальные разгрузочные устройства, перераспределяющие часть веса на соседние вагоны.

Ракета имеет оригинальный раскладной обтекатель головной части. Такое решение применено для уменьшения длины ракеты и её размещения в вагоне. Длина ракеты составляет 22,6 метра.

Пуск ракет мог осуществляться с любой точки маршрута. Алгоритм запуска следующий: состав останавливается, специальное устройство отводит в сторону и закорачивает на землю контактную сеть, пусковой контейнер принимает вертикальное положение. После этого может быть осуществлён миномётный старт ракеты. Уже в воздухе ракета отклоняется с помощью порохового ускорителя и только после этого запускается маршевый двигатель. Отклонение ракеты позволяло отвести струю маршевого двигателя от пускового комплекса и железнодорожного пути, избежав их повреждений. Время на все эти операции от получения команды из Генштаба до пуска ракеты составляло до трёх минут.

Каждая из трёх пусковых установок, входящих в БЖРК, может осуществлять пуск как в составе поезда, так и автономно.

Себестоимость одной ракеты «Молодец» в ценах 1985 года составляла около 22 млн руб. Всего на Павлоградском механическом заводе было выпущено около 100 изделий.

Воссоздание.

В 90-е годы прошлого века все российские БЖРК были уничтожены под давлением США. Эти комплексы, выглядевшие как железнодорожные поезда, могли осуществлять пуск межконтинентальных баллистических ракет с любой точки маршрута. Разведслужбам США ни разу не удалось идентифицировать БЖРК на маршруте патрулирования. БЖРК выглядели как обычные железнодорожные составы из рефрижераторных, почтово-багажных и пассажирских вагонов. Внутри каждого поезда находились три пусковые установки с твердотопливными ракетами «Молодец», а также вся система их обеспечения с командным пунктом и боевыми расчетами. Пуск ракет мог осуществляться с любой точки маршрута. Для этого состав останавливался, специальным устройством в стороны отводилась

контактная подвеска электропроводов, пусковой контейнер ставился в вертикальное положение, и ракета стартовала. Комплексы стояли на расстоянии около четырех километров друг от друга в стационарных укрытиях.

В радиусе 1500 километров от мест их базирования вместе с железнодорожниками были проведены работы по укреплению полотна: уложены более тяжелые рельсы, деревянные шпалы заменены на железобетонные, насыпи завалены плотной щебенкой. Отличить БЖРК от обычных товарных поездов, тысячами курсирующих по просторам России, было очень сложно – под силу лишь профессионалам (пусковые модули с ракетой имели по восемь колесных пар, остальные вагоны обеспечения – по четыре). За сутки состав мог пройти порядка 1200 километров. Боевое патрулирование длилось 21 день (благодаря запасам на борту он способен был автономно работать до 28 суток). БЖРК придавалось большое значение, даже офицеры, служившие на этих поездах, имели звания выше, чем их коллеги на аналогичных должностях шахтных комплексов. Чтобы отслеживать перемещение данных составов, которые с легкостью ускользали из поля зрения систем слежения, американцам приходилось чуть ли не постоянно держать над Россией группировку из 18 спутников-шпионов, что обходилось им весьма дорого. При этом разведслужбам США так и не удалось ни разу идентифицировать БЖРК на маршруте патрулирования. Поэтому как только в начале 90-х политическая ситуация позволила, США тут же постарались избавиться от этой головной боли. Поначалу они добились от российских властей, чтобы БЖРК не катались по стране, а стояли на приколе. Это дало им возможность постоянно держать над Россией вместо 16-18 спутников-шпионов всего три-четыре. А потом США угрожали России окончательно уничтожить БЖРК.

В декабре 2013 года в прессе появилась информация о возрождении в России комплексов БЖРК на новой технологической основе в качестве ответной меры на программу «Мгновенного глобального удара США».

Московский институт теплотехники в начале 2014 года завершит работу над эскизным проектом БЖРК. Новый комплекс БЖРК, оснащенный МБР с разделяющейся головной частью, созданной на базе «Ярса», будет замаскирован под стандартный вагон-рефрижератор, длина которого составляет 24 метра при длине ракеты 22,5 метра. Боеголовка, несущая неядерное оружие, будет способна поразить любую цель на планете в течение часа после получения команды.

Источники и литература.

1. Нынешний год принес сенсационную весть: «фирменное» оружие российских ракетчиков — боевые железнодорожные ракетные комплексы (БЖРК) остаются в боевом составе РВСН (Журнал «Популярная механика», 2003, №4).
2. БЖРК — Боевой Железнодорожный Ракетный Комплекс на YouTube.
3. Юрий Зайцев. Железнодорожный ракетный комплекс прибыл на конечную // РИА Новости, 28.02.2008.
4. Как американцы пустили под откос русский «ядерный поезд», nvo.ng.ru, 2009-03-13.

Новая военная форма: от Юдашкина ли?

В.А. Сивуха, студ. гр. 852
Научный руководитель: Кучерявенко С.В., к.филос.н., преподаватель
ГБОУ СПО Юргинский технологический колледж
652055, г. Юрга, ул. Заводская, 18, тел. (38451)-5-37-00
E-mail: serg_kuch60@mail.ru

Цель данной работы – выяснить правду о происхождении военной формы, внедрённой в Российские войска во второй половине 2000-х гг., которая многими экспертами оценивалась очень негативно. Благодаря материалам прессы, вот что удалось выяснить нам в ходе расследования обстоятельств этой тёмной и весьма запутанной истории про военную форму якобы от В. Юдашкина.

Модельер и его сотрудники приступили к разработке формы по заказу Минобороны в 2007 г. Валентин Юдашкин хотел выполнить масштабный национальный проект по созданию красивой, функциональной, современной, технологичной парадной, повседневной и полевой формы. При выполнении заказа кутюрье подробно изучил историю военной формы, в итоге в новой одежде были детали из эпохи Александра Суворова, Георгия Жукова. Наибольшие трудности возникли с создани-

ем полевой формы, которая должна быть модной и престижной, а также удобной в любом климате. Дизайнеры детально рассмотрели зарубежный опыт, посетили иностранные фабрики, провели десятки исследований, изучили новые материалы, и многие находки были использованы в образцах от Валентина Юдашкина. В итоге каждый шаг, каждая деталь одежды была выверена. Эту форму за необычную расцветку, которая больше напоминает компьютерные пиксели, в армии сразу прозвали «цифрой». По мнению разработчиков, такой рисунок не заметен не только на траве, но и в инфракрасном излучении, которое обычно используется в приборах ночного видения.

В своё время Юдашкин сам служил в армии, и, по его словам, это ему очень помогло при создании новой формы. Дизайнер сказал, что главным было соблюсти вековые традиции русской армии.

Военная форма от Юдашкина, создававшаяся девять месяцев и оказавшаяся дороже прежней из-за более качественных материалов, внесла кардинальные изменения в облик российской армии. Прежде всего, впервые рядовым военнослужащим не надо было надевать кирзовые сапоги и портянки. Их заменили высокие шнурованные ботинки и специальные носки, которые позволяют не стирать ноги.

Кроме того, было решено отказаться от накладных карманов на кителях, а тулья офицерских фуражек станет на 2 см ниже. В то же время, по оценкам специалистов, в новой форме угадываются образцы советского обмундирования, в том числе – обилие золотого шитья на генеральской форме.

Сам Валентин Юдашкин считал, что, благодаря созданию единого исторического образа российского солдата, на основе традиций отечественных армий последних веков, теперь российского военного нельзя будет спутать ни с каким военным другой страны.

В комплект новой одежды вошли дутые зимние куртки с капюшонами, застегивающиеся на молнии и жилеты. Претерпела изменения форма штанов: они стали шире, чем раньше. Кроме того, Юдашкин предложил фиксировать брюки с помощью подтяжек, тем самым отказавшись от ремней, и надевать их поверх обуви, а не заправлять. Что касается цвета, часть формы стала однотонной: так, отдельные элементы верхней одежды выполнены в серо-зеленом цвете, а камуфлированы в них только вставки на локтях и плечах.

От формы, в которой служили десятилетиями, у военных остались только воспоминания. Бушлат от кутюр уже не похож на старый ватник. Чтобы солдаты не запутались в многочисленных липучках и молниях, для них выпустили методички с картинками. В пособии изложено, как правильно носить и стирать военную форму, а также приведены три способа ношения шапки-ушанки. Методички выдавали прямо в военкоматах. Однако в новой форме увидели причину массовых заболеваний солдат, одно из которых случилось в конце сентября 2011 г. под Воронежем, когда на госпитализацию были доставлены 40 солдат с гриппом. Эксперты полагают, что эта форма была разработана для показа. А в российской армии кроме европейской части еще имеется Урал, Дальний Восток и Сибирь.

В 2012 г. военная прокуратура провела проверку по фактам многочисленных жалоб и выяснила, что в ухудшении качества российской военной формы виноваты не модельеры, а чиновники Минобороны, сэкономившие на материалах. Прокуроры проверили всю технологическую цепочку создания нового обмундирования – от дизайнерских эскизов до поставки готовой формы в войска. Для экспертизы были изъяты образцы зимней полевой формы и другие предметы одежды военнослужащих. Как следует из данных проверки, первоначальные опытные образцы военной формы были действительно разработаны и изготовлены ООО «Валентин Юдашкин». Однако когда утверждённый проект был передан для реализации Минобороны, должностные лица ведомства внесли в него ряд существенных конструктивных изменений, не согласовав их с разработчиком. В частности, куртки и брюки лишились утепляющей подстежки. Чтобы удешевить производство, чиновники также самостоятельно заменили материалы, из которых предполагалось пошить комплекты, и не в полной мере провели полевые испытания новой одежды до принятия её на снабжение войск. В результате качество обмундирования военнослужащих снизилось.

Чиновники Минобороны также не озаботились доведением до личного состава правил использования новой формы, несмотря на её существенное отличие от предыдущей.

Проверка также выявила многочисленные факты нарушения технологии при массовом производстве военного обмундирования.

По результатам проверки главная военная прокуратура внесла представление министру обороны о замене некачественных комплектов формы, улучшении её характеристик и приведении в соответствие с потребностями военнослужащих.

Сам Валентин Юдашкин подтвердил, что Минобороны извратило первоначальный вариант военной формы, заменив материалы, и тем самым снизив стоимость формы «в разы». Таким образом,

то, что видит публика сегодня, это подделка, считает модельер. По его словам, ни он, ни его Дом моды не получили от этого проекта ни копейки. При этом Валентин Юдашкин добавил, что не намерен судиться с военным ведомством, так как считает это неправильным и некрасивым поступком. Однако, по словам, кутюрье, если новый министр обороны Сергей Шойгу предложит ему вновь заняться формой для армии, но по первоначальному варианту, то он, вероятно, согласится.

О переходе на новую форму заговорили после смены руководства российского военного ведомства. От существующей «формы Юдашкина» новые костюмы будут отличаться как по количеству предметов (16 вариантов вместо двух), так и по расположению элементов. Однако мы не уверены, что опять не произойдёт каких-нибудь сбоев в технологической цепочке и не получится как обычно: хотели как лучше, а получилось – как всегда...

Источники.

1. Новая военная форма для ВС РФ от Юдашкина. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.etoday.ru/2008/01/new-russian-army-uniform.php>
2. Солдаты могли заболеть из-за формы от Юдашкина. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.radimir.net/forum/>
3. Десять причин ненавидеть форму от Юдашкина. [Электронный ресурс]. URL: <http://topwar.ru/>
4. ГБП: военную форму испортили чиновники Минобороны. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.radimir.net/forum/>
5. Вести. ru попытались найти отличия военной формы «от Юдашкина». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vesti.ru/>

Крылатые выражения в работе А.В. Суворова «Наука побеждать»

А.В. Трафимов, студ. гр. ЮС-12, О.И. Друговская, преподаватель
Юргинский техникум машиностроения и информационных технологий
652050, г. Юрга, ул. Ленинградская, 10
Тел. 8-923-511-30-84
E-mail: odr59@mail.ru

Александр Васильевич Суворов (1730-1800) - национальный герой России, русский полководец, не потерпевший ни одного поражения в своей военной карьере (67 сражений), один из основоположников русского военного искусства.

Начало боевой деятельности Суворова относится к Семилетней войне 1756-1763 гг. В своей первой боевой стычке, Суворов участвовал 14 (25) июля 1759 года, когда с эскадроном драгун атаковал и обратил в бегство немецких драгун, затем нанёс ряд поражений прусской армии в Польше. Во время многочисленных стычек проявил себя как талантливый и смелый партизан и кавалерист. За свою боевую жизнь он был 7 раз ранен, причём 2 раны смертельные, 3 раза он был спасён от верной смерти или плена его солдатами. А солдаты Суворова любили. Они были преданы ему и готовы были идти за ним и в огонь и в воду.

В походах А.В.Суворов всегда находился вместе с солдатами, спал с ними на голой земле, ел солдатскую пищу. Перед боем он сам обучал солдат, готовил их к трудным испытаниям.

А.В. Суворов был награждён многими орденами и титулами, но в конце своей жизни он был отозван из армии. Новый император Павел I, сын Екатерины II, был сторонником восстановления прусских порядков в русской армии. Суворов противился этому, критиковал императора и был отправлен в отставку, а через год, в 1800 году, умер. За свой талант полководца и совершенные подвиги полководец получил в конце жизни высшее воинское звание генералиссимуса.

Суворов был первым человеком, в честь которого в России был основан мемориальный музей. В нашей стране и за рубежом есть музеи Суворова, в его честь воздвигнуты памятники, его именем названы населённые пункты, астероид, площади, улицы, военные корабли и гражданские суда.

В период Великой Отечественной войны 29 июля 1942 года Указом Президиума Верховного Совета СССР был учреждён военный орден Суворова трёх степеней, которым награждались коман-

диры Красной Армии за выдающиеся успехи в деле управления войсками, в результате чего была достигнута победа.

Величайший русский полководец оставил потомкам не только исторические победы, но и теоретическое наследие - руководство для боевой подготовки войск «Наука побеждать».

«Наука побеждать» - литературное произведение, написанное русским полководцем А.В. Суворовым, в котором собраны мысли и инструкции, относящиеся к военному делу. Оно не было издано при жизни великого автора. Современники считали Суворова «больше счастливым и удачливым чудачком, нежели великим полководцем». Очевидно, поэтому они не рассматривали его работу как гениальное произведение.

Основные положения книги были выработаны А.В. Суворовым в 1768 году, окончательная редакция работы была проведена в 1796 году. Заглавие «Наука побеждать» не принадлежит автору, оно дано книге первым издателем руководства М. Антоновским в 1806 году.

«Наука побеждать» - памятник русской военной мысли, произведение, в котором он изложил свои взгляды на обучение солдат, тактику боя и другие вопросы функционирования войска. Книга состоит из двух частей:

1. Вахтпарад. «Ученье разводное или перед разводом».
2. Разговор с солдатами их языком. «Словесное поучение солдатам о знании для них необходимом».

«Наука побеждать» основана на правильном понимании природы войны как явления и принципов ведения отдельно взятого боя. Её содержание направлено на то, чтобы развить у воинов творческий подход при применении на практике принципов, заключённых в ней. «Умей мыслить своей головой, действуй сообразно обстановке, искусно маневрируй и бей врага со всей силой, какая заключена в войске, - вот в чём ключ к победе», - суть инструкции-памятки великого полководца. Подавляющее большинство этих правил было изложено в виде поговорок, чтобы их запоминание было наиболее доступным. На идеях Суворова, изложенных в произведении, вырос целый ряд русских военачальников, таких, как М.И. Кутузов и П.И. Багратион.

Ставшее крылатым выражение «наука побеждать» в настоящее время употребляется не только, когда речь идёт о военном деле, но и как образное определение деятельности смелых новаторов, трудовых побед на любом участке научной и культурной жизни, которые ведут к новым открытиям и достижениям.

По словам генерала от инфантерии, участника русско-турецкой войны 1877-1878гг. М.И. Драгомирова, «Наука побеждать» принадлежит к числу тех произведений, в которых может стареть форма, но дух остаётся вечно юным и неизменным, как неизменна нравственная природа человека. Может меняться оружие, а вместе с ним и формы действий; но руки, которые действуют оружием, но сердце, которое приводит эти руки в движение, вечно останутся одни и те же».

Язык военных приказов и уставов, язык А.В. Суворова, выступавшего накануне битв и во время учений с речами, отличался краткостью, энергией, шел от сердца к сердцу и способствовал образованию крылатых выражений о воинской мудрости. В этих афоризмах проявились огромная любовь полководца к Отечеству, высокое чувство долга, забота не только об исходе боя, но и жизни солдат в походных условиях.

В тексте было выявлено 104 крылатых выражения и 18 фразеологизмов, которые посвящены разной тематике, но их объединяет военная направленность и близость к народному языку. Конечно, в «Науке побеждать» мы видим обращение Суворова к солдатам и офицерам. Но если внимательно прочитать текст работы, то легко заметить, что перед нами простые правила о том, как надо жить, правила об учении, о дружбе, о Родине, о нравственных ценностях и чувстве долга перед Отечеством.

Выбранные крылатые выражения можно разделить на семь разделов в зависимости от их лексического значения. В данных афоризмах Суворов использовал различные изобразительно – выразительные средства, эпитеты и противопоставления, например: «Пудра не порох, букли не пушка, коса не тесак, а я не немец, а настоящий русак».

1. О Родине - Суворов рассматривал защиту родной земли от врагов как главную жизненную задачу и выразил это в своих высказываниях:

- легкие победы не льстят сердцу русскому;
- мы русские, мы все одолеем;
- от храброго русского grenадера никакое войско в свете устоять не сможет;
- покажи на деле, что ты русский;
- русак не трусак, и др.

2. О военной науке - В этом разделе собраны крылатые выражения, посвященные стратегии военных действий, тактике ведения боя и обучению солдат. Афоризмы на эту тему в конце XVII века были очень актуальны из-за частых военных действий:

- береги пулю в дуле;
- в кабинете врут, а в поле бьют;
- дисциплина – мать победы;
- надо бить умением, а не числом;
- тяжело в учении – легко в походе;
- пуля дура – штык молодец, и др.

3. О неприятеле - Великий полководец был настоящим гуманистом и призывал своих солдат и офицеров быть милосердными по отношению к побежденным и пленным:

- победителю прилично великодушие;
- у неприятеля те же руки, да русского штыка не знают;
- неприятель сдался – пощада;
- вежлив бывает и палач, и др.

4. О командирах - По мнению Суворова, командиры должны быть для солдат примером во всем. «Словесное поучение солдатам о знании, для них необходимом», является своеобразной тактической памяткой, которую командиры доносят своим подчиненным:

- научись повиноваться, прежде чем повелевать другими;
- необходимо, чтобы войска предводителя своего разумели;
- жалок тот полководец, который по газетам ведет войну;
- опасности лучше идти навстречу, чем ожидать на месте;
- повелевай счастьем, ибо одна минута решает победу, и др.

5. О солдатах - Огромное внимание Суворов уделял воспитанию своих солдат, он учил их ценить дружбу, быть честными и справедливыми. Для достижения этой цели он придумывал и использовал уже придуманные народом крылатые выражения, пословицы, поговорки и фразеологизмы:

- сам погибай, а товарища выручай;
- ты присягал. Умирай за веру, царя и Отечество;
- знамя защищай до последней капли крови;
- атакуй с чем Бог послал;
- молись Богу! От него и победа!
- казаки – это маяки;
- стреляй редко, но метко;
- двум смертям не бывать, а одной не миновать;
- кто храбр – тот жив;
- кто смел, тот цел, и др.

6. Суворов о себе - Всеми нужными солдату качествами в высшей степени обладал сам полководец, оставивший потомкам данные высказывания о себе:

- горжусь тем, что я россиянин;
- мне солдат дороже себя;
- честь моя мне всего дороже. Покровитель ей Бог;
- я солдат, не знаю ни племени, ни рода. Поле один мой элемент;
- я действую не часами, а минутами;
- потомство моё прошу брать мой пример, и др.

7. О житейской мудрости - Особую роль играют афоризмы Суворова, в которых передается авторская и коллективная мудрость от поколения к поколению. Многие из них актуально звучат и в наше время:

- праздность – корень всему злу;
- ненависть затмевает рассудок;
- дело мастера боится;
- за ученого трёх неученых дают;
- умение выше знания;
- ученье - свет, а не ученье – тьма!
- ложь изо всех вреднейших есть пороки;
- лень есть дурной учитель, и др.

Изречения Суворова в «Науке побеждать» по своему внутреннему строю, внешней форме близки к пословицам. Говоря о воинском воспитании и обучении войск, Суворов в кратких афоризмах излагает свой основной взгляд: обучать следует только тому, что требуется в боевой обстановке. Тяжело в ученье – легко в походе; легко в ученье – тяжело в походе, – говорил он, мотивируя необходимость упорных тренировочных занятий с личным составом полка. Солдат ученье любит, было бы с толком. Действительно, подчиненные ему солдаты никогда не роптали, хотя он заставлял их напряженно обучаться военному делу. Составляя план войны на Балканах, Суворов сформулировал свое знаменитое правило для ведения горной войны: «Где олень прошел, там русский солдат пройдет, а где олень не пройдет, и там русский солдат пройдет». Осуждая трусость, он говорил: «Уши оттирай снегом, труса лечи опасностью», «Русак – не трусак».

Суворов воспитывал в солдатах бодрость, находчивость, постоянно тренировал, обучал их, готовил к наступательным боям. «Войско необученное, что сабля неотточенная», — заявлял он. «Мы русские, мы всё одолеем». Это тоже слова Суворова. Он страстно верил в силу России, русского духа, характера. Слова великого полководца вселяют уверенность в том, что Россия выстоит в любом испытании и всё одолеет.

Некоторые суворовские изречения и использованные полководцем пословицы служили своеобразным наставлением каждому солдату и всей русской армии в их боевых делах. Не утратили своего значения они и в наше время. «Дисциплина — мать победы», «Военная наука — наука побеждать», «Стоянием крепости не возьмешь», «Опасности лучше идти навстречу, чем ожидать на месте», «Где тревога, туда и дорога», «Скорость нужна, а поспешность вредна», «Двум смертям не бывать, а одной не миновать», и другие пословицы и афоризмы говорят о несокрушимой силе русского оружия, о воинской чести, дисциплине, о боевых качествах воина, о взаимодействии пехоты и артиллерии, штыка и пули, о взаимной выручке, стойкости, решимости.

Поговорка — это складная речь, ходячее выражение без поучительного смысла. Пожалуй, к поговоркам можно отнести следующие крылатые выражения полководца: «Солдат — не разбойник», «Русак — не трусак», «Пуля — дура, штык — молодец», «Удивить — победить», «Атакуй, с чем бог послал», «Казаки — это маяки», «Мы русские, мы все одолеем», «Покажи на деле, что ты русский».

Среди афоризмов, встречающихся в работе Суворова, есть настоящие пословицы, которые приводит В.И. Даль в своей книге «Пословицы русского народа: сборник в 2-х томах », например: «Дело мастера боится», «Ученье — свет, а не ученье — тьма!».

В работе Суворова встречаются перефразированные пословицы, например: пословица «За одного ученого двух неученых дают» у Суворова звучит иначе: «За ученого трех неученых дают». Его высказывание «Стреляй редко, но метко» — это тоже усовершенствованный вариант народной пословицы, которую приводит В.И. Даль: «Иной стреляет редко, да попадает метко».

Афоризм «Надо бить умением, а не числом» тоже имеет свою долгую историю. Народную пословицу: «Не силою дерутся — умением» Суворов перефразирует следующим образом: «Надо бить умением, а не числом», а в настоящее время это крылатое выражение звучит так: «Надо бить не числом, а умением».

Многие высказывания полководца вошли в современный русский язык как пословицы: «Время драгоценнее всего», «Леность есть дурной учитель», «Уменье выше знания», «Кто смел, тот цел», «Голод — лучшее лекарство», «Теория без практики мертва», «Победа — враг войны», «Пуля виноватого найдет», «Грех — напрасно убить».

Автором, ряда приписываемых Суворову афоризмом, был в действительности князь Потёмкин-Таврический. Он имел привычку использовать крылатые выражения устной народной речи в своих приказах. Генералиссимус включал некоторые памятные ему потёмкинские афоризмы в свою работу, поскольку был согласен с изложенными в них принципами, но не мог сослаться на авторство князя по политическим соображениям: опала князя Потёмкина, правление Павла I.

Поскольку в сборниках пословиц русского народа, собранных В.И. Далем, И.М. Снегирёвым, В.Н. Морохиным, В.П. Жуковым удалось найти только некоторые из использованных Суворовым афоризмов, можно с уверенностью утверждать, что большинство приведенных выше пословиц, поговорок и фразеологизмов принадлежат перу самого полководца.

А. В. Суворов — мастер построения военной тактики и ее преподнесения солдатам. Он стремился пробудить в каждом солдате инициативу, развивал чувство национальной гордости, патриотизм, любовь к воинской науке. Полководец хорошо понимал природу и силу народных пословиц, поговорок, шуток, рассказов бывалых солдат о мужестве и сам создавал пословицы и афоризмы.

Именно таким мудрым, образным народным языком он и разговаривал с солдатами. Для него было важно максимально четко и емко использовать возможности делового языка военачальника, поэтому небольшие предложения соединены в единое целое почти как в стихотворной скороговорке, которые и «выдумывал» сам генералиссимус.

Четкий, простой язык понятен солдату: Суворов всегда формулировал приказы точно, чеканил слог, он знал, что рифмованные строки всегда запомнятся, будут понятны простому солдату, и он применит это на практике. Применяя пословицы, поговорки, крылатые выражения, Суворов тем самым использовал «энергетически» сильные слова и выражения. Они подкрепляли боевой дух солдата, поддерживали веру в победу и вызвали доверие к командующему.

Все это позволяло солдату хорошо понимать, быстро запоминать информацию, применять ее в жизни, чувствовать любовь к военной науке, патриотизм, гордость и ответственность за свою Родину.

Суворовская «Наука побеждать» хорошо известна во всем мире. Не только военные отдают дань уважения этой науке, но и люди других профессий - все кто хочет добиться в жизни больших и малых побед. Например, более 20 лет в нашей стране выстраиваются рыночные отношения. В своих попытках повысить эффективность управления бизнесом и людьми россияне, в основном, опираются на западный опыт, большей частью американский, в последнее время и японский. Начинает формироваться отечественная бизнес-культура, от эффективности которой зависит выживаемость России на международном рынке.

Чтобы снова ощутить живительные соки своих корней, мы обращаемся к истории, богатой примерами подлинно великих управленцев, таких как А.В. Суворов.

Многие положения его работы «Наука побеждать» находятся вне времени, и повышают эффективность работы любого руководителя, в особенности, отечественного. Его «живая» управленческая система становится всё более актуальной, а многие афоризмы стали частью современного русского языка: «Уменье выше знания», «Время драгоценнее всего», «Не надо допускать ущерба делу», «Голод – лучшее лекарство», «Ненависть затмевает рассудок».

Литература.

1. Военно-стратегические заметки / А.В.Суворов – М.: Астрель: АСТ, 2011.– 192 с.
2. А. Петушевский. Генералиссимус князь Суворов.
3. Н. Головин. Суворов и его «Наука побеждать».
4. А. Драгомиров. «Наука побеждать» Суворова.
5. А. Верховский. Взгляды Суворова на воспитание и обучение армии.
6. Г.Л. Нефагина, В.А. Капцев, Э.Ю. Дюкова. Крылатые слова из произведений русской литературы. Справочник. Минск, «ТетраСистемс», 2006.
7. Даль В.И. Пословицы русского народа: сборник в 2-х томах. М., Худож. лит., 1984 г.
8. А.И. Горшкова, «Русская словесность». Учебник для общеобразовательных учреждений для 10-11 классов. «Дрофа». М., 2000.
9. «Не числом, а умением!». Российский военный сборник №18.

Первый советский танк «Борец за свободу товарищ Ленин»

О.В. Удолой, студ. гр. ЭО-13, А.А. Осипов, преподаватель
ГОУ СПО «Юргинский техникум машиностроения
и информационных технологий»
652050, г. Юрга, ул. Ленинградская, 10
Тел.: (38451)-6-18-65
E-mail: vopiso74@mail.ru

К концу первой мировой войны танки, наглядно продемонстрировав свои возможности, прочно заняли достойное место на поле боя. В 1918 году они появились и на территории России — в составе армий Белого движения и войск интервентов из стран Антанты.

Первые танки прибыли в Россию 12 декабря 1918 года, когда в Одессе вместе с французской и греческой пехотой высадились 20 французских танков. Весной 1919 г. части 2-й Украинской Советской

армии в боях под Одессой захватили два исправных и два неисправных французских малых танка системы «Рено» FT-17. Один из танков было решено отправить в Москву в качестве подарка В.И. Ленину.

1 мая 1919 года трофейный французский танк принял участие в параде на Красной площади. Подарок красноармейцев Ленина очень заинтересовал и он дал указание организовать производство собственных советских танков на основе французской модели, которая в то время была наиболее простой и в то же время качественной моделью.

Отсутствие подобной боевой техники в Красной Армии ощущалось достаточно остро, и оттого решение о создании собственного танка выглядело абсолютно обоснованным.

10 августа 1919 года было принято решение Совнаркома и Совета военной промышленности о производстве советских танков на базе завода «Красное Сормово» в Нижнем Новгороде, который до этого занимался вооружением и ремонтом судов Волжской военной флотилии.

Осенью 1919 года разобранный и не полностью комплектный трофейный танк «Рено» FT-17 был отправлен на завод «Красное Сормово».

Специалисты из технического бюро за сравнительно короткое время, с сентября по декабрь 1919 года, разработали чертежи новой машины. Слово «новой» здесь не является преувеличением, поскольку многие, зачастую очень важные узлы и агрегаты, например коробка передач, были утеряны и их пришлось проектировать и изготавливать самостоятельно. Ввиду сложности задачи и отсутствия необходимого опыта сормовскому заводу пришлось «скооперироваться» с рядом других предприятий страны. Так, Ижорский завод поставлял броневые листы, а московский автомобильный завод АМО - двигатели. Тем не менее, несмотря на все многочисленные трудности, уже через восемь месяцев с момента прибытия трофейной боевой машины на завод, а точнее 31 августа 1920 года, первый советский танк типа «Рено» покинул сборочный цех и в период с 13 по 21 ноября успешно прошел испытания.

По своим тактико-техническим характеристикам танк «Русский Рено», более известный по имени головной машины серии как «Борец за свободу товарищ Ленин», не уступал прототипу, а по таким параметрам, как максимальная скорость, запас хода и бронирование борта, даже превосходил его.

Это была 7-тонная боевая гусеничная машина. Клепанный корпус собирался на каркасе из уголков и состоял из катаных броневых листов толщиной 6-16 мм, защищавших экипаж из 2-х человек и механизмы от пуль и мелких осколков снарядов. Функционально корпус делился на три отделения: управления, боевое и моторно-трансмиссионное.

В первом разместили рычаги и педали приводов управления и установили кресло механика водителя. Для входа и выхода из танка служил трехстворчатый люк в лобовой части корпуса.

Боевое отделение включало в себя вращающуюся на 360 градусов башню с установленным в ней вооружением. Командир танка, выполнявший одновременно функции наводчика и заряжающего, располагался здесь, стоя или полусидя в брезентовой петле. Восьмигранную танковую башню склепали из катаных броневых листов. На ее крыше закрепили наблюдательную башенку с прорезанными по периметру смотровыми щелями, закрытую сверху колпаком. Входной люк находился в кормовом листе.

В лобовом листе башни была установлена нарезная 37-мм пушка системы «Гочкис». Стрельба из нее велась только осколочными снарядами на дальность до 2 тысяч метров. Скорострельность достигала 10-12 выстрелов в минуту. Полукилограммовый снаряд покидал ствол пушки с начальной скоростью 442 м/с. В боевом отделении хранился и боекомплект — 250 осколочных выстрелов. Наведение орудия по вертикали осуществлялось с помощью плечевого упора, а вращение башни — горизонтальная наводка — с помощью спинного упора.

Четырехцилиндровый четырехтактный карбюраторный двигатель устанавливался в кормовой части танка. Механическая силовая передача состояла из дискового главного фрикциона, четырехскоростной коробки передач и бортовых фрикционов сухого трения с ленточными тормозами.

Двигатель — гусеничный, тракторного типа. Все его элементы монтировались на боковых рамах. На каждой из них устанавливались ведущие колеса, поддерживающие опорные и направляющие катки. Крупнозвенчатая гусеничная цепь с 32 траками огибала раму по периметру. Ширина трака составляла 335 мм, что наряду с полужесткой подвеской (корпус машины опирается на оси ведущих колес, а спереди, через две вертикальные спиральные пружины — на продольные лонжероны боковых рам) обеспечивало неплохую проходимость. Для преодоления окопов к корпусу сзади крепился «хвост».

Двигатель заводился вручную рукояткой — изнутри машины или снаружи. Средств связи на танке не было.

Машина была окрашена в защитный зеленый цвет, ставший затем традиционным для советских танковых войск.

Название нового танка родилось не сразу. Одни предлагали назвать его «Борец», другие — «За свободу». Наконец все остановились на том, что он должен называться «Товарищ Ленин». И вдруг кто-то предложил объединить три названия. Когда танк подготовили к испытаниям, рабочие на его бортах вывели надпись: «Борец за свободу товарищ Ленин», на башне нарисовали звезду и добавили «РСФСР».

В 1921 году вслед за головной машиной было изготовлено еще 14 танков этого типа, отдельные из которых получили собственные имена: «Парижская Коммуна», «Пролетарий», «Буря», «Победа», «Красный Борец», «Илья Муромец».

Служба «Русских Рено» в войсках героическими примерами не изобилвала, поскольку ни в каких боевых действиях гражданской войны они участия принять не успели.

Начиная с 1924 года первые советские танки стали постепенно выходить из строя, из-за чего в конце 1926 года их пришлось подвергнуть ремонту с использованием деталей, снятых с уже списанных французских «Рено».

Восстановленные таким образом машины продолжили свою службу в Московском и Ленинградском военных округах до весны 1930 года, когда вместе со своими французскими «коллегами» по приказу Реввоенсовета были выведены из состава линейных частей и отправлены на хранение.

После снятия с вооружения в 1930 году, все танки этого типа были постепенно разобраны. Сейчас существуют две копии танка «Русский Рено» в подмосковном городе Кубинка и в Нижнем Новгороде. Так потомки увековечили первые боевые машины советской танковой промышленности.

Литература

1. Барятинский М., Ферингер А. Первый танк Страны Советов. — М.: Моделист-конструктор, 1987.
2. Коломиец М., Мощанский И., Ромадин С. Танки Гражданской войны. — М.: М-Хобби, 1999. - 60 с.
3. Свириг М.Н. Броня крепка. История советского танка. 1919-1937. — М.: Яуза, Эксмо, 2007. - 384 с.
4. Холявский Г.Л. Энциклопедия танков. — Минск: Харвест, 1998. — 576 с.
5. Федосеев С.Л. Танки Первой мировой войны. Иллюстрированная энциклопедия. - М.: ООО «Издательство Астрель», ООО «Издательство АСТ», 2002. — 288 с.

Шорников Николай Анатольевич – Герой Советского Союза – воин-интернационалист

В.В. Деманова, студ. гр. 10720

Научный руководитель: Пономарёв В.А., доцент каф. ГОИЯ

Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

тел. 8-951-167-95-43

E-mail: vikademanova19@gmail.com

Афганская война 1979-1989 гг. – вооружённый конфликт между афганскими правительственными и союзными советскими войсками, стремившимися сохранить в Афганистане прокоммунистический режим, с одной стороны, и мусульманским афганским сопротивлением с другой.

Причины войны: иностранное вмешательство в афганский внутрисполитический кризис, который был следствием борьбы за власть между местными традиционалистами и леворадикальными модернистами.

Ввод советских войск на территорию Афганистана начался на основании постановления Политбюро ЦК КПСС, без формального решения относительно этого Верховного Совета СССР.

Об Афганской войне написано много. Подсчитаны потери в живой силе и технике, невозможно лишь подсчитать, сколько пролито материнских, вдовьих и детских слёз. Сколько ран осталось в сердцах молодых людей! Наши воины шли туда не грабить и разрушать. Они выполняли благородную и гуманистическую миссию, помогая установить мир и порядок на многострадальной земле, спасая людей от бесправия и нищеты. Солдаты не выбирают войну. Они свято и безоговорочно выполняют, данный им приказ.

Среди Героев той войны известно имя Николая Шорникова, достойного сына своей Родины, талантливого командира, он был одним из тех, кто не щадя себя помог уберечь своих солдат.

Николай Шорников родился 10 декабря 1953 года в селе Марчиха Кемеровского района Кемеровской области в семье рабочего. В скором времени родители переехали в посёлок Комиссарово, где Николай Шорников окончил среднюю школу.

С детства у Николая проявлялись лидерские качества. Он был начальником штаба юных друзей милиции в школе, вёл гимнастическую секцию в школе. Увлекался музыкой, умел играть на нескольких музыкальных инструментах.

В 1971 году Николай Шорников стал курсантом Новосибирского высшего военного политического общевоинского училища. Член КПСС с 1974 года. 19 сентября принял военную присягу, а в 1975-м он уже – офицер-политработник. Окончил Новосибирское высшее военное политическое училище имени 60-летия Великого Октября. Служил в Группе советских войск в Германии, в Краснознамённом Среднеазиатском военном округе.

Он очень любил жизнь и всё земное, был честным, отзывчивым, заботливым товарищем и не раз говорил о большой ответственности, лежащей на политработниках. Он любил свою профессию и вкладывал в работу всю свою душу. Николай уважал, родителей, заботился о семье и безмерно любил свою дочь Таню.

4 января 1980 года старший лейтенант Шорников в составе ограниченного контингента советских войск был направлен для оказания интернациональной помощи демократической Республике Афганистан. В Республике Афганистан с марта 1980. Заместитель командира мотострелковой роты по политической части 66-й Отдельной Краснознамённой ордена Ленина Выборгской мотострелковой бригады 40-й армии Краснознамённого Туркестанского военного округа (ограниченный контингент советских войск в Демократической Республике Афганистан), старший лейтенант участвовал во многих боевых операциях, защищая афганские города и кишлаки от наёмников, вооружённых империалистами разных государств. Разные характеристики писались на Николая Шорникова, но во всех отмечались его основательность, серьёзность и ответственное отношение к делу. Не мог старший лейтенант Шорников изменить этим качествам и перед смертью. Его подвиг описан в листовке «Возьми в пример себе Героя» с эпиграфом «За нашу Советскую Родину!».

«11 мая 1980 года, при проведении боевой операции в горах Афганистане, Шорников возглавлял подразделение, действующее в боевом охранении, при возвращении с операции группа Шорникова была атакована превосходящими силами мятежников, и рота наших мотострелков была вынуждена вести неравный бой с превосходящими силами противника. Группа солдат вместе со старшим лейтенантом Н.А. Шорниковым была отсечена крупной бандой мятежников от основных сил подразделения. Он вместе с несколькими солдатами прикрывал отход группы, вызвав огонь на себя.

Бандиты всё сильнее сжимали кольцо вокруг Н. Шорникова. Отстреливаясь, он с небольшой группой наших солдат отошёл, укрылся в доме и, заняв оборону, более 10 часов продолжал вести неравный бой с мятежниками. Бандиты со всех сторон усиливали обстрел из пулемётов, огнёмётов и других видов стрелкового оружия, бросали в оборонявшихся гранаты. Загорелся дом. Понимая всю опасность ситуации, спасая своих подчинённых, Н. Шорников приказал им покинуть горящий дом, сам прикрыв огнём из автомата их отход. Кончились патроны, осталась одна граната. Озверевшие мятежники бросились в дом, но коммунист Н.А. Шорников не дрогнул. Стараясь выиграть время, и отвлекая душманов от переправляющихся через реку бойцов, Шорников встал и пошёл навстречу врагам. Моджахеды решив, что офицер сдаётся в плен, кинулись к нему и тогда он подорвал себя и ворвавшихся в дом бандитов последней гранатой».

Так погиб прекрасный человек: любящий сын и любящий отец, верный товарищ и умелый командир.

Его именем гордятся две области: Кемеровская, где он родился и получил среднее образование, и в Новосибирская, где он учился в военно-политическом училище и стал профессиональным военным. Приказом Министра Обороны СССР №051 от 14 марта 1981 года Герой Советского Союза старший лейтенант Шорников навечно зачислен в списки 1-й роты курсантов Новосибирского высшего военного политического общевоинского училища. Его именем названа бывшая Парковая улица в Кемерово, и установлена мемориальная доска.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 21 октября 1980 года за мужество и героизм, проявленные при оказании интернациональной помощи Демократической Республике Афганистан старшему лейтенанту Шорникову Николаю Анатольевичу присвоено звание Героя Советского Союза (посмертно). Награждён орденом Ленина, медалями. Похоронен в деревне Комиссарово Кемеровской области, где живут его родители.

Литература.

1. Герои Советского Союза. Краткий биографический словарь. Т. 2. – М., 1988.
2. Звёзды славы боевой. – М., 1988.
3. Книга памяти. Афганистан 1979-1989 гг. – Кемерово: Администрация Кемеровской области, Кемеровская областная организация РСВА / редактор составитель Т.И. Малахова, 2005 г. С. 67-70.
4. Шорников Николай Анатольевич 10.12.1953-11.05.1980. Герой Советского Союза [Электронный ресурс] // Герои страны. URL: <http://www.kakprosto.ru/kak-115149-kak-oformlyat-ssylki-iz-interneta-v-spiske-literatury/>. (Дата обращения 4.03.2014).
5. ШОРНИКОВ НИКОЛАЙ АНАТОЛЬЕВИЧ // Новосибирское Высшее Военное Командное Училище/ URL: <http://nvvku.academ.org/Shornikov/>. (Дата обращения 4.03.2014).

Карточка смерти. Поиск погибших и пропавших без вести

Т.Ю. Зорина, студ. гр. 17В20
Научный руководитель: Пономарёв В.А., доцент каф. ГОИЯ
Юргинский технологический институт (филиал)
Национального исследовательского Томского политехнического университета
652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26
Тел. 8-(38451)-6-05-37

Карточкой смерти назывались медальоны, предназначенные для идентификации бойца в случае его гибели. Они появились в Красной Армии в 1925 году.

Во время ВОВ существовало не менее трех вариантов медальонов. Один из которых (образец 1941 г.) имел форму «косточки» и состоял из двух одинаковых половинок, легко разламывающихся по пропилам посередине. Все они и состояли из двух половинок с дублирующими друг друга надписями, содержащими личный номер военнослужащего. Никакой другой информации на ЛОЗ финского производства не наносилось. Половинки ЛОЗ по всей длине разделены между собой тремя либо десятью (в зависимости от типа) отверстиями, для удобства их разделения, путем переламывания в случае гибели владельца[1].

Еще один вид «Смертного медальона» советского солдата, участника Великой Отечественной войны, представлял собой футляр круглой формы (диаметром 10-12 мм, длиной – 55 мм) с винтовой крышкой, изготовлен из пластмассы черного цвета. В который вкладывался (печатный бланк 50 мм на 250 мм), заполнявшийся солдатом (Ф. И. О. полностью, год и место рождения, воинская часть, звание, должность). Нашедшие у погибшего солдата «особый футляр» сообщали о гибели бойца, включая в рапорт данные из «Смертного медальона».

Жетон военнослужащего позволял быстро опознавать убитых и раненых в боевых условиях и потому являлся обязательным к ношению при себе для всех военнослужащих.

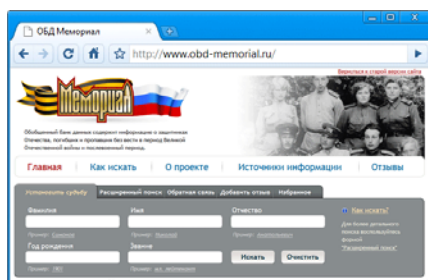
Общие потери СССР (вместе с мирным населением) составили 40-41 миллион человек. Эти оценки находят подтверждение в сравнении данных переписей населения 1939 и 1959 годов. На это, в частности, указывает зафиксированный переписью 39-го года значительный женский перевес уже в возрасте 10-19 лет, где чисто биологически должно быть наоборот[2].

Безжалостно время... Все меньше и меньше остается тех, кто сражался на полях Великой Отечественной войны. Наступит, увы, день, когда уже не будет ни одного свидетеля горьких и жестоких военных лет.

Победа в Великой Отечественной войне досталась нам очень дорогой ценой. Судьбы тысяч людей так и остались невыясненными. До сих пор продолжаются поиски мест захоронений погибших воинов. Люди до сих пор ищут своих родственников, не вернувшихся с ее полей, пропавших без вести. Поисковики-энтузиасты делают немало для того, чтобы были восстановлены преданные забвению страницы истории войны. И теперь с появлением поисковых систем, информационных баз данных, на специализированных сайтах в интернете вы можете найти информацию о человеке, пропавшем в Великую Отечественную войну[3].

Президентом Российской Федерации были изданы ряд поручений и Указов об организации работы по увековечению памяти павших защитников Отечества и реализации на практике лозунга «Никто не забыт, ничто не забыто».

Главная цель проекта - дать возможность миллионам граждан установить судьбу или найти информацию о своих погибших или пропавших без вести родных и близких, определить место их захоронения.



На сайте (www.obd-memorial.ru) можно найти информацию о звании погибшего, части, в которой он служил, дате и причине смерти (убит, умер от ран, пропал без вести) и месте захоронения. Более того, на сайте выложены отсканированные копии всех обработанных документов-первоисточников, содержащих информацию о персоналиях. Эти документы позволяют с большой точностью идентифицировать павших, поскольку в них часто содержится дополнительная информация, в частности имена и адреса родственников, которым отсылались похоронки[4].

В рамках проекта отсканировано и предоставлено в Интернет-доступ около 12 миллионов листов архивных документов и свыше 30 тыс. паспортов воинских захоронений. Впервые Вы сможете ознакомиться с реальными документами, самостоятельно провести поиск и исследование.

Работы по пополнению банка данных продолжаются и по сей день.

Этот сайт задуман как народная энциклопедия, виртуальный Мемориал погибшим участникам Великой войны, где каждый может оставить свои комментарии к любой записи, дополнить информацию об Участнике войны фотографиями и воспоминаниями, обратиться к другим участникам проекта за помощью[5].

Источники и литература.

1. nazadvgsVG.ru //ЛЮЗ (личные опознавательные знаки) // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://nazadvgsVG.ru/viewtopic.php?id=1125&p=3>
2. maxpark.com //Подсчет потерь в ВОВ// [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://maxpark.com/user/418547964/content/1317637>
3. by.livejournal.com //Великая Отечественная война. Поиск воевавших// [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://by.livejournal.com/1247250.html>
4. security.ua //Полная база данных погибших в ВОВ// [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://security.ua/service/links/index.php>
5. ph4.ru //Архив погибших в ВОВ// [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.ph4.ru/arh_obd-memorial.ph4

Патриотизм и его отражение в культурно-нравственных ценностях современной молодёжи

К.С. Костюкевич, студ. гр. 17190, В.А. Пономарёв, к.и.н., доцент каф. ГОИЯ
Юргинский технологический институт (филиал)
Национального исследовательского Томского политехнического университета
652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26,
тел. 8-923-616-57-13
E-mail: PWA13@mail.ru

Что же такое «патриотизм» и какого человека можно назвать патриотом? Ответ на этот вопрос достаточно сложен. Но, так или иначе, для простоты суждения можно условиться считать первым, кто более или менее внятно определил понятие «патриотизм» Владимира Даля, трактовавшего его как «любовь к отчизне».

«Патриот» по Далю – это любитель отечества, ревнитель о благе его, отчизнолюб, отечественник или отчизник. Советский энциклопедический словарь ничего нового к вышеприведенному понятию не добавляет, трактуя «патриотизм» как «любовь к родине».

Более современные понятия «патриотизма» связывают сознание человека с эмоциями на проявления воздействий внешней среды в месте рождения данного индивида, его воспитания, детских и юношеских впечатлений, становления его как личности. Вместе с тем организм каждого человека

(как и организмы его соотечественников) сотнями, если не тысячами нитей связан с ландшафтом его обитания с присущим ему растительным и животным миром, с обычаями и традициями данных мест, с образом жизни местного населения, его историческим прошлым, родовыми корнями.

Эмоциональное восприятие первого жилища, своих родителей, своего двора, улицы, района (деревни), звуков птичьего щебетания, трепетания листвы на деревьях, колыхания травы, смены времён года и связанных с этим изменений оттенков леса и состояния водоёмов, песен и разговоров местного населения, их обрядов, обычаев, образа жизни и культуры поведения, характеров, нравов и всего остального, что не перечислить, влияет на развитие психики, а вместе с ней и на становление патриотического сознания каждого человека, составляя важнейшие части его внутреннего патриотизма, закрепляемые на его подсознательном уровне.

Вот почему первыми самыми жёсткими карательными мерами советской власти против врагов народа, предложенными Лениным, были расстрел или высылка из страны без права возвращения обратно, т.е. лишение человека родины даже большевиками по степени тяжести наказания приравнивалось к расстрелу.

Дадим понятиям «патриотизм» и «патриот» более чёткие определения:

1. Главный из них – наличие среди основных здоровых эмоций каждого человека почитания места своего рождения и места постоянного проживания как своей Родины, любовь и забота о данном территориальном формировании, уважение местных традиций, преданность до конца своей жизни данной территориальной области. В зависимости от широты восприятия места своего рождения, зависящего от глубины сознания данного индивида, границы его родины могут простираться от площади собственного дома, двора, улицы, посёлка, города до районных, областных и краевых масштабов. Для обладателей высших уровней патриотизма широта их эмоций должна совпадать с границами всего данного государственного образования, именуемого Отечеством. Низшими уровнями данного параметра, граничащего с антипатриотизмом, являются мещанско-обывательские понятия, отражённые в поговорке: «Моя хата с краю, ничего не знаю».

2. Уважение к своим предкам, любовь и проявление терпимости к своим землякам, проживающим на данной территории, желание помогать им, отучать от всего дурного. Высший показатель данного параметра – благожелательность ко всем своим соотечественникам, являющимся гражданами данного государства, т.е. осознание того общественного организма, называемого во всем мире «нацией по гражданству».

3. Делать конкретные каждодневные дела для улучшения состояния своей родины, её приукрашения и обустройства, помощи и взаимовыручки своих земляков и соотечественников (начиная от поддержания порядка, опрятности и упрочения дружеских отношений с соседями в своей квартире, подъезде, доме, дворе до достойного развития всего своего города, района, края, Отчизны в целом).

Таким образом, широта понимания границ своей родины, степень любви к своим землякам и соотечественникам, а также перечень каждодневных деяний, направленных на поддержание в должном состоянии и развитие её территории и проживающих на ней жителей – всё это определяет степень патриотизма каждого индивида, является критерием уровня его истинно патриотического сознания. Чем шире территория, которую патриот считает своей родиной (вплоть до границ своего государства), чем больше любви и заботы он проявляет к своим соотечественникам, чем больше каждодневных деяний он совершает для блага данной территории и её обитателей по нарастающей (свой дом, двор, улица, район, город, область, край и т.д.), тем больший патриот данный человек, тем выше и истинный его патриотизм.

Истинный патриот выступает за тех и за то, что укрепляет и развивает его родину и против тех и того, кто и что её разрушает, наносит ей тот или иной ущерб. Настоящий патриот уважает патриотов любой другой территории и не будет вредить там. У себя на Родине он совместно с другими согражданами-патриотами борется с теми, кто наносит ей ущерб, а это могут быть только согражданные-непатриоты с низким уровнем или дефектами сознания, или вообще враги Родины. В этой связи очень легко понять, насколько не патриотами являются у нас те, кто сеет вокруг вражду к своим соотечественникам, угнетает своих сограждан, сквернословит, мусорит, отравляет окружающую природу, браконьерствует, ведёт нездоровый образ жизни. Драка или вражда с соседом, нападки членов одной партии на членов другой, болельщиков одной футбольной команды на болельщиков другой, алкоголизм, наркомания, неуставные отношения в армии, коррупция, казнокрадство – всё это элементы проявления различных форм непатриотизма в России.

Как патриотизм, так и непатриотизм могут быть индивидуальным, групповым и массовым. Поэтому разъяснение его основ, патриотическое воспитание и всестороннее просвещение множат число патриотов и углубляют их здоровое чувство патриотизма, в то время как невоспитанность, невежество, уход от действительности, мещанско-обывательская отрешённость, алко- и наркозависимость, разного рода многочисленные психические и прочие отклонения множат число непатриотов, псевдо- и лжепатриотов.

Патриотизм либо есть в той или иной степени, либо его нет вовсе. Патриотизм очень сокровенное чувство, находящееся глубоко в душе (подсознании). О патриотизме судят не по словам, а по делам каждого человека. Патриот не тот, кто сам себя так называет, а тот, кого будут чтить таковым другие, но, прежде всего, его соотечественники.

Таким образом, настоящим (идеальным) патриотом можно считать только человека, постоянно укрепляющего своё физическое и нравственное здоровье, хорошо воспитанного, образованного и просвещённого, имеющего нормальную семью, почитающего своих предков, растящего и воспитывающего в лучших традициях своих потомков, содержащего в надлежащем состоянии своё жилище (квартиру, подъезд, дом, двор) и постоянно улучшающего свой быт, образ жизни и культуру поведения, работающего во благо своего Отечества, участвующего в общественных мероприятиях или организациях патриотической ориентации, т.е. направленных на объединение сограждан в целях достижения патриотических целей и совместного выполнения патриотических задач той или иной степени сложности и важности по обустройству и развитию своей Родины, по оздоровлению, умножению числа своих просвещённых соотечественников.

Цели воспитания зависят от целей, которые сознательно ставит перед собой общество. Когда явно обозначены цели социализации, тогда можно говорить об эффективном воспитании.

Государственное устройство, оно первой и важней экономики потому, что это условие, чтобы вообще было жить. Рынок государственного устройства не расставит и нравственных основ общества не укрепит. В наше время целесообразно строить общество, воплощающее в себе всё лучшее, выработанное человечеством в капиталистических, в социалистических и в развивающихся странах. Такое общество будет синтетическим и должно быть избавлено от тех извращений капитализма и социализма, которые обращались в народные бедствия, делали жизнь рядового гражданина страны не соответствующей нормам современной мировой культуры. Это общество равных возможностей для реализации достойной жизни и личностного потенциала каждого гражданина, использующее для своего устройства всё лучшее, имеющееся в мире.

Для характеристики уровня развития общества, в который вступают ведущие страны мира, используется название «технологическое общество». Такое общество развивается не стихийно, а в соответствии с определёнными заранее составленными планами, основанными на результате научных прогнозов и исследований, и отражающими не только цели, но и способы их достижения.

В настоящее время проблема патриотического воспитания современных молодых людей стоит остро, как никогда. В чём здесь дело? Почему острота вопроса достигла высшего предела и почему угасает патриотический дух в народе?

Проанализируем и выделим ряд причин:

1. Нарастающая, полнейшая бездуховность российского общества. Это связано с тем, что в стране с начала 1990-х годов были сломаны все механизмы патриотического воспитания граждан, а особенно в среде молодёжи и чего-либо нового в процесс воспитания никто (в том числе само государство) не предложил.

2. Практически отсутствуют массовые молодёжные и подростковые организации, клубы и кружки по интересам патриотической направленности, а если они и существуют, то в малом количестве и руководят ими, в основном, энтузиасты-одиночки, которые, не надеясь хоть на какое-нибудь финансирование, пытаются выжить, да ещё и принести пользу родному Отечеству.

3. Фактически прекращён показ фильмов патриотического содержания на телевидении, а это одно из самых доступных и массовых средств информации, а если показ и ведётся, то он приурочен к каким-нибудь крупным и значимым датам общероссийского масштаба. К сожалению, это редкое явление (показ фильмов патриотического содержания) часто прерывается на рекламу, далёкую от темы показа или даже просто оскорбительную по отношению к героям фильма.

Российское телевидение переживает сейчас не лучшие времена, показывая на телеэкранах фильмы, которые не отражают героического прошлого нашей Родины или искажают те или иные события в истории нашей страны. Как можно игнорировать или подчас забывать о тех людях, о тех ге-

роях, которые не щадили своих жизней ради того, чтобы мы с вами жили сейчас? А ведь жизнь человеку даётся всего один раз!

Российскому обществу, российским гражданам издревле присущи такие черты, как патриотизм, любовь к Родине, и не нужно забывать об этом! Сейчас нам навязывают других «героев»: убийц (киллеров), «крутых» парней с бритыми головами, бандитов. Чего стоит, скажем, показ на телевидении по всем каналам фильмов с криминальными сюжетами? Наши молодые люди (к счастью, не все), с таким умилением говорят о главных героях этих фильмов, что просто диву даёшься, как «талантливо» нужно снять сериалы, чтобы граждане России, в том числе молодёжь, с душевным трепетом и восхищением говорили об этих «фильмах». К слову, нельзя сбрасывать со счетов талантливую игру актёров.

4. Российский кинематограф переживает не лучшие времена и по своему «кинорепертуару» не далеко ушёл от российского телевидения. Те же низкопробные фильмы, которые не несут никакого положительного заряда, а о патриотизме и речи быть не может. Новых фильмов посвящённых страницам истории Отечества и фильмов о Великой Отечественной войне в последние годы снято очень мало, их удельный вес так ничтожен, что о них и говорить не приходится. А если и производятся фильмы этого жанра, то, зачастую, режиссёры идут по пути наименьшего сопротивления, создавая фильмы под названиями «Звезда», «В августе 44-го» и другие, то есть создают новые «старые» фильмы.

Мы не призываем вернуть на киноэкраны фильмы типа «Чапаева». Возможно, их время уже прошло. Но нам не нужно забывать о других, не проходящих нравственных ценностей России. Ведь жив в сознании народа полководец и государственный деятель Александр Невский, народ помнит и чтит победителя Куликовской битвы Дмитрия Донского, помнят люди генералиссимуса Александра Васильевича Суворова и его «чудо-богатырей». Да мало ли было других героев в многовековой истории российского государства и народа для примера и подражания нашему поколению?

5. Российские книжные издательства, сейчас, в основном, заняты изданием тех книг, которые приносят доход. Это серии книг криминального, кулинарного и других подобных направлений. Есть определённый процент выпускаемых в свет книг патриотического содержания, но здесь есть свой «минус» – слабая покупаемость их населением. Может быть, здесь дело в рекламе выпускаемой продукции? Или дело в чём-то другом?

6. Российская периодическая печать с особым удовольствием смакует разного рода «жареные» факты, не заботясь и не думая о том, что жителям страны со временем надоедает читать о том, кто и что натворил такого «интересного» с точки зрения журналистов. Где информация о подвигах российских солдат в «горячих точках»? Где пропаганда здорового образа жизни, занятия спортом, которой так не хватает нашему обществу? Если и есть какая-то информация, то её очень мало.

7. В Советском Союзе много внимания уделялось патриотическому воспитанию молодёжи. Были задействованы все рычаги воспитания. Оно начиналось в дошкольных учреждениях и продолжалось в школе.

В современных условиях, когда меняются коренные устои нашего общества, когда до предела накалена социальная обстановка в государстве, Вооружённые Силы должны оставаться оплотом стабильности и уверенности. В значительной мере это зависит от командного состава Вооружённых Сил. Важнейшим условием является совершенствование организаторской деятельности командного состава, его профессиональная компетентность, ответственное отношение к выполнению воинского долга, высокая требовательность к себе и людям, сочетаемая с заботой о них. Этому способствует целенаправленная повседневная работа по воинскому, правовому и нравственному воспитанию личного состава, строгое выполнение правил, установленных законами и воинскими уставами Российской Федерации, постоянная забота командиров и начальников об улучшении быта своих подчинённых, совершенствовании их культурного, бытового и медицинского обслуживания, борьба за нравственную чистоту отношений.

Рассмотренные выше направления воспитательной работы непосредственно связаны с состоянием воина в обычное и военное время. Игнорирование вышеперечисленных аспектов ведёт к резкому ухудшению психического состояния воина в бою и значительному снижению эффективности его боевой деятельности, т.е., не способствует укреплению его боевого духа и чувства ответственности за судьбу Родины. Это в значительной мере ослабляет патриотический дух солдата.

Источники и литература.

1. Галушко Ю.А., Колесников А.А. О долге и чести воинской в российской армии. – М.: Воениздат МО РФ, 1990. – 369 с.
2. Павленко С. Патриотизм: истоки и современность // Красная звезда. 1996. 24 апр.
3. Пономарёв В.А. Патриотическое воспитание студенческой молодёжи – важнейший, неотъемлемый элемент учебного процесса // Проблема реализации личностного потенциала молодёжи в современных условиях. Труды всероссийской научно-практической конференции. – Юрга, 2-3 ноября 2004 г. – С. 58-61.
4. Пономарёв В.А. Воспитывать патриотов России – один из главных элементов учебно-воспитательного процесса в высшей школе // Российские модели образования и их интеграция в мировое образовательное пространство: прошлое и настоящее: Труды V Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – ЮТИ ТПУ, Юрга: Изд. ТПУ, 2007. – С. 202-206.
5. Пономарёв В.А., Фарберов В.Я. Воспитание патриотизма у студентов в ходе занятий – один из неотъемлемых элементов учебного процесса в высшем учебном заведении // Модернизация инженерного образования: проблемы и перспективы: Труды VI Всероссийской научно-практической конференции. – ЮТИ ТПУ, Юрга: Изд-во Томского политехнического университета, 2008. – С. 219-223.
6. Комарова Е.М., Пономарёв В.А. Воспитание студенческой молодёжи в процессе развития и совершенствования современного российского общества // Модернизация инженерного образования: проблемы и перспективы: Труды VII Всероссийской научно-практической конференции. – ЮТИ ТПУ, Юрга: Изд-во Томского политехнического университета, 2009. – С. 154-157.
7. Комарова Е.М., Пономарёв В.А. Организация и проведение военно-патриотической работы в учебном заведении (средней общеобразовательной школе) // Салют, Победа!: сборник трудов VI региональной научно-практической военно-исторической конференции с международным участием, посвящённой 65-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. / Юргинский технологический институт. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2010. – С. 201-202.
8. Пономарёв В.А. Патриотизм и его воспитание у студентов высшего учебного заведения // Качество образования: экономика, законодательство, технологии: материалы 12-й науч.-практ. конф., 21-22 ноября 2009 г., Томск / под ред. В.В. Тирского. – Томск: Изд-во Томск. гос. ун-та систем упр. и радиозлектроники, 2010. – С. 118-121.

Героизм советских военнослужащих в афганском плену

А.А. Пискун, студ. гр. 17Г30

Научный руководитель: Пономарёв В.А., доцент каф. ГОИЯ

Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

тел. 8-(38451)-5-47-64

27 апреля 1985 г. американские спутники-разведчики засекли в районе афгано- пакистанской границы взрыв очень большой силы. Диаметр воронки после него был 80 см. Взрыв был неподалёку от кишлака Бадабер, где проходили тренировки моджахедов, а также содержались советские военнопленные. Воевать с такой мощью там было просто некому.

За годы войны в Афганистане без вести пропали 417 советских солдат и офицеров. В Пакистане было несколько лагерей для военнопленных, которые содержались в ужасных условиях. После взрыва, ГРУ удалось перехватить радиотелеграмму. Из неё было очевидно, что в Бадабере разыгралась кровавая драма с участием советских военнопленных. После этого некоторые военные части, расположенные на границе с Пакистаном были приведены в боевую готовность. Советское командование надеялось, что военнопленные прорвутся к границе с Пакистаном, но, к сожалению, этого не произошло. Вводить войска на территорию Пакистана было нельзя, так как это грозило международным скандалом. Удалось спастись из плена только нескольким советским военнопленным, которые находились в плену в Бадабере.

Они то и рассказали, что там произошло. В лагере Бадабера содержалось 11 советских военнопленных. Афганцы издевались над ними и заставляли работать, за любую провинность жестоко изби-

вали. Работа, которой заставили заниматься пленных была настолько тяжёлой, что после неё даже есть не было сил: целый день приходилось растаскивать камни, а вечером чистить оружие. В лагере появился новый узник, он был с Украины старше прочих из советских военнопленных и как выяснилось позднее, настроен решительнее их. Моджахеды дали ему имя Абдурахмон. Кем был этот человек достоверно до сих пор не известно. Но героем он был безусловно. Абдурахмон сразу предложил совершить побег. Накануне как раз должна была состояться игра в футбол с моджахедами и такой шанс они упустить не могли. Первый матч русские проиграли 2:7 – это было сделано специально, чтобы усыпить бдительность моджахедов и подсчитать их силы. Абдурахмон попросил у одного из афганцев прикурить и резко ударил его, свалил на землю и придушил. Сбил замок с оружейной комнаты и быстро позвал остальных пленных. Все взяли оружие и с боем прорвались к складу с боеприпасами. Захватив его, они заняли круговую оборону. К вечеру приехал Раббани – командир лагеря моджахедов. Он начал уговаривать их сложить оружие и в том случае он их отпустит. Но они понимали, что это их последний шанс вырваться на свободу. Они потребовали, чтобы Раббани связался с Советским посольством в Исламабаде и сообщил о том, что в Бадабере содержатся советские военнопленные и только после этого они сложат оружие. Раббани отдал приказ стрелять и подготовить миномёты. Здание оружейного склада в котором укрылись пленные, было, по сути, пороховой бочкой. Если бы в него попал снаряд от гранатомёта оно могло бы в одно мгновение превратиться в братскую могилу, притом не только для восставших, но и для моджахедов, которые осадили захваченный арсенал. Это понимали обе стороны, но у пленных не было выхода и к утру они сделали свой ход. Русские выкатили миномёт на крышу арсенала и начали стрелять. Несколько моджахедов было убито. Завязался жестокий бой. Тогда Раббани приказал выстрелить из миномёта. Один из снарядов попал прямо в склад с ракетами и произошёл сильнейший взрыв.

Разрушения были очень сильные – весь кишлак Бадабера был уничтожен. Командованию моджахедов сразу стало понятно, что эти события грозят им большими проблемами. Едва рассеялся дым от взрыва, они стали лихорадочно замечать следы.

Литература.

1. Андреев П. Двенадцать рассказов. «Афганская война 1979-1989 гг.». 1998-2002.
2. Тополь Э. Собрание сочинений в 9 томах – М., АСТ, 2003.
3. Тополь Э. Собрание сочинений в 5 томах. – М.: Время, 2008.

Лётчик-герой Харитонов Пётр Тимофеевич

А.И. Солоха, А.А. Попов, студ. гр. 10А11
Научный руководитель: Пономарёв В.А., доцент каф. ГОИЯ
Юргинский технологический институт (филиал)
Национального исследовательского Томского политехнического университета
652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26
тел. 8-(38451)-5-47-64

Харитонов Пётр Тимофеевич – лётчик 158-го истребительного авиационного полка (39-я истребительная авиационная дивизия. Северный фронт), младший лейтенант.

Родился 16 декабря 1916 года в селе Княжево ныне Моршанского района Тамбовской области в семье крестьянина. Русский. Член КПСС с 1942 года. Окончил среднюю школу.

После окончания педагогических курсов работал учителем в школе № 12 города Улан-Удэ.

В Красной Армии с 1938 года. Окончил Батайскую военную авиационную школу лётчиков имени Серова А.К. в 1940 году.

Участник Великой Отечественной войны с июня 1941 года.

28 июня 1941 года в 13.00 комсомолец Пётр Харитонов вылетел в составе звена И-16 под командованием лейтенанта Д.Н. Локтюхова в свой первый боевой вылет на отражение налёта бомбардировщиков Ju-88 на город Остров Псковской области. В самый разгар боя Харитонов отсек от группы один бомбардировщик и решил его уничтожить. Вскоре у него кончились боеприпасы. В это время стрелок «Юнкерса» открыл огонь и повредил маслосистему И-16. Но истребитель ещё управлялся, и Харитонов решил не выходить из боя. Он зашёл в хвост бомбардировщику и оказался в мёртвой

зоне. Чтобы расстрелять врага в упор достаточно было одной очереди, но пулемёты молчали. Тогда он прибавил скорость и винтом своего истребителя нанёс удар по рулю глубины. «Юнкерс» неуклюже перевалился на нос и стал падать. Харитонов следил за ним до тех пор, пока тот не взорвался. Только одному члену экипажа «Юнкерса» удалось выпрыгнуть с парашютом, и он был взят в плен. Из-за погнутого руля истребитель охватила тряска, но он продолжал слушаться рулей. Тогда Харитонов решил не покидать повреждённой машины и произвёл посадку на своей территории. После смены винта самолёт вновь был готов к вылету.

Звание Героя Советского Союза с вручением ордена Ленина и медали «Золотая Звезда» (№543) Харитонову Петру Тимофеевичу присвоено 8 июля 1941 года, одному из первых в годы Великой Отечественной войны.

25 августа 1941 года младший лейтенант Харитонов вылетел в паре с лейтенантом Иоуницей на перехват вражеских бомбардировщиков, направляющихся к Ленинграду. В районе деревни Зайцево Ленинградской области была обнаружена группа бомбардировщиков He-111. При приближении истребителей противник попытался скрыться в облаках, но уйти ему не удалось. При выходе из облаков бомбардировщики были атакованы. Огнём из бортового оружия Харитонов поджёг один «Хейнкель». Тот, круто развернувшись, попытался уйти. Тогда Харитонов дал по врагу ещё одну очередь, и тот вспыхнул ещё сильнее. Фашистский лётчик резко бросил самолёт в сторону, сбил пламя, и снова попытался уйти. Харитонов быстро настиг его и зашёл для атаки сзади. Он намеревался ударить винтом по хвосту, но воздушная струя от винтов «Хейнкеля» отбрасывала истребитель вправо. Тогда, чтобы не упустить врага, Харитонов накренил самолёт и левой плоскостью отсек кусок крыла бомбардировщика. При таране пострадал и истребитель, и Харитонов воспользовался парашютом. Немецкие лётчики тоже выбросились на парашютах и оказались выше Харитонova. Они открыли по нему огонь из пистолетов. Советский лётчик, подтянув стропы, увеличил скорость снижения. Его ведущий надёжно прикрывал его. На земле немцы были взяты в плен нашими пехотинцами. За этот подвиг младший лейтенант Харитонов награждён орденом Ленина.

В сентябре 1941 года в воздушном бою Харитонов был тяжело ранен. Вернулся в строй только в 1944 году. Воевал до конца войны в частях ПВО. Всего за время войны в воздушных боях сбил 14 самолётов противника.

После войны продолжал службу в ВВС. В 1953 году окончил Краснознамённую Военно-воздушную академию. Был заместителем командира дивизии. С 1955 года полковник Харитонов – в запасе. Жил в городе Донецке. Работал в штабе Гражданской обороны города. Умер 1 февраля 1987 года. Похоронен в Донецке.

Награждён 2 орденами Ленина, орденами Красного Знамени, Отечественной войны 1-й степени, Красной Звезды, медалями.

Литература.

1. Ариас А. В огненном небе. – Минск: Беларусь, 1988.
2. Бессмертные подвиги. – М.: Воениздат, 1980.
3. Важин Ф.А. Воздушный таран. – 2-е изд., пер. и доп. – М.: Воениздат, 1962.
4. Водопьянов М.В. Небо начинается с земли. – М., 1976.
5. Герои Советского Союза. Краткий биографический словарь. – Т. 2. – М., 1988.
6. Дьячков Л.Г. Наша гордость и слава. – Воронеж, 1968.
7. Жукова Л.Н. Выбираю таран. – М.: Молодая гвардия, 1985.
8. За чистое небо. – Л.: Лениздат, 1978.
9. Иноземцев И.Г. Воздушные тараны в небе Ленинграда. – Л.: Знание, 1970.
10. Иноземцев И.Г. Под крылом Ленинград. – М.: Воениздат, 1978.
11. Иноземцев И.Г. Тараны в северном небе. – М.: Воениздат, 1981.
12. Крылатые богатыри. – Л.: Лениздат, 1965.
13. На грани возможного. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: «Лимб», 1993.
14. Новиков А.А. В небе Ленинграда. – М.: Наука, 1970.
15. Подвиги Героев Советского Союза. – М., 1986.
16. Самый памятный день войны. – М.: ДОСААФ, 1970.
17. Смирнов С.С. Были Великой войны. – М.: Сов. Россия, 1966.
18. Шепелев А.Л. В небе и на земле. – М.: Воениздат, 1974.

**Анализ финансовых затрат СССР в Афганистане в период
с декабря 1979 г. по февраль 1989 г.**

Т.А. Стрековцова, студ. гр. 17А10
Научный руководитель: Пономарёв В.А., доцент каф. ГОИЯ
Юргинский технологический институт (филиал)
Национального исследовательского Томского политехнического университета
652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26
тел. 8-(38451)-5-31-99

Афганская проблема, несмотря на то, что внимание мирового сообщества в большей степени обращено к другим региональным вооруженным конфликтам, до сих пор остается одной из самых острых во всём мире.

По официальным данным, советские войска вошли в Афганистан 25 декабря 1979 года. Цель советского военного присутствия в Демократической Республике Афганистан заключалась в осуществлении миротворческой операции для оказания помощи афганскому народу в стабилизации обстановки и отражении возможной агрессии извне, в подавлении сопротивления вооружённой оппозиции и укреплении власти афганского правительства. Но такая формулировка не удовлетворила международное сообщество, что выразилось в осуждении действий Советского Союза на Генеральной Ассамблее ООН, а также бойкоте московской Олимпиады 1980 года. До сих пор не утихают споры исследователей о том, является ли ввод советских войск ошибкой. Принципиально важно то, что советские войска вошли в Афганистан по приглашению. Решение о вводе войск было непростым, но 12 декабря 1979 года оно всё же было принято членами Политбюро ЦК КПСС. По сути, СССР был втянут в этот конфликт.

Ограниченный контингент советских войск находился в Афганистане в течение 9 лет, 1 месяца и 19 дней. По официальным данным, за годы войны в Афганистане прошли службу 620000 военнослужащих, а в качестве гражданского персонала – 21 000 человек [1]. Для Советского Союза афганская кампания носила локальный характер, в том числе по численности людей, привлеченных к ведению и обеспечению боевых действий в Афганистане. В ней участвовало менее 1,5% граждан, призванных с 1979 по 1989 год на военную службу по всей стране.

Война, в том числе и афганская 1979-1989 гг., как продолжение политики насильственными средствами имеет последствия, которые влияют на несколько поколений населения стран и их коалиций, принимающих в ней прямое или косвенное участие. Оценивая общие последствия афганского конфликта для СССР, можно сказать, что они оказались очень тяжелыми. Советский Союз понес очень большие политические, материальные, моральные и нравственные потери.

Существенное влияние на общие последствия локальных войн оказывают их гуманитарные составляющие, связанные с безвозвратными и санитарными потерями личного состава, послевоенной социальной и медицинской реабилитацией участников боевых действий и жертв войны.

Потери Советской Армии в ходе Афганской войны составили 15051 человек [1]. Около 50 тыс. человек было ранено. 6669 человек стали инвалидами. Более 500 тыс. перенесли различные тяжелые заболевания. Десятки тысяч искалеченных судеб. Сотни тысяч нуждаются в психологической реабилитации.

Что касается финансовых потерь СССР, то на данный момент объём опубликованных документов не позволяет уверенно подвести финансовый итог войны. Однако существуют некоторые данные, которые позволяют оценить объём вовлеченных в конфликт средств.

Ахромеев С.Ф., первый заместитель начальника и начальник Генштаба в 1979-1988 гг., в своей книге: «Глазами маршала и дипломата. Критический взгляд на внешнюю политику СССР до и после 1985 года» (1991) писал: «Афганистан обошелся дорого. Каждый день войны 40-й армии обошелся в 6,0-6,5 млн. рублей. Кроме того, постоянно всем необходимым надо было снабжать афганские войска. В итоге стране каждый день войны обошелся в 10-11 млн. рублей» [2].

Генерал-полковник Громов Б.В., последний командующий 40-й армией, в своей книге «Ограниченный контингент» (1994) высказал следующее мнение об итогах действий Советской Армии в Афганистане: «В свое время премьер-министр Н.И. Рыжков сформировал группу экономистов, которые совместно со специалистами различных министерств и ведомств, напрямую или опосредованно участвовавшие в девятилетней войне, должны были точно определить, во сколько нам обошелся Афганистан. Экономисты подсчитывали в буквальном смысле всё – обучение афганских студентов в

советских вузах, стоимость командировок гражданских специалистов в Афганистан, количество гражданской и военной техники, которая была передана правительству и вооруженным силам этой страны. Были учтены даже все рейсы самолетов «Аэрофлота» в Республику Афганистан после победы Апрельской революции.

Наиболее впечатляющие цифры были представлены Министерством обороны СССР. Военные специалисты не упустили ничего – начиная от питания военнослужащих Ограниченного контингента советских войск в Афганистане и заканчивая расходом боеприпасов различных видов и их реальной стоимостью. Н.И. Рыжков не успел довести начатое дело до конца. Политическая ситуация в Советском Союзе стала развиваться таким образом, что премьер оказался в отставке. Материалы, которые собрала сформированная им комиссия, оказались на столе у Шеварднадзе. Вероятно, даже неполная статистика оказалась настолько ошеломляющей, что её не решились обнародовать. Очевидно, в настоящее время никто не в состоянии назвать точную цифру, которая смогла бы охарактеризовать расходы Советского Союза на содержание афганской революции. Исключение составляет лишь размер гуманитарной помощи, предоставленной нашей страной Афганистану. В период с 1978 по 1990 гг. расходы Советского Союза на подготовку национальных профессиональных кадров для народного хозяйства Афганистана, на помощь в приобретении и использовании ноу-хау, на льготное кредитование и отсрочки по платежам для правительства Афганистана, а также на безвозмездную помощь составили 8 миллиардов 48,6 миллиона инвалютных рублей» [3].

Российский исследователь Афганской войны Ляховский А.А., длительное время проходивший службу в Генеральном штабе ВС СССР, на основе документов группы Рыжкова опубликовал в своём произведении «Трагедия и доблесть Афгана» данные об основных финансовых показателях (табл. 1). По данным Рыжкова, на «афганские нужды» за 1985 г. было истрачено 2,62 млрд. рублей, а за 1986 – 3,6 млрд. рублей [4].

Таблица 1

Расходы СССР на ведение афганской войны в 1984-1987 гг. (млн. руб.)

Год	1984	1985	1986	1987
Общие финансовые затраты СССР в Афганистане в год	1578,5	2623,8	3650,0	5374,0
В т. ч.:				
- Содержание и обеспечение советских войск	1196,8	2023,5	2341,0	3955,0
- Поддержка афганской армии	381,7	600,3	703,8	-
- Невоенная финансовая помощь Афганистану	-	-	453,0	1258,0
Среднесуточные затраты	4,3	7,2	10,0	14,7

Опубликованные источники не содержат точных данных о размерах военных расходов СССР за весь период. Менджович Н.А., эксперт Центра изучения современного Афганистана (ЦИСА), решил прибегнуть к оценке общих расходов, связанных с афганским противостоянием, на основе размеров военных поставок, данные о стоимости которых охватывают 1980-1989 гг. Суммарные расходы составили 30,4 миллиарда рублей (табл. 2). Расходы за 1988-1989 гг. несколько произвольно оценены автором в 6 млрд в год, исходя из того, что в этот период участие Советской Армии в боевых действиях значительно сократилось, а военные поставки во многом были перераспределены в пользу афганских вооруженных сил, так что прямая экстраполяция роста расходов на содержание ограниченного контингента была бы неправомерной [5].

Таблица 2

Предполагаемые расходы СССР на ведение афганской войны
в 1980-1989 гг. (млн. руб.)

Год	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	Итого
Общие расходы	1387,8	1200,5	1439,1	1148,2	1578,5	2623,8	3650	5374	6000	6000	30401,9
Поставки	267,6	231,5	277,5	221,4	366,3	516,3	579,1	1063,4	1629	3972	9124,1

Таблица 3

Доля расходов СССР на ведение войны в 1985-1987 гг.
в макроэкономических показателях страны [6].

Год	1985	1986	1987
Суммарные расходы, млрд. руб.	2,62	3,65	5,37
Бюджетные расходы, млрд. руб.	386,5	417,1	430,9
Доля в бюджетных расходах, %	0,6	0,8	1,2
Валовой национальный продукт ВВП (в фактически действовавших ценах), млрд. руб.	777	709	825
Доля в ВВП, %	0,3	0,4	0,6

Таблица 4

Расходы СССР на оборону в 1985-1987 гг.

Год	1985	1986	1987
Расходы по бюджету на оборону, млрд. руб.	63,4	67,7	72,7
Доля оборонных расходов к ВВП, %	8,3	8,4	8,8

Проанализировав данные показатели, можно сделать вывод, что суммарные расходы СССР на ведение войны в Афганистане составляют около 30 миллиардов рублей. Каждый день войны обходился в 10-11 миллионов рублей. Абсолютная величина расходов была сравнительно велика, но не составляла значительной части ВВП и национального бюджета. Экономические затраты на Афганистан по сравнению с масштабами оборонного бюджета не значительны. Вряд ли эти затраты стали причиной распада Советской страны и экономики, хотя и являлись на протяжении всех 1980-х гг. малоприятным вычетом из национального бюджета. Любые военные расходы являются весьма неприятным грузом для экономики страны, которая вынуждена регулярно тратить средства на проекты, не приносящие прибыли и несущие очень ограниченную социальную нагрузку. Но всё же главные потери от Афганистана другие – социально-политические и гуманитарные.

В заключении хотелось бы отметить, что Афганская война, как считают большинство исследователей, была неудачной для СССР. С политической точки зрения, может быть, так оно и есть. А вот с военной всё обстоит совсем иначе. Задачи, которые поставило советское руководство перед войсками, были выполнены. Кроме того, наши военные получили бесценный опыт ведения войны. Афганская война оставила след не только в душах её участников и военной истории нашей страны, но способствовала развитию вооружения и его боевого применения.

Источники и литература.

1. Официальные данные о советских потерях в Афганистане [электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://bratstvo.ucoz.com/publ/1-1-0-17>
2. Ахромеев С.Ф. Глазами маршала и дипломата. Критический взгляд на внешнюю политику СССР до и после 1985 года. — М., 1992.
3. Громов Б.В. Ограниченный контингент. — М., 1994.
4. Ляховский А.А. Трагедия и доблесть Афгана. 2-е издание переработанное и дополненное. — Ярославль: ООО ТФ «НОРД», 2004.
5. Мендкович Н.А. Финансовый аспект Афганской войны 1979-1989 гг. [электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.topsniper.ru/magazin/news/5757/>
6. Данные по бюджету: Народное хозяйство СССР в 1990 г. Статистический ежегодник. — М.: Финансы и статистика, 1991. С. 16.

Характеристика железнодорожных войск Российской империи (1900-1917 гг.)

Д.В. Тюрин, студент группы: 10680

Научный руководитель: Пономарёв В.А., доцент каф. ГОИЯ

Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

тел. 8-(38451)-6-05-37

История Железнодорожных войск берет начало 6 августа 1851 года, когда Николаем I было утверждено «Положение об управлении Санкт-Петербург–Московской железной дороги», согласно которому для её охраны и эксплуатации должно было быть сформировано 14 отдельных военно-рабочих, две кондукторские и «телеграфическая» роты.

Своё боевое крещение военные железнодорожники приняли в ходе русско-турецкой войны 1877-1878 годов.

Важным для Железнодорожных войск России событием явилась русско-японская война 1904-1905 годов. Она убедительно показала решающее влияние железных дорог, как на ход вооружённой борьбы, так и на исход войны в целом.

В ходе Первой мировой войны военным железнодорожникам пришлось выполнять самые разнообразные работы: перешивать западно-европейскую колею; производить заградительные работы; строить железные дороги широкой колеи; реконструировать дороги для увеличения их пропускной способности; перестраивать узкоколейные железные дороги на широкую колею; развивать узлы и станции в станции снабжения; оказывать техническую помощь тыловым железным дорогам по ремонту верхнего строения пути и подвижного состава. Силами железнодорожных войск были построены бронепоезда, сыгравшие заметную роль в ходе войны.

Собственный Его императорского Величества железнодорожный полк – это гвардейская часть русской императорской армии, обеспечивавшая все железнодорожные поездки императорской фамилии, обслуживавшая и охранявшая императорский поезд и царскую железнодорожную ветку. Дислоцировался полк в Гатчине (штаб и одна рота размещались в Санкт-Петербурге рядом с Царскосельским вокзалом). Полковой праздник 23 ноября (день святого Александра Невского).

Нагрудный знак отличия учреждённый 10 мая 1908 года. Представлял собой золотой вензель императора Александра III, совмещённый с серебряным вензелем императора Николая II. Вензели были увенчаны золотой короной и перевиты серебряной лентой с нанесённым на неё девизом «Собственный Его императорского Величества Железнодорожный полк». Офицеры с 1915 г. носили на погонах и эполетах вензель императора Николая II.

6 мая 1878 г. – Сформирован в Москве как 1-й железнодорожный батальон (две строительные и две эксплуатационные роты).

1879 г. – Переведён в Петербургский военный округ и включён в состав 1-й сапёрной бригады.

12 мая 1881 г. – Отчислен от 1-й сапёрной бригады в подчинение дворцовому коменданту для охраны Императорских поездов и путей следования Императорской Фамилии по железным дорогам. Одновременно батальону поручена постоянная охрана железнодорожных путей, соединяющих столицу с загородными императорскими резиденциями. Однако до 1909 года числился в составе 1-й сапёрной бригады и в инспекторском отношении подчинялся начальнику бригады.

14 мая 1906 г. – Из состава батальона сформирована 5-я рота.

9 декабря 1906 г. – Император Николай II и Наследник Цесаревич Алексей Николаевич внесены в список чинов батальона.

2 октября 1909 г. – Развёрнут в 1-й Железнодорожный полк двухбатальонного состава с подчинением начальнику военных сообщений Петербургского военного округа.

6 мая 1915 г. – Назван Собственным Его императорского Величества Железнодорожным полком и причислен к Молодой гвардии. В тот день собственный Его Величества Железнодорожный полк получил права гвардии. Его ловкий командир, генерал Цабель, сумел покорить В.Н. Воейкова и тот провёл это. Но, надо сказать, что Цабель подтянул прежний батальон и он нёс службу блестяще.

1 июня 1916 г. – Получил права Старой гвардии.

В апреле 1916 года В.Н. Воейков по личному приказанию Николая II обратился к интенданту главного начальника военных сообщений генералу С.А. Ронжину с просьбой «предоставить чинам Собственного Его Величества железнодорожного полка возможность принять участие в боевых действиях, подобно тому, как принимают в них участие чины Конвоя Его Величества и чины сводного Его Величества пехотного полка, для чего, выбрав один из бронепоездов «Хунгуз», находящийся на участке наиболее оживлённом в смысле деятельности поезда, временно передать его в эксплуатацию чинов Собственного железнодорожного полка».

В состав бронепоезда входили бронепаровоз серии «О^В» и две бронеплощадки. Паровозам серии «О» имевшим парораспределительный механизм Вальсхарта, присвоили индекс «О^В», а в просторечии их стали именовать «овечками», из-за своей манёвренности они лучше всех подходили для перевозки «броненосцев по рельсам».

Всего было построено 4 бронепоезда типа «Хунгуз». Довольно странное название Хунгузы (хунхузы в переводе с китайского «Большие кулаки») – это название китайских бандитов, которые нападали на участке Транссиба вблизи китайской границы на поезда Восточной железной дороги в 1900-1905 гг. В «память» о них замурцы и называли свои бронепоезда. Бронепоезд строился в Киеве мастерами Юго-Западной железной дороги силами 2-й Заамурской железнодорожной бригады пограничной стражи Министерства финансов Российской империи. Строительство бронепоездов велось чрезвычайно высокими темпами – на сооружение одного боевого состава в среднем уходило 16 дней. Первый, названный «Хунгуз», был выпущен 1 сентября 1915 г.

Внутренность бронеплощадки разделялась на пулемётный каземат и башенную оружейную установку. В первом на особых столах устанавливалось 12 австрийских пулемётов Шварцлозе (по 6 на борт). Для охлаждения пулемётных стволов во время стрельбы имелась специальная водопроводная система с подачей воды из тендера к кожуху каждого пулемёта. На площадках первых двух бронепоездов курсовые пулемёты вели огонь только вперёд. В дальнейшем, благодаря устройству специальных спонсонов, они могли использоваться и для стрельбы в боковых секторах. Боекомплект, состоявший из 1500 патронов (10 лент) на пулемёт, хранился в специальных бортовых ящиках.

Башенная установка располагалась в передней части вагона и монтировалась на поворотном круге. Последний изготавливался из паровозного банджа, обточенного по специальным шаблонам. На поворотный круг шестью роликами опирался стальной диск, на котором устанавливалась 3-х дюймовая горная пушка образца 1904 г.

Чтобы всю оружейную установку весом 1920 кг мог поворачивать вручную один человек, была разработана конструкция специальной пяты, игравшей роль оси вращения и в то же время принимавшей на себя часть веса установки. Угол обстрела по горизонту составлял около 220°. Боекомплект: 80 шрапнелей и 25 гранат на орудие – размещался в особой камере под поворотным кругом.

Наблюдение за полем боя осуществлялось из специальной башенки с обзором в 270°. Позднее, с учётом боевого опыта, бронеплощадки получили командирскую башенку с круговым обзором. В задней части вагона устанавливался выдвижной прожектор, а в полу имелись люки для аварийного выхода. Система отопления бронеплощадок зимой состояла из дюймовых труб, проложенных вдоль бортов и соединённых с котлом паровоза. Для уменьшения теплопроводности стальных стен и шумоизоляции вагоны изнутри обшивались 20-мм слоем пробки и 6-мм фанерой. Изнутри бронеплощадки окрашивались в белый цвет, снаружи, как и весь состав, в защитный.

На бронепаровозе находился боевой пост командира бронепоезда с наблюдательной башенкой и распределительной доской электрической сигнализации (цветными лампочками) для связи с командирами бронеплощадок. Она дублировалась рупорной (корабельного типа) и звонковой связью. Наблюдение за ходом движения поезда осуществлялось через четыре люка, которые в бою закрывались ставнями с прорезями. Для удобства обслуживания ходовой части нижние листы брони подвешивались на петлях. Электроэнергия для нужд бронепоезда вырабатывалась динамо-машиной, приводимой в действие от турбины паром котла и установленной в паровозной будке. Все воздушные и водяные рукава, а также электрические провода между платформами и паровозом заключались в особые броневые трубы. Весь состав имел запасные колёсные пары на случай действий в полосе австрийских или германских железных дорог с меньшей шириной колеи.

Команда бронепоезда состояла из трех взводов (пулеметного, артиллерийского, технического) и паровозной бригады – всего 4 офицера и 90 нижних чинов.

23 апреля в распоряжение полка был выделен бронепоезд типа «Хунгуз» №3, базировавшийся на станции Молодечно (командир поезда штабс-капитан Кузьминский). В начале мая, после обучения

команды, бронепоезд пришёл в Минские мастерские, где прошёл ремонт паровоза и перевооружение (на площадке водяного бака тендера была установлена вращающаяся броневая башня с 3-х дюймовой горной пушкой образца 1909 г. для стрельбы по наземным и воздушным целям).

В июне 1916 года бронепоезд действовал на Юго-Западном фронте во время Луцкого прорыва.

В результате коренных изменений, происшедших в политической жизни страны, 27 января 1918 года по решению Временного центрального комитета Железнодорожные войска русской армии были расформированы. Однако гражданская война быстро выявила настоятельную потребность в воссоздании военных железнодорожных подразделений. Поэтому в соответствии с приказом Реввоенсовета Республики №41 от 5 октября 1918 года в срочном порядке было заново сформировано 16 железнодорожных рот.

Литература.

1. Леонтьев П.П. Историческая записка 1-го железнодорожного батальона. СПб., 1912.
2. Спиридович А.И. Великая Война и Февральская Революция 1914-1917 гг. Книга 2, гл. 20.
3. Старостенков Н.В. Железнодорожные войска России. Кн. 1. На службе Российской империи: 1851-1917. / Под ред. Г.И. Когатко. – М.: «Евросервис-СВ», 2001. – 272 с.
4. Широкопад А.Б. «Чудо-оружие Российской Империи». – М., «Вече», 2005.

Как остров Сахалин не стал «непотопляемым авианосцем»: военно-стратегические планы И.В. Сталина

К.А. Абдрасулов, студ. гр.10Б30

Научный руководитель: Чеховских К.А., к.и.н., доц. каф. ГОИЯ

Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

Тел. (38451)-6-26-83

В августе 1945 г. Южный Сахалин, отторгнутый Японией у России в результате русско-японской войны 1904-1905 гг., был освобожден советскими войсками. В течение следующего года с территории острова было репатрировано проживавшее там японское население. Началось заселение южной части острова переселенцами из материковых районов СССР. 2 января 1947 г. была образована Сахалинская область в составе РСФСР.

Шел 1949 г. В разгаре была холодная война. В Китае, Лаосе, Вьетнаме, Корее шли гражданские войны, в которых активное участие принимали американские и французские войска. В связи с этим советское правительство укрепляло свои дальневосточные рубежи.

Военно-стратегическая доктрина СССР в послевоенное время, направленная на сохранение политического статуса страны-победителя требовала наращивания военного присутствия на Тихоокеанском побережье, в наиболее удобном с геополитической точки зрения регионе. Таким регионом являлся остров Сахалин, располагавший в южной части незамерзающими бухтами, удобными для строительства портов по принятию судов океанского типа.

На наш взгляд И.В. Сталин отводил Сахалину важную стратегическую роль в укреплении позиций СССР в Тихоокеанском регионе, особенно в условиях начавшейся «Холодной войны». Немаловажное значение Сахалину уделялось и народно-хозяйственном и внешнеэкономическом планах. Реализация стратегических проектов И.В. Сталина началась еще в период Великой Отечественной войны с постановки научно-технических задач. Послевоенное освоение территорий Сахалина лишь подтвердило предположения И.В. Сталина относительно развития инфраструктуры Сахалина и всего Дальнего Востока.

Экономическое развитие острова, связанное прежде всего с добычей нефти и угля, а также с использованием богатств омывающих Сахалин морей, сильно тормозилось слабым развитием дорог на острове и отсутствием надежной связи с материком. Морское сообщение с северной частью Сахалина могло осуществляться лишь с конца июня до начала ноября, то есть всего 4 месяца в году. Дорожная сеть северной части острова была развита слабо, а в южной части большинство дорог было разрушено в ходе боевых действий. В июле 1947 г. руководство области доложило в Совет Минист-

ров СССР о необходимости восстановления автомобильных трасс. Добыча нефти в районе города Оха сдерживалась недостаточной пропускной способностью построенного в годы войны нефтепровода Оха – Комсомольск-на-Амуре и невозможностью использования из-за мелководья нефтеналивных судов. Кардинальное улучшение транспортной сети и обеспечение надежной связи с материком стало жизненной необходимостью для дальнейшего развития области. [4]

Именно поэтому в середине 1949 г. когда на одном из заседаний так называемого малого Политбюро ВКП(б) рассматривался вопрос о строительстве Сахалинской железной дороги, встал вопрос о том что строить через пролив Невельского – тоннель или мост. Гвоздецкий Ф.А., бывший тогда начальником Главного управления лагерей железнодорожного строительства МВД СССР был готов к этому вопросу: «Необходимо строить тоннель. Только тоннель практически недостижим для бомбардировщиков в случае войны и неуязвим для северных двухметровых волн. Когда их несет весною из Охотского моря через пролив, то они способны сокрушить опоры моста как спички...». [6]

Согласно техническому проекту строительство тоннельного перехода под Татарским проливом предусмотрено осуществить в створе мыс Средний – мыс Погиби (Рис. 1). Тоннель был запроектирован однопутным с нормальным железнодорожным габаритом, допускающим обращение всех типов подвижного состава. Руководящий уклон в тоннеле запроектирован – 18%, при котором обеспечивается заданная для линии Комсомольск – Победино пропускная способность в размере 24 пары поездов в сутки весом 1500 т. при электрической тяге двумя электровозами ВЛ-22.

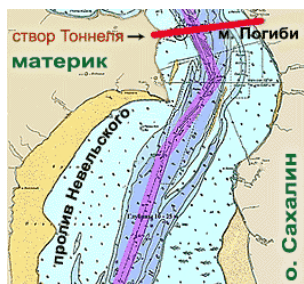


Рис. 1. План местонахождения тоннеля

Трасса тоннеля на входном и выходном участках по соображениям маскировки оси перехода запроектирована на кривых радиусом 1000 метров. Общая длина тоннеля под Татарским проливом по проекту составляет 12,9 километров. Глубина заложения тоннеля под дном пролива составляет от 30 до 65 м; наиболее пониженная точка профиля тоннеля расположена на глубине 72,5 м от поверхности воды в проливе (Рис. 2). [1, С. 296]

По проектному заданию сметная стоимость тоннельного перехода под Татарским проливом была утверждена постановлением Совета Министров СССР от 22 декабря 1951 г. в сумме 2992 млн р. В 1952 г. в (секретном на то время) заключении Госстроя СССР в Совет Министров СССР по техническому проекту на строительство тоннельного перехода под Татарским проливом от 22.11.1952 г. было предложено сократить сметную стоимость на 252 млн р. [1, С. 301]



Рис. 2. Профиль тоннеля под Татарским проливом

нём работало более трёх десятков тысяч квалифицированных специалистов. В 1951 г. было предложено три варианта прокладки тоннеля: первый – с мыса Лазарева до мыса Погиби. Второй – с мыса Средний до мыса Погиби. И третий – с мыса Муравьёва до мыса Уанги.

В соответствии с утверждённым планом тоннель должен был начинаться на мысе Среднем и идти с материка в направлении мыса Погиби. По этому маршруту протяжённость его подводной части составляла около 8 километров – наиболее узкое место в проливе.

В сентябре 1950 г. стали прибывать этапы заключённых. Вдоль будущей трассы железной дороги возникали лагерные пункты, окруженные колючей проволокой и вышками с автоматчиками. Согласно рассекреченным документам, к началу 1951 г. в системе «Строительства №506» МВД СССР насчитывалось уже 10 лагерных пунктов, в которых содержалось 3758 заключённых. С ростом объема строительства система лагерей быстро расширялась. За один 1951 г. число лагерных пунктов увеличилось еще на 15, а численность заключённых – на 9600 человек. На 1 января 1952 г. численность ИТЛ составила 12533 заключённых, из них 2268 женщин.[8]

12 мая 1950 г. для сооружения тоннеля на Сахалин была создано специальное строительное подразделение МПС №6. В основном укомплектованное профессиональными метростроевцами, имевших огромный опыт проходческих работ и строительства подземных сооружений. По разным данным, в

Согласно этих же документов, строительные работы начинались сразу же по прибытии этапов заключенных, несмотря на то, что еще не закончилось проектирование дороги, не были оборудованы сами лагерные пункты, не было жилья. Как свидетельствовали очевидцы, и рассекреченные документы, заключенные умирали сотнями от ужасающих условий быта и отвратительного питания. Однако сроки ввода строящейся дороги были жесткими и неумолимыми. Начальник строительства в одном из своих приказов (опубликовано, приводится дословно) требовал от всех «лагерных подразделений коренным образом улучшить трудовое использование заключенных путем ликвидации всякого рода простоев рабочей силы по неуважительным причинам, в первую очередь по отсутствию конвоя, небомундированности, внутрилагерных перебросок, невыхода на работу водворенных в штрафные изоляторы и отказников, ...всемерно усилить земляные работы». За ходом стройки на Сахалине следил сам И.В. Сталин.[7]

В. Смирнов вспоминает: «Срочную я служил на Сахалине вместе с моим закадычным другом Костей Кузьминым. Образование у нас было небольшое: у Кости – 4 класса, а у меня – 5, но по тем временам это немало. Костя был шофёром. Однажды он ушёл в самоволку и отсутствовал почти месяц, за что и получил 7 лет как дезертир. И вот в январе 1951 г. я получаю от него письмо. Пишет, что попал на великую стройку века, делает дыру в самом узком месте Татарского пролива. Зачёт идёт одного дня как за три с половиной. Костя писал, что по 20 самосвалов задом заезжали по очереди в тоннель и так ехали около 10 километров. В 1953 г., после смерти Сталина, за хорошую работу Константина освободили и отправили домой. В своём последнем письме уже из дому он писал, что стройка закрыта, в тоннель хлынула вода и все там погибли».[2. С. 3]

Нашёлся еще один свидетель.

«Я работал в 220-й гидрометеобсерватории ТОФ. Начальником был Я. Коган, каперанг. Работали мы на спецработах. Тогда это был секрет (давали подписку о неразглашении). Сейчас прошло столько лет, что, кажется, рассказать об этом можно. Так вот, мы были на испытательном полигоне в районе мыса Погиби на Сахалине. Вот там и начиналось, вернее, было начало железнодорожной линии (или дороги). У берега стоял полуразрушенный пирс с уложенными рельсами. Рядом у берега, в южной стороне от пирса, был лагерь заключённых. Когда я приехал туда, заключённых там уже не было, а жила обслуга полигона (весной привозили, глубокой осенью увозили). В северную сторону от лагеря, метрах в 100-150, располагался второй лагерь. Он был полуразрушен, а рядом – 5-6 могил с деревянными крестами. Прямо от пирса на восток шла грунтовая дорога и обрывалась у большой поляны, размером с футбольное поле. За ней начиналась насыпь в одну железнодорожную колею и тянулась в направлении города Александровска. Возможно, пролить свет на тайну тоннеля помогут экипажи пароходов «Приамурье» и «Забайкалье», ходивших в рейсы вдоль побережья...».

5 мая 1950 г. Совет Министров СССР принял постановление о производстве изысканий, проектировании и строительстве в 1950-1955 гг. железнодорожной линии Комсомольск-на-Амуре – Победино с тоннельным переходом через Татарский пролив. 12 мая в системе ГУЛЖДС было создано два подразделения – «Строительство №506» с центром в Александровске-Сахалинском и «Строительство №507» с центром в Де-Кастри на материке. Вместе с «Строительством №6 МГТС СССР», учрежденным непосредственно для прокладки тоннеля, они образовывали единую систему, сконцентрировавшую всю рабочую силу и технику на строительстве магистрали. Общая протяженность железнодорожной линии составляла более тысячи км, тоннеля – более 10 км; примерная стоимость 1 км дороги 2,5 млн р., 1 км тоннеля – 180-200 млн р.

6 сентября 1950 г. Совет Министров СССР утвердил технические условия на проектирование и строительство всего железнодорожного комплекса. Проектируемая длина линии железной дороги на территории Сахалина от станции Победино до мыса Погиби должна была составить 327 км, предстоящий объем земляных работ на островной части магистрали 10,5 миллиона кубических метров; стоимость строительно-монтажных работ 723,5 млн р. Общий грузооборот проектируемой линии в первые годы ее эксплуатации предусматривался в 4 млн т в год. Окончание строительства в паромном варианте – в конце 1953 г., а пуск в эксплуатацию тоннельного варианта в IV квартале 1955 г. Ось подводного сооружения – тоннеля – начиналась у разъезда Погиби, запроектированного в 3,5 километрах от побережья у пролива Невельского. В 23 километрах от мыса Погиби – участковая железнодорожная станция Ванги. От нее предусматривалась небольшая ветка на юго-запад до мыса Уанги, где у окончания насыпной дамбы возводился причал для морского железнодорожного паромов. Всего на островной части магистрали планировалось строительство 9 железнодорожных станций. Сущест-

венная особенность линии Победино – Погиби состояла в том, что она проектировалась под стандартную общесоюзную ширину железнодорожной колеи 1524 мм.[3]

Для обеспечения электроэнергией компрессорных установок необходимо было не менее 20 тыс. кВт. Это вынуждало до начала основных строительных работ построить электростанцию мощностью до 25 тыс. кВт.

Юрий Анатольевич Кошелев, бывший начальник Метростроя, участник строительства тоннеля рассказывает: «Весной 1953 г. умер Сталин. А спустя некоторое время стройку закрыли. Не свернули, не законсервировали, а именно закрыли. Вчера еще работали, а сегодня сказали: «Все, больше не надо». Проходку тоннеля мы так и не начинали. Хотя для этой работы все имелось: материалы, оборудование, техника и хорошие квалифицированные специалисты и рабочие. Я считаю прекращение строительства тоннеля какой то дикой, нелепой ошибкой. Ведь в тоннель были вложены миллиарды рублей народных денег, годы отчаянного труда. И самое главное – тоннель действительно необходим стране...».

25 марта 1953 г. председатель Совета Министров Г.М. Маленков подписал постановление «Об изменении строительной программы 1953 г.» (№ 895-383сс), на основании которого строительство железной дороги Комсомольск – Победино и тоннельного перехода через Татарский пролив было прекращено.[5]

Росчерком пера в СССР была свернута грандиозная программа по организации обеспечения безопасности СССР на Тихом океане и освоению Дальнего Востока, чем был нанесен огромный вред СССР и его будущему. Так остров Сахалин не стал «непотопляемым авианосцем», а СССР и его приемник Россия – лидером Тихоокеанской экономической зоны. В настоящее время в Российской Федерации, как в далеком 1949 г., не прекращается дискуссия о том: как соединить Сахалин с материком – тоннелем или мостом?

Источники и литература.

1. Чеховских К.А. Отечественная история: учебное пособие / К.А. Чеховских; Юргинский технологический институт. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2011. – 372 с.
2. Интернет ресурс // kmslife.ru
3. Интернет ресурс // www.rzd-expro.ru
4. Кокурина А.И. // alexanderyakovlev.org
5. Интернет ресурс // sakhalinmedia.ru
6. Васильков А.С. // www.giprostroymost.ru
7. Интернет ресурс // <http://www.alexanderyakovlev.org/almanah/inside/almanah-intro/60390>
8. Прядкин В. // <http://www.proza.ru/>

Взрывчатые вещества с точки зрения химии

Т.Ж. Баяманов, студ. гр. 10Б30

Научный руководитель: Деменкова Л.Г., ст. преп. каф. ЕНО

Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

Тел. (8-384-51)-6-44-32

E-mail: lar-dem@mail.ru

В большинстве литературных источников даётся определение взрыву как неуправляемому быстрому физико-химическому процессу с выделением значительной энергии в небольшом объеме. Взрывы классифицируют по физической природе источника энергии и способу её освобождения на термодинамические (например, взрыв на Чернобыльской АЭС), кинетические (падение болида на Землю), электрические (молния), ядерные (неуправляемые ядерные реакции), химические. Химический взрыв – это процесс преобразования внутренней энергии молекулярных связей в тепловую энергию при быстром и неуправляемом протекании химических реакций [6]. Критерием того, какую реакцию можно считать химическим взрывом, считается распространение реакции за счет процесса детонации – сверхзвукового распространения фронта сжатия с сопутствующей экзотермической реакцией в веществе. Механизм детонации состоит в том, что в результате начала химической реакции выделяется большое количество тепловой энергии и газообразных продуктов под большим давлени-

ем, отчего образуется ударная волна. При прохождении её в веществе резко поднимается температура, инициирующая дальнейшую химическую реакцию. Таким образом, детонация – это самоподдерживающийся механизм максимально быстрого (лавинного) вовлечения вещества в химическую реакцию. Важнейшей характеристикой взрывчатого вещества (ВВ) является скорость детонации. Для твердых ВВ она колеблется от 1,2 км/с до 9 км/с [2]. Фугасность – наиболее общая характеристика ВВ, определяющая меру его разрушающей эффективности. Фугасность напрямую зависит от количества выделяемых при взрыве газообразных продуктов. Бризантность – способность ВВ производить при взрыве дробление твердой среды в непосредственной близости к заряду (несколько его радиусов). Эта характеристика зависит в первую очередь от физического состояния взрывчатки (плотность, однородность, степень измельчения). С увеличением плотности бризантность возрастает одновременно с возрастанием скорости детонации. Бризантность можно регулировать в широких пределах путем смешивания взрывчатого вещества с так называемыми флегматизаторами – химическими соединениями, неспособными к взрыву [3]. Чувствительность – характеристика, определяющая вероятность взрыва при каком-то определенном воздействии на взрывчатое вещество. Чаще всего эту величину представляют в виде минимального значения воздействия, которое приводит к гарантированному взрыву в некоторых стандартных условиях. Рекорды чувствительности принадлежат очень простым химическим соединениям. Иодид азота I_3N в сухом виде детонирует от вспышки света, от слабого надавливания или нагревания, даже от громкого звука. А кристалл триоксида ксенона способен детонировать от собственного веса, если его масса превышает 20 мг. Есть еще одно весьма важное понятие, связанное с ВВ, – критический диаметр. Это наименьший диаметр цилиндрического заряда, при котором возможно распространение процесса детонации. Если диаметр заряда меньше критического, то детонация либо не возникает вообще, либо затухает по мере продвижения ее фронта вдоль цилиндра [1].

Человечество познакомилось с объемным взрывом задолго до создания первого ВВ. Мучная пыль на мельницах, угольная пыль в шахтах, микроскопические растительные волокна в воздухе мануфактур – это горючие аэрозоли, при определенных условиях способные к детонации. Достаточно было одной искры – и огромные помещения рассыпались как карточные домики от чудовищного взрыва практически невидимой глазом пыли. Такое явление привлекло внимание военных. Существует вид боеприпасов, который использует распыление горючего вещества в виде аэрозоля и подрыв полученного газового облака – боеприпасы объемного взрыва (иногда называемые термобарическими боеприпасами). Принцип действия объемно-детонирующей авиабомбы состоит в двухступенчатом подрыве – сначала один заряд взрывчатки распыляет горючее вещество в воздухе, затем второй заряд детонирует образовавшуюся топливно-воздушную смесь [4].

Химия и технология взрывчатых веществ до сегодняшнего дня считается областью знаний с жестко ограниченным доступом к информации. Именно по этой причине специальная комиссия ООН приняла в 2003 году «Систему классификации и маркировки химической продукции», согласованную на глобальном уровне. Взрывчатое вещество (или смесь) – твердое или жидкое вещество (или смесь веществ), которое само по себе способно к химической реакции с выделением газов при такой температуре и таком давлении и с такой скоростью, что это вызывает повреждение окружающих предметов. Пиротехнические вещества включаются в эту категорию даже в том случае, если они не выделяют газов. Пиротехническое вещество (или смесь) – вещество или смесь веществ, которые предназначены для производства эффекта в виде тепла, огня, звука или дыма или их комбинации в результате самоподдерживающихся экзотермических химических реакций, протекающих без детонации. Существуют два больших класса ВВ – индивидуальные и композитные. Индивидуальные представляют собой химические соединения, способные к внутримолекулярному окислению. К индивидуальным взрывчатым веществам относятся тринитротолуол, гексоген, нитроглицерин, фульминат ртути (греческая ртуть), азид свинца. Композитные состоят из двух и более веществ, не связанных между собой химически. Иногда компоненты таких взрывчаток сами по себе не являются способными к детонации, а проявляют эти свойства при реакции между собой (обычно речь идет о смеси окислителя и восстановителя). Характерный пример такого двухсоставного композита – оксиликвит (пористое горючее вещество, пропитанное жидким кислородом). Композиты могут состоять и из смеси индивидуальных взрывчатых веществ с добавками, регулирующими чувствительность, фугасность и бризантность. Такие добавки могут как ослаблять взрывные характеристики композитов (парафин, церезин, тальк, дифениламин), так и усиливать их (порошки различных химически активных металлов – алюминия, магния, циркония). Кроме того, существуют стабилизирующие добавки, увеличивающие

срок хранения готовых взрывных зарядов, и кондиционные, доводящие взрывчатое вещество до требуемого физического состояния[5].

В связи с развитием и распространением мирового терроризма ужесточились требования к контролю над взрывчатыми веществами. В состав современных взрывчаток в обязательном порядке вводятся химические маркеры, обнаруживаемые в продуктах взрыва и однозначно указывающие на производителя, а также пахучие вещества, помогающие в обнаружении взрывных зарядов служебными собаками и приборами газовой хроматографии.

Классификация ВВ по агрегатному состоянию включает в себя не только три состояния вещества (газ, жидкость, твердое тело), но и всевозможные дисперсные системы (гели, суспензии, эмульсии). Типичный представитель жидких взрывчатых веществ – нитроглицерин – при растворении в нем нитроцеллюлозы превращается в гель, известный как «гремучий студень», а при смешивании этого геля с твердым абсорбентом образуется твердый динамит.

Так называемые «гремучие газы», то есть смеси водорода с кислородом или хлором, практически не используются ни в промышленности, ни в военном деле. Они крайне нестабильны, обладают исключительно высокой чувствительностью и не позволяют производить точное взрывное воздействие. Большинство современных промышленных составов – водные суспензии композиций, состоящих из аммиачной селитры и горючих компонентов. Такие составы очень удобны для транспортировки к месту проведения взрывных работ и заливки в шпур. Взрывчатые вещества военного применения, как правило, твердые. Всемирно известный тринитротолуол плавится без разложения и потому позволяет создавать монолитные заряды. А не менее известные гексоген и ТЭН при плавлении разлагаются (иногда со взрывом), поэтому заряды из таких взрывчатых веществ формируются прессованием кристаллической массы во влажном состоянии с последующим высушиванием. Аммониты и аммоналы, используемые при снаряжении боеприпасов, обычно гранулируют для облегчения засыпки.

С точки зрения практического применения самой важной классификацией является деление ВВ на инициирующие (первичные), бризантные (вторичные) и метательные ВВ. Иницирующими называют индивидуальные или смесевые взрывчатые вещества, имеющие высокую чувствительность к простым воздействиям (удар, трение, нагрев). От таких веществ требуется высокая инициирующая способность. Кроме того, они должны обладать хорошей сыпучестью и прессуемостью, химической стойкостью, совместимостью с вторичными взрывчатыми веществами. Иницирующие взрывчатые вещества (гремучая ртуть, азид свинца и тринитрорезорцинат свинца) используются в специальной конструкции – так называемых капсюлях-детонаторах и капсюлях-воспламенителях. Они есть везде, где нужно произвести взрыв. Например, производные тетразола применяются в автомобильных подушках безопасности как источник взрывного выделения газообразного азота. В настоящее время активно ищутся и внедряются инициирующие взрывчатые вещества, не содержащие тяжелых металлов. В качестве экологически безопасных рекомендованы составы на основе нитротетразола в комплексе с железом. А аммиачные комплексы перхлората кобальта с производными тетразола детонируют от лазерного луча, подводимого по оптоволокну. Такая технология исключает случайную детонацию при накоплении статического заряда и существенно повышает безопасность проведения взрывных работ.

Бризантные ВВ, как уже было сказано, отличаются низкой чувствительностью. В качестве индивидуальных и смесевых составов широко используются различные нитросоединения. Бризантные ВВ по их взрывным характеристикам делят на три группы: повышенной мощности (представители – нитроамины (гексоген, октоген, тетрил); нормальной мощности (представители – тротил, мелинит, пластит); пониженной мощности (представители – аммиачная селитра и ее смеси). Тринитротолуол в США при выполнении взрывных работ не используется с 1990 года. Причина кроется в экологических соображениях – продукты взрыва тротила очень токсичны. Аммиачноселитренные ВВ в большей степени находят применение в народном хозяйстве и в меньшей степени в военном деле. Эти ВВ подвержены явлению слеживаемости, из-за чего они также полностью или частично теряют взрывоспособность. Непрерывно происходящие в этих ВВ процессы перекристаллизации приводят к увеличению занимаемого ими объема, что может приводить к разрушению упаковки или оболочек боеприпасов. Аммиачная селитра сама по себе является взрывчатым веществом, но из-за вышеперечисленных недостатков в чистом виде практически не применяется. В зависимости от примененных добавок аммиачноселитренные ВВ можно разделить на следующие группы: аммониты – смесь аммиачной селитры и тротила; динамоны – смесь аммиачной селитры с горючими добавками – опилками, сосновой корой, торфом, жмыхом и т.п.); аммоналы – аммониты или динамоны с добавкой пудры алюми-

ния, которая значительно повышает энергию взрывчатого превращения, а значит и фугасность и бризантность; приближая это ВВ по взрывчатым характеристикам к тротилу. Обычно в военное время при дефиците тротила боеприпасы снаряжают именно аммоналами. Игданиты – смеси аммиачной селитры с нефтепродуктами (дизельное топливо, мазут, сырая нефть). Это ВВ отличается высокой температурой взрыва, хорошей бризантностью, водостойкостью, но существует до тех пор, пока не испарится нефтепродукт. Поэтому игданиты готовят непосредственно перед взрывом [4,5]. Бризантные ВВ используют для снаряжения артиллерийских снарядов, авиабомб, торпед, боевых частей ракет различных классов, ручных гранат – словом, военное применение их необозримо. В ядерном оружии для перевода сборки в надкритическое состояние используется химический взрыв. Для этой цели используется боратол (смесь тротила с нитратом бария). Бризантные заряды используются в ракетно-космической технике для разделения конструктивных элементов ракет-носителей и космических аппаратов, выброса и отстрела парашютов, аварийного выключения двигателей. Авиационная автоматика тоже не обошла их вниманием – отстрел фонаря кабины истребителя перед катапультированием производится малыми бризантными зарядами. А в вертолете МИ-28 такие заряды выполняют сразу три функции при аварийном покидании вертолета – отстрел лопастей, сброс дверей кабины и надув предохранительных камер, расположенных ниже уровня двери. Значительное количество бризантных взрывчатых веществ расходуется в горном деле (вскрышные работы, добыча полезных ископаемых), в строительстве (подготовка котлованов, разрушение скальных пород и ликвидируемых строительных конструкций), в промышленности (сварка взрывом, упрочняющая импульсная обработка металлов, штамповка).

Метательные ВВ – это различные пороха: черный дымный, бездымные пироксилиновые и нитроглицериновые. К ним также относят различные пиротехнические смеси для фейерверков, сигнальных и осветительных ракет, осветительных снарядов, мин, авиабомб.

Еще до Второй мировой войны появился целый класс пластичных взрывчатых составов – чаще всего на основе гексогена или октогена. Создавались эти составы для гражданских технических работ. Когда оказалось, что пластичные взрывчатые вещества очень удобны при размещении, ими заинтересовались военные. Самым популярным из всех полученных составов оказался Composition C-4, разработанный в 1960-х годах для армейских диверсионных нужд, называемый в быту «пластитом» или «пластидом».

Широкое применение ВВ находят в научных исследованиях как простое и удобное средство получения высоких температур, больших скоростей и сверхвысоких давлений. Одним из направлений развития ВВ является взрывание зарядов без применения инициирующих ВВ (например, с помощью мощного электрического разряда), разработка и внедрение новых типов ВВ [например, соединений, содержащих богатую кислородом тринитрометильную группу $C(NO_2)_3$], применение нитропарафинов, взрывчатых смесей на основе жидких окислителей (тетранитрометана, четырёхоксида азота и др.). В то же время применение ВВ стало и более экономичным и более безопасным.

Таким образом, ВВ являются веществами разных классов с точки зрения химии, как органическими, так и неорганическими веществами; находят широкое применение не только в военном деле, но и в науке и промышленности.

Литература.

1. Взрывчатые вещества // Большая российская энциклопедия. – 2005. – Т. 5. – С. 246-247.
2. Беляков А.А., Матюшенков А.Н. 2: Боеприпасы // Оружиеведение. – Челябинск: Челябинский юридический институт МВД России, 2004. – 200 с.
3. Поздняков З.Г., Росси Б.Д. Справочник по промышленным взрывчатым веществам и средствам взрывания. – М.: «Недра», 1977. – 253 с.
4. Советская военная энциклопедия. М., 1978.
5. Орлова Е.Ю. Химия и технология бризантных взрывчатых веществ. – 3-е изд. – Л., 1981.
6. Энергетические конденсированные системы: Краткий энциклопедический словарь / под ред. Б.П. Жукова. – М.: Янус-К, 1999. – 596 с.

Михаил Тимофеевич Калашников

В.В. Ворошилов, студ. гр. 10730
Научный руководитель: Воробьева Т.В., канд. культурологии,
доцент каф. ГОИЯ
Юргинский технологический институт (филиал)
Национального исследовательского Томского политехнического университета
652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26
тел. 8-(38451)-6-05-37

Михаил Тимофеевич Калашников родился 10 ноября 1919 года в селе Курья Алтайского края в многодетной крестьянской семье. Михаил был семнадцатым ребенком Тимофея Александровича и Александры Фроловны Калашниковых. После окончания 9-го класса средней школы М. Т. Калашников поступил на работу учеником в железнодорожное депо станции Матай, а позже работал в Алма-Ате техническим секретарем одного из отделений Туркестанско-Сибирской железной дороги. В 1938 году М. Т. Калашников был призван в ряды Красной Армии, служил в Киевском Особом военном округе, окончил школу механиков-водителей танка.

Уже в период службы в армии М. Т. Калашников проявил себя как изобретатель. Он разработал инерционный счетчик для учета фактического количества выстрелов из танковой пушки, изготовил специальное приспособление к пистолету «ТТ» для повышения эффективности стрельбы из него через щели в башне танка, создал прибор для учета моторесурса танкового двигателя. С последним изобретением он в июне 1941 года был направлен командующим округом генералом армии Г. К. Жуковым в Москву, а оттуда в распоряжение начальника Главного бронетанкового управления РККА в г. Ленинград для внедрения изобретения в производство. С началом Великой Отечественной войны старший сержант М. Т. Калашников участвовал в боях с фашистскими захватчиками в качестве командира танка. В октябре 1941 года в ожесточенных боях под Брянском он был тяжело ранен и контужен.

Еще в госпитале М. Т. Калашников задумал разработать и изготовить для советского солдата пистолет-пулемёт. Получив шестимесячный отпуск по состоянию здоровья, он приехал на станцию Матай и в мастерских депо с помощью руководства и товарищей по работе осуществил задуманное. С готовым пистолетом-пулемётом М. Т. Калашников поехал в Алма-Ату. Секретарь компартии Казахстана Кайшигулов направил изобретателя в эвакуированный в Алма-Ату Московский авиационный институт им. С. Орджоникидзе. В институте, в мастерских факультета стрелково-пушечного вооружения авиации, был разработан и изготовлен второй образец пистолета-пулемета Калашникова, который в июне 1942 года отправили на отзыв в г. Самарканд, где в то время находилась Артиллерийская академия им. Ф. Э. Дзержинского. Пистолетом-пулемётом старшего сержанта Калашникова заинтересовался известный советский ученый в области баллистики и стрелкового вооружения А. А. Благоврахов. Хотя он не рекомендовал пистолет-пулемет для принятия на вооружение, но высоко оценил талант и труд изобретателя, оригинальность решения целого ряда технических вопросов и сделал всё, чтобы направить конструктора-самоучку на учебу. В 1942 году М. Т. Калашников направляется служить на Центральный научно-исследовательский полигон стрелкового вооружения (НИПСВО) Главного Артиллерийского управления РККА.

На полигоне в 1944 году Калашников разработал опытный образец самозарядного карабина, устройство основных узлов которого послужило базой для создания автомата в 1946 году. В 1947 году М. Т. Калашников усовершенствовал свой автомат и в том же году благодаря его высокой надёжности и эффективности в работе, одержал блестящую победу в труднейших конкурсных испытаниях. После доработки автомат в 1949 году был принят на вооружение Советской Армии под названием «7,62-мм автомат Калашникова образца 1947 г. (АК-47)», а старшему сержанту М.Т. Калашникову в 1949 году была присуждена Сталинская премия первой степени. С 1949 года М. Т. Калашников живет и работает в г. Ижевске. За это время он прошёл путь от рядового конструктора до Главного конструктора стрелкового оружия Советской Армии.

В 1950-70 гг. на базе АК-47 на вооружение Советской Армии был принят целый ряд разработанных М. Т. Калашниковым унифицированных образцов стрелкового автоматического оружия: АКМ, АКМС, АК-74, АКС-74, АКС-74У, РПК, РПКС, РПК-74, РПКС-74, ПК, ПКС, ПКМ, ПКСМ, ПКТ, ПКМТ, ПКБ, ПКМБ.

Руководство страны высоко оценило заслуги М. Т. Калашникова в укреплении оборонного могущества страны, дважды присвоив ему звание Героя Социалистического Труда (1958 и 1976 гг.), лауреата Сталинской премии (1949 г.) и Ленинской премии (1964 г.). Ему была присуждена ученая сте-

пень доктора технических наук (1971 г.) и присвоено звание генерал-майора (1994 г.). М. Т. Калашников награжден высшей наградой России - орденом «Андрея Первозванного», а также орденами «За заслуги перед Отечеством», Отечественной войны I степени и многими другими орденами и медалями. За выдающиеся заслуги перед государством ему сооружен на родине бронзовый бюст.

В чем причина такой беспрецедентной популярности Автоматическое оружие системы М. Т. Калашникова широко распространено в мире. Образцы его стрелковых систем находятся на вооружении, применяются спецгруппами или производятся для продажи на экспорт в государствах мира: Албания, Азербайджан, Алжир, Армения, Ангола, Афганистан, Бангладеш, Беларусь, Бенин, Болгария, Боливия, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Венгрия, Вьетнам, Венесуэла, Габон, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Биссау, Гаити, Гамбия, Гайана, Гондурас, Грузия, Джибути, Египет, Заир, Замбия, Зимбабве, Йемен (северный), Йемен (южный), Израиль, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран, Италия, Казахстан, Кампучия, Капе/Верде, Катар, КНР, Колумбия, Коморос, Конго, КНДР, Куба, Киргизстан, Лаос, Латвия, Лесото, Ливан, Ливия, Литва, Мавритания, Мадагаскар, Македония, Мали, Мальдивы, Мальта, Марокко, Мозамбик, Молдова, Монголия, Намибия, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Перу, Польша, Португалия, Россия, Румыния, Свазиленд, Сан Томе, Сейшель, Словакия, Словения, Сирия, Сомали, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Танзания, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Уганда, Узбекистан, Украина, Филиппины, Финляндия, Хорватия, Чехия, Шри-Ланка, Экваториальная Гвинея, Эстония, Эфиопия, ЮАР, Югославия.

Оружие Калашникова пользуется широчайшей популярностью во всем мире. Есть страна (Мозамбик), которая, отдав дань автомату АК в достижении своей независимости, включили его изображение в свой государственный герб, в других - нарекали новорожденных мальчиков магическим, в их понимании, именем «Калаш».

Михаил Тимофеевич добился оптимального сочетания ряда качеств, обеспечивающих высокую эффективность применения и исключительную надежность автомата в бою, а именно: короткий узел запираания, вывешенный затвор, предварительное страгивание гильзы после выстрела, исключаящее отказ при экстракции стреляной гильзы, малочувствительность к загрязнению и возможность безотказного применения в любых климатических условиях. Михаил Тимофеевич Калашников вошёл в историю стрелкового оружия не только как создатель лучшего в мире автомата, но и как конструктор, который впервые разработал и широко внедрил в войска целый ряд унифицированных образцов автоматического стрелкового оружия, идентичных по схеме автоматики, устройству и принципу работы. Унификация дала нашей стране огромный экономический и производственный эффект, она резко облегчила изучение новых образцов оружия в войсках. По мнению военных специалистов всего мира, оружие, созданное М. Т. Калашниковым не будет иметь себе равных до 2025 года.

Литература.

1. Калашников М.Т. Записки конструктора-оружейника / Литературная запись М.М. Малыгина. — М.: Воениздат, 1992. — 304 с.
2. Калашников М.Т. От чужого порога до Спасских ворот / авт. литератур. Записи Немченко Г.Л.; общ. ред. Неделин А.В. — М.: Военный Парад, 1997. — 496 с.

Поэзия военного времени

И.В. Дорошенко, студ. гр. 10720

Научный руководитель: Полещук Л.Г., к.филос.н., доц. каф. ГОИЯ

Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

Тел. (38451)-6-05-37; 8-913-076-12-75

E-mail: ilyadoroshenko@mail.ru

Поэзия военного времени это художественная летопись человеческих и народных судеб. Это даже больше летопись чувств, нежели летопись событий, в ней отражены чувства: от гневной реакции на вероломное нападение гитлеровской Германии:

Вставай, страна огромная,
Вставай на смертный бой
С фашистской силой темною,
С проклятою ордой! –

до последнего напутствия пережившим войну и победившим ее потомкам оберегать Родину,
Отчизну:

И беречь ее свято,
Братья, счастье свое –
В память воина-брата,
Что погиб за нее.

Стихи военных лет заставляют заново переживать чувства, рожденные теми событиями, и их небывалую силу и остроту того времени, предостерегают от повторных войн, помогают избежать одностороннего, ошибочного представления о войне-победе с развернутыми знаменами, с орденами, всеобщим ликованием, оркестрами или о войне-поражении с кровью, смертями, неудачами, слезами, стоящими в горле. Семнадцатилетняя Юлия Друнина в 1941 году ушла на фронт добровольцем, она воевала до победы:

Я только раз видала рукопашный бой
Раз – наяву и сотни раз во сне.
Кто говорит, что на войне не страшно,
Тот, ничего не знает о войне.

Думаю, что ее желанием было нарисовать ясную картину, рассказывающую потомкам истину о незабываемых днях: “Освободительная война – это не только смерть, страдания и кровь. Это еще и гигантские взлеты человеческого духа – бескорыстия, самоотверженности, героизма”.

Во время великих испытаний человеческие души распаиваются, как говорится, в трудной ситуации видно, кто есть кто. У народа раскрылись нравственные силы и поэзия это отразила. На войне поэты не смотрели на события со стороны – они жили ими. Совсем другой вопрос о мере их участия в войне. Одни прошли ее рядовыми и офицерами, другие – военными корреспондентами, а третьи оказались участниками каких-то отдельных событий, конечно можно выделить и четвертых, и пятых, но каждый из них сделал вклад в общее дело – в победу. Бесстрастная история многое расставила на свои места, кое-что объяснила, что-то переоценила. Но только искусству под силу сохранить и выразить души современников тех годов.

В тяжкие дни опасности перед лицом смерти, в дни горьких и тяжелых утрат, стараний и лишений народ сплотился, а поэзия была для него агитатором, близким другом и душевным собеседником, понимающим всю тяжесть времени. Она страстно говорила о подвиге и бессмертии, о ненависти к врагу и любви к родине, о преданности делу и предательстве, о скорби и ликовании. “Никогда за всю историю поэзии не устанавливался такой прямой, близкий сердечный контакт между пишущими и читающими, как в дни Отечественной войны”, – свидетельствует ее участник, поэт А.Сурков. Из фронтового письма он узнал, что в кармане убитого бойца обнаружили клочок бумаги с его строчками, залитыми кровью:

Осинник зябкий, да речушка узкая,
Да синий бор, да желтые поля.
Ты все милее, всех дороже, русская,
Суглинистая, жесткая земля.

Поэт М. Исаковский тоже получал письмо с фронта. Его написал рядовой боец: “Поверьте, что никакое другое слово не может так поднять в атаку на врага, как Ваши слова, товарищ Исаковский”.

...Во время осады и голода Ленинград жил напряженно-духовной жизнью, – вспоминал Н.К. Чуковский. – В осажденном Ленинграде удивительно много читали. Читали классиков и поэтов; читали в дотах и землянках, читали на батареях и на вмерзших в лед кораблях; охапками брали книги у умирающих библиотекарей и в бесчисленных промерзлых квартирах, лежа при свете коптилок, читали, читали. И очень много писали стихов. Стихи приобрели, вдруг, необычайную важность, и писали их даже те, кому и в голову это не приходило в обычное время. По-видимому, таково уж свойство русского человека: он испытывает особую потребность в стихах во время бедствий – в разрухе, в осаде, в окопе, в концлагере.

Особенности поэзии как рода литературы способствовали тому, что в военное время она заняла главенствующее положение: “Стих получил особое преимущество, – говорил Н. Тихонов, – писался быстро, не занимал в газете много места, сразу поступал на вооружение”.

Военная поэзия – это поэзия необычной, высокой интенсивности. В годы войны возродилось много жанров поэзии – и лирические, за которыми стояла многовековая традиция, и агитационные, их начало велось от революции и гражданской войны. Война подвергла испытанию привязанности человека, разлучила близких, подчеркнула высокую ценность нежности, любви и важность необходимых дружеских чувств.

В военное время лирическая поэзия полностью отразила жажду человека к человечности, а суrowые испытания не ожесточили людей.

Источники.

1. <http://www.sunhome.ru>
2. <http://www.clubochek.ru>
3. <http://www.militira.lib.ru>
4. <http://www.russia-today.ru>
5. <http://www.voennaja-istoria.ru>

Афганская война 1979-1989 гг.

И.В. Дорошенко, студ. гр. 10720

Научный руководитель: Куст Т.С., к.филол.н., доцент каф. ГОИЯ

Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета

652055, г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

E-mail: tatjana.kust@yandex.ru

Афганская война (1979-1989) – война, проходившая на территории Демократической республики Афганистан с 1979 по 1989 год. В войне принимали участие: СССР (ОКСВА - Ограниченный контингент советских войск в Афганистане) - с одной стороны, и Афганские моджахеды при финансовой и политической поддержке США, Пакистана, Саудовской Аравии, Великобритании - с другой [1].

В марте 1979 года, во время мятежа в Герате (Афганистан), была отправлена первая просьба афганского правительства о прямом военном вмешательстве в Афганистан СССР (всего поступало около двадцати просьб). Но мятеж в Герате только усилил советско-афганскую границу. В дальнейшем в СССР была спланирована операция по свержению Амина (на то время он являлся генеральным секретарем ЦК НДПА). В разработку операции были включены просьбы о военной помощи самого Амина [3].

“Принято решение о вводе некоторых контингентов советских войск, дислоцированных в южных регионах нашей страны, на территорию ДРА в целях оказания помощи дружественному народу, а также создание благоприятных условий для воспреещения возможных антиафганских акций со стороны сопредельных государств”, – директива №3312/12/001, подписанная Д.Ф. Устиновым (В 1976-1984 годах Министр обороны СССР) 24.12.1979 [1].

А вечером 27.12.1979 г. спецподразделения СССР штурмовали дворец Амина в течение 40 минут, во время штурма Амин был убит, а ход этой операции до сих пор преподается во многих странах спецслужбам, как образец [2]. 25 декабря 1979 года начался ввод советских войск в Афганистан и размещение их по гарнизонам [1].

7 января 1980 года - боевой отряд КГБ СССР (204 человека) был переброшен и расположен гарнизоном в кишлаке Нусай (Афганистан), он прикрывал советский районный центр Калаи-Хум и приграничную дорогу Душанбе-Хорог. После был переброшен в район речного порта Шерхан для предотвращения его захвата мятежниками[6].

20-24 февраля 1980 года – в Кабуле произошло антиправительственное восстание, было обстреляно советское посольство. В апреле 1979 года Конгресс США санкционирует афганской оппозиции открытую помощь суммой 15 млн. долларов [6].

С 14 ноября по 5 декабря проводилась операции “Удар-1” в провинциях: Кабул, Парван и Бамиан. В этой операции были задействованы силы с советской стороны и афганской армии (не мятеж-

ники) количеством 16000 солдат, 600 танков и БТР, 300 минометов, 100 единиц авиации. В ходе операции моджахеды потеряли более пятисот человек убитыми и 736 – пленными [7].

В 1981 году в районе афгано-пакистанской границы 66-я мотострелковая бригада берет штурмом укрепленный район моджахедов Тора-Бора [5]. А уже в сентябре шли бои в горном массиве Луркох, там же был сбит вертолет, несущий на борту генерал-майора ВВС СССР В.Н. Хахалова. 15 ноября 1982 года на встрече Ю. Андропова и Зия уль-Хака (президента Пакистана) был обсужден вывод советских сил с территории Пакистана, только при условии если Пакистан перестанет помогать афганским боевикам [8]. В периоде 1981-1982 количество подрывных средств боевиков увеличилось в восемь раз, стали появляться американские, пакистанские и египетские мины [9].

В 1986 году США стало поставлять в Афганистан силам мятежников свои ракетно-зенитные комплексы FIM-92 “Стингер”. Так же ранее у боевиков имелись на вооружении советские ПЗРК, но советские вертолеты имели на своем борту защиту от ПЗРК, а от американских “Стингеров” ее не было [4]. 25 сентября была проведена первая успешная атака по советским вертолетам, сбили Ми-8 и Ми-24. В связи с этим была разработана операция по добыче “стингеров”. И уже осенью 1986 года разведывательная группа майора Белова захватывает первую партию ПЗРК в районе Кандагара [4].

13 ноября 1986 года на заседании Политбюро ЦК КПСС была поставлена задача вывести в течение двух лет войска из Афганистана. Там же Михаил Горбачев признал, что войну за афганский народ они проиграли [3].

В 1988 году 7-8 января произошел знаменитый бой, возле высоты 3234 о котором частично рассказывает фильм 9 рота. Эту высоту защищала 9 парашютно-десантная рота 345 гвардейского отдельного ПДП. Численность 9 роты составляла 39 человек при поддержке артиллерии, против них выступал специальный отряд боевиков “Черный аист” численностью до 400 человек. Это были закаленные боями воины, на их счету были: гибель 1-ого батальона 66 ОМСБр в ущелье Хара в 1980 году, гибель 1-й роты 334-го отряда спецназ 15 ОбрСпН ГРУ в 1985 году. В ходе двенадцатичасового боя высота не была сдана моджахедам [4].

В период афганской войны на территории Демократической Республики Афганистан прошли службу 620000 военнослужащих, включая Советскую Армию, ВВ МВД, пограничные войска КГБ СССР.

После исследования Афганской войны Генеральным штабом, были определены потери со стороны СССР. 26000 погибших в боях из них 2990 офицеров, но это не считая того, что санитарные потери равнялись, почти, 54 тысячам контуженных, травмированных, покалеченных и раненых. Количество заболевших в Афганистане – 416000. По официальной статистике 417 советских граждан попало в плен или стали без вести пропавшими на территории ДРА [5].

В январе 1981 года американским журналом “Soldier of Fortune” были опубликованы интервью лидеров моджахедов, предлагавших добровольцам принять участие в Афганской войне на их стороне [6]. Впоследствии на территории Пакистана уже в конце января того же года был открыт учебный центр по подготовке боевиков. В него прибыли, по меньшей мере, 5 инструкторов из Великобритании и США, говорили органы госбезопасности ДРА [6].

И действительно, были зафиксированы случаи задержаний граждан Пакистана, стран Азии и НАТО. В 1981 году солдатами афганской армии был задержан Жан-Поль Сильв, бывший военнослужащий ПДВ Франции. Он пересекал границу с Пакистаном вместе с группировкой “Ждамаате исламие Афганистан”. В 1983 году разгромили банду моджахедов в провинции Параван уезда Баграм, а на месте боя был обнаружен труп европейца с документами на имя Стюарта Боудмена. А та же в начале войны на территории ДРА был задержан Зия эд-дин Махмуд – гражданин Египта. И таких случаев было много [6].

Источники и литература.

1. Волков А. Ввод Советских войск в Афганистан // <http://www.war-history.ru/library/?id=216>
2. Волков А. Спецназ на тропе войны. // <http://www.rsva-ural.ru/library/mbook.php?id=800>
3. Афганская война. // <http://www.planeta-zemla.info/vbafg.html>
4. Бой на высоте 3234. // <http://www.rsva-ural.ru/library/mbook.php?id=19>
5. Потери в войне (1979-1989) // <http://www.afghanistan.ru/doc/14905.html>
6. Арибжанов Р., Артюхов Е., Штутман С. Дивизия имени Дзержинского. С. 117.

Образ женщины в поэзии военных лет

Т.Ю. Зорина, студ. гр. 17В20
Научный руководитель: Полещук Л.Г., к.филос.н., доцент каф. ГОИЯ
Юргинский технологический институт (филиал)
Национального исследовательского Томского политехнического университета
652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26
Тел. 8-(38451)-6-05-37
E-mail: kgoutitpu@rambler.ru

Война, пожалуй, самое страшное, что может выпасть на долю человека. Мало кто захочет поспорить с этим утверждением.

Несмотря на старую поговорку, родившуюся еще в Древнем Риме «Inter arma silent Musae», что в переводе с латинского означает «Когда говорят пушки, музы молчат», поэзия во времена войн не уходила на задний план, а наоборот становилась своеобразным оружием, которое порою было эффективнее любого другого, ведь поражало оно не тело, а душу людей.

Стихи и песни звали русских людей на решительный бой с фашистами, укрепляли мужество защитников. Произведения Твардовского, Суркова, Берггольц, Тихонова, Ахматовой были рождены войной, заставившей каждого задуматься о Родине, о её прошлом, настоящем и будущем, о себе самом. К. Симонов, М. Шолохов, В. Некрасов, В. Кондратьев, Ю. Бондарев, Василь Быков, Л. Леонов, В. Распутин. Это те люди, глазами которых мы видим войну. Но в строках этих стихотворений есть фразы, в которых описываются образы женщин, которым пришлось пережить те тяготы и невзгоды, доставленные войной.

Так какой же образ женщины запечатлелся в поэзии военных лет?

Ответ на этот вопрос можно найти, проанализировав стихотворения, написанные в то время.

Павел Шубин в стихотворении «Русская женщина», показывает:

Ты нас на войну провожала,
К груди прижималась щекой,
Ты рядом с теплушкой бежала,
Крестила дрожащей рукой.
Ты нас об одном лишь просила
Врагу отомстить до конца.
И слов твоих гневная сила
Обуглила наши сердца.
«Ты с нами, родная, ты с нами», —
Мы шепчем в кровавом бою, —
Мы держим высоко, как знамя,
Святую надежду твою.
В окопе, в атаке ли жаркой,
Где гибель стоит на пути, —
Ты с нами — бойцом, санитаркой,
Заветным письмом на груди.
Глядишь с зацелованных снимков
Сиянием ласковых глаз,
Стоишь под огнём невидимкой —
Защитой за каждым из нас;
Испившая полную чашу
Солдатских потерь и побед,
Ты — женщина русская наша,
Которой и имени нет,
Кого только мысль великанша
В походе сумеет обнять...
Так славься ж вовеки ты, наша
Жена, героиня и мать!

Как не вспомнить самое известное, самое сильное, самое проникновенное стихотворение «Жди меня». Военный корреспондент «Красной Звезды» К. Симонов посвятил его своей жене, актрисе В. Серовой, однако оно стало исповедальным посланием всех любящих ко всем любимым. В чём

сила этого стихотворения? Не только горячая мольба звучит в стихотворении? Лирический герой приравнивает умение ждать к душевному подвигу, достойному встать вровень с ратным. С уверенностью можно сказать, что женщина воевала. Безусловно, можно сказать, что поэзия воевала. А слово «поэзия» – женского рода:

Жди меня, и я вернусь.
Только очень жди,
Жди, когда наводят грусть
Жёлтые дожди,
Жди, когда снега метут,
Жди, когда жара,
Жди, когда других не ждут,
Позабыв вчера.
Жди, когда из дальних мест
Писем не придёт,
Жди, когда уж надоест
Всем, кто вместе ждёт.
Жди меня, и я вернусь,
Не желай добра
Всем, кто знает наизусть,
Что забыть пора.
Пусть поверят сын и мать
В то, что нет меня,
Пусть друзья устанут ждать,
Сядут у огня,
Выпьют горькое вино
На помин души...
Жди. И с ними заодно
Выпить не спеши.
Жди меня, и я вернусь
Всем смертям назло.
Кто не ждал меня, тот пусть
Скажет: «Повезло».
Не понять не ждавшим, им,
Как среди огня
Ожиданием своим
Ты спасла меня.
Как я выжил, будем знать
Только мы с тобой, –
Просто ты умела ждать,
Как никто другой.

Мать, сестра, дочь, возлюбленная, друг – все эти определения великолепно подходят к женщине, образ которой многолик и многогранен. Уже одно это достойно восхищения мужчин, которые в самые трудные минуты своей жизни вспоминают тех единственных, милых и любимых дам, способных понять, простить и морально их поддержать. Практически во всех произведениях, где есть строки о женщинах в годы войны, поэты и писатели хоть и разными фразами, но придерживаются одного и того же мнения, что женщины – хрупкие, часто называемые слабым полом, являлись надежной защитой и опорой, оказались очень стойкими, сильными и мужественными даже в такое тяжелое время, как военное.

Источники.

1. <http://www.litmir.net/br/?b=137763>

2. <http://mirpoezylit.ru/books/7558/1/>

3.

<http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:advoCikdisQJ:festival.1september.ru/articles/524949/+&cd=1&hl=ru&ct=clnk&gl=ru&client=firefox-a>

Математика для Победы

Р.А. Кинозёров, студ. гр. 17Г20

Научный руководитель: Князева О.Г., старший преподаватель каф. ЕНО
Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета
652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26
Тел. (38451)-6-26-83

Математика для победы

В период Великой Отечественной войны техника была разнообразной и сложной. Она требовала широкого использования математических расчетов для ее изготовления и эксплуатации.

Авиация. Увеличение скорости полета самолетов требовало не только повышения мощности двигателей, но выбора оптимального профиля фюзеляжа и крыльев, а также решения многих других вопросов.

Советские авиаконструкторы достигли блестящих результатов в совершенствовании боевых самолетов, что позволило А.С. Яковлеву и С.А. Лавочкину создать грозные истребители, С.В. Ильюшину – неуязвимые штурмовики, А.Н. Туполеву, Н.Н. Поликарпову и В.М. Петлякову – мощные бомбардировщики.

На основе разработанной Мстиславом Всеволодовичем Келдышем теории неустойчивых колебаний было найдено решение и проблемы шимми. В результате длительных поисков он получил уравнение, выражающее явление шимми.

В своей работе «Шимми переднего колеса трехосного шасси» он изложил теоретические тезисы и конкретные инженерные рекомендации, позволявшие устранить явление шимми. Благодаря разработкам М.В. Келдыша отечественные самолеты перестали «танцевать» на взлетной полосе. За время Великой Отечественной войны на взлетно-посадочных полосах фронтовых аэродромов не было зафиксировано ни одной серьезной поломки, связанной с эффектом шимми.

Заслуги академика Мстислава Келдыша высоко оценены. Он трижды Герой Социалистического Труда (1956, 1961, 1971), лауреат Ленинской (1957) и Государственных (1942, 1946) премий, награжден семью орденами Ленина (1945, 1954, 1954, 1956, 1961, 1967, 1975), тремя орденами Трудового Красного Знамени (1943, 1945, 1953), медалями, а также орденами и медалями иностранных государств.

Судостроение. Здесь известен А.Н. Крылов. Как педагогу ему были свойственны предельная ясность изложения, умение сосредоточить внимание на главном, оригинальность и остроумие. Лекции по "Теории корабля" стали образцом общедоступности при изложении сложных научных проблем.

В 1936 г. выходит фундаментальный труд А.Н. Крылова "Вибрация судов", позднее - еще один фундаментальный труд "Качка корабля". Эти работы стали основными учебными пособиями по одному из важнейших разделов курса теории корабля.

В августе 1941 году А.Н. Крылов, вопреки его протестам, был отправлен в эвакуацию в Казань, где продолжал работать в качестве постоянного эксперта технического совещания и члена комиссии по научно-техническим военно-морским вопросам Академии наук СССР. Вернулся в Ленинград в августе 1945 года. В эвакуации он написал свои знаменитые «Мои воспоминания».

Многогранная деятельность А.Н. Крылова по развитию отечественного кораблестроения получила признание Советского государства, мировой научной общественности.

В 1939 г. А.Н. Крылов был награжден Орденом Ленина. В том же году ему присвоено звание Заслуженного деятеля науки и техники.

13 марта 1941 г. за работы по теории компасов и гирокомпасов А.Н. Крылову присуждена Государственная премия.

В 1943 г. "за выдающиеся достижения в области математических наук, теории и практики отечественного кораблестроения, многолетнюю плодотворную работу по проектированию и строительству современных военно-морских кораблей, а также крупнейшие заслуги в подготовке высококвалифицированных специалистов для Военно-Морского Флота" академику А.Н. Крылову присвоено звание Героя Социалистического труда.

Теория стрельбы. Традиционная область деятельности ученых нашей страны — исследование артиллерийских систем. Таблицы пристрелки, разработанные еще в XIX веке, в связи с появлением новых типов артиллерии потребовали в период Великой Отечественной войны дополнительных исследований и расчетов. Перед пуском ракеты производилась предварительная пристрелка цели 45-мм

штатной пушкой танка, затем с помощью переходных таблиц вводился поправочный коэффициент в вертикальные углы наводки пусковой установки и пуск.

На кафедре теории вероятностей МГУ были рассчитаны таблицы бомбометания с малых высот при малых скоростях самолета. Они оказали несомненную помощь нашим летчикам и летчицам.

В 1943 г. были подготовлены штурманские таблицы, которые нашли широкое применение в боевых действиях дальней авиации, значительно повысили точность самолетовождения. Штаб авиации дальнего действия, дал высокую оценку работе математиков, отметив, что ни в одной стране мира не были известны таблицы, равные этим по простоте и оригинальности.

Колмогоров внес выдающийся вклад в аэродинамику (теория турбулентности). Однако основной сферой деятельности Колмогорова была математика. Работы Колмогорова по предельным теоремам, общей теории случайных процессов и теории марковских процессов продолжают играть важную роль в современной теории вероятностей, а его труд "Основные понятия теории вероятностей" (1933) считается классическим.

Используя теорию вероятностей, Колмогоров разработал метод, позволяющий строить прогнозы на основе наблюдения случайных событий. Этот метод нашел применение при решении широкого круга проблем, таких, например, как задача о посадке самолета на палубу авианосца в открытом море, сводящаяся к вычислению наиболее вероятного места нахождения авианосца в данный момент.

Как писал один из президентов Академии наук СССР выдающийся физик академик С.И. Вавилов, советская техническая физика и математика с честью выдержали суровые испытания войны. Следы этих наук всюду: на самолете, танке, на подводной лодке и линкоре, в артиллерии, в руках нашего радиста, дальномерщика, в ухищрениях маскировки. Результаты работы советских математиков и инженеров принесли за годы войны стране миллиардную экономию.

Литература.

1. Гнеденко Б.В. Математика и оборона страны, - М.: 1998.
2. Гнеденко Б.В. Математика и контроль качества продукции М.: Знание, 1999.
3. Левшин Б.В. Советская наука в годы Великой Отечественной войны. - М.: Наука, 1993.
4. Оружие Победы. -2-е изд., перераб. и доп. - М: Машиностроение, 2006.

74-я Отдельная мотострелковая бригада в двух чеченских кампаниях

И.А. Кузнецова, студ. гр. 17990

Научный руководитель: Соловенко И.С., к.и.н., доц. каф. ЭиАСУ

Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

Тел. (38451)-6-26-83

E-mail: iro4ka.kuz@mail.ru; igs-71@rambler.ru

Актуальность исследуемой темы, несмотря на прошедшее с чеченских войн время, не снижается по ряду причин. Во-первых, кавказский терроризм всё ещё силен и до сих пор угрожает территориальной целостности Российской Федерации. Хотя центр сопротивления центральной власти постепенно смещается от Чечни в сторону Дагестана. Во-вторых, правомерность применения Россией военных мер в отношении чеченских сепаратистов во главе с бывшим генералом российской же армии Джохаром Дудаевым до сих пор оспаривается нашими западными оппонентами. В-третьих, аналогичная геополитическая ситуация сложилась в настоящее время в Крыму и в некоторых юго-восточных областях Украины. Историческую параллель здесь можно провести, в том числе, и точки зрения слабости центральной власти (у нас в 90-е Ельцин, у них сейчас Яценюк). А главное – нам не стоит забывать об уроках, которые преподнесли нашим регулярным войскам чеченские сепаратисты, а также о героизме наших земляков из 74-й Юргинской бригады, которая в начале февраля 2014 г. получила на своё знамя из рук министра обороны С.Ш. Шойгу орден Кутузова. Таким образом, целью настоящего исследования является анализ недавнего героического прошлого 74-й Юргинской бригады.

О причинах чеченского конфликта многое ещё неизвестно. В нём кроме видимой, «надводной части», еще и «подводная», проникнуть в которую при жизни главных действующих (явных и закулисных) героев драмы пока невозможно. Чеченская трагедия была спровоцирована целым комплексом объективных и субъективных причин глобального, регионального и местного происхождения. В наиболее общем виде они сводятся к следующему: кризис советского строя, развал СССР, революционно-шоковое, лихорадочное реформирование России «сверху» (включая национальные отношения), лишённое квалифицированного интеллектуального обеспечения и здравого смысла. Российская армия защищает сегодня единство Российской Федерации, ибо как государство эта федерация объединяет не только русский народ, но и все другие народы, которые проживают на её территории.

Началом первого этапа войны в Чечне считается ввод российских войск на территорию Чечни (11 декабря 1994 г.), а завершением – подписанием Хасавюртовских соглашений (31 августа 1996 г.). Наиболее кровопролитным был первый период войны, с декабря 1994 по июнь 1995 гг., причём основная часть жертв приходится на штурм Грозного (январь-февраль 1995 г.).

Дудаев угрожал применить оружие массового поражения против российских городов. Его режим располагал вполне достаточными финансовыми и материальными ресурсами для производства химического оружия. Дудаев лично контролировал подготовку к нанесению бомбовых ударов с воздуха по южным городам России. Для этого были укомплектованы 100-килограммовыми фугасными бомбами и ракетами 11 самолётов Л-39, операции было присвоено кодовое наименование «Лассо». Так что действия наших войск были вполне оправданы.

Отдельного внимания заслуживает участие в чеченских событиях наших земляков-юргинцев, воинов 74-й мотострелковой бригады, формирование которой началось осенью 1992 г. на базе выводимой из Восточной Германии 94-й Гвардейской мотострелковой дивизии и 386-го отдельного танкового полка Сибирского военного округа. Формировал бригаду подполковник В.С. Давыдов. Зимой 1993 г. формирование части было завершено. По решению Генштаба Вооружённых Сил РФ 74-я бригада унаследовала исторический формуляр, боевой знамя, награды и почётные наименования 94-й Гвардейской мотострелковой дивизии. И с весны 1993 г. 74-я отдельная гвардейская мотострелковая Звенигородско-Берлинская ордена Суворова второй степени бригада в составе 41-й отдельной армии ЦВО была включена в состав Мобильных сил Вооружённых Сил РФ и отнесена к частям немедленного действия (с 1995 г. – часть постоянной готовности).

19 мая 1993 г. в командование бригадой вступил подполковник Аркадий Викторович Бахин (ныне первый заместитель Министра обороны РФ, генерал армии). В течение полутора лет шла интенсивная боевая подготовка. Проводились ротные и батальонные учения с боевой стрельбой и высадкой тактического воздушного десанта. Отрабатывались вопросы освобождения заложников, блокирования населённых пунктов, захвата мостов и перевалов.

12 декабря 1994 г. сводный полк в составе двух мотострелковых батальонов, танкового батальона, артиллерийского дивизиона, подразделения обеспечения был направлен для наведения конституционного порядка в Чечню. В ночь с 31 декабря на 1 января 1995 г. батальоны бригады вошли в Грозный. Тяжелейшие уличные бои шли более четырёх недель. Воины бригады штурмовали здания нефтяного института, больничного комплекса, гостиницы «Кавказ», Совмина республики. 7 января во время проведения рекогносцировки, был ранен полковник А.В. Бахин. В командование бригадой вступил полковник А.С. Баталов. Во второй половине января схватки развернулись на стратегически важной площади «Минутка». В феврале подразделения овладели станцией Петропавловская, а в марте – Ильинской. Отдельные подразделения участвовали в боях за Гудермес, Аргун, Самашки. В этих боях погибло 128 военнослужащих бригады. 824 человека были награждены орденами и медалями, а четверо удостоены звания Героя Российской Федерации (посмертно).

В апреле 1995 г. подразделения бригады были возвращены в пункт постоянной дислокации в город Юргу. 22 июня 1995 г. для создания бронегруппы для спецназа из бригады самолетами в Чечню была отправлена рота старшего лейтенанта С.В. Жданова. Личный состав этого подразделения периодически менялся. В августе 1996 г. боевики захватили Грозный и блокировали в гостинице «Кавказ» большую группу российских журналистов. При разблокировании гостиницы старший лейтенант Андрей Головачев выносил раненого с поля боя. Когда он подбегал с раненым солдатом на плечах к БМП, пуля вражеского снайпера сразила его. Это был последний воин бригады, погибший в первой чеченской кампании.

Летом 1996 г. на плацу воинской части 21005 в Юрге был установлен обелиск, на котором выбиты имена всех погибших в Чечне воинов бригады. Зимой 1997 г. создан Музей Боевой славы со-

единения. В июле 1997 г. на бригадных тактических учениях с боевой стрельбой, последующей высадкой тактического воздушного десанта и форсирования водной преграды с ходу присутствовал Министр обороны РФ маршал РФ И. Сергеев.

Аналогичные учения проводились и в августе 1999 г., когда начиналась вторая чеченская кампания. 12 августа 1999 г. бригада находилась на полигоне, когда пришло сообщение о нападении боевиков Хаттаба и Басаева на Дагестан. Началось формирование роты дагестанских добровольцев, которые впоследствии воевали в составе бригады в Чечне. 7 сентября 1999 г. бригада под командованием полковника В.И. Ашиток была приведена в боевую готовность «полная». 12 сентября началась погрузка 17 эшелонов для выдвижения бригады в район выполнения специальных задач, и к исходу 29 сентября части и подразделения бригады сосредоточились в районе вблизи г. Кизил-Юрт республики Дагестан. 7-8 октября бригада совершила 500-километровый марш по маршруту: Кизил-Юрт – Кизляр – Терекли-Мектеб – Мурза-Батыр – Моздок, и к исходу 14 октября сосредоточилась в районе населённых пунктов Мекен-Юрт, Кень-Юрт на территории Чеченской республики.

С 25 по 30 октября 1999 г. части и подразделения бригады выполняли задачи по уничтожению бандформирований и захвату Терского хребта на участке от перевала Колодезный до дороги Грозный – Толстой-Юрт. В данный период, подавляя ожесточённое сопротивление противника, личный состав бригады проявил самоотверженность, мужество и героизм. Так, в ходе боёв с 26 по 28 октября за овладение хорошо укреплённым рубежом в районе отметки 484.6 «Ястребиная», выполняя задачу на узком участке Терского хребта под шквальным огнём из стрелкового оружия, гранатомётов и миномётов противника, ни один из военнослужащих второй мотострелковой роты первого мотострелкового батальона не оставил своих позиций, не отступил назад. Разведгруппы и мотострелковые взводы оказались рассеянными огнём противника. В этих условиях проявил свои лучшие волевые и профессиональные качества сержантский состав подразделений бригады.

С 30 октября по 28 ноября 1999 г. подразделения бригады выполняли задачу по удержанию Терского хребта с целью не допустить бандформирования в северную часть Чеченской республики. В период с декабря 1999 г. по март 2000 г. в составе группировки «Восточная» бригада выполняла задачи по блокированию предгорной части Чеченской республики с целью не допустить выхода бандформирований на равнинную часть Чечни. В конце декабря 1999 г. командиру бригады В.И. Ашитку было присвоено воинское звание «генерал-майор».

В этот период подразделения бригады для проведения «зачисток» населённых пунктов силами МВД осуществляли блокирование населённых пунктов Новая Жизнь, Октябрьское, Мескер-Юрт, Курчалой, Майртуп, Бачи-Юрт, Аллерой, Центорой, Чечен-Аул, Шали. На направлениях возможного выдвижения бандгрупп со стороны Веденского ущелья велась непрерывная разведка боем. Основные усилия этой разведки были направлены на районы, прилегающие к населённому пункту Сержень-Юрт, где находились многочисленные базовые и учебные лагеря незаконных вооружённых формирований. Подразделения бригады в данный период также выполняли боевые задачи, находясь в распоряжении комендантов городов Гудермес, Аргун, Шали.

В период активных диверсионно-террористических операций боевиков с 9 по 12 января 2000 г. подразделения бригады осуществляли разблокирование комендатуры и уничтожение бандгруппы в Шали, вели уличные бои в районе железнодорожного вокзала в г. Аргун, разблокировали попавшую в засаду автоколонну дивизии МВД в районе населённого пункта Джалка.

В период с октября 1999 г. по март 2000 г., выполняя различные боевые задачи и неоднократно меняя районы расположения, личный состав бригады проявлял неизменную волю к победе, отвагу и героизм, выдержку и выносливость. В первых числах марта первый мотострелковый батальон в районе Сельментаузена захватил 68 пленных, десятки единиц оружия и несколько автомобилей. Особенно отличилась рота капитана А. Малахова. Успешно вели боевые действия воины третьего мотострелкового батальона подполковника Г. Зуева в районе населённого пункта Борзой, которая войдя в состав группировки «Западная», до 30 августа выполняла боевые задачи в горном Шатойском районе Чеченской республики.

В этот период подразделения бригады осуществляли охрану Аргунского ущелья на участке Дуба-Юрт–Шатой, проводили разведывательно-поисковые мероприятия, блокирование населённых пунктов Борзой, Дачу-Борзой, Читки, Дуба-Юрт, Шарой, Горгачи, Сюжи, Большие Варанды, Малые Варанды, действовали в составе войсковой маневренной группы в районе Харсеной, держали район обороны в районе населённого пункта Шаро-Аргун, вели огонь по выявленным в ходе разведки мес-

там расположения и маршрутам выдвижения бандгрупп. Было уничтожено 8 нелегальных мини-заводов по переработке нефти.

В январе 2001 г. было проведено несколько операций по захвату боевиков в населённых пунктах. Успешно действовали разведчики майора М. Попова и старшего лейтенанта Е. Оболенского. Результатом этих операций стал захват группой подполковника И. Максакова базового лагеря боевиков. В лагере был захвачен компьютер с ценной информацией (несколько сот фотографий и послужных списков боевиков).

В марте 2001 г. бригада вернулась на место своей постоянной дислокации в Юргу. За мужество и героизм, проявленные при выполнении задач контртеррористической операции на Северном Кавказе к награждению государственными наградами были представлены 2863 военнослужащих бригады: офицеров – 731, прапорщиков – 226, солдат и сержантов – 1906, в том числе: Герой России – 1, орден – 342, медали – 2520.

Весной 2001 г. по инициативе командира бригады был проведён конкурс на бригадную эмблему. Отметим, что первый проект эмблемы был разработан прапорщиком Натальей Моисеевой – вдовой Героя России ещё в 1995 г. На эмблеме была изображена оскаленная собачья пасть. В январские дни 1995 г., когда батальоны бригады овладели зданием Совмина, боевики часто входили в наши радиосети. За безрассудную отвагу они называли наших бойцов «бешеные псы». Это прозвище понравилось бойцам бригады, и они решили перенести его на эмблему. Несколько лет во всех солдатских блокнотах рисовали оскаленные собачьи пасти. Во время второй чеченской кампании вместе с буквой «С» (Сибирь) наносились трафареты собачьей головы на кабины автомобилей и бортовую броню. Букву «С» как обозначение бригадной техники установил на совещании 12 декабря 1995 г. генерал-лейтенант Егоров – командир 28-го армейского корпуса. В 2001 г. оскаленная собачья пасть была заменена головой сибирской лайки. Вокруг её головы расположены ветви дуба, символизирующего воинскую силу и мощь. Ветви дуба обернуты в ленты цветов гвардии и ордена Суворова II степени. Таким образом, в бригадной эмблеме соединены воедино успехи воинов в боях в годы Великой Отечественной войны и боёв последнего десятилетия XX века. Эмблема бригады была утверждена голосованием на собрании офицеров летом 2001 года. Приказом командира бригады генерал-майора Ф.Ю. Балалиева ношение эмблемы на левом нарукавном кармане полевого обмундирования стало обязательно для каждого военнослужащего бригады. Уже весной 2002 г. при проведении тактических учений в Забайкалье наши военнослужащие выгодно отличались от солдат и офицеров Новосибирского и Борзинского гарнизонов. Это вызывает законную гордость у нынешнего поколения сибиряков-гвардейцев.

Источники.

1. Торжественные мероприятия, посвященные 68-летию со дня создания 74-й отдельной мотострелковой бригады. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.yugs.ru/>
2. Wikimedia – Опишем весь мир! [Электронный ресурс]. URL: <http://wikimapia.org/>
3. Контртеррористическая операция на Северном Кавказе. [Электронный ресурс]. URL: <http://newsruss.ru/>
4. Мотострелковые войска. URL: <http://vk.com/club4410160>
5. Коваль В. Звёздный час бригады. [Электронный ресурс]. URL: <http://old.redstar.ru/>

Героика повестей Константина Воробьёва

Е.В. Мельникова, старший преподаватель каф. ГОИЯ
Юргинский технологический институт (филиал)
Национального исследовательского Томского политехнического университета
652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26
Тел. (38451)- 5-47-64
E-mail: melnikova2308@mail.ru

Тема войны буквально пронизывает творчество писателя Константина Воробьёва.

О чем бы ни писал Воробьёв – о войне ли, о фашистских концентрационных лагерях, о нелегких тридцатых годах, о днях сегодняшних, какие бы тайники души человеческой ни исследовал, он

не слукавит, не уйдет в сторону. Он говорит с читателем, как бы глядя ему в глаза. Как художник-реалист он исповедует одну религию – правду. А правда часто трагична.

Это не значит, что все у К. Воробьева – как в свое время утверждали некоторые критики – темно, беспросветно. Книги Воробьева – книги жизнеутверждающие. В них много света, много красок, много истинной героики.

Но он не мог не писать о том (страшно подумать, каких великолепных произведений лишилась бы наша проза, если бы в угоду сиюминутной критике смог), что знал, что пережил, что непрестанно на протяжении многих лет волновало и тревожило его память: о погибших под Москвой мальчишках-курсантах, которым «уже никогда не придется носить ни кубарей в петлицах, ни орденов на груди», о первом бое, оставшемся в памяти как нечто «небывало страшное и таинственное, непосильное разуму человека» и о первом убитом в рукопашной схватке немце, о стойкости и человеческом достоинстве, сохраненных в нечеловеческих условиях концлагерей... Не мог он не писать о своих товарищах, как самую ценную ношу носящих в душе память о войне и по ней сверяющих и собственные поступки, и поступки окружающих их людей, о человеческой доброте и теплоте...

Он не мог не писать, потому что за всем этим стояло то, без чего не бывает большого художника, – правда жизни и собственная судьба, собственная нелегкая биография.

Константин Воробьев, проживший большую часть жизни в Литве, родился в глубинной России, на Курской земле, в 1919 г. В 1934 г. переехал в Москву. Работал рабочим на заводе, грузчиком. После окончания средней вечерней школы поступил в педагогический институт, откуда в 1937 г. был призван в Красную Армию и через год направлен в Кремлевское военное училище. В 1941 г. в составе роты курсантов ушел на фронт. В конце того же года попал в плен, был в Ржевском, Каунасском, Саласпилском и Шауляйском концентрационных лагерях. Дважды бежал. Командовал отдельной партизанской группой отряда «Кястутис» в Литве. После демобилизации в 1947 г. стал серьезно заниматься литературной работой...

Такие вроде бы отвлеченные понятия (которые, кстати, в русской литературе никогда не были отвлеченными), как добро и зло, жизнь и смерть, долг и совесть, достоинство и честь, в творчестве Константина Воробьева не просто наполняются конкретным жизненным смыслом, но становятся философскими и нравственными вехами, определяющими самую суть мироощущения и мировосприятия героев.

Впрочем, слово «герои» применительно к книгам этого писателя вполне может быть употреблено в единственном числе. Ибо если все то, что мы узнали о том или ином персонаже тех или иных повестей и рассказов прозаика, свести воедино, то перед нами раскроется почти полная история жизни одного человека, судьба которого очень напоминает судьбу самого писателя. Мы можем проследить ее по книгам К. Воробьева почти полностью.

Трудное, полуголодное, и вместе с тем удивительно счастливое деревенское детство – («Тетка Егориха», «Сказание о моем ровеснике», «Почем в Ракитном радости», «Синель»); потом фронт («Убиты под Москвой», «Крик») и страшные, трагические и героические дни плена, концлагерей, вооруженной партизанской борьбы («Крик», «Почем в Ракитном радости», «...И всему роду твоему», «Седой тополь», «Немец в валенках») и, наконец, современность («Вот пришел великан...», «...И всему роду твоему»).

Причем все эти жизненные этапы неразделимы, прошлое и настоящее, как уже говорилось, полноправно сосуществуют в сознании Воробьева и его героев. Недаром такие крупные и художественно сильные произведения, как повести «Почем в Ракитном радости», «...И всему роду твоему», несут два, а то и три временных плана: современность – война – детство. Детство для героев Воробьева – время святое и светлое. Оно осталось в их памяти как вечное, теплое и ласковое лето.

Ничто не проходит бесследно – постоянно, с нажимом напоминает писатель. Все, что было испытано и пережито героями в детстве навсегда останется тем, что люди извечно называют любовью к Родине.

И потому так стремятся они в тяжелые минуты жизни вернуться в свое детство, прикоснуться к нему хоть на миг мыслью и памятью, припасть уставшей и настрадавшейся душой к его чистому, светлому, живительному роднику.

Уносится мыслями в глубину незапамятного детства, где нельзя было, найти его войне, разведке боем, немцам, раненый, взятый в плен младший лейтенант Воронов («Крик»). Оставшись один на один с фашистским танком, болезненно-остро ощущает присутствие своего детства Алексей Ястребов («Убиты под Москвой»). Как на суд, едет в свое родное село Ракитное, в свое детство писатель Константин Останков («Почем в Ракитном радости»). Спешит, не мешкая отправиться в путь, в свое детство, тяжело больной архитектор Сыромуков, герой повести «...И всему роду твоему».

Если детство у Воробьёва – «посох, с которым человек входит в жизнь» и который потом до конца верно и надежно служит ему, то война – это рентген, просвечивающий человека насквозь. Здесь не спрячешь, как бы ни хотел, того, что было надежно укрыто в другой, мирной жизни. Здесь каждый рано или поздно раскрывается полностью, до последнего, дальнего, даже самому порой незнакомому уголка души.

Как уже говорилось, тема войны пронизывает все творчество писателя, так или иначе отражается почти в каждом его произведении. И так же, как от произведения к произведению все яснее и четче вырисовывается единый собирательный образ центрального героя всей прозы Воробьёва, раскрывается его судьба, прослеженная от раннего детства до зрелого, пожилого почти, возраста, так от рассказа к рассказу, от повести к повести возникает перед нами и полнокровный, живой, надолго запоминающийся образ человека на войне. Образ этот – яркий и очень характерный, воробьевский – не спутаешь ни с каким другим, он несет на себе индивидуальную печать большого мастера. И Константин Воробьёв рассматривает своего героя прежде всего через призму его личного отношения к происходящим событиям и подробно фиксирует мельчайшие оттенки этого отношения, позволяющие нам увидеть, как меняется человек, как мужает и взрослеет (и здесь не в возрасте, конечно, дело).

От мальчишеского, наивного, восторженного почти восприятия войны – через кровь и муки, через собственное страдание, которое он испил полной чашей, герой Воробьёва приходит к философскому осмыслению войны как огромного народного бедствия, к пониманию и осознанию всей огромности совершенного народом подвига.

Часть этого пути буквально за несколько дней проходят герои двух «основных» военных произведений Константина Воробьёва – повестей «Убиты под Москвой» (1963) и «Крик» (1961) – младшие лейтенанты Алексей Ястребов и Сергей Воронов.

Мы читаем повести Воробьёва «Крик», «Почем в Ракитном радости», «...И всему роду твоему», рассказы «Уха без соли», «Немец в валенках», «Седой тополь», и перед нами встает человек – страдающий, измученный, находящийся на грани трагического своего существования и смерти. Человек унижаемый, но не униженный, истязаемый, но не сломленный, как святыню в душе хранящий веру в правду, в добро, и ничем неистребимую любовь к Родине...

В небольшом рассказе «Седой тополь» Константин Воробьёв с присущей ему правдивостью и художественной силой дал увидеть нам то, что не смогли убить ни война, ни муки, ни сама смерть – человеческое в человеке.

Главный герой рассказа лейтенант Сергей Климов молод. И он очень хочет жить. Вопреки всему молодое естество его – пусть истерзанное и измученное – яростно противится надвигающемуся небытию, близкой уже смерти. Но для него важно не уцелеть во что бы то ни стало, не просто существовать, но жить достойно. Недаром так часто встречаем мы в произведениях К. Воробьёва это слово. Гордое чувство патриота и офицера, ненависть к врагам, стремление к свободе и борьбе, любовь к товарищам неизмеримо сильнее в нем естественной жажды жизни.

Жизнь и смерть. Родина и чужбина. Свобода и рабство. Гуманизм и жестокость. Порядочность и подлость. В произведениях Константина Воробьёва эти полюса находятся в непримиримом противоборстве, в постоянном столкновении друг с другом. И из этого жесточайшего столкновения высекается искра неугасимой веры писателя в Человека, не потерявшего себя ни в трагических обстоятельствах войны, ни в сложных житейских перипетиях мирной жизни, глубоко убежденного в том, что недаром боролись мы за Родину.

И как бы ни старалась смерть, – уверен писатель, – она не способна убить вечно обновляющуюся жизнь.

Как символ живой жизни, как могучий гимн ей, дает К. Воробьёв образ Седого тополя, изуродованного, но не убитого, который вопреки всем законам не просто не умирал, но однажды, как бы попирая смерть жизнью, покрылся новой корой.

Тополь не погиб, как не погиб и Климов, убежавший все-таки из ненавистного плена.

Разные герои, разные имена. А судьба одна – нелегкая и непростая, но прямая и честная. Как и у самого Константина Воробьёва, сумевшего сказать в литературе свое мужественное, всей жизнью выстраданное слово.

Литература.

1. Воробьёв К.Д. Повести. – М.: Советская Россия, 1985. – 440 с.
2. Леонов Б.А. Эпос героизма. – М.: Просвещение, 1975. – 271 с.
3. Ковалёв В.А. Русская советская литература. – М.: Просвещение, 1981. – 222 с.

Правление Владимира Мономаха и его «Поучения»

А.А. Некрасова, студ. гр. 10В10

Научный руководитель: Федосеев С.Н., асс. каф. МЧМ

Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

E-mail: fedoseevsn@list.ru

Сын Всеволода Ярославича и дочери византийского императора Константина 9 Мономаха, Анны, Владимир Всеволодович Мономах родился в 1052 г., 26 мая. С 1067 г. стал князем смоленским, а позже, с 1078 г. черниговским. В период с 1113 по 1125 г. Мономаху принадлежал великий киевский престол. Он показал себя не только сильным правителем, но и удачливым военачальником, а так же, писателем.

Князь Владимир Мономах стремился поддерживать мирные отношения, избегать усобиц между русскими удельными князьями. Но, как это, ни парадоксально, миротворческие устремления часто приводили Мономаха в самый центр кровавых усобиц. Первое серьезное военное столкновение в биографии Владимира Мономаха произошло в 1077 г. Тогда он выступил против половцев по приказу Изяслава, великого киевского князя. В 1078 г. Мономах принял участие в междоусобном споре о киевском княжении, которое досталось в итоге его отцу. В том же году он получил от отца в княжение черниговские земли, где, в Любече, отстроил замок, способный выдержать серьезную осаду. Но, когда в 1094 году под его стены пришел Олег Святославич с войском половцев, захотевший вернуть княжение своего отца, Владимир не стал сражаться. Он ушел с дружиной в Переяславль, который после занятия смоленского престола передал своему брату.

Будучи Смоленским князем, Владимир не только стремился наладить мирные отношения с соседними князьями, но и помогал им в борьбе с врагами. Он являлся организатором съездов удельных князей в Любече (1097 г.), и в Витичеве (Уветичах) (1100 г.).

Несмотря на то, что отец завещал великое киевское княжение именно ему, Владимир Мономах отказался от этой великой чести и назвал князем киевским Святополка 2 Изяславича, своего двоюродного брата. Позже Мономах оказывал Святополку помощь в походах на кочевников половцев. Завещание Всеволода осуществилось только после смерти Святополка 2 в 1113 г. На правление Владимира Мономаха был призван верхушкой киевской знати, утратившейся разгоревшегося народного восстания против ростовщиков. Князь не только подавил смуту, но и счел необходимым разобраться в причинах ее возникновения. Стремясь предотвратить повторение подобного, он способствовал урегулированию норм долгового права, что было отражено в Уставе Владимира Мономаха. Этим Уставом отменялось холопство за долги, устанавливался точный размер взимаемых процентов, что улучшало положение должников и наемных работников (закупов).

Годы правления Владимира Мономаха ознаменовались непрерывной борьбой с половцами. Стремясь укрепить мир в русских землях, Владимир помогал удельным князьям в борьбе с кочевниками. Немногим менее 20 раз заключал с половцами мир. Был сторонником наступательной политики и организовывал глубокие рейды вглубь половецких территорий. Активно использовал для организации своих походов народное ополчение. И такая позиция приносила свои плоды. В те периоды, когда кочевники уходили от границ Руси и на пограничных землях наступал мир, популярность князя была невероятно высока.

Как и все великие государственные люди, Владимир Мономах славен не одними военными доблестями; он был замечателен и на поприще мирной, гражданской деятельности. На его заботы о правосудии указывает Русская Правда, которую он дополнил новыми статьями. Владимир любил также строить, и ему принадлежало несколько замечательных сооружений. Между прочим, летопись упоминает о мосте, устроенном через Днепр. В его княжение были расширены укрепления Новгорода Великого, а город Ладога обведен каменной стеною. Ему приписывают основание города Владимира в Ростовско-Суздальской земле, в которую он предпринимал довольно частые поездки. По примеру деда и прадеда, он много заботился о созидании храмов; при нем довершен в Вышгороде каменный храм Бориса и Глеба, куда и были перенесены останки этих мучеников. Памяти последних он оказывал особое уважение, и в честь их создал «прекрасную» церковь на самом месте убийства Бориса.

Великое княжение Мономаха, впрочем, ознаменовалось и некоторыми обычными бедствиями, посещавшими Древнюю Русь, каковы засуха и землетрясение (на юге), наводнение (в Новгороде) и пожары. Особенно страшный пожар разразился в Киеве в 1124 году. Он продолжался два дня, 23 и 24

июня, обратив в пепел Подол и часть Верхнего города; одних церквей, по словам летописи, сгорело будто бы до 600. Погорело и Жидовское предместье. Были, вероятно, и другие бедствия, не занесенные в летопись, например, саранча, которая тучами налетала на Южную Русь из стран, прилежащих к Дунаю и Черному морю; она пожирала все, что встречала на своем пути: хлеб, траву, древесные листья и пр. Судя по нашей летописи, особенно опустошительные набеги саранчи происходили в княжение предшественника Владимира Святополка – Михаила.

При всем своем стремлении к единству русских земель под верховною властью киевского князя Владимиру Мономаху не могла и в голову прийти мысль об уничтожении удельного порядка, который вполне сроднился с духом и понятиями того времени. Подобно своему деду и прадеду, он хлопотал только о том, чтобы соединить как можно более областей в руках своих и своего потомства. Черниговские Святославиичи, галицкие Ростиславиичи и отчасти полоцкие Всеславиичи отстояли свои наследственные уделы; но зато Владимиру в качестве великого князя Киевского оружием и ловкой политикой удалось еще раз собрать под владением одного дома почти все остальные русские области.

В 1116 г. Мономах участвовал в войне против Византии, поддерживая свергнутого императора Диогена, женатого на Марии, его дочери. Война прекратилась после гибели Диогена. В том же году сын Владимира Мономаха Мстислав был отправлен в поход на половцев. В 1120 г. с русских земель были изгнаны печенег.

Правление князя Владимира Мономаха привело к серьезному экономическому и политическому усилению Руси. Это был период расцвета культуры и литературы. Стоит отметить, что для своего времени Владимир был прекрасным образованным человеком и обладал несомненным литературным талантом. На закате жизни он создал дошедшее до нашего времени «Поучение Владимира Мономаха детям».

Рассказ князя о своей жизни, письмо к князю черниговскому и мудрые советы потомкам – вот краткое содержание Поучения Владимира Мономаха. Обращаясь к читателю, русский князь призывает творить добро и иметь страх божий в сердце. Дает Владимир в Поучении и вполне практические советы: не полагаться в войне на воевод, устанавливать строгий порядок и требовать соблюдения его, не расставаться с оружием в беспокойные времена, любить жену, но не давать ей власти над собой и так далее. Важнейшее значение этого произведения не в его литературных достоинствах и практической полезности, а в прозвучавшем из уст князя призыве к объединению русских земель и прекращению усобиц.

Владимир Мономах оставил след в истории как автор литературных произведений, из которых до наших дней дошло три: письмо к Олегу Святославичу, рассказ автобиографического характера о военных походах, а также прославленное «Поучение Владимира Мономаха», настоящий клад житейского опыта, который правитель хотел передать своим пятерым сыновьям.

Основные политические идеи «Поучения» во всех трех частях его – те же, что и во всей деятельности В.В.М. Князь проповедует необходимость сохранять разделение Русской земли между князьями, но одновременно быть объединенными взаимными договорными обязательствами для совместных походов на степь. Простейший пример такого объединения В.В.М. в своем «Поучении» видит в птицах. Птицы весной прилетают из рая, и каждая находит свое, принадлежащее ей место: и «худые» птицы, и сильные. Ни одна не пытается согнать другую и занять лучшее место, но каждая довольствуется своим уделом. Затем В.В.М. проповедует умеренность во всем: в отношении к подчиненным, зависимым, слабым. Взаимная уступчивость, трудолюбие, неустанные совместные походы, осторожность, «послушание» и «покорение» старшим, уважение прав младших, – вот, что является идеалом людей княжеского положения и что должно являться основой политического единства Руси.

Умер Владимир Мономах в 1125 г., 19 мая. Князь был похоронен в киевском соборе Святой Софии. После смерти Мономаха на киевский престол взошел его сын, Мстислав Великий.

Источники и литература.

1. Каргалов В., Сахаров А. Полководцы Древней Руси. – М.: Молодая гвардия, 1986.
2. Орлов А. С. Владимир Мономах. – М.-Л.: АН СССР, 1946.
3. http://knowledge.allbest.ru/history/3c0a65635b2ac68b5d53b88521306c26_0.html
4. <http://rushist.com/index.php/ilovajskij-1/1172-pravlenie-vladimira-monomakha>
5. <http://historynotes.ru/kratkaya-biografiya-vladimira-monomaha-i-ego-pouchenie/>

**Михаил Николаевич Тухачевский –
Маршал Советского Союза из Смоленской губернии**

Ю.М. Пушкина, студ. гр. 317Б20

Научный руководитель: Иванова Е.М., к.филос.н., доц. каф. ГОИЯ

Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета
652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

Советский военный деятель, военачальник РККА времён Гражданской войны, военный теоретик, Маршал Советского Союза (1935), был репрессирован в 1937 году по «делу военных» и реабилитирован в 1957 году.

Тухачевский родился 16 февраля 1893 в селе Александровское, Смоленской губернии, в семье обедневшего смоленского потомственного дворянина Николая Николаевича Тухачевского, мать — Мавра Петровна, крестьянка. Происхождение фамилии Тухачевских достоверно не определено. Версия о польском происхождении Тухачевского не имеет под собой документальных обоснований.

Детские годы Тухачевского прошли в селе Вражском Чембарского уезда Пензенской губернии и в Пензе. В 1904-1909 учился в 1-й Пензенской гимназии. Окончил Московский Императрицы Екатерины II кадетский корпус (1912).

В Русской императорской армии с 1912 года: по окончании кадетского корпуса поступил в Александровское военное училище, которое закончил в 1914 году в первой тройке по успеваемости. В конце обучения выбрал службу в лейб-гвардии Семёновском полку, и после прохождения необходимых процедур (получение согласия офицеров полка) гвардии подпоручик Тухачевский в июле 1914 года был назначен младшим офицером в 7-ю роту 2-го батальона.

В начавшейся 1-ой мировой войне Тухачевский принимал участие в боях с австрийцами и немцами в составе 1-й гвардейской дивизии на Западном фронте. Он был участником Люблинской, Ивангородской, Ломжинской операций. Тухачевский был ранен, за проявленный героизм пять раз представлялся к награждению орденами различных степеней (5 орденов за полгода). В бою 19 февраля 1915 года у деревни Пясечно под Ломжей его рота была окружена, он сам взят в плен. После четырёх безуспешных попыток бегства из плена отправлен в лагерь для неисправимых беглецов в Ингольштадте. В сентябре 1917 года совершил пятый побег, ставший успешным, и 18 сентября сумел перейти через границу в Швейцарию. В октябре 1917 года вернулся в Россию через Францию, Англию, Норвегию и Швецию. Вновь зачислен в Семёновский полк командиром роты, а в январе 1918 года получил отпуск как бежавший из плена.

Тухачевский добровольно вступил в Красную армию в марте 1918 года, работал в Военном отделе ВЦИК. Вступил в РКП(б) ранней весной 1918 года, назначен военным комиссаром Московского района обороны. А уже в июне 1918 года он был назначен командующим создаваемой 1-й армией Восточного фронта. Едва не был расстрелян в ходе июльского мятежа, поднятого командующим Восточным фронтом М. А. Муравьёвым. В августе командовал 1-й советской армией, предпринимавшей попытку взять занятый белыми Симбирск и в ожесточённом сражении 27-30 августа на подступах к городу потерпел поражение от частей полковника Генерального штаба В. О. Каппеля, в результате чего 1-я советская армия была вынуждена отступить на 80 вёрст западнее Симбирска. В начале сентября подготовил и провёл силами армии успешную операцию по взятию Симбирска, в которой впервые проявил полководческие качества. Военные историки отмечают «глубоко продуманный план операции, смелое и быстрое сосредоточение основных сил армии на решающем направлении, своевременное доведение задач до войск, а также решительные, умелые и инициативные их действия».

Параллельно с завершением Симбирской операции, разворачивалась Сызрань-Самарская операция, в которой участвовала 1-я армия Тухачевского и в результате которой была взята Самара (непосредственно город был взят частями 1-й Самарской пехотной дивизии Красной Армии).

В декабре 1918 года Ленин определил юг как главное направление войны, и Тухачевский назначается помощником командующего Южным фронтом (ЮФ) (числился командующим 1-й армии до 4 января), который к этому времени уже активно вел наступление (с 3 ноября 1918), а с 24 января 1919 года — командующим 8-й армией ЮФ, в состав которой была включена Инзенская стрелковая дивизия, ранее входившая в состав 1-й армии. Войска Южного фронта Красной армии наступали до рубежа рек Дона и Маныча, однако Донская армия белых разбита не была, как считают некоторые —

в результате разногласий между главкомом Вацетисом и командармом Тухачевским, с одной стороны, и комфронта Гиттисом (комиссары А. Л. Колегаев, Г. Я. Сокольников и И. И. Ходоровский), с другой. 15 марта 1919 года Тухачевский оставил должность командующего 8-й армией.

5 апреля Тухачевский вступает в командование 5-й армией. Начальниками стрелковых дивизий армии были Чапаев и Эйхе. В рамках общего контрнаступления Восточного фронта 5-я армия перешла от отступления к наступлению, провела 28 апреля — 13 мая совместно с Туркестанской армией Бугурусланскую операцию 1919 и разгромила группу генерала Войцеховского. В дальнейшем 5-я армия обеспечивала проведение Белебейской операции Туркестанской армии и Сарапуло-Воткинской операции 2-й армии. В июне 5-я армия проводит Бирскую операцию против превосходящих сил белых и обеспечивает выход Красной армии к Южному Уралу.

В конце июня-начале июля 5-й армии было приказано осуществить главный удар в наступлении Восточного фронта. Тухачевский провел Златоустовскую операцию, в результате которой были сорваны попытки Западной армии белых закрепиться вдоль Уральского хребта. Военный историк Н. Е. Какурин обращает внимание на искусный учет и использование местных условий, смелую и оригинальную группировку сил командованием 5-й армии при построении плана операции в армейском масштабе. Операция строилась на внезапности, все документы разрабатывал лично командующий армией и доводил до работников штаба лишь то, что их непосредственно касалось. В результате двух недель боев был взят Златоуст, 5-я армия взяла три тысячи пленных, её потери составили менее 200 человек убитыми, ранеными и пропавшими без вести.

Затем 5-я армия провела Челябинскую операцию. В ходе её проведения командование белых приняло решение преднамеренным отступлением заманить 5-ю армию в окружение и разгромить. Для решения этой задачи в составе белой Западной армии создавались ударные группы под командованием Войцеховского и Каппеля. 24 июля 27-я стрелковая дивизия (сд) 5-й армии взяла Челябинск. После этого командование белых приступило к выполнению своего замысла, и части Войцеховского и Каппеля окружили Челябинск вместе с вошедшими в него частями красных. Челябинск красным удалось сохранить за счет мобилизации местных рабочих. Положение было выправлено после подхода частей 5-й сд и 35-й сд 5-й армии и удара 21-й сд 3-й армии, направленной приказом командующего Восточным фронтом красных М. В. Фрунзе в обход группы Войцеховского. В результате войска белых потерпели поражение. За эту операцию Тухачевский был награждён орденом Красного Знамени.

После этого Восточный фронт красных силами 5-й армии Тухачевского и 3-й армии начали Петропавловскую операцию. Первоначально войска 5-й армии форсировали реку Тобол и за 10 дней продвинулись на 130-180 км, однако войска белых перешли в контрнаступление и попытались окружить 5-ю армию, которая была вынуждена отступить обратно за Тобол. Лишь после пополнения войск красные смогли возобновить наступление и взять Петропавловск.

После этого наступление красных фактически приобрело характер преследования, причем оно велось силами авангардных частей из кавалерии и пехоты, посаженной на сани. Колчаковское правительство отказалось от обороны Омска и эвакуировалось на восток, в итоге 30-тысячный гарнизон Омска сдал город 27-й дивизии красных, совершившей марш-бросок в 100 км, без боя. За победу над Колчаком Тухачевский был награждён Почётным революционным оружием.

4 февраля 1920 года Тухачевский назначается командующим Кавказским фронтом, созданным специально для завершения разгрома Добровольческой армии генерала Деникина и захвата Северного Кавказа. К моменту назначения Тухачевского войска Кавказского фронта уже провели Доно-Манычскую операцию, все задачи которой выполнены не были, но войска заняли исходные позиции для проведения следующего этапа Северо-Кавказской операции. В полосе фронта красные несколько уступали белым в силах и средствах, поэтому при планировании Тихорецкой наступательной операции было произведено массирование сил на направлении главного удара. Особенностью планирования операции явилось также нанесение серии последовательных ударов, согласованных по цели, месту и времени. В свою очередь, генерал Деникин также готовил наступление с целью захвата Ростова и Новочеркасска. Первоначально войска Кавказского фронта перешли в наступление, не дождавшись сосредоточения 1-й Конной армии, в результате чего войска, занявшие плацдарм за Манычем, были практически выбиты обратно. В результате наступления Добровольческого корпуса 20 февраля белые овладели Ростовом и Нахичеванью, что, по словам Деникина, «вызвало взрыв преувеличенных надежд в Екатеринодаре и Новороссийске». Однако движение на север не могло получить развития, потому что неприятель выходил уже в глубокий тыл — к Тихорецкой.

1 марта Добровольческий корпус оставил Ростов, и белые армии стали отходить к реке Кубань. Успех Тихорецкой операции позволил перейти к Кубано-Новороссийской операции, в ходе которой 17 марта 9-я армия Кавказского фронта под командованием И. П. Уборевича захватила Екатеринодар, форсировала Кубань и 27 марта овладела Новороссийском. «Главным итогом Северо-Кавказской стратегической наступательной операции явился окончательный разгром главной группировки Вооруженных сил юга России». По словам Деникина, «рухнуло государственное образование юга».

Главком С. С. Каменев 20 марта 1920 года докладывал В. И. Ленину, что планируется назначить командующим Западным фронтом М. Н. Тухачевского, «умело и решительно проводшего последние операции по разгрому армий генерала Деникина», а 26 марта Реввоенсовет Республики отметил, что «Западный фронт является в настоящее время важнейшим фронтом Республики».

25 апреля 1920 г. польский Юго-Восточный фронт перешёл в наступление на Украине против советского Юго-Западного фронта (командующий А. И. Егоров, член РВС И. В. Сталин), 6 мая поляки заняли Киев. Главное командование Красной армии назначило наступление Западного фронта на 14 мая до завершения всех мероприятий по подготовке, чтобы оказать немедленную помощь отступавшему Юго-Западному фронту (ЮЗФ). Тухачевский вступил в командование Западным фронтом 29 апреля. В ходе наступления против польского Северо-Восточного фронта правоблаговая 15-я армия А. И. Корка заняла район Смоленских ворот южнее Полоцка, однако из-за отсутствия резервов этот успех не получил развития. В центре 16-я армия форсировала Березину, но к 27 мая польский контрудар заставил её отойти обратно. Неудачный исход Майской фронтовой операции явился следствием недооценки сил противника, сосредоточившего крупные силы для подготовки своего наступления против Западного фронта. В то же время наступление Западного фронта заставило польское командование перебросить две с половиной дивизии со своего Юго-Восточного фронта, ослабив тем самым наступление на Украине.

В результате начавшегося 26 мая контрнаступления советского ЮЗФ польские армии ЮВФ отступили почти на исходное перед апрельским наступлением положение, на Украину была перебросена часть сил из Белоруссии с ослаблением СВФ. С учетом этого Тухачевский принял решение нанести первый удар в Июльской операции максимальными силами. 4 июля Западный фронт перешёл в наступление, на правом фланге 4-я армия прорвала польскую оборону, и в прорыв был введен 3-й конный корпус Г. Д. Гая (военком А. М. Постнов), создавая угрозу окружения польской 1-й армии. 11 июля части Красной 16-й армии взяли Минск, с 12 июля все армии фронта перешли к преследованию противника, были взяты Вильно, Гродно, Барановичи, Пинск. В ходе июльской операции Западного фронта основные силы польского Северо-Восточного фронта потерпели тяжелое поражение. В свою очередь ЮЗФ в июле нанес поражение польскому Юго-Восточному фронту, и его армии заняли Западную Украину.

На этом этапе польской кампании военные решения были полностью подчинены политической воле руководства РСФСР. Получив ноту министра иностранных дел Великобритании лорда Керзона от 11 июля с предложением о перемирии на линии Гродно — Брест-Литовск — Рава Русская (этнографические границы Польши, определенные Парижской мирной конференцией 1919 г.), Ленин рассматривает её как попытку «вырвать из рук победу» и требует «бешеного ускорения наступления на Польшу». 22 июля министр иностранных дел Польши Сапега направил радиограмму Советскому правительству с предложением немедленного перемирия. Однако успешное наступление фронтов породило в ЦК ВКП (б) ожидания полного разгрома Польши. Главком С. С. Каменев ставит перед Западным фронтом задачу овладеть Варшавой не позднее 12 августа. В то же время по просьбе РВС Юго-Западного фронта директива Главкома переносит его главный удар с Брест-Литовского на Львовское направление, то есть фронты должны были наступать по расходящимся направлениям.

Планируя Варшавскую операцию, Тухачевский отказался от фронтального главного удара по Варшаве. Предполагая, что главные польские силы отходят севернее столицы, он нанес главный удар на этом направлении, чтобы разгромить противника севернее Варшавы. В то же время левый фланг фронта был прикрыт слабо.

Решение о наступлении было принято 8 августа. Тогда же Тухачевский предложил создать временный оперативный пункт для управления 1-й Конной и 12-й армиями, передаваемыми в подчинение ЗФ из состава ЮЗФ по решению Политбюро от 2 августа. Эти войска, а также 14-я армия, предназначались для подкрепления слабой Мозырской группы и 16-й армии, направленных южнее Варшавы, с дальнейшей целью окружения польской столицы с юга. 11 августа достигнута окончательная договоренность о немедленном повороте этих армий со Львовского на Люблинское направ-

ление. Командование ЮЗФ заявило, что сумело ознакомиться с директивой только 13 августа из-за искажений при шифровании. 14 августа Главком С. С. Каменев требует передать войска немедленно. РВС ЮЗФ отвечает, что они уже втянуты в бои под Львовом и повернуть их на север невозможно. В своих мемуарах Буденный позже укажет, что на самом деле 1-я Конная в это время только выдвигалась к Львову и завязывала бои с отступающими арьергардами противника. Приказу повернуть на север 1-я Конная подчинилась только 21 августа, а 12-я армия его не выполнила вообще. К этому времени Пилсудский, начавший наступление 16 августа против левого фланга ЗФ и встык ЗФ и ЮЗФ, уже выходил на линию Остроленка-Ломжа-Белосток.

Маршал Ю. Пилсудский подготовил польское контрнаступление с рубежа р. Вепш, где сосредоточил ударные силы своего Среднего фронта. Решение о контрнаступлении было принято 6 августа. 8 августа из-под Львова была выведена в район сосредоточения 3-я польская армия. 14 августа 5-я армия генерала В. Сикорского нанесла контрудар против 4-й армии Западного фронта (А. Д. Шуваев) и разбила её. 16 августа Средний фронт перешёл в контрнаступление против левого фланга Западного фронта и в первый же день разгромил прикрывавшую его Мозырскую группу, которая не успела даже сообщить в штаб фронта о польском наступлении. 17 августа Тухачевский приказал своим северным армиям начать отход, однако отступление приняло беспорядочный характер. Часть войск ЗФ оказалась окружена и попала в плен или была интернирована в Восточной Пруссии. Западный фронт потерпел серьёзное поражение и к октябрю отошёл к Минску. 12 октября 1920 года вступило в силу советско-польское перемирие, а в марте 1921 года был заключен мир, по которому за Польшей остались Западные области Украины и Белоруссии. Присутствие РККА на приграничных территориях, в том числе, в Минске, ограничивалось.

Подобно Ленину, Сталину и Каменеву, Тухачевский был противником остановки на линии Керзона и сторонником похода на Варшаву, разделяя иллюзии большевистского руководства о революционном подъёме в Польше при появлении там Красной армии. С военной точки зрения, Варшавская операция была обречена с принятием Главкомом решения о наступлении по расходящимся направлениям. Собственные решения 27-летнего командующего усугубили стратегическую ошибку Главкома. В других условиях блестящий манёвр по глубокому охвату Варшавы с северо-запада мог бы привести к разгрому противника. Однако фронтовая разведка не смогла ни обнаружить отсутствие главных польских сил к северу от Варшавы, ни подтвердить переброску на Вепш дивизий, воевавших против советского Юго-Западного фронта. Таким образом, Тухачевский принимал рискованные решения, не имея достаточной информации о противнике. Кроме того, в отличие от сражений гражданской войны, в Варшавской операции войскам Тухачевского противостоял более устойчивый и морально более сильный противник. В августе неустойчивость демонстрировали именно советские войска.

В ноябре 1920 года Тухачевский командует войсками Западного фронта в операции по разгрому вторгшихся на территорию Белоруссии из Польши отрядов народно-добровольческой армии генерала Булак-Балаховича.

5 марта 1921 года Тухачевский назначен командующим 7-й армией, направленной на подавление восстания гарнизона Кронштадта. К 18 марта восстание подавлено.

В 1921 году РСФСР была охвачена антисоветскими восстаниями, крупнейшим из которых в Европейской России было крестьянское восстание в Тамбовской губернии. Расценивая Тамбовский мятеж как серьёзную опасность, Политбюро ЦК в начале мая 1921 г. назначает Тухачевского командующим войсками Тамбовского округа с задачей полностью подавить его в кратчайшие сроки. Согласно разработанному Тухачевским плану, восстание было в основном подавлено к концу июля 1921 года.

С 25 июля 1921 г. Тухачевский — начальник Военной академии РККА, с января 1922 г. по март 1924 г. — снова командующий Западным фронтом. После конфликта между Тухачевским и парткомом ЗФ начальник Штаба РККА М. В. Фрунзе назначает его своим заместителем, а в ноябре 1925 г., после смерти Фрунзе, Тухачевский становится начальником Штаба РККА.

Деятельность Тухачевского по реформированию вооружённых сил и его взгляды на подготовку армии к будущей войне встречали сопротивление и оппозицию в наркомате обороны. По разным причинам к Тухачевскому относились с неприязнью маршалы Ворошилов, Буденный, Егоров, командармы Шапошников, Дыбенко, Белов.

В результате конфликтов с наркомвоенмором К. Е. Ворошиловым подал рапорт об освобождении от должности. С мая 1928 г. по июнь 1931 г. Тухачевский был командующим Ленинградским военным округом. В 1931 г. назначен начальником вооружений РККА, затем зам. председателя Реввоенсовета СССР, зам. наркома по военным и морским делам (с 15.03.1934 — наркома обороны). В фев-

рале 1933 г. награждён орденом Ленина. В феврале 1934 года на XVIII съезде ВКП(б) избран кандидатом в члены ЦК ВКП(б). В ноябре 1935 г. Тухачевскому присвоено высшее воинское звание — Маршал Советского Союза (среди первых пяти маршалов — Блюхер, Буденный, Ворошилов, Егоров), а в апреле 1936 г. он назначен 1-м заместителем наркома обороны.

Тухачевский постоянно работал над повышением боеспособности РККА, он лично проводил крупные манёвры армии и флота и, анализируя их итоги, предлагал практические меры по улучшению управления войсками, требовал учить войска тому, что требуется на войне. Много времени он уделял военно-научной работе. «Перу Тухачевского принадлежит более 120 работ по вопросам стратегии, оперативного искусства, тактики, воспитания и обучения войск. Он высказал ряд весьма важных теоретических положений».

Тухачевский разрабатывал теорию глубокого боя, теорию непрерывных операций на одном стратегическом направлении, уже в 1931 г. он говорит о действиях механизированных соединений. Тухачевский — сторонник наступательной стратегии, он защищал единоначалие, самостоятельность и инициативность самых мелких подразделений и критиковал «ожидание распоряжений», рассматривал химическое оружие как полноценное средство ведения войны. Он критически оценивал роль линкоров в будущей войне и положительно — роль авианосцев.

Тухачевский внимательно следил за развитием военной мысли в Англии, Франции, Германии.

Вместе с тем не слишком удачные были начинания в артиллерии, тратились большие средства на неперспективные образцы вооружения. Так, увлечение полукустарными динамо-реактивными пушками ни к чему не привело. Только после войны были разработаны приемлемые образцы, но они получили узкую сферу применения.

В январе 1936 года Тухачевский в составе советской делегации участвовал в похоронах английского короля Георга V в Лондоне.

В августе 1936 года последовали первые аресты военачальников в рамках Большой чистки Вооружённых сил: были арестованы комкоры В. М. Примаков и В. К. Путна. 10 мая 1937 года Тухачевский был переведён с поста первого заместителя наркома обороны на должность командующего войсками Приволжского военного округа. 22 мая он был арестован в Куйбышеве, 24 мая перевезён в Москву, 26 мая после очных ставок с Примаковым, Путной и Фельдманом дал первые признательные показания. Опросом членов ЦК ВКП(б) 25-26 мая 1937 года выведен из состава кандидатов в члены ЦК ВКП(б).

В ходе предварительного следствия Тухачевский признал себя виновным в подготовке военного заговора в РККА, целью которого было насильственное свержение власти и установление в СССР военной диктатуры. Для реализации успеха планировалось подготовить поражение РККА в будущей войне с Германией и, возможно, Японией. Также Тухачевский признал, что им, а также другими участниками заговора германской разведке были переданы сведения, составляющие государственную тайну, о количестве и местах сосредоточения РККА в приграничных областях.

11 июня 1937 г. дело по обвинению Маршала Советского Союза Тухачевского, командармов 1-го ранга Уборевича и Якира, командарма 2-го ранга Корка, комкоров Фельдмана, Эйдемана, Примакова и Путны в шпионаже, измене Родине и подготовке террористических актов было рассмотрено в закрытом заседании Специального судебного присутствия Верховного Суда СССР. В 23 часа 35 минут был оглашён приговор — всех восьмерых приговорили к смертной казни. Сразу же после этого Тухачевский и остальные обвиняемые были расстреляны в подвале здания Военной коллегии Верховного суда СССР. Произошло ли это до или после полуночи, точно не известно, поэтому датой смерти Тухачевского может указываться как 11, так и 12 июня. По воспоминаниям одного из расстреливаемых, Тухачевский якобы успел воскликнуть: «Вы сейчас стреляете не в нас, а в Красную Армию!». Процесс по делу Тухачевского положил начало массовым репрессиям в РККА 1937-1938.

В 1956 году Главная военная прокуратура и Комитет государственной безопасности при Совете Министров СССР проверили уголовное дело Тухачевского и других вместе с ним осужденных лиц и установили, что обвинение против них было сфальсифицировано. Военная коллегия Верховного суда СССР под председательством генерал-лейтенанта юстиции Чепцова А. А., рассмотрев 31 января 1957 года заключение Генерального прокурора СССР, определила: приговор Специального судебного присутствия Верховного суда СССР от 11 июня 1937 года в отношении Тухачевского, Якира, Уборевича, Корка, Эйдемана, Примакова, Путны и Фельдмана отменить и дело за отсутствием в их действиях состава преступления производством прекратить.

В том же 1957 году Комитетом Партийного Контроля при ЦК КПСС все эти лица были реабилитированы и в партийном отношении.

Источники.

1. История и исторические личности. Электронный ресурс. Режим доступа: URL: http://otherreferats.allbest.ru/history/00214266_0.html (дата обращения: 13.03.14).
2. Смоленщина в годы Великой Отечественной войны. Электронный ресурс. Режим доступа: URL: http://nastyacmolxxvek.ucoz.com/index/smolenshhina_v_gody_velikoj_otechestvennoj_vojny/0-34 (дата обращения: 14.03.14).
3. Хенкин М. З. Смоленщина в Великой Отечественной войне. Электронный ресурс. Режим доступа: URL: http://www.nasledie-smolensk.ru/pkns/index.php?option=com_content&task=view&id=795&Itemid=161 (дата обращения: 14.03.14).

**Расширение географических границ России во время
и после Великой Отечественной войны**

А.Е. Трубицына, студ. гр. 17990

Научный руководитель: Бубин М.Н., к.г.н., доцент кафедры ЭиАСУ

Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета
652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26, тел. (38451)-6-26-83

E-mail: alexandra.t.1991@mail.ru

Географические очертания России с ходом истории постоянно менялись, во многом причиной этого были войны. Во второй половине XIX в. Россия достигла максимальных размеров за всю свою историю. XX в. для России стал веком уменьшения площади страны, но во время Великой Отечественной войны и после нее советским солдатам удалось отвоевать значительные территории. В состав России вошли: Курильские острова, Южный Сахалин, Восточная Пруссия (Калининградская область) и республика (Тува) Тыва. [4]

Завоеванные территории играют значительную роль для России. Курильские острова в настоящее время входят в Сахалинскую область, имеют важное военно-стратегическое и экономическое значение. Сахалин – крупнейший остров России, омывается Охотским и Японским морями, для которого характерен очень высокий потенциал природных ресурсов. Калининград в настоящее время современный портовый город, административный центр Калининградской области России, с богатейшей историей, который интересен для туристов и имеет большое геополитическое значение. [5]

Республика Тыва

Тувинская Народная Республика 22 июня 1941 года вступила во Вторую мировую войну на стороне СССР. С 1943 года тувинские добровольцы участвовали в сражениях на фронтах Великой Отечественной войны и за боевые заслуги награждены орденами и медалями СССР и Тувинской Народной Республики.

17 августа 1944 года республика приняла декларацию о вхождении в состав Союза Советских Социалистических Республик и обратилась с ходатайством в Верховный Совет страны принять Тувинскую Народную Республику в состав СССР на правах автономной области в РСФСР. Указом президиума Верховного Совета РСФСР от 14 октября 1944 года она вошла в состав РСФСР на правах Тувинской автономной области. [5]

Остров Сахалин

После поражения Российской империи в Русско-японской войне 1904-1905 годов и подписания Портсмутского мирного договора Япония получила Южный Сахалин (часть острова к югу от 50-й параллели). С 11 по 25 августа 1945 года была проведена Южно-Сахалинская наступательная операция вооружённых сил СССР против японских войск в ходе Советско-японской войны с целью овладения Южным Сахалином. В результате победы Красной Армии весь остров Сахалин стал принадлежать СССР. [5]

В ходе выполнения операции происходили следующие события. Северный и Южный Сахалин связывала единственная дорога, проходившая по меридиально вытянутой долине реки Поронай. Здесь японцы соорудили Котонский укрепрайон, который был атакован Советскими войсками. Главный удар наносил 56-й стрелковый корпус, под командованием генерал-майора А.А. Дьяконова.

Основной удар нанесла 79-я стрелковая дивизия генерал-майора И.П. Батунова, усиленная 214-й танковой бригадой подполковника А.Т. Тимиргалеева и артиллерией, в направлении пунктов Хонда, Котон. Передовой отряд под командованием капитана Г.Г. Светецкого 165-го стрелкового полка утром 11 августа завязал бой за пограничный опорный пункт Хонда (Ханда), который прикрывал первую полосу обороны укрепрайона. Советские войска быстро атаковали японцев, упорно сопротивлявшийся противник взорвал мост через реку Поронай и тем самым перекрыл путь советским танкам. В течение ночи из бревен и подручных средств была сооружена временная переправа, и с рассветом пехота и танки атаковали Хонду. 6-я рота капитана Фарафонова обошла опорный пункт с тыла и овладела частью траншеи. Тогда Г.Г. Светецкий ввел в бой 5-ю роту, отрезав тем самым противнику путь отступления. Все попытки вражеских солдат вырваться из окружения не имели успеха. Ожесточенный бой продолжался до вечера и окончился полным разгромом и пленением японского гарнизона.

В ночь с 11 на 12 августа передовой отряд 179-го стрелкового полка, который вел командир батальона капитан Л.В. Смирных атаковал опорный пункт Муйка. В результате рукопашной схватки гарнизон был разгромлен. К вечеру 12 августа 165-й стрелковый полк подошел к переднему краю главной полосы Харамитогского укрепрайона и вместе со 157-м стрелковым полком, следовавшим во втором эшелоне дивизии, начал штурм.

К утру 13 августа к станции Котон вышла рота старшего лейтенанта Дорохова из батальона Л.В. Смирных. Дорохов поднял солдат в атаку. Одновременно ее начал на противоположную сторону станции капитан Л.В. Смирных с основными силами батальона. Захватив дорогу, он выставил заслон и приказал бойцам прорываться к вокзалу, куда каждую минуту могли подойти резервы врага. Однако встретив ожесточенное сопротивление батальон понёс первые потери в данной операции.

Бой за город и станцию продолжался двое суток. Активные действия батальона Л.В. Смирных решили исход схватки. К вечеру 15 августа полк полностью овладел Котоном. 16 августа капитан Л.В. Смирных погиб. Посмертно ему было присвоено звание Героя СССР. На Сахалине его именем названы два населенных пункта (Леонидово и Смирных) и городской округ.

С 16 по 17 августа советские войска штурмовали главную полосу японской обороны одновременно с фронта и тыла, они расчленили войска противника на отдельные группы. К вечеру следующего дня, после овладения основным перевалом Харамитогэ, с укрепленным районом было покончено. Остатки японского гарнизона капитулировали. В этих боях высокую боевую выучку и храбрость показали артиллеристы батареи, которой командовал старший лейтенант П.Н. Сидоров. Действуя в боевых порядках пехоты, артиллеристы прямой наводкой уничтожали огневые точки, отражали контратаки противника.

Высадка 25 августа десанта в порт Отомари (Корсаков), через который в основном осуществлялись эвакуация и вывоз материальных ценностей, была последним актом боевых действий на острове. В итоге проведенной операции было взято в плен 18320 японских солдат и офицеров. [1]

Курильские острова

В обмен на право владения Южным Сахалином Россия передала Японии в 1875 г. все Курильские острова. В 1945 году Советский союз начал войну с Японией, одной из причин которой было возвращение Курильских островов.

С 18 августа по 1 сентября 1945 года была проведена Курильская десантная операция вооружённых сил СССР против японских войск. Успешные действия войск Красной Армии на острове Сахалин создали благоприятные условия для занятия Курильских островов. [3]

Вечером 16 августа 1945 года командующий флотом адмирал Иван Степанович Юмашев отдал приказ приступить к выполнению операции. 17 августа корабли с десантом вышли в море из Петропавловска-Камчатского под прикрытием истребительной авиации и подводной лодки.

К 18 августа завершилась высадка первого эшелона основных сил десанта, которая осуществлялась на острове Шумшу. Затем противодействие японских войск резко возросло. Начались мощные контратаки, поддержанные танками. Бой принял исключительно ожесточенный характер, доходя до рукопашных схваток. Многие позиции и сопки по несколько раз переходили из рук в руки, тогда совершили свои подвиги старшина 1 статьи Н.А. Вилков и краснофлотец П.И. Ильичёв, закрывшие своими телами амбразуры японских дотов. Именно в этом бою обе стороны понесли подавляющую часть потерь. Японское командование непрерывно усиливало свои войска на о. Шумшу за счёт их переброски с о. Парамушира.

Во второй половине дня 18 августа японцы предприняли решающую атаку, бросив в бой все свои танки. Ценой больших потерь они продвинулись вперёд, но сбросить десант в море не смогли.

Основная часть танков была уничтожена гранатами и противотанковыми ружьями, затем по ним был наведён огонь корабельной артиллерии. Японцы вели сильный артиллерийский огонь по подходившим к берегу кораблям с последующими эшелонами десанта и нанесли советскому флоту значительные потери. К вечеру был высажен 2-й эшелон десанта.

Наступление десантных частей продолжалось с большими трудностями, но уже без такой степени ожесточённости, как накануне. Советские войска перешли к тактике последовательного подавления огневых точек противника массированным артиллерийским огнём. Потери войск и темпы наступления резко снизились.

23 августа командующий японскими войсками на северных Курильских островах генерал-лейтенант Фусаки Цуцуми принял условия капитуляции, отвёл войска в сборные пункты для сдачи в плен и сдался сам. Также 23 августа без сопротивления сдался мощный гарнизон острова Парамушир – около 8000 человек.

С 24 августа Тихоокеанский флот приступил к занятию остальных Курильских островов. Острова от Парамушира до Онекотана включительно были заняты кораблями Камчатской военно-морской базы и Камчатского оборонительного района. Всего на северных островах Курильской гряды было разоружено и взято в плен 30442 японца, в том числе четыре генерала и 1280 офицеров. В качестве трофеев взято 20108 винтовок, 923 пулемёта, 202 орудия, 101 миномёт и другое военное имущество.

22 августа 1945 года Главнокомандующий Советскими войсками на Дальнем Востоке Маршал Советского Союза А.М. Василевский приказал командованию Тихоокеанского флота силами Северной Тихоокеанской флотилии (командующий вице-адмирал В.А. Андреев) совместно с командованием 2-го Дальневосточного фронта занять южные Курильские острова. Советские войска заняли острова – Уруп, Итуруп, Кунашир и Малую Курильскую гряду. Всего на южных Курилах перед советскими войсками капитулировали около 20000 японских солдат и офицеров, боевых действий при этом не было. [1]

Из числа участников высадки на о. Шумшу награждены орденами и медалями более 3000 человек. Девять человек удостоены звания Героев Советского Союза: Гнечко Алексей Романович, Пономарёв Дмитрий Георгиевич, Шутов Пётр Иванович, Почтарёв Тимофей Алексеевич, Кот Василий Андреевич, Савушкин Степан Аверьянович (посмертно), Вилков Николай Александрович (посмертно), Сигов Василий Иванович, Ильичёв Пётр Иванович (посмертно).

Были удостоены наград и ряд воинских частей. Так награждены орденами 101-я стрелковая дивизия, 138-й стрелковый полк, 373-й стрелковый полк, 302-й стрелковый полк, 279-й и 428-й артиллерийские полки, 888-й истребительный авиapolк, 903-й бомбардировочный авиapolк, сторожевые корабли «Дзержинский» и «Киров». Минный заградитель «Охотск» получил гвардейское звание.

В память о советских воинах, погибших в ходе операции, в городах Петропавловск-Камчатский и Южно-Сахалинск воздвигнуты памятники.

2 февраля 1946 г. был издан Указ Президиума Верховного Совета СССР об образовании на территории Южного Сахалина и Курильских островов Южно-Сахалинской области в составе Хабаровского края РСФСР. [5]

Калининград

В январе 1255 года немецкие рыцари Тевтонского ордена вторглись в Пруссию, захватив и разорив до тла прусский городище Туангсте (Твангсте), на месте которого был основан замок, названный Кёнигсберг, что значит «Королевская гора». Взятый ещё в 13 веке немецким орденом курс на порабощение и уничтожение проживавшего здесь издревле, коренного славянского населения, был уже в 20 веке подхвачен нацистами Германии. Во время Второй мировой войны городские укрепления ранее неприступной крепости были разрушены, как сначала британскими бомбардировщиками в ходе операции «Возмездие», так и наступающими затем советскими войсками.

С 6 по 9 апреля 1945 г. советскими войсками была проведена Кёнигсбергская военная операция против немецких войск в ходе Великой Отечественной войны с целью ликвидации кенигсбергской группировки противника и захвата города-крепости Кёнигсберг. [5]

Операцией руководил Маршал Советского Союза А.М. Василевский, возглавивший 3-й Белорусский фронт, в который был включён 1-й Прибалтийский фронт И.Х. Баграмяна, получивший название «Земландская группа войск». ВВС руководил Главный маршал авиации А.А. Новиков.

Общая численность немецкого гарнизона, включая артиллерийские подразделения, городскую полицию и фольксштурм составляла около 100 тысяч человек. Немецкое командование приняло все возможные меры, чтобы подготовить крепость к длительному сопротивлению в условиях осады. В

Кёнигсберге имелись подземные заводы, многочисленные арсеналы и склады. Система обороны включала в себя внешний оборонительный обвод, который уже был преодолен советскими войсками, и три внутренних обвода. В центре города находилась цитадель.

Наступление войск фронта началось 6 апреля. Для штурма укреплений были созданы 26 штурмовых отрядов и 104 штурмовые группы – как из состава стрелковых частей, так и из инженерных войск – десяти инженерно-сапёрных бригад, трёх штурмовых инженерно-сапёрных бригад, двух моторизованных инженерных бригад и одной понтонной бригады.

Кроме того, в штурме участвовали химические войска – 7 отдельных огнеметных батальонов, рота фугасных огнеметов и 5 отдельных рот ранцевых огнеметов. Эти подразделения были распределены по штурмовым отрядам и штурмовым группам.

Штурм Кёнигсберга начался мощной артподготовкой, затем, в полдень, под прикрытием огневого вала в наступление пошли пехота, танки и самоходные орудия. Согласно плану, основные силы обходили форты, которые блокировались стрелковыми батальонами или ротами при поддержке самоходных орудий, подавлявших вражеский огонь, сапёров, использовавших подрывные заряды, и огнеметчиков.

Немцы оказывали упорное сопротивление, однако к исходу дня 39-я армия вклинилась в оборону противника на несколько километров и перерезала железную дорогу Кёнигсберг – Пиллау. 43-я, 50-я и 11-я гвардейская армии прорвали 1-й оборонительный обвод. Спустя два дня советские войска захватили порт и железнодорожный узел города, промышленные объекты и отрезали гарнизон Кёнигсберга от земландской группировки немцев.

После массовой бомбардировки и штурма крепости 11-й гвардейской армией, 9 апреля немецкий гарнизон капитулировал по приказу генерала Ляша, подписавшего акт о капитуляции. 10 апреля были в основном ликвидированы последние очаги сопротивления немцев в Кёнигсберге. На башню Der Dona было водружено Знамя победы.

В результате операции основные силы восточнопрусской группировки немцев были разгромлены. По советским данным, в плен было взято 93853 немецких военнослужащих, около 42 тысяч убито, захвачено более двух тысяч орудий, 1652 миномёта и 128 самолётов.

Завершение штурма отмечено салютом высшей категории, была учреждена медаль «За взятие Кёнигсберга», 98 воинских частей получили название «Кёнигсбергские». Потери войск 3-го Белорусского фронта с 1 по 10 апреля 1945 года, которые вели активные боевые действия в этот период при штурме Кёнигсберга – 3700 человек убитыми. [2]

В апреле 1945 года Кёнигсберг был окончательно освобожден советскими войсками. А с августа того же года решением Потсдамской конференции город с прилегающей к нему областью, северной частью провинции Восточная Пруссия, стал частью Советского Союза. В 1946 году 4 июля Кёнигсберг был переименован в Калининград, в честь М.И. Калинина. [5]

Подводя итог, следует отметить, что в результате Великой Отечественной войны была значительно расширена территория России из-за подвига и отваги советских солдат. Необходимо помнить свою историю и героические свершения наших предков, благодаря которым мы живем в самой большой, многонациональной стране, с великой историей и удивительно разнообразной и богатой природой.

Источники и литература.

1. Багров В.Н. Южно-Сахалинская и Курильская операции (Август 1945). – М., 1999.
2. Кретинин Г.В. Штурм Кенигсберга в 1945 г.: численность и потери противостоявших сторон и гражданского населения / Г.В. Кретинин // Проблемы национальной стратегии, 2012, №2. – С. 138-154.
3. Лубченков Ю.Н. 100 великих сражений Второй мировой. – М.: Вече, 2008. – С. 236-239.
4. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.sci.aha.ru/ATL/ra11d.htm>
5. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki/>

Дрожь земли. Вопросы истории инженерных войск

С.Н. Федосеев, ассистент каф. МЧМ
Юргинский технологический институт (филиал)
Национального исследовательского Томского политехнического университета
652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26
E-mail: fedoseevsn@list.ru

*Тяжелыми орудиями стенам не было причинено никакого особого вреда.
Если король и взял крепость, то лишь благодаря тому, что со стороны Днепра стена была
взорвана миной на 10 сажений...*

Конрад Буссов «Московская Хроника».

Как правило, работа саперов ассоциируется исключительно с установкой или обезвреживанием мин. Что в целом неверно, ведь задачи инженерных войск куда более разнообразны, зато соответствует исторической традиции. Само слово «сапер» означает «строитель подкопа». Минами же (или сапами) именовались подземные ходы, ведущие под стены вражеских крепостей.

Начало истории подземной войны теряется во мгле веков. Вероятно, первые мины появились в одно время с первыми крепостями.

В течение всей «доогнестрельной» эры военного искусства строительство подкопов играло огромную и зачастую решающую роль в борьбе за укрепления. Появление пороха в 15–16 веках лишь придало новый импульс развитию инженерных методов войны. Использование взрывчатых веществ открыло перед саперами новые и очень ценные возможности.

В средние века целью строительства подкопа было обрушение участка стены, для чего грунт просто извлекался из-под фундамента. Объем земляных работ оказывался, очень велик, и строительство было трудно сохранить в тайне. Защитники видели со стен вход в галерею и слышали шум работ под землей. И если они не могли противодействовать подведению мины контрподкопом, то успевали выстроить за предполагаемым местом пролома новую стену.

С появлением пороха сооружение мины упростилось. Отныне достаточно было проложить подземный ход с крошечной камерой в конце. Коридор, по которому уже не должны были в два ряда двигаться рабочие с тачками, мог быть очень длинным. Вход в него располагался далеко от стен, и если даже обороняющиеся узнавали о строительстве мины, то не могли догадаться, куда именно она ведет. Велик был шанс, что взрыв окажется для них сюрпризом.

БОЕВОЕ ПРИМЕНЕНИЕ ПОДКОПОВ

В конце 15 века (первый достоверный случай применения пороха для подрыва укреплений относится в 1487 году) минная война приобрела важнейшее качество, отличающее ее и теперь: скрытность. Поражение к защитникам крепости подкрадывалось незаметно, *тихой сапой*.

Первую пороховую мину на Руси заложили, по всей вероятности, поляки при осаде Стародуба в 1535 году. С этого времени русские полководцы приняли идею на вооружение и скоро добились впечатляющих успехов в применении подобного оружия.

22 августа 1552 года войско Ивана Грозного осадило Казань. Русской армии, численность которой по современным оценкам составляла 40–50 тысяч человек, предстояло штурмовать город, защищенный пятикилометровой стеной из набитых землей дубовых клетей. Подступы к стене прикрывал ров шириной 6,5 и глубиной 15 метров. Гарнизон (включая вооруженных жителей) мог насчитывать 20–30 тысяч человек.

Первая неделя ушла на сооружение батарей и окружение Казани линией укреплений, и 30 августа 150 русских орудий открыли по крепости ураганный огонь, не имевший, впрочем, практически никаких последствий. Небольшие каменные ядра не смогли повредить стену. Некоторого успеха русским артиллеристам удалось добиться только после постройки 13-метровой штурмовой башни. Гуляй-город был придвинут вплотную ко рву, после чего 10 пушек и 50 стрельцов получили возможность обстреливать улицы города поверх стены.

Но и гуляй-город был предназначен скорее для отвлечения внимания татар. Главный удар Иван Грозный планировал нанести из-под земли. Вскоре началось строительство 4 длинных подкопов.

Осадные работы возле Казани велись под руководством дьяка *Выродкова*, оказавшегося выдающимся «*розмыслом*» (инженером). Несмотря на несовершенство имеющегося в его распоряжении математического аппарата (в те времена вместо цифр еще использовались численные значения букв

кириллического алфавита), Выродков не подвел. Вернее, как раз подвел! Подвел все 4 мины точно к указанным целям. Причем так, что татары ни в одном из случаев не заподозрили о работах – подкопы велись на очень большой глубине.

Первый взрыв уничтожил «тайник» – подземный ход, по которому татары выходили к реке за водой. Диверсия, на которую было потрачено более тонны пороха, вызвала некоторые затруднения в лагере осажённых, но решающей роли не сыграла. В отличие от второго взрыва, грянувшего 30 сентября. В этот раз на воздух взлетели укрепления, прикрывавшие подступы к наиболее уязвимым Арским воротам.

Взрыв для татар оказался полной неожиданностью. Защитники Казани растерялись, и ворота еще долго оставались открытыми. Воспользовавшись ситуацией, отряд стрельцов ворвался в город и изнутри захватил Арскую башню. Это сильно ухудшило положение татар.

Наконец, 2 октября еще до рассвета сразу два взрыва уничтожили Ногайские ворота и участок стены возле Арских ворот. В последнем случае был использован заряд из 10 возов пороха (что эквивалентно современной 1000-килограммовой фугасной авиабомбе). Начался общий штурм города, и Казань пала.

Уже в древности войско стало нуждаться в инженерах, в обязанности которых входило строительство подкопов, осадных машин и мостов. В отдельный род войск рано выделились и обычные (без инженерного образования) саперы. В европейских армиях 16 века почти все работы (включая и хозяйственные в лагере) производились не солдатами, а слугами и нанятыми крестьянами. Но иногда строить или разрушать приходилось под огнем противника – для этого полководцы создавали отряды солдат-строителей. Во Франции они именовались пионерами, а в Испании – вастадорами.

Даже в русской армии, где все работы традиционно производились воинами, уже в 16 веке существовали подобные отряды. Для сборки из готовых секций полевого гуляй-города войско сопровождало специально обученные плотники.

После обрушения Свиной башни псковитяне выбили поляков за пролом, сами устроили вылазку и захватили разбившие стену пушки. Затем, несмотря на непрекращающиеся атаки, напротив пролома была возведена новая стена.

Несколько огорченный подобным развитием событий (а в особенности потерей осадных орудий) Стефан Баторий в свою очередь двинул в атаку саперов. В следующие полтора месяца поляки предприняли несколько попыток подвести мины под стены Пскова.

Обороняющиеся узнали об этом благодаря разведке, а также «слухам» – потайным комнатам в основании башен, откуда можно было услышать шум подземных работ. В результате два тоннеля были перехвачены контрминами и взорваны. Остальные обрушились сами или были затоплены грунтовыми водами.

Но уже в октябре река Великая, на которой стоит Псков, покрылась прочным льдом, что дало возможность полякам предпринять еще одну атаку. На этот раз объектом нападения стала обращенная к руслу и потому куда менее прочная западная стена города. Бомбардировки из оставшихся орудий сменялись атаками саперов, стремившихся, подобно тому, как русские сделали это со Свиной башней, заложить мины в стену «открытым способом».

Полякам удалось проделать несколько проломов, но ни один из них не оказался неожиданным. Всякий раз за проломом врага встречала новая стена. Пока она сооружалась, псковитяне противодействовали атакам, проделывая дополнительные наклонные бойницы, сбрасывая на саперов «гранаты» (металлические кувшины с порохом) и даже выживая поляков из-под стены кошками на концах длинных бичей.

В январе, потеряв треть войска в результате боев и дезертирства, Баторий был вынужден заключить мир.

Развитие минного дела

Поляков далеко не всегда преследовала «минная» неудача. В 1610 году они, например, успешно взорвали бастионы Смоленска. В целом же во всей Европе еще в 16 веке «подземное наступление» превратилось в стандартную процедуру при осаде крепости. Совершенствовались и приемы обороны.

Так, кроме обычных «слухов», крепости нередко обзаводились и заранее устроенной системой контрподкопов – передний край обороны под землей выносился далеко за пределы стен. И если вражеские кирки и лопаты давали о себе знать, порох доставлялся в уже готовый коридор.

Ничто (кроме лени, конечно) не мешало гарнизону и заранее подвести мины к предполагаемым позициям вражеских батарей. Иногда подкопы под укрепления осаждающих строились уже после начала боевых действий.

Минная война не ограничивалась только полями Европы. Подкопы в 16–17 веках строили всюду, где применялся порох. Специалисты по этой части имелись и в Японии, и в Турции. Еще в 1521 году турецкая мина разрушила стену замка госпитальеров на Родосе. Сам гроссмейстер ордена встал в пролом, отражая атаку янычар, но удержать замок и остров не удалось. Можно сказать, что этот взрыв «забросил» орден на Мальту, куда вскоре перебрались уцелевшие рыцари.

История русско-турецких войн изобилует примерами применения подкопов. Но попытки взрывать турецкие валы далеко не всегда вели к успеху. Так, во время первой (неудачной) осады Петром I Азова турки не только перехватили русский подкоп, но и сами подвели мину под русскую батарею.

К концу 17 века, когда подземные взрывные работы стали неотъемлемой частью не только военного, но и горного дела, минирование превратилось в серьезную науку. С этого времени ведущие армии стали специально готовить саперов – как инженеров, так и строителей. В 70-х годах французский академик Вобан (по совместительству – глава инженерной службы королевской армии) организовал первые саперные роты, командиры которых имели инженерное образование. В России аналогичные меры принял царь Петр в 1712 году.

Подземная война в 20-м веке

Минирование вражеских укреплений с помощью подкопов может показаться устаревшей тактикой; между тем ни совершенствование артиллерии, ни появление авиации не исключили этот прием из арсенала военных. В 1904–1905 годах японцы пытались подвести мины под бастионы *Порт-Артура*.

Атаки из-под земли проводились и в период Второй мировой войны. Конечно же, разрушительная сила «надземного» оружия к этому времени невероятно возросла, но искусство фортификации также не стояло на месте. Железобетонные сооружения строились всеми воюющими сторонами быстро и во множестве. Пушки же, способные бороться с ними, на вооружении даже самых мощных армий исчислялись лишь сотнями.

Не всегда давала положительные результаты и бомбардировка с воздуха. Самолеты могли обрушить на цель бетонобойные бомбы весом 250, 500, 1000 и даже 2500 килограммов, но точность попаданий в то время все еще оставляла желать лучшего. Велика была вероятность, что по завершении бомбометания в радиусе километра не уцелеет ничего. Кроме дота.

У наступающей стороны зачастую не было иного выбора, кроме как послать к вражеской огневой точке саперов с огнеметами и подрывными зарядами. Пулеметчиков в этот момент, конечно, стремились ослепить, обстреливая дот дымовыми снарядами, но... обычно саперы не возвращались.

В результате для преодоления укрепленных линий противника обе стороны нередко вынуждены были прибегать к старому доброму методу строительства подкопов. Проложив ход под вражеский узел обороны, саперы могли безопасно доставить туда заряд необходимой мощности.

В условиях городских боев задача саперов значительно упрощалась, так как появлялась возможность использовать готовые подземные коммуникации. Во время Сталинградской битвы советские саперы подрывали занятые немцами дома, пробираясь в их подвалы через канализационные трубы. К аналогичным средствам прибегли и немцы, с минимальными усилиями заминировав целый город – Краков. К счастью, заряды не удалось привести в действие.

Самый эффектный пример применения минного оружия – дело рук советских саперов. Осенью 1942 года восточнее Смоленска Красной Армии пришлось вести борьбу за стратегически важную высоту 269,8 – *Зайцеву гору*, на которой немцы сосредоточили большое количество живой силы и техники. После нескольких неудачных попыток овладеть ею советские войска начали готовить очередной штурм – но только для отвода глаз. Суэта у подножия высоты должна была отвлечь внимание немцев от группы перепачканных землей красноармейцев, упорно копавших ночами за передним краем.

Однажды утром русские войска получили приказ оставить позиции, отойти на полкилометра и залечь. Чудовищной силы взрыв снес всю вершину Зайцевой горы. С помощью подкопа под немецкие позиции было заложено 25 тонн тринитротолуола.

Взрыв оставил воронку шириной 90 и глубиной 20 метров. Сотрясение почвы было таково, что детонировали даже немецкие мины на склонах. Штурмовать высоту после этого уже не пришлось...

А немцы потом долго гадали, что же случилось.

Роль подкопов в войнах второй половины 20 века была ничтожной: появление ядерного и высокоточного оружия окончательно сделало подобные атаки бессмысленными. Традиционные «мины», впрочем, строятся до сих пор, но уже в «специальных» целях.

Литература.

1. Инженерные войска по 15 июля 1901 г. – СПб.: Тип. П. П. Сойкина – 48 с.
2. Инженерные и Железнодорожные войска: В 2 т. – СПб.: Тип. В. Д. Смирнова, 1909-911.
3. Цирлин А.Д., Бирюков П.И., Истомин В.П., Федосеев Е.Н. Инженерные войска в боях за Советскую Родину. – М.: Воениздат, 1970.
4. Никифоров Н.И. Штурмовые бригады Красной Армии в бою. – Эксмо Яуза, 2008. – 416 с.

Конный рейд генерала Мамонтова летом-осенью 1919 г.

Е.В. Цветков, студ. гр. 17В30

Научный руководитель: Чеховских К.А., к.и.н., доц. каф. ГОИЯ

Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

Тел. (38451)-6-26-83

Гражданская война в России 1918-1921 гг. являются одной из самых трагичных страниц нашей истории. Российская империя раскололась на два непримиримых лагеря – белых и красных. В боевые действия между белыми и красными были вовлечены миллионы россиян. Гражданская война, полыхала с переменным успехом как к одной, так и другой стороне. Особенностью войны стала её мобильность и отсутствие чётких линий фронтов. Боевые действия в основном велись в полосе железных дорог, по которым осуществлялось снабжение войск и их транспортировка.

Основным фактором, обеспечившим успех в этой войне, стал уровень самосознания участников боевых действий и сопутствующих им мероприятий. Отказ от устоявшихся стереотипов военного поведения приносило ощутимый успех, как это ярко проявилось в ходе проведения таких мероприятий, как рейд по тылам противника.

Рейды по тылам противника являются очень опасными и, конечно же, очень важными для обеспечения успешности наступательных фронтовых операций в мобильной войне. Как правило, потери в таких рейдах огромны, но этот риск становится жертвой, чтобы добиться успеха от всего наступления.

Летом-осенью 1919 года в ходе наступления Деникина на Москву, казаки 4-го Донского конного корпуса, которым командовал генерал К. К. Мамонтов, совершили рейд по тылам Южного фронта Красной армии. Цель этого рейда была поддержка наступления Вооруженных Сил Юга России на Москву и поднятие крестьян на восстание против большевиков[1,25].

Коммунисты весной–летом 1919 г. терпят поражение на всех фронтах, одно за другим. Тогда у людей появилась надежда, что война скоро закончится. Добровольческая и Донская армии на юге России под командованием генерала А.И. Деникина стремительно продвигались к Москве, а Сибирская армия адмирала А.В. Колчака вышла к Волге. Под командованием генерала Р. Гайды одна из армий заняла город Елабугу.

8 августа 1919 г. казаки Мамонтова с боем прорвали фронт, разбив большевистские части. Брошенный против них на следующий день полк 40-й дивизии был уничтожен. Прорвав Южный фронт красных и сметая на своем пути все большевистские заслоны, казачья конница генерала К.К. Мамонтова, устремилась в рейд по глубоким тылам Красной Армии.

Союзники по Антанте – англичане направили поздравление в ставку Деникина: «Шлем вам поздравления по поводу ваших блестящих успехов. Ваш подвиг войдет в историю военного искусства и явится предметом восторга и зависти для каждого боевого офицера, любого рода оружия и любой армии мира».

Своим несокрушимым напором, казаки генерала Мамонтова натиском и быстротою действий, среди коммунистов посеяли панику, страх и смятение. Л.Д. Троцкий, поспешно покинул фронт и из Москвы отправил в Совнарком В.И. Ленину паническую телеграмму: «Белая конница прорвалась в тыл Красной армии, неся с собою расстройство, панику и опустошение». Также он обратился к казакам, прорвавшим фронт и громившим большевистский тыл. В обращении к казакам, он предлагает им сдаться в плен и сложить оружие, уверяя, что «рабоче-крестьянское правительство» готово вам подать руку примирения. А тайных директивах, было приказано не брать пленных и уничтожать всех поголовно. Ни в коем случае не позволить им уйти обратно за линию фронта, а чтобы навсегда отучить от подобных рейдов, никого не оставлять в живых.

Казаки генерала К.К. Мамонтова в условиях огромного военного успеха и не помышляли о том, чтобы пойти в плен к Троцкому и тем более быть уничтоженными. Они продолжали свой героический рейд по глубоким тылам красных.

Генерал Мамонтов получил задачу подготовить свой корпус к набегу только 16 июля (все даты по новому стилю). Он должен был сам прорвать фронт красных между Борисоглебском и Бобровом и, действуя на их тылах, способствовать продвижению вперед Донской и Добровольческой армий. Корпус был готов к выполнению этой задачи только ко 2 августа. К этому времени в его составе находились: 9-я дон. конная дивизия ген. Секретева (8-я кон. бригада ген. Н.М. Кучерова, 11-я кон. бригада ген. Калинина, 12-я кон. бригада ген. Каргальского) и 10-я дон. конная дивизия ген. Толкушкина, (9-я кон. бригада ген. Татаркина и 13-я кон. бригада ген. А.П. Попова), всего 15 полков, общей численностью в 9000 шашек при 20 орудиях, каждое на четырех уносах, и несколько броневых автомобилей. Затем предварительно проведя тщательную разведку, корпус переправился через реку Хопер в районе станции и прорвал Южный фронт красных на стыке 8-й и 9-й армий. После прорыва большевицкого фронта все части 4-го казачьего корпуса соединились в районе Еланского Колена и стремительно двинулись в тыл красных[4, 10].

К вечеру 8-го августа посланные вперед казачьи разъезды добыли языка. На допросе он сказал, что он является красноармейцем 40-й дивизии Южного фронта, которая специально направлена на ликвидацию конно-казачьей группы, прорвавшейся в тыл красных. Передовые части этой дивизии были легко разбиты казаками, а остальные, рассеявшись, разбежались под их натиском. Конная группа генерала Мамонтова устремленно продвигалась вдоль железнодорожного полотна Борисоглебск – Грязи, казаки этой группы успешно захватили военный эшелон, в котором находились крестьяне для мобилизации в Красную Армию. Казаки распустили всех этих крестьян. С южного фронта были снято три дивизии Красной Армии, которые были брошены навстречу казакам. Казаки их рассеяли, а часть уничтожили.

После этого корпус Мамонтова двинулся на Тамбов, на пути к которому была разбита еще одна пехотная дивизия красных. И в итоге 18 августа 1919 г., без единого выстрела, генерал Мамонтов и его казаки захватили Тамбов. В Тамбове находился 15-тысячный гарнизон красных, который сразу же разбежался, а часть даже присоединилась к казакам. С самого начала рейда у казаков не было потерь. Это объясняется быстротой их действий и высокой мобильностью. Успеху способствовало и то, что на двух железных дорогах у большевиков были проблемы со связью, также была прервана связь с Южным фронтом, а на самом Южном фронте была потеряна связь между 8-й и 9-й армиями. Как следствие – началась паника, которая охватила все тылы Южного фронта. Точно никто не знал количества казачьих войск в их тылу. И в итоге весь штаб Южного фронта в панике бежал из города Козлова в Орел. [4, 14]

Однако оценки конного рейда Мамонтова не однозначны. Так в приказе Мамонтову генерал Деникин указывал: «Вам надлежит, пополняя силы за счет антибольшевистских настроенных слоев населения, развить наступление на Москву, опустошая тылы противника и контролируя основные пути сообщения в направлении на Москву в целях обеспечения общего удара армии в указанном направлении»[4, 19].

Проникновение корпуса генерала Мамонтова в тыл противника и его действия там оказали существенное влияние на развитие событий на фронте. Численность самого корпуса за время рейда не только не снизилась, но, напротив, увеличилась. Корпусу не пришлось преодолевать серьезного сопротивления красных. Это объяснялось тем, что борьба с казаками Мамонтова велась в основном при помощи лозунгов и воззваний, поскольку в большевистском тылу, считавшимся безопасным всеми вопросами, в том числе и военными – заправляли малограмотные комиссары. Боевая стойкость красных в тылу оказалась гораздо ниже стойкости казаков корпуса, которые овладели боевой инициативой.

На фронте же, где у красных в штабе каждой армии служили «военные специалисты» из числа бывших царских офицеров, война велась по всем правилам военного искусства. Так, накануне прорыва корпуса Мамонтова 3 августа, красным удалось отодвинуть линию фронта на Стыке Донской и Добровольческой армий на 35 км южнее, а затем и вовсе отбросить белых на 100-120 км назад.

Присутствие IV конного корпуса в тылу противника, отвлекло с фронтов значительные силы красных и значительно ослабило их давление на войска Добровольческой армии. В результате слаженных действий Кавказского корпуса генерала Шкуро на западе и Донских корпусов на юго-востоке белым удалось отбросить вклинившихся в оборону Добровольческой армии красных и восстановить прежнюю линию фронта.

В это время корпус генерала Мамонтова двигался из Козлова на запад, в Елец. Командование Южного фронта Красной Армии издавало новые приказы и угрожало новыми репрессиями. Отчаявшись мобилизовать против Мамонтова русское крестьянство, большевики сформировали части особого назначения из «интернационалистов» – латышских стрелков, немцев и китайцев, которые прославились своей жестокостью против крестьянства и жителей городов. Но как всякие каратели «интернационалисты» не смогли остановить наступление Мамонтова на Воронеж.

Против дерзкого отряда был создан целый фронт – Внутренний, во главе с Лашевичем. Рязанская, Тульская, Орловская, Воронежская, Тамбовская и Пензенская губернии переводились на военное положение. В состав нового фронта передавались одна дивизия из 8-й армии и две – из 9-й. С Восточного фронта перебрасывалась сильная 21-я дивизия. Навстречу казакам бросили конный корпус Буденного. Для контроля за железной дорогой поезда переделялись в бронелетучки, курсирующие по дорогам. В городах наспех формировались коммунистические полки. Из Москвы и Петрограда были переброшены несколько авиационных отрядов – около ста самолетов, в том числе тяжелые бомбардировщики «Илья Муромец».

На территории Тамбовской и Липецкой областей запыхали крестьянские восстания. Казаков ждали, встречали, приветствовали как освободителей. Им передавали пойманных коммунистов. А мамонтовцы раздавали населению имущество и продовольствие, захваченное ими на фронтовых складах. Трофеев набиралось столько, что самим девать некуда. Ленин писал: «Около 290 вагонов имущества вещевого склада остались в Козлове и разграблены казаками и населением». Многие крестьяне и горожане добровольно уходили с Мамонтовыми в Белую гвардию.

Казаки Мамонтова не замарали себя массовыми жестокостями чекистов, комиссаров, коммунистов и командиров, пойманных и выданных населением, они не уничтожили, а вели с собой. За линию фронта. Для суда. И сдали командованию. Их судили в Харькове и к высшей мере приговорили далеко не всех, многие остались живы, дождались в тюрьме прихода большевиков.

24 августа Мамонтов занял крупную железнодорожную станцию Касторное, оказавшись в тылу красных войск, сражавшихся на юге с Донским корпусом. 28-30 августа на подступах к Воронежу Мамонтов наткнулся на решительное сопротивление красных, но это не помешало 31 августа захватить Воронеж.

5-8 сентября Мамонтов предпринял отвлекающий маневр, показывая большевикам, что собирается прорвать фронт с севера. Эта хитрость сработала, в итоге он отвлек внимание командования 8-й красной армии и перешел фронт в другом месте, соединившись с 1-й Кубанской дивизией.

Рейд Мамонтова в тыл Красной Армии продолжался 40 дней. Все это время Мамонтов вел мобильную войну, неся минимальные потери. Более того, Корпус вернулся обратно на Дон с гораздо большей численностью бойцов, чем уходил. За то время, когда Мамонтов находился в тылу, ему удалось сформировать целую пехотную дивизию из числа добровольцев. Эту дивизию называли Тульской, и эта дивизия в дальнейшем сражалась на стороне казаков.

Рейд Мамонтова способствовал усилению антибольшевистских настроений на Верхнем Дону, где большинство местного населения составляли казаки, и вызвал волну вооруженных выступлений в красных казачьих частях против коммунистов. Командование Красной Армии после рейда Мамонтова начало формирование красной кавалерии. В массы был брошен лозунг «Пролетарии, все на коней!».

До сих пор Добровольческая армия компенсировала свою немногочисленность огромным перевесом в коннице. Осенью 1919 г., после увеличения числа красных конников, в распоряжении командования Красной Армией появились силы быстрого реагирования того времени – Красные Конные Армии. Это стало решающим фактором в разгроме наступления белых на Москву.

В самом начале рейда, сразу после прорыва фронта красных, казаки Мамонтова были полны энтузиазма и намеревались дойти до Москвы. Но их наступательный порыв вскоре иссяк – сказывались последствия высокого боевого напряжения. Кроме того начал сильно проявляться материальный фактор, обусловленный наличием огромного количества золота и драгоценностей, сконцентрированного большевиками в подвалах своих чрезвычайных комиссий (чрезвычайках). Эти ценности использовались коммунистами для многих нужд, в том числе для подкупа иностранных политических и общественных деятелей и представителей зарубежной прессы. (Так, например, американский журналист Джон Рид получал в дар от советского правительства произведения искусства.) «Золото партии» шло в ход при закупках товаров за рубежом, на которые было наложено эмбарго, а также использовалось для обогащения отдельных партийных лидеров, открывавших счета в иностранных банках.

Определенную часть казаков охватила золотая лихорадка. Начался неуправляемый захват материальных ценностей. В короткий срок корпус оброс трофеями. На 60 вёрст, по свидетельству очевидцев, растянулся мамонтовский обоз, когда отягощенные добычей казаки повернули назад, но не на соединение с армией Деникина, а домой – на Дон.

Обнажая фланг армии, корпус Мамонтова вступил в родную область великого Войска Донского. Казаки расходились по родным станицам и хуторам. В Новочеркасске радостно гудели колокола кафедрального собора, встречая корпус Мамонтова после рейда. Генерал привел с собой две тысячи казаков. В честь успешного завершения рейда только из личной доли генерал Мамонтов пожертвовал на купола и кресты новочеркасских соборов и церквей – 90 пудов золота [1, 10].

Рейд генерала Мамонтова можно расценивать как тактический успех, который на дальнейшее наступление белых на Москву повлиял слабо, поскольку прорыв корпуса не был развит и закреплён введением войск на захваченные территории, где не были организованы инфраструктуры для обеспечения наступающих войск, а население не мобилизовано для поддержки белого движения. Командование же Вооруженными Силами Юга России не оценило значение прорыва, а потому не сумело воспользоваться результатами действий корпуса Мамонтова, а значит, не решило своей основной стратегической задачи – взятие Москвы.

Ряд историков полагают, что поставленная Деникиным задача – взять Москву – была для белых невыполнимой [1, 17].

Резко негативную оценку рейда давал главнокомандующий ВСЮР генерал А.И. Деникин. На момент рейда, командующий Кавказской добровольческой армией генерал-лейтенант Врангель Пётр Николаевич о рейде Мамонтова писал: «Имя генерала Мамонтова было у всех на устах. Донской войсковой круг торжественно чествовал его, газеты были наполнены подробностями рейда. Я считал действия генерала Мамонтова не только неудачными, но явно преступными. Проникнув в тыл врага, имея в руках крупную массу прекрасной конницы, он не только не использовал выгоды своего положения, но явно избегал боя, все время уклоняясь от столкновений.

Полки генерала Мамонтова вернулись обремененные огромной добычей в виде гуртов племенного скота, возов мануфактуры и бакалеи, столового и церковного серебра. Выйдя на фронт наших частей, генерал Мамонтов передал по радио привет «родному Дону» и сообщил, что везет «Тихому Дону» и «родным и знакомым ...богатые подарки». Дальше шел перечень «подарков», включительно до церковной утвари и риз. Радиотелеграмма эта была принята всеми радиостанциями. Она не могла не быть известна и штабу Главнокомандующего. Однако, генерал Мамонтов не был отстранен от должности и предан суду за невыполнение боевого приказа.

Сразу после назначения командующим Добровольческой армией Врангель П.Н. потребовал отстранения от должности генерала Мамонтова, но острота момента была упущена, а военнополитическая ситуация не позволила провести служебное расследование рейда Мамонтова [2, 8].

Вместе с тем руководство Красной Армии правильно оценило рейд своего противника, вопреки мнению руководства белогвардейцев. Командующий Южным фронтом, бывший полковник А.И. Егоров отмечал, что своим движением на север, вместо района Лисок, Мамонтов бесконечно расширил цели и задачи своих действий, в расчете, очевидно, на восстание крестьянства и городской буржуазии против советской власти. Это, конечно, авантюра, но Мамонтов, имея более сильные средства для достижения менее обширных задач, был здесь в меньшей степени авантюристом, чем сам Деникин. К тому же, в отличие от Деникина, сам осуществлял свои идеи и – надо быть откровенным – имел с первых же дней рейда много ярких доказательств правильности своих расчетов. Мамонтов не добился основного: крестьянство не восстало.

Нам представляется, что относительно крестьянского восстания А.И. Егоров, мягко говоря – лукавит. Именно волна крестьянских антибольшевистских восстаний, создала благоприятные условия для боевых действий корпуса Мамонтова. Именно за эту поддержку казаков в августе 1919 г. большевики впоследствии отомстили крестьянству европейских губерний России, направив на их уничтожение в 1920-1921 гг. армию под командованием Тухачевского.

А.И. Егоров считал, что рейд Мамонтова принес Белому движению следующие выгоды:

1. Рейд производился в достаточной связи с основными операциями фронта, задачей которых была – сорвать готовящееся наступление красных и облегчить успех наступления казаков.

2. За время рейда генерал Мамонтов отвлек на себя с фронта и тыла 5 стрелковых дивизий, одну стр. бригаду, часть 3-й стр. дивизии, конный корпус Буденного, 5 полков коммунаров, Тамбовские пехотные курсы, многочисленные местные формирования и отряды, бронепоезда и летучки.

3. Рейд Мамонтова коренным образом нарушил управление Южным фронтом, заставил метаться его штаб между Козловым и Орлом.

4. Основательно разрушил железнодорожную сеть.

5. Уничтожил склады и базы Южного фронта красных, нанеся тяжкий удар всему его снабжению [3, 176].

История рейда Мамонтова наглядно показывает, что именно отсутствие единства и последовательности в целях и действиях белогвардейских руководителей, казаков и крестьян привели к их историческому поражению, дальнейшим страданиям народа и катастрофе государства.

Литература

1. Раковский Г.Н. В стае белых, Прага: «Воля России», 1921. – 231 с.
2. Сенников Б.В. Тамбовское восстание 1918-1921 гг. и раскрестьянивание России 1929-1933 гг. М.: «Посев». 2004. – 324 с.
3. Троцкий Л.Д. – Как вооружилась революция, ч. 2., М.: Политиздат 1990. – 276 с.
4. Шапошников Б.М. – Конница, М. 1923. – 173 с.

Реформа народного образования в Западной Сибири в годы Гражданской войны (1918-1919 гг.)

К.А. Чеховских, к.и.н., доцент каф. ГОИЯ

Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

Тел. (38451)-6-26-83

В ноябре 1918 г. после военного переворота Директория была упразднена и к власти пришла группа военных возглавляемая адмиралом А.В. Колчаком, ставшим Верховным правителем Российского государства, составленное территориями Поволжья, Урала, Сибири и Дальнего Востока [1.]. Министром народного просвещения в правительстве А.В. Колчака стал П. Преображенский, его заместителями были назначены Н.О. Палечек и В.Н. Савин [2. Л. 1].

Дальнейшее развитие получила система Уполномоченных МНП. На всю Сибирь были введены 5 должностей уполномоченных V и VI класса с месячными окладами жалования 1350 и 1000 рублей. Первые учреждались в тех местностях, где раньше существовали Управления учебными округами например, в г. Томске. Вторые вводились в губернских центрах и крупных городах. Общее число служащих канцелярий Уполномоченных МНП в Сибири составляло 192 человека [2. Оп. 2. Д. 4. Л. 6; Оп. 3. Д. 446. Л. 10.].

Разработка проектов реформы системы народного образования в Сибири была возложена на Педагогическую комиссию, созданную при Министерстве Народного Просвещения в январе 1919 г. В ее состав входили В.П. Брюханов – председатель комиссии, И.С. Ключев, В.И. Ульяновский, Н.А. Занчев, С.И. Гессен, Н.И. Порфирьев, А.А. Кулебяко, В.М. Гаев, А.В. Лаврский, С.Ф. Заменский, П.А. Васильев, Ф.Т. Куимов, И.А. Успенский, А.Н. Смирнов и другие [2. Оп. 4. Д.3. Л. 1.].

Реформируя систему управления, правительства Сибири стремились сосредоточить всю полноту власти в сфере образования в руках Министерства народного просвещения. В этих целях земские органы – отделы народного образования были поставлены под контроль МНП, посредством созданной к концу 1918 г. государственной системы управления народным образованием. В свою очередь, в соответствии с правительственным Положением от 30 июля 1918 г. «Временные Правила об управлении заведениями Министерства Народного Просвещения и установлении выборного порядка определения на учебно-воспитательные и учебно-административные должности», на земства Сибири возлагался контроль за деятельностью учебных заведений, полностью или частично финансировавшихся из средств МНП [3].

Непосредственное управление учебными общеобразовательными и специальными учреждениями на местах Временное положение возлагало на учительство. Непосредственное управление высшими начальными училищами, мужскими и женскими гимназиями и прогимназиями, реальными и техническими училищами, учительскими семинариями, институтами согласно Временных правил

должны были осуществлять педагогические советы этих заведений на 2/3 состоящие из учителей и преподавателей учебных заведений и на 1/3 из представителей земско-городских самоуправлений и родительских комитетов [3].

В основном Положение о выборах было нацелено на повышение профессионального уровня педагогических кадров в учебных заведениях, который значительно понизился в результате аналогичных выборов в период советской власти. Это объясняется тем, что по «Положению о выборах...» Советского правительства, педагогический совет учебного заведения на 1/3 состоял из педагогических работников и 2/3 из представителей общественности и родителей, что привело к массовым изгнаниям из школы неугодных учителей, взамен которых на учительские должности были избраны неквалифицированные, и часто полуграмотные сторонники советской власти.

Поскольку представители от земств и городов в состав педсовета избирались земскими Собраниями и городскими Думами, роль связующего звена в цепочке школа – общество отводилась представителям родителей учащихся. Никакие другие общественные организации к управлению учебными учреждениями не привлекались. Это указывает на то, что в системе управления народным образованием и учебными заведениями Сибири летом 1918 г. продолжала развиваться тенденция профессионального подхода к реализации функций управления.

Главным мероприятием МНП в Западной Сибири стала реформа общеобразовательной школы, целью которой являлось создание системы непрерывного среднего образования. К осени 1919 г. такая система, в основном, была спроектирована и частично введена в практику. Ее основу составляли три типа учебных заведений, представлявшие ступени образования.

1-ю ступень представляли одноклассные городские и земские школы, срок обучения в которых составлял три года. Высшие начальные училища являлись 2-й ступенью с четырехлетним сроком обучения. И 3-ю ступень составляли четырехлетние гимназии. Таким образом весь цикл получения среднего образования составлял 11 лет, из которых 3 года отводились на получение начального (обязательного) образования, 4 года на неполное среднее и 4 года на завершение полного среднего образования. При этом только начальное образование было бесплатным.

В целях преемственности 2 и 3-й ступеней, была проведена реконструкция высших начальных училищ, которых на Урале, Поволжье и в Сибири (по данным комиссии народного просвещения Сибирской Областной Думы) насчитывалось 700 одноклассных и 146 ВНУ с одной параллелью. Проекты реконструкции этих учебных заведений были утверждены на Межведомственных совещаниях, проходивших в г. Омске с сентября 1919 г., в работе которых принимали участие руководители всех министерств и управлений Временного Всероссийского правительства в Сибири [2. Оп. 4. Д.3. Л. 1.].

Так, согласно решениям совещаний, в высших начальных училищах был расширен штат учителей и административных работников. В штатное расписание были введены должности: учителя ручного труда, пения, физических упражнений и учителя новых языков (немецкого, английского и французского). Также были введены должности секретаря педсовета, врача, письмоводителя и библиотекаря. Выпускники высших начальных училищ получали право поступать в 5-й класс средних учебных заведений (гимназий) [2. Оп. 4. Д.60. ЛЛ. 7-8.].

В планы МНП входило открытие 165 новых высших начальных училищ, которые вместе с действовавшими, было намечено передать в ведение земств и городов, в порядке утвержденным Межведомственным совещанием. В Западной Сибири к началу 1918 г. насчитывалось 114 ВНУ [2. Оп. 3. Д.536. ЛЛ. 1-13.]. Как следует из таблицы 1, среди ВНУ преобладали учебные заведения смешанного типа, то есть, в этих ВНУ обучались дети обоего пола.

Таблица 1

Высшие начальные училища в Западной Сибири (начало 1918 г.)

	Высшие начальные училища	Алтайская губ.	Томская губ.	Тобольская губ.	Акмолинская обл.	Семипалатинская обл.	Всего по губерниям
	ВНУ мужское	3	5	-	4	3	15
	ВНУ женское	3	5	1	5	2	16
	ВНУ смешанное	32	34	3	6	8	83
	Всего:	38	44	4	15	13	114

Основная часть ВНУ Западной Сибири находилась в Томской и Алтайской губерниях. Для обеспечения планов по развитию среднего образования в Тобольской губернии необходимо было от-

крыть не менее 30-40 ВНУ, учитывая, что 4 действовавших ВНУ не обеспечивали посадочные места для всех желающих.

В целом по Западной Сибири соотношение начальных училищ к высшим начальным училищам на начало реформ составляло примерно 50:1. Это означало, что на одно посадочное место в ВНУ приходилось 50 выпускников начальных училищ. В самом начале деятельности земства реорганизовывали второклассные начальные училища в ВНУ. Однако при этом число учебных заведений не увеличивалось, а для учителей второклассных школ необходимо было организовывать курсы повышения квалификации.

Принятие новых стандартов на неполное среднее образование, автоматически увеличило затраты на одно ВНУ. Так если в 1916 г. содержание одного ВНУ обходилось в 11322 р. 67 коп., в 1917 уже в 22645 р. 35 коп., в 1918 г. – 36500 р. и в 1919 г. – 54450 р. [4. Оп. 1. Д. 245. ЛЛ. 12, 13.]. Таким образом, удорожание образования в 1919 г. по сравнению с 1916 г. в части содержания ВНУ в 4,8 раза, при том же уровне развития производства и производительных сил, неизбежно вело к увеличению налоговой нагрузки на население в прямой или скрытой форме. Тем не менее, по Западной Сибири в 1918 и 1919 гг. земствами было запланировано к открытию не менее чем по 50 ВНУ на каждую губернию и область. Так в Томской губернии в 1919 г. было открыто 32 ВНУ с 70 классами [4. Оп. 1. Д. 251. Л. 39.]. В том числе для 11 ВНУ было назначено единовременное пособие от казны по 8000 р. и для 9 – полное казенное содержание [5. Оп. 1. Д. 25. Л. 33.]. Таким образом, 21 ВНУ губернское земство содержало на собственные средства.

В целях упрощения процедуры по открытию ВНУ в губерниях, на Междуведомственном совещании 11 сентября 1919 г. было решено наделить уполномоченных МНП особым правом открытия данного типа заведений. Уполномоченным так же было предоставлено право – лишать ВНУ пособия от казны, в случае нарушения последним государственного стандарта на образование [4. Оп. 1. Д. 245. ЛЛ. 7, 8.]. Таким образом, передав в управление земствам и городам учебные заведения 1-й и 2-й ступеней, Министерство народного образования, сосредоточило в своем ведении высшие, профессиональные, педагогические и общеобразовательные учебные заведения [2. Оп. 3. Д. 446. ЛЛ. 4-8.].

Следует добавить, что к общеобразовательным учреждениям – гимназиям, относились и реальные училища (РУ). В Западной Сибири в 1918 г. насчитывалось 12 РУ разных ведомств, половина которых находились в Акмолинской области. Соотношение ВНУ к средним общеобразовательным учреждениям приходилось 1,5:1, что так же было недостаточным. В свою очередь, количество средних общеобразовательных учреждений в Сибири не обеспечивало в условиях гражданской войны полноценный набор в вузы Западной Сибири. Практически все вузы в 1918 и 1919 учебные годы вели занятия при частичном недоборе студентов.

В условиях разгоравшейся гражданской войны, транспортных и финансовых перебоев земства продолжали развитие системы образования. На 1918-1919 финансовый год сибирские земства заложили в сметы по народному образованию до 35-40% средств от общей суммы земского бюджета.

Например, общие затраты Алтайского земства по смете на 1918 год составили 25588,7 тыс. р. Из них на народное образование пришлось 8264,9 тыс. р., т.е., 31,8% от общей суммы расходов. По уездам процент затрат был еще выше. Каменское земство потратило – 42,2%, Славгородское – 41,3%, Бийское – 36%, Змеиногорское уездное земство – 33,5% бюджетных земских средств. Меньше всех потратило Барнаульское земство – 22,1% [6. СС. 58, 149-151.]. Алтайское земство рассчитывало получить компенсацию от казны (в качестве государственного пособия за 1918 г.) в размере 3129 тыс. р., что составляло 37% затрат на народное образование, однако в силу ряда причин этого не произошло.

К середине 1919 г. на территориях подконтрольных Всероссийскому Временному правительству адмирала Колчака была создана единая система среднего образования, управление которой носило государственно-общественный характер. В последствии (после ликвидации НЭПа), в СССР была внедрена в целом именно эта система образования.

Источники и литература.

1. Воззвание Верховного Правителя Адмирала Колчака к населению // Правительственный Вестник. – 1918. – № 2. 20 ноября.
2. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ), Рф-320.
3. Сибирский Вестник. 1918. 23 августа.
4. Государственный архив Томской области (ГАТО), Р-1.
5. Государственный архив Новосибирской области ГАНО, Ф-160.
6. Свод постановлений очередного Алтайского земского Собрания 15-31 декабря 1918 г. Барнаул. 1919.

«Эскадрон гусар летучих»

А.С. Шарафутдинова, студ. гр. 10В10
Научный руководитель: Федосеев С.Н., асс. каф. МЧМ
Юргинский технологический институт (филиал)
Национального исследовательского Томского политехнического университета
652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26
E-mail: fedoseevsn@list.ru

Гусары (венг. Huszár) – легковооружённые всадники XV–XX веков (наряду с уланами), отличающиеся характерной одеждой: кивер (высокая цилиндрическая шапка с козырьком), ментик (меховая накидка), доломан (короткий мундир), рейтузы, сапоги. Все гусары брили бороды и носили усы. В XV–XVII веках носили лёгкие доспехи, включая и неполные латы.

Возникли в Венгрии при короле Матьяше Корвине, который в 1458 г. приказал для защиты от турок образовать особое ополчение от 20 дворян по одному и при каждом из них – соответствующее число вооружённых людей. О происхождении слова «гусар» в венгерском языке существуют разные мнения – многие учёные считают, что слово восходит к лат. cursus – набег, и таким образом родственно слову корсар. По другой версии, huszár от венг. húsz «двадцать», потому что по венг. законам из двадцати новобранцев один должен был стать кавалеристом.

Самым заметным отличием, сразу бросавшимся в глаза даже издали, ранних гусар от классических было то, что их снаряжение включало щит особой формы (венгерский тарч) и кавалерийскую пику, а также открытый шлем.

Помимо щита и шлема, часто носились и доспехи, обычно кольчуга, но мог быть и бехтерец (кольчуга с вплетёнными металлическими пластинами), или иной доспех.

Что касается вооружения, то помимо популярной у классических гусар венгерской сабли, в качестве дополнительного вооружения мог наличествовать и кончар (позднее ставший у крылатых гусар обязательной частью снаряжения). Тонкий и длинный, но очень прочный и острый кончар, не только с относительной лёгкостью пробивал кольчугу, но и в случае столкновения с противником, одетым в латы, мог использоваться для уколов в уязвимые места – в щели между крупными и толстыми пластинами, либо для силового пробития мест, защищённых относительно мелкими и тонкими пластинами (обычно таким пластинами у дорогих лат прикрывались те же щели, остававшиеся открытыми у дешёвых). Помимо бронебойных функций, кончар также мог использоваться при необходимости в качестве эрзац-копья для нанесения таранного удара на скаку, а также для добивания упавших на землю.

Собственно, сами ранние венгерские гусары были по традиции вооружены мощными композитными луками, однако у польских гусар, вооружённых на манер венгров, он, как правило, отсутствовал (позднее лук у польских гусар всё же появился, но уже как парадное оружие).

В начале XVI века гусары появились и в Польше, изначально в качестве наёмников из Сербии, были, по меркам того времени, практически бездоспешными, и полагались на большой асимметричный щит, называемый «венгерским». Но вскоре появились также и сами венгры, и гусары из числа поляков и литвинов, вооружённых на венгерский манер – польск. pancernz, grylbica, tarcz, dzrewo (кольчуга, шлем, щит, копье). А так как в традициях того времени оружие и доспехи закупались в частном порядке, то часть гусар оказалась облачённой в латы, часть – в бехтерец, а часть – в кольчугу.

Разнобой этот усиливался и тем, что гусары делились на товарищей и пахоликов, каждый товарищ, вступая на службу, приводил с собой несколько пахоликов (обычно от двух до семи) из числа обедневших шляхтичей (дворян), составлявших его польск. rozszet (свиту, буквально «почёт, расчёт»), за которых он получал жалование и которых вооружал за свой счёт.

Помимо коней и качества военного снаряжения, товарищи и пахолики различались также и цветом одежды: товарищи обычно одевались в одежды, выкрашенные дорогим пигментом кермесом, имеющим красный цвет, в то время как пахолики носили одежду другого цвета (обычно, но не всегда, синюю). Что касается венгерских щитов, то, если в начале XVI века их нередко расписывали рисунком в виде стилизованных перьев, то во второй половине XVI века стало популярным крепить на щите настоящие перья, придавая щиту облик птичьего крыла.

Пришедший к власти в 1576 году король Польский и великий князь Литовский Стефан Баторий провёл реформу армии, в ходе которой венгерские щиты были повсеместно заменены на латную

кирасу, обязательной стала полная защита рук (правда, в случае пахоликов, это нередко сводилось к кольчужным рукавам), и наличие пистолетов (в случае пахоликов, опять же, часто один обязательный пистолет вместо пары пистолетов у товарищей).

Перья, крепившиеся на щите и успевшие к тому времени стать неременным атрибутом гусарства, превратились в самостоятельное украшение в виде крыла, которое в раннем варианте просто держали в руке на манер щита. Вскоре из соображений практичности это крыло стали крепить к седлу слева, затем седло обзавелось и правым крылом. Существовал также вариант с единственным крылом, расположенным по центру.

Польские и Литовские (Белорусская и Украинская шляхта) гусары XVI–XVII века, одетые в неполные латы с крыльями за спиной (при атаке на полном скаку издававшими звук, пугавший коней противника, по другой версии крылья не позволяли заарканить всадника), назывались Крылатыми Гусарами.

Крылатые гусары продолжали считаться лёгкой кавалерией из-за упомянутых особенностей комплектования: несмотря на полные доспехи тяжёлых гусар, сравнимые по тяжести с кирасирскими (латный доспех в 3/4), основная масса гусар (примерно от 70% и больше) была существенно легче. При этом даже лёгкие гусары Речи Посполитой, благодаря обязательному наличию кирасы, были тяжелее не только казаков и татар, но и большинства венгерских гусар.

К середине XVII века, среди гусар получили распространение карабины и мушкетоны, носившиеся в специальной кобуре возле седла. Тем не менее, кавалерийские пики не вышли из употребления, а продолжали активно использоваться. К этому же времени гусарские доспехи (за исключением всё ещё пристёгивавшихся к седлу крыльев) приобрели классический вид, и стали состоять из характерного вида кирасы с наплечниками, носимой с наручами, у товарищей ещё и дополняемой набедренниками с наколенниками (позднее, во времена Яна Собеского уцелевшие доспехи, в соответствии с модой, дооснастили креплениями для крыльев за спиной).

1762 год: Мадьярские гусары Священной Римской Империи (Империя объединявшая в те годы Австрию, Венгрию, Южную Германию и ещё ряд стран). Кивер этого времени ещё сделан из меха.

1830 год: Мадьярские гусары Австрийской Империи (позже названной Австро-Венгерской Империей) в киверах классического вида.

После поражения в битве при Мохаче, часть Венгрии отошла Священной Римской Империи, получившей возможность призывать на службу венгерских гусар.

В 1683 году случилось два важных события связанных с гусарами.

Первое – Австрия подверглась опустошительному набегу венгерских гусар, под предводительством союзника Османской Империи – графа Имре Тёкёли, второе – участие польских гусар под предводительством короля Яна Собеского в битве под Веной, в качестве союзника Священной Римской Империи, в которой гусары нанесли сокрушительный удар, обеспечивший победу.

Первый регулярный гусарский полк образован был в Австрии в 1688 году. От Австрии гусар заимствовала и Франция, где впервые о них упоминается в 1693 году.

В Пруссии первыми гусарами были поляки. При вступлении на престол Фридриха Великого Пруссия имела 2 гусарских полка, а в конце его царствования – 10.

В Англии первый гусарский полк был сформирован только в 1806 году, причём в отличие от Пруссии и Франции, нанимавших настоящих венгров, Британия так именovala лёгких драгун вооружённых саблями на гусарский манер.

Лёгкая кавалерия использовалась в основном там, где требовалась стремительность действий и мысли. Поэтому гусары и казаки так преуспели в партизанской войне. Рейды в тылу противника, засады, разорение обозов и складов, фуражировка, перехват гонцов, авангардные и арьергардные стычки, разведка боем – всё это прекрасно соответствовало лёгкой кавалерии. Иногда, используя эффект неожиданности, застав гарнизон врасплох, во время рейдов гусарам удавалось взять под контроль небольшие города, и однажды даже взяли Берлин. Во время рейда гусарский полк разделялся на несколько дивизионов действовавших самостоятельно. Нормой считался суточный переход в 60 км по ровной местности, совершавшийся с короткими остановками каждые полчаса при движении рысью. При этом, особо успешными были рейды в лесных и горных районах. В связи с характером рейдов, в ходе которых у противника, включая недружественное население, изымалось всё ценное (что считалось не самовольным мародёрством, а организованной фуражировкой), гусары старались не попадать в плен к местному населению. В целях лучшего обзора, гусары старались двигаться от одной возвышенности до другой.

В больших сражениях лёгкая кавалерия прикрывала свою конную артиллерию от вражеских рейдов, или совершала рейды на конную артиллерию противника. Когда пехота противника бывала, сломлена и в беспорядке бежала, её преследовала в первую очередь лёгкая кавалерия. В походе гусары, казаки и уланы осуществляли разведку и боевое охранение армии.

Нередко венгерские гусары, используя фланговый охват и эффект неожиданности, оттачивались на атаки на численно превосходящего противника, считавшиеся в других армиях уделом кирасиров, а не лёгкой кавалерии. Для сравнения, в прусской армии, основная атака производилась кирасирами (при возможном участии драгун), а роль гусар ограничивалась лишь фланговым охватом и последующим преследованием противника, более того, в прусской армии конца XVIII - начала XIX века считалось нормальным пожертвовать гусарами для того чтобы противник, разрядив в них своё огнестрельное оружие, встретил атаку тяжёлой кавалерии будучи занят перезарядкой. В армии же Священной Римской Империи венгерские гусары при взаимодействии с кирасирами не ограничивались фланговыми атаками, но могли непосредственно участвовать и поддерживать кирасирскую атаку, обеспечивая атакующей кавалерии локальный численный перевес. Например, в знаменитой битве при Колине, известной как первое поражение Фридриха Великого, исход сражения решила массированная кавалерийская атака, в которой наряду с кирасирами, приняли участие и шесть гусарских полков. А с конца XVIII века подобное сопровождение венгерскими гусарами австрийских кирасир в атаку стала частой практикой.

Помимо гусарской сабли, до конца XVIII века в состав вооружения гусар входил и традиционный кончар с длиной клинка до 1,5 метров, известный в Священной Римской Империи под немецким названием нем. *Panzerstecher*. В отличие от предыдущей эпохи, когда кончаром старались поразить противника, одетого в латы (уколом в щели и сочленения доспехов), классические гусары применяли кончар в основном против турецкой конницы, всё ещё облачённой в кольчугу.

В экипировку гусар в качестве вспомогательного вооружения, помимо пары пистолетов, входил карабин, как правило, пускавшийся в дело, если бегущий противник пытался, остановившись, перестроиться для контратаки. Во время атаки карабины использовались на флангах построения эскадронами, осуществлявшими охват противника (ведя стрельбу примерно с ~35 метров), в то время, как основные силы атаковали «в сабли». Как правило, стрельба, расстраивавшая ряды противника, начиналась ещё до того, как основные силы успевали врубиться саблями в противника. Считалось, что подобная тактика позволяет сокрушить превосходящего противника, а венгерский гусар – стоящим 20 обычных солдат.

К вспомогательному вооружению относились нарезные штуцеры, введённые в экипировку в 1788–1789 годах, ими вооружались наиболее меткие стрелки, выполнявшие роль снайперов – по австрийской терминологии егерей (нем. *jäger*). В эскадроне венгерских гусар (начиная с 1788 года) обычно имелось шесть гусар с нарезными штуцерами. Изначально в 1788 году гусар вооружили нарезным егерским штуцером, но из-за большого веса (в 4,4 кг), уже в следующем 1789 году, он был заменён на укороченный кавалерийский нарезной штуцер, сделанный по-прусскому образцу.

Сходство внешнего вида гусар разных армий, одевавшихся не в цвет мудира своей армии, иногда, приводило к казусам, когда войска из-за похожего внешнего вида, путали своих гусар с чужими, так например 1745 году, прусские гусары под командованием Ганса Иоахима фон Цитена, просто прошли без единого выстрела, через австрийскую армию, принявшую их за своих гусар.

В России о гусарах как о войске «Нового (иноземного) строя» упоминается в 1634 году. К 1654 году гусарские роты были развернуты в полк под командой Христофора Рылского. Весной 1654 гусарский полк Рылского торжественно выступает из Москвы, но уже через год пропадает из документов. Вероятно, они не оправдали себя и были переведены в рейтарский строй.

В сентябре 1660 года, гусарские роты организует в Новгородском разряде князь Иван Хованский. Эти роты великолепно проявили себя в боях русско-польской войны и в августе 1661 были развернуты в полк, который из Оружейной палаты получил «гусарские древки» (копья) и доспехи. В дневнике Гордона говорится о 3 ротах гусар, участвовавших в Кожуховском походе 1694 г. Последнее упоминание гусар этой организации приходится на 1701 год, когда гусары были призваны в Новгородский драгунский полк.

Русские гусары, возглавлявшиеся в 1654 году полковником Христофором Рылским, носили крылья. В Оружейной палате сохранился русский гусарский доспех XVII века. Русские гусары могли снабжаться и рейтарским доспехом. Так, например, поступил князь Хованский в 1661 году, когда он не успел получить гусарские латы. Как писал князь: «360 лат у меня в полк приняты. Из этого числа

отдано гусаром 91 латы, по нужде на время, покамест по Твоему (царскому) указу присланы будут ко мне гусарские латы, а достальные 269 латы отданы в полк полковника Давыда Зыбина рейтарам... А гусарские латы и шишаки ко мне в полк июля по 7 число не бывали, а гусаром без лат и шишаков и без наручной отнюдь нельзя быть».

По учреждении Петром Великим регулярной армии гусары исчезли до 1723 г., когда государь приказал формировать (охотой) гусарские полки из сербов – выходцев из Австрии, сохранив им то жалование, которое они получали в Австрии, и поселить на Украине.

При императрице Анне Иоанновне Миних опять занялся вербовкой гусар из иммигрантов – (сербов, венгерцев, валахов, грузинских князей и дворян) – с целью образовать из них пограничное войско иррегулярного строя.

При Анне Леопольдовне Миних преобразовал все гусарские части в 5 поселенных гусарских полков (сербский, грузинский, молдавский, валашский и венгерский).

При Елизавете (1751) полковнику Хорвату, выходцу из Австрии, поручено было сформировать из сербов один гусарский полк в 4 тысячи сабель, который был поселен на правом берегу Днепра в так называемой Ново-Сербии; в 1752 было образовано ещё два таких же полка, а для защиты нового поселения построено укрепление св. Елизаветы (Елизаветград).

В 1754 году на российскую службу поступили сербы Райко Прерадович и Иван Шевич со значительным числом их одноплеменников; им указано было поселиться между Бахмутом и Луганском (Славяно-Сербия) и образовать 2 гусарских полка по 1 тысяче человек в каждом, которые в 1764 году были объединены в один – Бахмутский гусарский полк.

В 1756 году из слободских казаков сформирован слободской гусарский полк, а затем ещё два, из выходцев из Македонии и Болгарии, которые в 1761 сведены были в один, македонский.

В 1760 был образован ещё жёлтый гусарский полк. Всего к 1761 г. в России было 12 гусарских полков.

При Екатерине II после различных преобразований гусарские полки были переименованы в легкоконные.

С 1787 в очередной раз начинается учреждение гусарских полков, и к войне 1812 года их было уже 12, а к 1833 г. – 14, не считая двух гвардейских.

После реформирования кавалерии 17 декабря 1812 года, все гусарские полки были сведены в три гусарские дивизии.

Литература.

1. Алексинский Д.П., Жуков К.А., Бутягин А.М., Коровкин Д.С. «Кавалерия Европы». – СПб.: Полигон, 2005.
2. Гарашин Р. Красные гусары / Авторизованный перевод с венгерского П. Гардова. – М.: Воениздат, 1970. – 240 с.
3. Польские крылатые гусары 1576–1775 // Новый солдат: военное-исторический альманах / под ред. В. И. Киселёва. – 2002. – № 142.
4. Функен Ф., Функен Л. Средние века. Эпоха Ренессанса: Пехота – Кавалерия – Артиллерия / Пер. с фр. М.Б. Ивановой. – М.: АСТ, Астрель, 2002.

«Бронированная конница»

А.С. Шарафутдинова, студ. гр. 10В10

Научный руководитель: Федосеев С.Н., асс. каф. МЧМ

Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

E-mail: fedoseevsn@list.ru

Кираси́ры (в буквальном переводе – латники, фр. cuirasse – латы) – род тяжелой кавалерии, одетой в кирасы.

Появились в XVI веке во многих странах Европы как тяжёлая кавалерия, созданная в целях компенсации малочисленности рыцарской кавалерии и одетая в относительно недорогие неполные латы, покрывавшие две трети тела – с головы до колен, и называвшиеся кирасирскими, от которых к

XIX веку постепенно остались только шлем и кираса. Первоначально, во время их параллельного сосуществования с рыцарями, основным вооружением кирасиров был рыцарский меч, но затем он сменился на палаш, а в некоторых армиях – на тяжёлую саблю. Использовали коней тяжёлых пород весом 600–700 кг. В кирасиры набирали лишь рослых и сильных всадников (170–180 см ростом во времена Наполеона).

Первые нем. *Kuerassier* были учреждены «римским» императором Священной Римской империи Максимилианом I ещё в 1484 году (то есть были современниками готического рыцарского доспеха), и изначально состояли из хорватских наёмников. Однако, они столь мало отличались от обычной лёгкой кавалерии того времени, что это название довольно долго было не известно в других странах.

Так как вплоть до середины XVI века кирасирская тактика не слишком отличалась от традиционной рыцарской и использовала в качестве основного оружия таранный удар копьём. Причиной тому было то, что изобретение Леонардо да Винчи – колесцовый замок, позволивший обойтись без горящего фитиля и создать всегда готовые к бою пистолеты, хоть и был изобретён ещё в 80-годы XV века и получил признание оружейников ещё при его жизни, тем не менее, из-за сложности его изготовления довольно долго оставался редкой диковинкой. И лишь почти спустя сорок лет – к 20-годам XVI века было начато изготовление подобного огнестрельного оружия для продажи в коммерческих масштабах. Причём, из-за крайней дороговизны первых пистолетов, подобное оружие было доступно лишь высшей аристократии, всё ещё носившей рыцарские доспехи, и не слишком доступно обедневшим дворянам, пошедшим в наёмники, отчего пистолеты в массовых количествах появились у последних рыцарей уже в 30-е годы XVI века, в то время как остальная кавалерия смогла ими массово вооружиться лишь к середине XVI века.

Начиная с середины XVI века, кирасирская тактика стала основываться на применении пистолетов. И тогда же это название получило распространение во Франции, в Англии же этот термин и вовсе вошёл в оборот лишь в 20-годы XVII века. Причём, вплоть до Тридцатилетней войны кирасиры и рейтары отличались не столько тактикой, сколько типичным социальным происхождением – среди кирасиров было существенно больше, пусть и относительно небогатых (по-сравнению с последними рыцарями), но дворян, в то время как среди рейтаров было заметно больше, пусть и, хорошо обеспеченных (рейтарское снаряжение было по-карману не каждому), но простолюдинов. При этом во Франции среди рейтар было не намного меньше дворян, чем среди кирасиров. Таким образом, если в первой половине XVI века и кирасиры, и рейтары часто наносили таранный удар копьём, то во второй половине того же века и те, и другие, отказавшись от копий, успевших уже превратиться из тяжёлого рыцарского оружия в более лёгкую кавалерийскую пику, перешли на использование пистолетов в качестве основного оружия.

Так как в тогдашней пехоте имелось довольно мало вооружённых мушкетами и аркебузами, то основная тактика часто сводилась к тому, что кавалеристы, просто подъехав вплотную к пехоте, разряжали пистолеты в упор, а немногочисленные аркебузеры и мушкетёры подавлялись за счёт большего количества пистолетов. И основная разница между кирасирами и рейтарами часто сводилась к тому, что рейтары обычно методично, залп за залпом расстреливали пехоту, сменяя ряды и перезаряжая пистолеты. В то время как у кирасиров, в силу большего гонора, на столь методичный неторопливый расстрел не всегда хватало терпения и дисциплины, и они часто врубались в пехоту гораздо раньше, чем это делали рейтары.

Однако к концу тридцатилетней войны рейтары и кирасиры сильно разошлись в тактике. Так как выяснилось, что если немецкие рейтары часто успешно отбивались от французских жандармов, атаковавших в начале войны по-рыцарской традиции с копьём наперевес, без какого-либо залпа из пистолетов (пистолеты жандармы тем не менее тоже применяли, но в основном для создания брешей в строе пехоты, ошестинившейся пиками), то от «нетерпеливых» шведских кирасиров, дававших лишь один залп с последующим немедленным переходом в ближний бой, рейтарам часто не удавалось отбиться. В результате чего типичной тактикой как кирасиров, так и заметно полегчавших жандармов (чей доспех из фактически рыцарского превратился в фактически кирасирский), стал залп из пистолетов с немедленным вступлением в ближний бой с использованием холодного клинкового оружия. Кроме того, заметно возросшее к концу войны число мушкетёров привело к заметному снижению эффективности караколичивания (методичного расстрела пехоты из кавалерийских пистолетов), так как ответный залп пехоты из тяжёлых мушкетов мог теперь оказаться тяжелее залпа из тяжёлых кавалерийских пистолетов. Так что при атаке пехоты стало выгоднее не перестреливаться с пехотой, а дав залп по пехоте и выкосив часть пикинёров, тут же немедленно атаковать расстроенные ряды пехоты.

Однако с появлением в XVIII веке линейной тактики и дальнейшим усовершенствованием огнестрельного оружия, ставшего заметно скорострельнее, а также отказом пехоты от пикинёров и рондашьёров (воинов с щитом и мечом, характерных для испанской пехоты), заметно увеличилась плотность пехотного огня, вследствие чего кавалерия уже не могла так успешно, как ранее, обстреливать пехоту из пистолетов. С другой стороны, отказ пехоты от пик и уменьшение плотности пехотного строя, особенно заметном при линейной тактике, когда пехота вместо квадрата, ошестинившегося пиками вперемешку с редкими аркебузерами или мушкетёрами, строится в весьма тонкую линию, сделали пехоту уязвимее к кавалерийской атаке. Что, в сочетании с уменьшением эффективности пистолетного огня по пехоте, привело к тому, что кирасиры стали атаковать пехоту без предварительного залпа из пистолетов. А возросшую эффективность пехоты кирасиры пытались компенсировать эшелонированными атаками в сочетании с быстрыми отходами. Также существенно возросла роль фланговых ударов, так как в отличие от ошестинившейся пиками во все четыре стороны классической баталии швейцарцев, банды ландскнехтов, терции испанцев и т.п., у линии имелся явный и очень уязвимый фланг.

Самым заметным отличием первых кирасирских доспехов от рыцарских было отсутствие поножей. Что было связано со следующими причинами:

- снижение популярности щита как у кавалерии полагавшейся на латы, так и пехоты, державшей двумя руками пик или иное древковое оружие, привело к заметному снижению популярности некогда распространённого нехитрого приёма «рубануть под щит» (то есть прямо по ноге);
- в отличие от индивидуальных поединков при действиях в строю обычно вместо изоощрённых приёмов стараются поражать то, до чего проще дотянуться;
- распространённым вооружением пехоты стало длинное древковое (пики, алебарды, глефы, рунки), которым пехотинец целил либо в коня, либо в верхнюю часть туловища всадника.

Иными словами, риск поражения голени и ступни заметно снизился и стал существенно уступать риску поражения других частей тела, позволив тем самым экономить на весе и цене доспеха за счёт отсутствия латной защиты голеней и ступней. Что делало подобные доспехи очень популярными среди разнообразных наёмников, к которым фактически относились и кирасиры. При этом полные рыцарские доспехи, дававшие более полную защиту, по-прежнему широко использовались как военачальниками, так и последними рыцарями, состоявшими в то время преимущественно из тех, кто мог себе позволить не экономить на доспехах и их отделке. Что примечательно, не такая уж высокая вероятность поражения голени нашла своё отражение и в полном рыцарском доспехе, а именно у готических и максимилиановских доспехов защита голеней, как правило, не имела столь характерных для этих типов доспеха гофрированных рёбер жёсткости.

При всём сходстве внешнего вида и тактики рейтаров и кирасиров во второй половине XVI - начале XVII вв., между ними всё же имелись заметные внешние различия. Связанные как с тем, что кирасиры чаще вступали в ближний бой, не дожидаясь, пока расстреливаемая пехота обратится в бегство, так и тем, что кирасир, будучи дворянином, обычно имел личного слугу, полировавшего ему доспех до блеска. Отчего кирасирский доспех, как правило, не только не покрывался масляной краской от коррозии как рейтарский, но и имел настоящее забрало гораздо чаще, чем рейтарский (в то время как рейтары предпочитали более удобные для стрельбы шлемы с открытым лицом и хорошим обзором), довольно часто был несколько тяжелее и чаще оснащался дополнительным пуленепробиваемым нагрудником – плакартом. Кроме того, отсутствие масляной краски, покрывавшей рейтарский доспех, не позволяло замазать краской дефекты металла, отчего кирасирский доспех, как правило, имел лучшее качество металла.

Так что в итоге, если вес полных рейтарских доспехов составлял около 12 кг, то вес хорошего пуленепробиваемого кирасирского доспеха мог составлять около 30 кг. Но так как доспехи в традициях того времени закупались в частном порядке, то и среди кирасиров не были редкостью обладатели 12-килограммовых лёгких доспехов, просто потому, что отнюдь не всем дворянам были по карману пуленепробиваемые доспехи. При этом и 12-килограммовые, и 30-килограммовые кирасирские доспехи имели сходную конструкцию и комплектацию, отличаясь главным образом качеством и толщиной металла, а также степенью роскошности отделки (30-килограммовый доспех мог иметь тонкую чеканку и аппликации из золотых пластин). Однако комплектация необязательно была полной, так как, если хотелось пуленепробиваемый доспех, а купить 30-килограммовый доспех не позволяли средства, или напротив, средства позволяли, но просто не очень хотелось носить на себе большую тяжесть, то вместо полного пуленепробиваемого кирасирского доспеха можно было, купив пулене-

пробиваемую кирасу (с плакатом или без), дооснастить её более лёгкими латными перчатками и шлемом, а также наплечниками и набедренниками.

В России появились впервые в 1731 году, когда по предложению фельдмаршала Миниха Выborgский драгунский полк был переформирован в кирасирский.

С тех пор число кирасирских полков в России то увеличивалось, то уменьшалось, а в 1860 году все они, за исключением четырёх гвардейских, переформированы в драгунские.

Что любопытно, первые российские жандармы, учреждённые Павлом Петровичем в 1792 году и входившие в состав гатчинских полков, одновременно являлись и кирасирами, а после коронации Павла Петровича эти кирасиры вошли в состав его лейб-гвардии.

Источники и литература.

1. Гоштовт Г.А. Кирасиры Его Величества в Великую войну. 1915. – Париж, 1942.
2. Трубецкой В.С. Записки кирасира: Мемуары. – М.: «Россия», 1991.
3. <http://www.polygonv.narod.ru/vp-kt1812/index.htm>
4. <http://history-gatchina.ru/article/kirasiry.htm>
5. <http://history.milportal.ru/2012/03/kirasiry-krasa-i-gordost-regulyarnoj-kavalerii/>

Военные реформы Петра I

И.Ю. Зорина, студ. гр. 10720

Научный руководитель: Лощилова М.А., ст. преп. каф. ГОИЯ

Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

E-mail: zorina-irina25@mail.ru

Любой человек противоречив, любой несет в душе и являет в поступках свет и тьму, доброе и злое. Почему же тогда столько споров именно о царе-реформаторе?

Очевидно, потому, что петровские реформы во многом определили исторический путь России и, значит, обращаясь к Петру, мы обращаемся во многом к истокам нашей культуры, нашей цивилизации, пытаемся понять нечто очень важное в себе самих.

Петровское время довольно хорошо изучено отечественными историками.

В личности Петра I, как и в личности каждого человека, соединились разнообразные особенности. Поэтому мы постараемся, не игнорируя наиболее распространенного представления о Петре Великом

Во-первых рассмотрим образ Петра в исторической науке. В этом разделе я хотела бы отразить несколько различных мнений наиболее известных историков.

Например, Н.М. Карамзин, признавая этого государя Великим, гораздо осторожнее подошел к оценке его деятельности. Он сурово критикует Петра за чрезмерное увлечение иностранным, стремление сделать Россию Голландией. Резкое изменение «старого» быта и национальных традиций, предпринятое императором, по мнению историка, далеко не всегда оправдано. В результате русские образованные люди «стали гражданами мира, но перестали быть, в некоторых случаях, гражданами России».

Совсем иначе подошел к теме петровских преобразований известный историк С.М. Соловьев. В своих книгах он показал органичность и историческую подготовленность реформ: «Необходимость движения на новый путь была осознана; обязанности при этом определились: народ поднялся и собрался в дорогу; но кого-то ждали; ждали вождя; вождь явился».

Историк считал, что главную свою задачу император усматривал во внутреннем преобразовании России, а северная война со Швецией была лишь средством к этому преобразованию. Все эти взгляды и оценки стали общепринятыми в отечественной историографии Петра I. Их разделял ученик и преемник Соловьева по кафедре русской истории Московского университета В.О. Ключевский. Но, в отличие от своего учителя, Ключевский гораздо более критично оценивал результаты реформ, показывая несоответствие между их замыслом и результатами. «Самовластие само по себе противно как политический принцип. Его никогда не признает гражданская совесть.

Но можно мириться с лицом, в котором эта противоестественная сила соединяется с самопожертвованием», - писал он, заключая характеристику Петра I и как бы извиняя за промахи и издерж-

ки. Сейчас мы знакомимся с авторами, одобряющими деятельность Петра Великого. Но совсем иначе смотрели на императора его противники. Одним из главных оппозиционных центров петровских преобразований стала Москва и современники Петра.

Как пишет В.Я. Уланов, «москвичи не узнавали в Петре ни благоверного царя, ни русского человека, ни православного первенца русской церкви. Оппозиция не могла в упор посмотреть на странные дела Петра, не в состоянии была умом обнять и освоить их». Очень часто в речах москвичей можно было услышать, что Петр не похож на настоящего царя, что его предки так не поступали, что это и не настоящий царь. Многие обвиняли его в самозванстве, а некоторые и вовсе полагали, что он — новоявленный антихрист.

Но и впоследствии великий преобразователь не избежал упреков в свой адрес со стороны потомков. К славянофилам восходит наиболее последовательная критика Петра, как разрушителя национальной жизни. И в XX веке Петр также снискал немало пристрастных взглядов и не всегда справедливых критиков.

Я бы хотела остановиться на нескольких наиболее выдающихся противниках Петра I. Очень сильно приумножил критические акценты в отношении петровских реформ ученик Ключевского П.Н. Милуков. В своих произведениях он развивает мысль, что реформы проводились Петром спонтанно, от случая к случаю, под давлением конкретных обстоятельств, без какой-либо логики и плана, были «реформами без реформатора». Также он упоминает о том, что только «ценой разорения страны, Россия возведена была в ранг европейской державы».

И еще один автор, наиболее известный своими обвинительными статьями в адрес императора, И.Л. Солоневич. Петр для Солоневича являлся источником всех бед России, ибо он, «порвав с почвой и традицией Московской Руси, вместо существовавшей ранее народной монархии, создал Петербургскую дворянскую империю». Вместо интересов всех сословий, по словам Солоневича, это государство выражало интересы только дворянства. Нельзя не заметить, что Петр действительно много сделал для России, как нельзя отрицать и то, что, как замечает Гумилев, Петр был человеком своего времени, должным появиться и осуществить все свои деяния именно тогда, а не за 100 и не через 100 лет.

Петра Первого нередко сравнивают с Наполеоном I. «Да, он был, подобно Наполеону, идеалистом, мечтателем, великим поэтом действий, этот дровосек с мозолистыми руками, этот солдат-математик, одаренный меньшей взбалмошностью фантазий, более здравым сознанием возможностей и более реальными планами будущего».

Современники считали Петра лучшим корабельным мастером. При Петре I Россия сделала огромный шаг вперед. Пётр был предан России, верил в её гигантские возможности, а потому его не устрашали и не могли остановить неудачи. Едва ли не самой яркой чертой его личности было поразительное трудолюбие, которое проявлялось всюду. Недаром А.С. Пушкин называл Петра I «вечным работником». Изречение Петра: «И впредь надлежит трудиться и все заранее изготовлять, понеже пропущение времени смерти невозвратной подобно», наиболее всего характеризует эту историческую личность и как человека, и как государственного деятеля.

Реформы Петра I направлялись условиями его времени. Этот царь не знал мира, всю жизнь он воевал: вначале с сестрой Софьей, затем с Турцией, Швецией. Не только для победы над противником, но и для того, чтобы занять достойное место в мире, Петр I начал свои преобразования. Исходным пунктом реформ послужили Азовские походы (1695-1696 гг.).

В 1695 г. русские войска осадили Азов (турецкую крепость в устье Дона), но из-за недостатка вооружения и отсутствия флота взять Азов не удалось. Осознав это, Петр со свойственной ему энергией принялся за строительство флота. Было принято решение организовать Кумпанства, которые и занимались бы строительством кораблей. Единое Кумпанство, которое составляли купцы и посадские люди, было обязано построить 14 кораблей; Адмиралтейство — 16 кораблей; по одному кораблю — обязательство с каждых 10 тысяч помещичьих крестьян и 8 тысяч монастырских. Флот строился на реке Воронеж у впадения ее в Дон. В 1696 г. русские морские силы одержали первую победу — Азов был взят. На следующий год Петр отправляет в Европу так называемое Великое посольство из 250 человек. В его составе под именем урядника Преображенского полка Петра Михайлова находился сам царь. Посольство посетило Голландию, Англию, Вену. Как считал С.М. Соловьев, идея поездки за границу (Великое посольство) возникла у Петра I в результате начавшихся преобразований. За знаниями и опытом отправился царь в Европу в 1697-1698 гг. Исследователь А.Г. Брикнер, напротив, считал, что именно после поездки в Европу у Петра I возник план реформ.

Летом 1698 г. поездка была прервана из-за полученного донесения о бунте стрельцов. Царь принял личное участие в казнях, Софья была пострижена в монахини. Стрелецкое войско подлежало расформированию. Царь приступил к реорганизации армии и продолжил строительство флота. Интересно отметить, что помимо осуществления общего руководства Петр принимал непосредственное участие в создании флота. Сам царь без помощи иностранных специалистов построил 58-пушечный корабль «Предестинация» («Божье предвидение»). Еще в 1694 г. во время морского похода, устроенного царем, впервые был поднят российский бело-синие-красный флаг.

С началом войны со Швецией строительство флота было начато и на Балтике. К 1725 г. флот на Балтике насчитывал 32 линейных корабля с вооружением от 50 до 96 пушек каждый, 16 фрегатов, 85 галер и множество других более мелких судов. Общая численность русских военных моряков составляла около 30 тыс. Петр лично составил Устав морской, где было записано «Только тот государь обе руки имеет, который и войско сухопутное, и флот имеет».

Петр I избрал новый принцип комплектования армии: рекрутские наборы. С 1699 по 1725 гг. было проведено 53 набора, давших армии и флоту более 280 тыс. человек. Рекруты проходили военную подготовку, получали казенное вооружение и обмундирование. В армию набирались также и «охочие люди» из свободных крестьян с жалованием 11 рублей в год.

Уже в 1699 г. Петр сформировал помимо двух гвардейских полков — Преображенского и Семеновского — 29 пехотных и 2 драгунских. К концу его царствования общая численность русской армии составляла 318 тыс. человек.

Петр строго обязал всех дворян нести военную службу, начиная с солдатского чина. В 1716 г. был издан Устав воинский, который регламентировал порядок в армии в военное и мирное время. Подготовка офицерских кадров осуществлялась в двух военных школах — Бомбардирской (артиллерийской) и Преображенской (пехотной). Впоследствии Петр открыл морскую, инженерную, медицинскую и другие военные школы, что позволило ему в конце своего царствования полностью отказаться от приглашения иностранных офицеров на русскую службу.

Гигантская фигура Петра совмещала в себе бездну противоречий. Опередив на целую голову своих современников в отношении умственных запросов, жажды деятельности и почти нечеловеческой работоспособности, он остался сыном своего времени в смысле грубости нравственных принципов и дикости своей натуры.

Петр I талантлив, обладает незаурядной силой воли, активен и деятелен, но способности его направлены не на возвышение собственной личности, а во славу России. Он упорен в достижении цели, а при временных поражениях не теряет присутствия духа. Но закладка флота, строительство новой столицы на костях тысяч и тысяч людей, массовые казни, преследования старообрядцев — всё это тоже деяния Петра.

Источники.

1. http://www.erudition.ru/referat/ref/id.27299_1.html
2. <http://www.ref.by/refs/32/5912/1.html>
3. <http://do.gendocs.ru/docs/index-38660.html>

Памяти Михаила Тимофеевича Калашникова

М.О. Кугаколов, студ. гр. 10В10

Научный руководитель М.А. Платонов, к.т.н., доцент каф. МЧМ

Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

Михаил Тимофеевич Калашников — российский конструктор стрелкового оружия, дважды Герой Социалистического Труда (1958, 1976), Герой России (2009), кавалер ордена Андрея Первозванного (1998), лауреат Ленинской премии (1964), Сталинской премии (1949), Государственной премии России (1998), доктор технических наук (1971), генерал-лейтенант (1999), депутат Верховного совета СССР (1950-1954); создатель автомата Калашникова.

Михаил Калашников родился 10 ноября 1919 года, в селе Курья, Курьинского района, Алтайского края. Миша был семнадцатым ребенком в многодетной крестьянской семье. В своей автобиографии он писал: «Моя родина - степное алтайское село Курья раскинулось вдоль реки Локтевки в шестидесяти километрах от железнодорожной линии Барнаул - Семипалатинск, и нет ничего удивительного, что «живой» паровоз я впервые увидел только в 1936 году, когда мне исполнилось 17 лет... В 1930 году его отец был признан кулаком и Калашниковых выселили из Алтайского края. В 1936 году после окончания девятого класса средней школы Михаил поступил на работу учеником в железнодорожное депо станции Матай в Казахстане, позже работал в Алма-Ате техническим секретарем отделения Туркестанско-Сибирской железной дороги. В 1938 году он был призван в ряды Красной Армии, был направлен в Киевский военный округ, окончил школу механиков-водителей танка, служил в танковом полку в городе Стрый на Западной Украине.

На армейской службе Калашников проявил себя как изобретатель. Он разработал инерционный счетчик для учета количества выстрелов из танковой пушки, изготовил специальное приспособление к пистолету «ТТ» для повышения эффективности стрельбы из него через щели в башне танка, создал прибор учета ресурса танкового двигателя. С последним изобретением младший сержант Калашников был направлен командующим округом генералом армии Георгием Константиновичем Жуковым в Москву, а оттуда на Ленинградский завод № 174 имени Ворошилова для внедрения изобретения в производство.

С началом Великой Отечественной войны старший сержант Калашников участвовал в боях как командир танка. В октябре 1941 года в боях под Брянском он был тяжело ранен и контужен.

В госпитале Михаил Тимофеевич задумал конструкцию пистолета-пулемета. Получив шестимесячный отпуск по состоянию здоровья, он приехал на станцию Матай и в мастерских депо изготовил пробный образец. Еще один образец оружия был изготовлен в эвакуированном в Алма-Ату Московском авиационном институте в мастерских факультета стрелково-пушечного вооружения. В июне 1942 года образец был отправлен на отзыв в Самарканд, где в то время находилась Артиллерийская академия. Испытания образца оружия провел профессор Анатолий Аркадьевич Благонравов, который хотя и не рекомендовал пистолет-пулемет Калашникова на вооружение, но высоко оценил талант изобретателя. Образец оружия рассмотрели и специалисты Главного артиллерийского управления РККА, которые отметили его удачную конструкцию, но также не рекомендовали к производству из-за технологической сложности изготовления. Тем не менее, было принято решение использовать Михаила Тимофеевича Калашникова на конструкторской работе, и он был направлен для дальнейшего прохождения службы на Центральный научно-исследовательский полигон стрелкового вооружения (НИПСВО) Главного артиллерийского управления. В 1944 году Михаил разработал образец самозарядного карабина, который, хотя и не пошел в серию, в будущем послужил прототипом для создания автомата.

В годы Второй мировой войны в армиях всех стран мира распространение получили пистолеты-пулеметы — автоматическое оружие, рассчитанное под пистолетный патрон. Став эффективным оружием ближнего боя, пистолеты-пулеметы все же не могли сравниться с карабином ни по дальности боя, ни по его кучности, ни по пробивной силе. Порок был заложен в самой основе — небольшой мощности порохового заряда пистолетного патрона. В результате, даже приняв на вооружение пистолеты-пулеметы, военному руководству пришлось оставить на вооружении и карабины. Разнотипность основного оружия стрелковых подразделений была крайне неудобной как в бою, так и в организационном плане, и в оборонном производстве.

Необходимость создания автоматического оружия под винтовочный патрон была настоящей, и Калашников взялся за решение этой задачи. Первый образец такого оружия под промежуточный патрон 7,62 образца 1943 года изобретатель создал в 1946 году. М.Т. Калашников постоянно работал над усовершенствованием своего автомата, стремясь упростить его конструкцию и приспособить под технологические требования промышленности.

В 1947 году автомат Калашникова победу в конкурсных испытаниях и в 1949 году был принят на вооружение Советской Армии под названием «7,62-мм автомат Калашникова образца 1947 года (АК)». В том же году за создание автомата М.Т. Калашников получил Сталинскую премию первой степени.

С 1949 года конструктор жил в Ижевске, где на заводе «Ижмаш» было развернуто производство его автоматов. Многие годы Михаил Тимофеевич работал в конструкторском бюро «Ижмаша» над усовершенствованием своего автомата и созданием на его основе унифицированных образцов стрелкового автоматического оружия (автоматы АКМ, АКМС, пулеметы РПК, ПК, ПКТ для танков, ПКБТ для бронетранспортера). Конструктору удалось добиться оптимального сочетания ряда качеств, обеспечивающих высокую эффективность применения и надежность автомата в бою, а именно: короткий узел запираания, вывешенный затвор, предварительное страгивание гильзы после выстрела, исключение отказа при экстракции стреляной гильзы, низкая чувствительность к загрязнению и возмож-

ность безотказного применения в любых климатических условиях. Калашников не только создал лучший в мире автомат, но и впервые разработал и внедрил в войска ряд унифицированных образцов автоматического стрелкового оружия.

Действие автомата Калашникова основано на использовании энергии пороховых газов, отводимых через отверстие в стенке ствола. Запирание канала осуществляется поворотом затвора вправо. Питание автомата производится из коробчатого магазина на 30 патронов. Ударный механизм куркового типа работает от боевой пружины. Спусковой механизм обеспечивает ведение одиночного и непрерывного огня. Переводчик огня одновременно является предохранителем, запирающим спусковой крючок. Имеется штык.

При тех же габаритах, массе и той же скорострельности автомат в сравнении с ППШ имеет в 2 раза большую дальность действия огня.

Вследствие лучших баллистических свойств он обеспечивает большое пробивное действие пули, что расширяет возможности боевого применения автомата Калашникова в населенных пунктах, в лесистой местности и в борьбе с живой силой, имеющую легкую защиту (каска, бронежилет и т.п.).

Сегодня около 70 миллионов автоматов его конструкции находятся на вооружении в 55 странах мира.

По приблизительным оценкам за пределами нашей страны уже выпущено более 50 миллионов автомата Калашникова АК-47.

В декабре 2013 года Михаил Тимофеевич написал Патриарху Московскому и Всея Руси Кириллу письмо. В нём он делится душевными переживаниями по поводу своей ответственности за смерти людей, убитых из оружия, которое он создал.

Михаил Калашников скончался 23 декабря 2013 года, в Ижевске на 95-м году жизни после продолжительной болезни. 24 и 25 числа с оружейником попрощался Ижевск, на церемонию пришли около 60 тысяч человек. 26 и 27 декабря в Удмуртии были объявлены днями траура. Похоронен 27 декабря на Федеральном военном мемориальном кладбище в Подмоскovie.

Кузбасс в годы Великой Отечественной войны

Д.В. Гнездов, студ. гр. 10600

Научный руководитель: Лощилова М.А., ст. преп. каф. ГОИЯ

Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

В августе 1941 г. в Сибири началось формирование 12 стрелковых и 4-х кавалерийских дивизий. В Кузбассе же на тот момент сформировалась 376-я стрелковая дивизия.

В ноябре 1941 г. у знаменитого Бородино героически сражалась 32-я стрелковая дивизия под командованием новокузнецанина В.И. Полосухина. Виктор Иванович пал героической смертью под Москвой, и бойцы похоронили любимого командира в городском сквере Можайска.

В своих воспоминаниях маршал Советского Союза Георгий Константинович Жуков написал: "На Можайском направлении одной из лучших в ожесточенных схватках с врагом проявила себя 32-я стрелковая дивизия полковника В.И. Полосухина. Спустя почти 130 лет после Наполеона, этой дивизии пришлось скрестить оружие с врагом на Бородинском поле - том самом, что является нашей национальной святыней, бессмертным памятником русской воинской славы. Воины дивизии Полосухина не уронили этой славы, а приумножили ее". Потерпев поражение под Москвой, немцы готовились к мощному удару на Волге и Северном Кавказе.

Во время войны в Сибири формировались добровольческие дивизии.

За короткий срок только от кузбассовцев поступило 16318 заявлений. Первой в сибирском добровольческом корпусе была сформирована 150-я дивизия. В последней декаде сентября 1942 года Сибирский корпус поступил в резерв Ставки.

После проверки специальной комиссией прибывших соединений, местом их боевых действий были определены дальние подступы к Москве, севернее Смоленска.

О храбрости и бесстрашии сибиряков ходили легенды. Даже враги были вынуждены это признать. Немецкий солдат Виртген писал домой: "Мы не можем податься ни вперед, ни назад. В снежных блиндажах находится цвет советской армии - сибирские стрелки". Пленный немецкий офицер

заявил: "У вас страшные солдаты, очень страшные. Наши без танков не пойдут вперед, а эти сами идут под танки".

18 января 1943 года после ожесточенных боев была прорвана блокада Ленинграда, а 26 января 1943 года была образована Кемеровская область. В битве за Ленинград принимал участие Кемеровский полк.

А на юге фашистов отеснили к Днепру. Гитлеровцы еще надеялись отсидеться за водной преградой. Они трубили на весь мир о неприступности "Днепровского вала". С 22 по 25 апреля наши бойцы форсировали Днепр. На укрепленный берег Днепра высадились кузбассовцы. В битве за Днепр звание Героя Советского Союза получили 30 воинов-кузбассовцев. Шло наступление на Киев. После битвы за Днепр и поражения под Курском, фашистская армия перешла к стратегической обороне. В январе войска Волховского и Ленинградского фронтов перешли в наступление. 27 января 1944 года наши войска освободили Ленинград от фашистской блокады, длившейся 900 дней. 376-я Кузбасская дивизия внесла свой существенный вклад в разгром гитлеровских полчищ под Ленинградом и 300 лучших воинов были удостоены высоких правительственных наград.

За мужество и героизм при освобождении города Пскова 376-я Кузбасская дивизия получила имя древнего русского города, и стала называться "Псковской".

Сибирские полки участвовали в ликвидации Корсунь-Шевченковской группировки немцев из дивизии "Викинг".

В это время Прибалтийский фронт начал наступление на Ригу. 22-я сибирская добровольческая дивизия форсировала реку Орге. А 13 октября 22-й и 65-й гвардейским дивизиям было присвоено имя "Рижских".

Сибирские полки стремительно продвигались в Будапештском направлении. 845-й полк 6 января 1945 года был награжден орденом Суворова III степени.

Работа в тылу

22 июня 1941 года стало роковым днем в истории страны. В ответ на вероломное нападение фашистской Германии советский народ поднялся на защиту своего Отечества. Началась Великая Отечественная война. Тяжкие поражения на фронте в начале войны и последующие всемирно-исторические победы всецело зависели от деятельности тыла, от обеспечения им действующей армии всем необходимым для ведения боевых действий. Тылом в период войны стала вся страна. Но к такой крупномасштабной войне она не была подготовлена. Поэтому с началом войны развернулась перестройка всей ее работы, всей промышленности и жизни на военный лад.

Как и во всей стране перестройка в Кузбассе началась прежде всего с перестройки режима работы на шахтах и других предприятиях. Это выразилось в повышении патриотической, трудовой активности трудящихся, их ответственности за выполнение производственных заданий в военное время, общей дисциплинированности всех рабочих.

Кузбасс, выдавший перед войной 13,2 процента всей угледобычи и являвшийся второй всесоюзной кочегаркой в военный период, становится главной угольной базой страны. Возрастала роль и других угольных бассейнов, оставшихся на неоккупированной территории.

Однако в перестройке работы Кузнецкого бассейна была своя особенность. Она обуславливалась сложившейся в ходе войны общей ситуацией в стране. На не оккупированной фашистскими захватчиками территории до войны производилось 32 процента чугуна, 42 процента стали и добывалось только 22,5 процента углей для коксования. В том числе 16,7 процента - в Кузнецком бассейне. При весьма ограниченном объеме добычи коксующихся углей в Карагандинском и Кизилевском бассейнах основным их поставщиком для металлургической промышленности стал Кузбасс.

Поэтому в начале войны, наметив общие задачи повышения угледобычи, была окончательно определена цель перестройки угольной промышленности Кузнецкого бассейна: добиться значительного увеличения поставок для металлургической промышленности самых лучших в стране кузнецких коксующихся углей при одновременном наращивании добычи энергетического топлива.

В связи с этим 9 апреля 1942 года СНК СССР специальным постановлением наметил меры по увеличению добычи в бассейне коксующихся углей во втором квартале 1942 года. Предусматривалось расширить их добычу на действующих шахтах. Одновременно из планов капитального шахтостроения было исключено строительство шести и закладка 10 новых шахт для добычи энергетических углей с тем, чтобы средства и силы шахтостроителей направить на завершение сооружения шахт на пластах с коксующимися углями и заложить на них еще три шахты.

Решение задачи организации угледобычи в бассейне происходило в условиях острого дефицита рабочих кадров на шахтах. Многие из них отправились добровольцами на фронт. Большое количе-

ство трудящихся было призвано в ряды Советской Армии согласно Указу Президиума Верховного Совета от 22 июня 1941 года о мобилизации военнообязанных из запаса, так как перед войной за предприятиями комбината "Кузбассуголь" было забронировано с отсрочками от призыва в армию по мобилизации только 11,6 тысячи человек. Тяжелые условия труда и быта, а также болезни были причиной самовольных уходов шахтеров с предприятий, что считалось дезертирством.

За второе полугодие 1941 года с шахт бассейна выбыло 11856 человек, что составило 25 процентов к общему числу рабочих по эксплуатации (занятых на добыче угля). За девять месяцев 1942 года выбыло еще 26002 человека. Всего за 15 месяцев войны с шахт комбината "Кузбасс уголь" выбыло 4/5 всех рабочих. В четвертом квартале 1941 года насчитывалось 41455 рабочих по эксплуатации, вместо 45974, предусмотренных планом. Во втором квартале 1942 года среднемесячная численность шахтеров снизилась до 40188 человек, в том числе в июне до 39155 человек.

Недостаток рабочей силы серьезно препятствовал организации добычи угля. Поэтому перестраивалась система обеспечения Кузнецкого угольного бассейна рабочими кадрами.

Но война требовала, однако, значительного увеличения добычи угля. Но намечавшиеся планы добычи превышали существующие производственные мощности шахт бассейна. Поэтому наряду с ударными стройками был взят курс на строительство небольших шахт. Проектирование 15 таких объектов было начато еще в 1940 году, когда предполагалось в короткий срок резко повысить угледобычу в бассейне. Но тогда проекты так и остались незаконченными. Теперь же в условиях военного времени было намечено за 3-5 месяцев построить по эскизным проектам и по упрощенным схемам 9 штолен, 10 уклонов и одну небольшую вертикальную шахту.

Таким образом, если промышленность страны уже к середине 1942 перестроилась на военный лад, то угольная промышленность Кузбасса строилась только к концу 1942 года. Перестройка означала создание условий для всемерного и преимущественного увеличения добычи коксующихся углей в бассейне при обеспечении роста добычи угля. Перестройка угольной промышленности Кузбасса способствовала в значительной мере созданию слаженного военного хозяйства в стране.

Главной задачей тыла в условиях Великой Отечественной войны являлось всемерное наращивание производства вооружения, боевой техники и боеприпасов, чтобы усилить оснащение действующей армии материальными средствами ведения войны, лишить армию противника первоначального превосходства и превзойти ее по количеству и качеству оружия. Только так можно было обеспечить условия для завоевания решающих успехов на фронте. Выполнение этой задачи осуществлялось с помощью всех оборонных заводов с привлечением к выпуску военной продукции многих предприятий гражданских отраслей промышленности, в том числе и в Кузбассе.

К производству мин и минометов привлекли строившийся в Юрге завод «Т», а также многие предприятия, включая небольшие мастерские в Новокузнецке, Кемерово, Белово, Гурьевске, Яшкино. Гранаты стали изготовлять даже мастерские горно-спасательной станции в Ленинске-Кузнецком. В выпуске запалов для гранат участвовали коксохимический и азотно-туковый заводы г. Кемерово.

Преодолевая трудности, обусловленные текучестью и нехваткой рабочей силы, недостатком сырья и высокой аварийностью изношенного оборудования, увеличивал производство своей продукции Беловско-Салаирский цинковый комбинат. Росла добыча свинцово-цинковой руды, производство цинка, а также золота и серебра. Кузбассовцы работали напряженно. Каждый чувствовал свою ответственность за судьбу Родины. Да и дисциплина была жесткая, военная. Но предпочтение отдавалось трудовому энтузиазму, патриотическому подъему, сочетавшимися с самопожертвованием. Ведь питались люди более чем скудно. Даже обермастер КМК Л.Д. Лаушкин в разговоре с директором комбината жаловался: "Сынок, я два раза ем: когда на работу иду и когда домой прихожу. Мяса маловато, все больше картошку варим, но потерпим как-нибудь".

Кузбасс - фронту

Вместе с действовавшими в Кузбассе предприятиями на нужды фронта начинали работать прибывавшие сюда эвакуированные заводы. Всего в стране было эвакуировано 2593 предприятия. Эвакуация являлась только одной стороной эпопеи перемещения промышленных предприятий в восточные районы страны. Второй ее стороной становилось размещение, восстановление и пуск эвакуированного оборудования.

Всего в Кузбассе полностью либо частично было размещено оборудование 82 эвакуированных предприятий. Из них 5 заводов вскоре резэвакуировали. На базе оставшегося и восстановленного оборудования 77 предприятий было создано 33 новых завода. В том числе возникли в Кемерово 11 новых заводов, в Новокузнецке - 6, в Прокопьевске - 3 (два завода и одна фабрика), в Ленинске-

Кузнецком и Анжеро-Судженске - по 3 завода, в Киселевске и Белово - по 2, в Юрге, Топках и Промышленной - по одному заводу.

Трудности военного времени, особенно высокая текучесть и нехватка рабочей силы, перебои с обеспечением крепежным лесом и взрывчаткой, слабая база по пополнению и ремонту горно-шахтного оборудования и инструмента, тяжелые условия жизни и быта горняков привели в начале войны к снижению общей угледобычи в бассейне. Но с помощью центральных партийных и советских органов шахтеры полностью перестроили свою работу, а в условиях военного времени сумели преодолеть трудности и с 1943 года начали увеличивать добычу угля. Самый высокий ее прирост был достигнут в 1941 и в 1943 годах, когда он составлял по 4 миллиона тонн за год.

Преодолевая трудности, шахтеры Кузбасса всё делали для обеспечения военной экономики главным видом топлива. Созданное в годы Великой Отечественной войны в стране слаженное военное хозяйство, обеспечивавшее фронт всем необходимым для успешного ведения боевых действий, включало в себя не только оборонные отрасли промышленности, но и большинство предприятий гражданских отраслей. Они поставляли для оборонных заводов сырье, материалы, комплектующие изделия, свою готовую продукцию и сами часто выпускали отдельные виды вооружения и боеприпасов. В огромной стране железные дороги, подобно пульсирующим кровеносным сосудам, связывают все регионы в единый хозяйственный организм. Переведенные с 18 часов 24 июня 1941 года на работу по военному графику, железные дороги обеспечивали четкое продвижение воинских литерных эшелонов, а с перевозками других грузов с первых дней войны не справлялись.

Производство валовой продукции в Кузбассе в 1945 году по сравнению с 1940 годом составило в угольной промышленности 141 процент, в черной металлургии - 257, на электростанциях - 223, в химической промышленности - 724, в машиностроении и металлообработке - 727 процентов. Выпуск оборонной продукции только оборонными заводами возрос в 10 раз. Объем производства валовой продукции всей промышленностью Кемеровской области по сравнению с довоенным размером составил 254 процента. Это означает, что за военный период здесь выросло еще полтора Кузбасса.

Роль Кузбасса как крупной индустриальной базы на востоке страны в военные годы возросла. Однако выросла лишь некоторая часть его сельскохозяйственной отрасли. Преодолевая трудности, развивалась социально-культурная сфера в Кузбассе. Невиданный энтузиазм и самоотверженность тружеников Кузбасса обеспечивали весомый вклад в завоевание победы над немецко-фашистскими захватчиками.

Кузбассовцы - участники Великой Отечественной войны

Воины из Кузбасса сражались на всех фронтах Великой Отечественной войны. Из них первыми Героями Советского Союза стали воины, сражавшиеся в оборонительных боях 1941-1942 годов. А в наступательных боях героями стали многие кузбассовцы.

В битве за Ленинград также удостоены почетного звания партизанские командиры. В боях за Днепр, а затем на территории Польши дважды был удостоен звания Героя Советского Союза А.Г. Шилин. Героями стали кузбассовцы и в боях на Украине, в Белоруссии, и за пределами своей страны. Всего за героические подвиги в борьбе с врагом Героями Советского Союза стали 69 уроженцев Кузбасса, а также проживавшие здесь 82 уроженцев других мест и призванные на фронт из Кузбасса. После окончания войны сюда прибыли еще 15 Героев Советского Союза и стали кузбассовцами. Звание Героя России было присвоено кемеровчанке Вере Волошиной. 26 кузбассовцев, Героев Советского Союза, погибли в боях. Не вернулись с войны более 100 тыс. кузбассовцев. В память о них воздвигнуты обелиски во многих городах и селах Кузбасса и общий памятник на набережной реки Томи в областном центре.

Более 11 тысяч участников Великой Отечественной войны удостоены высокого звания Героя Советского Союза, в их числе 16 прокопчан. Были среди наших земляков летчики, танкисты, саперы, разведчики, артиллеристы, санитары, моряки.

Источники и литература.

1. Н.П. Шуранов. Кузбасс в годы Великой Отечественной войны.
2. Н.П. Шуранов. Кузбасс – фронту.
3. <http://newworld.kemcity.ru/school38/pobeda/history.htm>

Понятие подвига в национальном отечественном сознании

Р.А. Кинозёров, студ. гр. 17Г20

Научный руководитель: Нагорняк А.А., к.пед.н., доцент каф. ГОИЯ

Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

E-mail: al537@rambler.ru

Трудная задача – определить, что же такое подвиг, что такое героизм и какие личностные качества необходимо сформировать тем людям, которые выбрали для себя профессию – спасать людей, каждый день рисковать собой ради помощи другим в чрезвычайной ситуации. Эта задача в разное время решалась по-разному.

Зачастую происходила либо абсолютизация роли личностного начала (что вело к обожествлению образа героя), либо абсолютизация безличностных сил – Божественного Провидения, Мирового Разума, потребностей массы и т.п. (что вело уже к умалению роли личностного начала в истории).

Понятие подвига в национальном отечественном сознании связано с такими однокоренными словами, как «подвижничество» и «движение».

Подвиг – это то, что направлено на изменение негативного хода вещей (поступков) к лучшему, это движение во имя людей, во имя других. Как феноменальное явление человеческого бытия подвиг мог иметь место только в обществе с высокоразвитой культурой. Великие подвиги героев приходится на «золотые века» культуры, дающие простор человеческому духу. С одной стороны, существует значительное разнообразие подвигов (военный, религиозный, нравственный и др.), и каждый неповторим; с другой стороны, можно выявить универсальное начало в понимании героя.

Проблемы подвига в истории связаны с процессом формирования понятия о «герое» и «героизме» со времен Античности. Классическая философия греков повествует о герое как о посреднике между богами и людьми, промежуточном звене между небом и землей, космическом деятеле, организаторе порядка, борце с хаосом, живом воплощении мощи народа. Герой, совершающий подвиг, – одна из устойчивых мифологем общественного сознания, особый механизм социальной регуляции.

Отличительным признаком «героического века» Г. Гегель считал совпадение индивидуальной самостоятельности, личного дела и его всеобщего значения. Его концепция героя непосредственно вытекает из общего представления исторического процесса как этапа самопознания абсолютного духа. Гегель связывает понятие «герой» и понятие «великая историческая личность». Для него герой – выразитель всеобщего в индивидуальном, проводник объективной необходимости, творец жизни народов, а кроме того, страстотерпец и даже жертва. В «Лекциях по эстетике» Гегель определяет героя как «индивидуума, который по самостоятельности своего характера и, руководствуясь своим произволом, берет на себя бремя и совершает весь поступок». Подвиг есть выражение воли, но не субъективной, а именно воли моральной. Или, как пишет исследователь философии Гегеля И.А. Ильин, «...воля есть дух в его практическом, раскрывающем себя и творящем свою цель порыве». Другими словами, воля есть конкретный итог пути, пройденного субъективным духом.

В русской социально-философской мысли значительное развитие тема подвига героя получила в конце XIX – начале XX в. Одними из первых эту проблему стали обсуждать мыслители-народники (Н.К. Михайловский, П.Л. Лавров), которые представили отклик на процесс разложения традиционного общественного устройства России. Этот анализ был продолжен в русской религиозной философии (С.Н. Булгаков, Н.О. Лосский, С.Л. Франк), главным образом, в исследованиях, касающихся характера русских революций и участия в ней деклассированных элементов. Позиция этих авторов отражала, в существенной мере, влияние литературного творчества Ф.М. Достоевского. Русские мыслители отмечали тесную связь между толпой и ее героями. Они сделали вывод о том, что в русском национальном сознании представления о герое предназначены не столько для воспитания общества, сколько для мобилизации его энергии.

В конце XIX – начале XX в. тема героя и героизма берется на вооружение российскими марксистами, которые пересматривают историю с позиции классовой борьбы, героическими в ней признаются те образцы, которые отвечают идее революционного преобразования мира. Здесь привлекает внимание работа Г.В. Плеханова «К вопросу о личности в истории»; пропитанная идеалами революции работа Ж.П. Лаграфа «Образование героического идеала»; лекция советского общественного

деятеля А.В. Луначарского «Героизм и индивидуализм». Подвиг есть особый вид духовной практики, антропологический процесс, который охватывает все уровни человеческого существования. Русский философ Н. Бердяев писал о том, что подвижничество предназначено для «освобождения человеческой личности». Он определяет подвиг как концентрацию внутренних сил и управление собой.

Глубинные личностные процессы, происходящие в подвиге и протекающие на границе сознания и сверхсознания, требуют немалых внутренних усилий и нравственной чистоты. Феномен подвига связан с некоей сверхсознательной глубиной души человека, при этом осуществление подвига определяется динамическим способом его бытия.

Каждый Герой и героический поступок индивидуальны. И в то же время основа у них одна – это высочайшее состояние духа, нравственного здоровья, стремление к справедливости, поиску истины, противостояние злу, развитое чувство совестливости и ответственности. Эти высокие качества, если они воспитаны и есть в человеке то, как правило, проявляются особенно ярко в период величайших потрясений и тяжелейших потерь, в условиях – быть или не быть. Поступки эти являются собой духовный потенциал личности или группы людей, общества и даже народа, веры их в величайшую жизненную идею, справедливость и правду.

Героизм и подвиг, готовность к ним в духовном наследии народа являют собой важнейший стратегический фактор мощи страны, показатель крепости государства, его военной организации. Человек только тогда настоящий воин и надежный страж Отчизны, когда он убежден в духовной правоте своего государства, своего жизненного дела, черпает в них свою решимость к ответственным героическим свершениям. Закономерность истории такова: чем благороднее цель, идеал, моральные мотивы – тем ярче подвиг, выше его социальный смысл. Именно высокогуманные и справедливые цели пробуждали богатырский дух, душевную и физическую энергию, величайшую самоотверженность человека.

Герой – это, прежде всего, Личность. Именно здесь в формировании Личности и кроется загадка героизма и не только отдельно взятого человека, но и героизма народа, нации. Вот почему в воспитании гражданина своего Отечества, необходимо стремиться к тому, чтобы каждый!, именно каждый!!! человек был личностью, способной стать Героем и проявить Героизм. Это имеет первостепенное значение в воспитательной миссии общества. Вот почему так необходима неустанная забота о памяти героев во всех ее проявлениях. Этот процесс не имеет права быть прерванным временем и обстоятельствами. Нынешнее общество не должно повторить ошибок предшественников, когда иные герои прошлого свергались с пьедесталов, а новые возносились.

Общество бурлит, развивается, меняются формы общественного развития, государственного построения, но были и есть Личности-Герои, которые жили и творили славные деяния среди наших предков, среди нас, и забывать их, их подвиги, – значит – забывать свою историю, своих предков, самих себя, а значит ничего не передать и потомкам. Это значит – раствориться во мраке истории, исчезнуть из памяти человеческой цивилизации.

Патриотизм и любовь к Родине – вот те источники, которые питают героизм российских воинов. Любовь к Родине у каждого человека возникает, наверное, в свое время. Одно несомненно. С первым глотком материнского молока начинает пробуждаться и любовь к матери-Родине. Вначале это происходит неосознанно: подобно тому, как растение тянется к солнцу, ребенок тянется к отцу и матери. Подрастая, он начинает испытывать привязанность к друзьям, к родной улице, селу, городу. И только взрослея, набираясь опыта и знаний, он постепенно осознает величайшую истину – свою принадлежность к матери-Отчизне, ответственность за нее. Так рождается гражданин-патриот. А патриотизм – это чувство безмерной любви к своему народу, гордости за него, это волнение, переживание за его успехи и горечи, за победы и поражения.

История развития человеческого общества и сегодня, как и всегда, неразрывно связана с реальными чрезвычайными ситуациями природного, техногенного, эпидемиологического, социального характера. Нередко чрезвычайные ситуации становились причиной гибели и страданий людей, уничтожения материальных ценностей, изменения окружающей природной среды, привычного уклада жизни. В результате чрезвычайных ситуаций ежегодно в мире погибает около трех миллионов человек. Материальные потери от ЧС составляют от 50 до 100 миллиардов долларов ежегодно.

В конце XX века во многих государствах мира пришли к выводу, что для успешной борьбы с опасными природными явлениями, техногенными и экологическими катастрофами нужна целенаправленная государственная политика. Одной из первых стран на этот путь встала Россия.

Спасатели МЧС России всегда первыми там, где людям нужна помощь: в завалах разрушенных строений, в огне пожаров, в местах выброса опасных и вредных веществ. Они постоянно несут службу, оперативно реагируют на любые сигналы о необходимости оказания помощи людям, попавшим в беду.

Спасатели МЧС России постоянно принимают участие в спасательных операциях, в том числе и за рубежом. На их счету десятки тысяч спасенных жизней, сотни тысяч случаев оказания помощи пострадавшим.

Профессиональная деятельность спасателей во многом зависит от их психологической подготовки. Важную роль в формировании психологических качеств играют психические процессы и психические свойства. Так, например, внимание выступает одной из сторон сознания человека. Наличие внимания в человеческой деятельности делает ее продуктивной, организованной и активной. К основным свойствам внимания относятся устойчивость, концентрация, распределение, переключение, отвлекаемость и объем внимания.

Внимание позволяет спасателям осуществлять контроль над соблюдением порядка деятельности, над работой техники, над изменениями обстановки. Недостаточный уровень развития внимания у спасателей может привести к нарушению порядка выполнения работ, ошибкам, ослаблению контроля над своей деятельностью, которые в свою очередь могут повлечь за собой травматизм и выход из строя технических средств.

Психическое развитие возможно потому, что мы сохраняем приобретенный опыт и знания. Каждое наше переживание, впечатление или движение оставляют в нашей памяти глубокий след, который может сохраняться достаточно длительное время. И все это благодаря человеческой памяти.

Память – это запоминание, сохранение и последующее воспроизведение индивидом его опыта. В памяти различают основные процессы: запоминание, сохранение, воспроизведение и забывание. Эти процессы формируются в деятельности и определяются ею.

По характеру психической активности, преобладающей в деятельности, память делят на двигательную, эмоциональную, образную и словесно-логическую. По характеру целей деятельности – на произвольную и произвольную, в по продолжительности закрепления и сохранения материала – на кратковременную, долговременную и оперативную.

Память, как и любой другой познавательный психический процесс, обладает определенными характеристиками, которые оказывают влияние на деятельность спасателей.

Основными характеристиками памяти являются: объем, быстрота запечатления, точность воспроизведения, длительность сохранения, готовность к использованию сохраненной информации.

При обучении спасателей и при их работе в экстремальных ситуациях все эти характеристики играют самую существенную роль и благодаря этому они приобретают профессиональные знания, умения и навыки.

Ощущения и восприятия дают нам знание единичного – отдельных предметов и явлений реального мира. Но такая информация не может рассматриваться как достаточная. Для того чтобы человек мог жить и нормально трудиться, ему необходимо предвидеть последствия тех или иных явлений, событий или своих действий.

Для того чтобы предвидеть, надо обобщать единичные предметы и факты и исходя из этих обобщений, делать вывод относительно других единичных предметов и фактов такого же рода. Этот многоступенчатый переход от единичного к общему и от общего опять к единичному осуществляется благодаря особому психическому процессу – мышлению.

Мышление является высшим познавательным психическим процессом. Суть данного процесса заключается в порождении нового знания на основе творческого отражения и преобразования человеком действительности.

Как и всякий психический процесс, мышление является функцией мозга. Физиологической основой мышления являются мозговые процессы более высокого уровня, чем те, которые служат основой для элементарных психических процессов, например ощущения.

Мышление присутствует во всех других познавательных психических процессах, в том числе в восприятии, внимании, воображении, памяти и речи. Все высшие формы этих процессов в определенной степени, в зависимости от уровня своего развития, связаны с мышлением.

В практической деятельности спасателей большую роль играет прогнозирование событий, определение характера и объема информации, необходимой для принятия решения. Недостаточность мышления может привести к затруднениям в процессе адаптации к условиям ЧС и неспособности принимать самостоятельные решения.

Любая деятельность человека всегда сопровождается конкретными действиями, которые могут быть разделены на две большие группы: произвольные и произвольные. Главное отличие произвольных действий состоит в том, что они осуществляются под контролем сознания и требуют со стороны человека определенных усилий, направленных на достижение сознательно поставленной цели. Делается это благодаря волевым процессам, присущим каждому индивиду. Что же такое воля человека?

Воля – это сознательное регулирование человеком своего поведения и деятельности, выраженное в умении преодолевать внутренние и внешние трудности при совершении целенаправленных действий и поступков.

Главная функция воли заключается в сознательной регуляции активности в затрудненных условиях жизнедеятельности. В основе этого лежит взаимодействие процессов возбуждения и торможения нервной системы. Воля человека характеризуется определенными качествами. Принято выделять силу воли как обобщенную способность преодолевать значительные затруднения, возникающие на пути к достижению цели.

Среди различных проявлений силы воли принято выделять такие личностные черты, как выдержка и самообладание, которые выражаются в умении сдерживать свои чувства, когда это требуется, в недопущении импульсивных и необдуманных действий, и умении владеть собой и заставлять себя выполнять задуманное действие.

Другой характеристикой воли является целеустремленность. Под целеустремленностью принято понимать сознательную и активную направленность личности на достижение определенного результата деятельности.

Важной характеристикой воли являются инициативность, самостоятельность, решительность и последовательность. Последовательность действий, в свою очередь, самым тесным образом связана с самоконтролем и самооценкой.

Воля спасателя играет решающую роль в формировании эмоционально-волевой устойчивости, которая в свою очередь позволяет быстро адаптироваться к условиям чрезвычайной ситуации. Недостаточный уровень развития волевых характеристик может вызывать повышенную восприимчивость к воздействиям психотравмирующих условий ЧС, психические травмы и расстройства и даже полную неспособность действовать в выполнении аварийно-спасательных работ.

Одним из наиболее значимых свойств личности, которое оказывает свое влияние на формирование психологических качеств, является темперамент.

Темперамент определяет наличие многих психических различий между людьми, в том числе по интенсивности и устойчивости эмоций, эмоциональной впечатлительности, темпу и энергичности действий, а также по целому ряду других динамических характеристик.

Общая психологическая подготовка достигается путем получения военными и спасателями знаний, в том числе профессионально-психологических; формирования представлений об эффективных действиях по ликвидации последствий ЧС и характере воздействия отрицательных факторов на психику и сознание; формирования у личного состава положительной направленности, целеустремленности и мотивов для добросовестного выполнения своих обязанностей и т.п.

Специальная психологическая подготовка спасателей предполагает: адаптацию психики спасателя к обстановке в зоне чрезвычайной ситуации; формирование способности преодолевать страх и противостоять стрессовым воздействиям; приобретение опыта действий в экстремальных, опасных ситуациях и выработку на этой основе психологической устойчивости; выполнение задач в условиях дефицита времени, необходимости принятия самостоятельных и ответственных решений в экстремальных условиях и т.д.

Спасатели в силу специфики своей профессии постоянно выполняют работы в экстремальных условиях. Организм спасателя вынужден адаптироваться к изменяющимся внешним обстоятельствам. Психологическая адаптация позволяет спасателям адекватно реагировать на сложившуюся обстановку в зоне ЧС и в установленные сроки приступить к выполнению аварийно-спасательных работ. При этом их работоспособность сохраняется на достаточном уровне.

Нелёгкая, но почётная, мужественная и героическая профессия спасателя, подъём на вершину человеческого уважения его личности, как одного из наиболее достойных представителей нашего общества, содействует формированию доверия граждан к оперативно-спасательной службе гражданской защиты.

Определяя сегодня, что же такое подвиг, что такое героизм и какие личностные качества необходимо формировать тем людям, которые выбрали для себя жизненную позицию – спасти людей, каждый

день рисковать собой ради помощи другим в чрезвычайной ситуации, – можно строить воспитание молодёжи на примере героических поступков и в мирное время, и в период вооружённых конфликтов.

Литература.

1. Алиев Х. Методы управления психофизиологической саморегуляцией. «Ключ». – М., 2003.
2. Ильин А.А. Школа выживания при авариях и стихийных бедствиях. – М.: Изд-во Маклаков А.Г. Общая психология. Учебник нового века. – СПб.: Питер, 2000.
3. Калугин, В.Ю. Курс международного гуманитарного права / В.Ю. Калугин. — Минск: Тесей, 2006.
4. Международное право: учебник / отв. ред. Г.В. Игнатенко и О.И. Тиунов. — 5-е изд., перераб. и доп. — М.: Норма, 2009.

**Командир женского «батальона смерти» Мария Бочкарева:
перипетии жизни и судьбы**

А.А. Гутова, студ. гр. 17А10

Научный руководитель: Пономарёв В.А., доцент каф. ГОИЯ

Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26,

тел. 8-(38451)-6-05-37, e-mail: gutova.anna@bk.ru

100 лет назад в мировой истории произошло событие, перевернувшее все мироустройство, захватившее в водоворот боевых действий чуть ли не половину мира, приведшее к развалу могущественных империй и, как следствие, к волне революций – Великая война. История Первой мировой войны 1914-1918 гг. стала одним из самых кровопролитных и масштабных конфликтов в человеческой истории.

Актуальностью данной темы служит возрождение и сохранение памяти о Великой войне, о ее героях, о патриотизме всего русского народа, о его моральных и духовных ценностях. Здесь речь пойдет о легендарной женщине Марии Леонтьевне Бочкаревой.

О семейной жизни Марии Бочкаревой сохранилось и донеслось до наших дней мало информации. Известно, что родители Марии родом из деревни Никольское Кирилловского уезда Новгородской губернии. В конце позапрошлого века шестилетняя Мария Фролкова вместе со своими родителями Леонтием Семеновичем и Ольгой Илизаровной переселились в поисках новой жизни из Новгородской губернии в с. Ксеньевку под Томском.

На одной из вечеринок судьба свела ее с Афанасием Бочкаревым, который вскоре сделал ей предложение. Было ей тогда восемнадцать лет. Венчание состоялось в Вознесенской церкви г. Томска, о чем свидетельствует запись в метрической книге, сделанная 22 января 1906 года.

Медовый месяц молодожены провели, работая в конторе по укладке асфальта. Здесь Мария и получила свою первую кличку – «Манька».

Семейная жизнь не удалась: муж сильно пил и бил жену. Тогда она сбегает к своей сестре в Барнаул, устраивается работать на пароход. Вскоре Афанасий находит ее и не без усилий возвращает ее домой. Однако все продолжается по-прежнему, и тогда в отчаянии Мария решается на ужасный поступок – она хочет убить мужа. Лишь чудо мешает ей осуществить свой страшный замысел.

В полиции, видя бедственное положение женщины, выдали Марии паспорт, и она, несмотря на то, что оказалась совершенно без средств к существованию все-таки добирается до своей сестры в Иркутске. (Ну, что ж, судя по имеющимся фактам, Марию Бочкареву всегда отличало упорство и мужество).

Второй условный этап ее жизни был ознаменован встречей с 23-летним картежником и бандитом Янкелем Буком. Мария открыто называет его своим гражданским мужем. Они открыли на его деньги мясную лавку, где «Бук-Бочкарева» стала первой женщиной-мясником. Счастье длилось недолго. После ареста в 1912 году Янкеля Мария «самоарестовывается» и следует за ним в ссылку в Амгу, что в Якутске.

В ноябре 1914 года она вернулась в Томск одна. Причиной послужило начало первой мировой войны [1].

В 1914 году с разрешения императора Николая II Марию зачислили в вольнонаемные солдаты, с этого момента Марию охватывает военные события 1914-1918 гг. [2].

Февральская революция перевернула привычный для Марии мир: на позициях шли бесконечные митинги, начались братания с «германцем».

7 марта 1917 г. гражданами села Поломошное с железнодорожниками со ст. Тутальской было устроено собрание, на котором были прочитаны известия о ходе великой русской революции, произнесены речи известными гражданами, солдатами поломошинского гарнизона, постановлено всеми силами содействовать Временному правительству. На собрании выбран временный комитет по охране порядка и спокойствия в с. Поломошном. Чтобы внести успокоение и ликвидировать нелепые слухи, собрание предложило временному комитету осмотреть все складочные помещения у торговцев и тех лиц, на которых указывают, что у них спрятаны товары, уничтожать самогонку, разорительную для народа и бывающую частой причиной беспорядков.

На ст. Тутальской образован из железнодорожников, с участием солдат по охране свой комитет, поставивший целью энергично содействовать успешному движению поездов, охранять сооружения, подвижный состав железной дороги и порядок в полосе отчуждения.

В поломошинском конском запасе (поломошинском гарнизоне) образовался солдатский комитет, который, между прочим, поставил целью борьбу с самогонкой и очень много помог поломошинскому комитету прекращать это зло и охранять порядок во время базара.

10 марта торжественно был отмечен праздник русской революции. По совершенствовании в ст. Тутальской молебна и панихиды по павшим борцам за свободу народную, прочтении манифестов об отречении императора Николая II и в.к. Михаила Александровича от престола, а также призывов нового правительства, железнодорожники и жители поселка пошли в с. Поломошное, впереди с хоругвями и иконами священник и часть граждан, а в некотором расстоянии с черными и красными знаменами остальные граждане; на площади села был устроен помост, украшенный зеленью и красными флагами. Вскоре прибыли солдаты поломошинского гарнизона, около 800 человек с офицерами, после чего священник о. Евгений Гивдовский и продьякон с хором певчих отслужили молебен, панихиду по мученикам за свободу, были прочитаны манифесты об отречении, последовали приветствия к солдатам, гражданам, мастеровых и офицеров; закончилось провозглашение возгласов: «Да здравствует революция, да здравствует армия, Учредительное собрание, демократическая республика!». По окончании речей публика всей массой во главе с солдатами отправились на ст. Тутальскую, где в горячих речах начальник станции и начальник участка службы пути приветствовали от железнодорожников солдат, разъясняли сущность демократической республики, помянули добром словом заслуги бабушки русской революции Е.К. Брешко-Брешковской и первого гражданина свободной России М.В. Родзянко.

Благодаря неожиданному знакомству с председателем Временного комитета Государственной Думы Михаилом Родзянко, который приехал на фронт для выступлений, Бочкарева в начале мая 1917 года оказалась в Петрограде. Пламенные речи Бочкаревой на митинге сделали свое дело. Желающих вступить в батальон было так много, что выделенного помещения «Дом инвалидов» не хватило, поэтому дополнительно было выделено для размещения женщин-солдат здание Коломенского женского института. Мария Бочкарева распустила свой батальон, оставив лишь 300 верных себе боевых подруг. После торжественного парада на площади перед Исаакиевским собором батальон был отправлен на фронт.

21 июня 1917 г. в торжественной обстановке вручены знамена первому отряду добровольцев-инвалидов и первому женскому «батальону смерти». Отряд добровольцев получил георгиевское знамя, женский батальон красивое белое знамя. Священники освятили знамена, врученных начальникам отрядов. После церемонии вручения знамен отряды пошли стройными рядами мимо главнокомандующего округом, песни, плакаты с надписями: «Да здравствует временное правительство, Керенский и доблестные союзники, долой изменников родины!» и др. Затем отряды прошли по улицам, восторженно приваливаемые толпой [3].

27 августа 1917 г. с вечерним поездом женщины, записавшиеся в состав сибирского женского ударного батальона, отправляются в Москву для формирования и отправки на фронт. Каждая женщина получает особую «памятку», т.е. свод всех основных правил и инструкций, обязательное для женщины-солдата, который она должна исполнять в пути до прибытия на место и во все время пребывания в строю. Предусмотрены мельчайшие подробности, введена строгая дисциплина. Тут же помещен текст присяги.

Порядок отправки:

- 1) Сборный пункт – гарнизонный совет, Садовая 4.
- 2) В 3 часа 40 минут выход со двора – Садовая, 4 – на площадь Свободы (Собрания).
- 3) После молебна эшелон, сопровождаемый депутациями, с военным оркестром следует на вокзал по Садовой и Бульварной улицам.
- 4) Отход поезда со станции Томск I-й в 7 часов 30 минут вечера [4].

Боевые будни сопровождались иногда и трагикомическими эпизодами, порожденными «спецификой» батальона. Согласно письму томича-офицера штурмового батальона N-ой пехотной дивизии «женщины дрались, как львы, как кошки. Прорвав три линии окопов, на немецкие контратаки они сами выходили навстречу и гнали их дальше.

Как из двух рот полка, так и из женского «батальона смерти» уцелело только 50 человек. Командовавшая батальоном г-жа Бочкарева была ранена» [5].

После свержения Временного правительства женский батальон отправлен в Красное Село и расформирован. Саму ее арестовали. У нее, если верить мемуарам, произошла беседа с Лениным и Троцким. В разговоре с ними бывший командир женского «батальона смерти» пыталась убедить их, что мир с немцами приведет Россию к гибели.

Остается загадкой, как Марии Бочкаревой удалось освободиться.

Далее известно следующее: она вернулась обратно в Томскую губернию, в с. Тутальское (куда переехали ее родители), переехала не одна, а с тридцатью женщинами-инвалидами (их после реквизиции большевиками московского Дома инвалидов оставили без жилья).

Готовясь к столетнему юбилею, русский кинематограф планирует выход на арену фильм, посвященный судьбе женского «батальона смерти». В роли Марии Бочкаревой выступит актриса и депутат Мария Кожевникова. Альманах, состоящий из четырех новелл, снимаемых странами-участницами Первой мировой войны Англией, Германией, Францией и Россией. Российская новелла будет называться «Батальон смерти» и расскажет о женских военных формированиях, которые были созданы Временным правительством для поднятия духа солдат.

Ссылки.

1. Маслова И. «Манька»-«Бук-Бочкарева»-«Яшка» // Сибирская старина. – 1993. – Томск. – №2. – С. 20-21.
2. Кулегин А.М. «Звезда женского батальона». (Серия «Легенды политической истории»). – СПб: ФГУК ГМПР, 2007.
3. Война: манифестация в Петрограде // Сибирская жизнь. – 1917. – 24 июня. – №134. – С. 1.
4. Отправление женского батальона // Сибирская жизнь. – 1917. – 18 марта. – №187. – С. 4.
5. Письмо томича-офицера штурмового батальона N-ой пехотной дивизии // Сибирская жизнь. – 1917. – 27 авг. – №187. – С. 3.

Литература.

1. Война: манифестация в Петрограде // Сибирская жизнь. – 1917. – 24 июня. – №134. – С. 1.
2. Кулегин А.М. «Звезда женского батальона». (Серия «Легенды политической истории»). – СПб: ФГУК ГМПР, 2007.
3. Маслова И. «Манька»-«Бук-Бочкарева»-«Яшка» // Сибирская старина. – 1993. – Томск. – №2. – С. 20-21.
4. Отправление женского батальона // Сибирская жизнь. – 1917. – 18 марта. – №187. – С. 4.

Советское государство и право в период Великой Отечественной войны

О.В. Дорошенко, студ. гр. 222

Научный руководитель: Чурсина, к.и.н.,

ст. преп. каф. Теории и истории государства А.А. и права (ТиИГП)

Западно-Сибирский филиал ФГБОУ ВПО «Российская академия правосудия», г. Томск
634508, Томская область, Томский район, д. Кисловка, ул. Сосновая, дом 1, кв. 25.

Тел. 8-952-895-32-49

E-mail: HWBEK@sibmail.com

Великая Отечественная война является важным отрезком в истории Советского государства и права. Годы войны принесли значительные изменения в устройстве Советской правовой системы.

Целью работы является рассмотрение эволюции Советского государства и права в период Великой Отечественной войны.

Для достижения поставленной цели в работе решаются следующие задачи:

- 1) изучить и систематизировать теоретические труды по теме Великой Отечественной войны;

- 2) рассмотреть основные изменения, произошедшие в законодательстве;
- 3) определить причины и последствия этих изменений;
- 4) выявить структуру судебных органов в годы ВОВ;
- 5) произвести сравнительный анализ законодательства СССР и его союзников;
- 6) выработать способности адекватно представить результаты проведенного исследования в процессе защиты курсовой работы.

Объектом изучения данной работы является становление и развитие Советского государства и права во время ВОВ.

Предметом изучения является правоотношения в различных сферах общественной жизни Советского государства в годы ВОВ.

Выбор темы был обусловлен как ее актуальностью, значимостью, так и ее познавательной ценностью в современном мире, т.к. развитие Советского государства и права во время Великой Отечественной войны является неотъемлемой и значимой частью истории России в целом.

В работе использованы труды многих отечественных писателей, публицистов, историков, правоведов и даже военачальников, таких как: И.Х. Баграмян, А. Верт, Ю. Жуков, Н.В. Загладин, С.Т. Исаев, А.И. Лепешкин, В.Г. Трухановский, В.И. Хрисанфов, И.А. Чистяков и др.

Великая Отечественная война стала событием, подвергшим жестокую проверку весь общественный и государственный строй нашей страны. Это испытание Советский Союз выдержал с честью [1].

Неготовность к войне, внезапность нападения, недобросовестность и двоякость союзников, репрессии командного состава накануне войны, недостаточность перевооружения осложняли ситуацию на фронте. Но, несмотря на все трудности СССР вышел из войны победителем.

Огромную роль в победу внесли советские маршалы, рядовые солдаты, Советское правительство и Коммунистическая партия, а так же советский многонациональный народ, который несмотря на все сложности, противоречия смог сплотиться в самый нужный момент и выстоять перед врагом [2].

Экономика, перебазируемая на военный лад; мобилизация промышленности на Восток; целостность социальной структуры советского общества; участие в равной степени в военных тяготах всего населения, включая стариков, детей и даже женщин сплотили Советских граждан и помогли выстоять в тяжелые годы войны.

В годы войны идет преобразование государственного механизма, создание чрезвычайных органов, комиссий, комитетов, бюро, действовавших в зависимости от обстоятельств. В самом начале войны был создан новый орган военного управления – Ставка Верховного Главнокомандования во главе с И.В. Сталиным, осуществлявший стратегическое руководство Советскими Вооружёнными Силами. Были образованы такие чрезвычайные органы как, Государственный комитет обороны, Совет по эвакуации, Чрезвычайная следственная комиссия по расследованию злодеяний немецких оккупантов, Комитет по учету и распределению рабочей силы, Наркомат государственной безопасности, Главное управление военной контрразведки – СМЕРШ [3].

Большому преобразованию подверглись вооруженные силы. Введение всеобщей мобилизации, призыв на основе добровольности в армию заключенных; подготовка военных кадров за счет всеобщего военного обучения; возникновение вспомогательных вооруженных сил: партизанское движение, истребительные батальоны, народное ополчение; создание новейших образцов военной техники [4].

Также были проведены изменения и в Советском законодательстве.

В финансовом праве: введение новых налогов, создание Фонда обороны.

В гражданском: предоставление различных льгот всем лицам, состоящим на военной службе.

В наследственном: освобождение от налога с имущества, переходящего в порядке наследования родственникам лиц, погибших на фронте.

В семейном: увеличение государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усиление охраны материнства и детства; установление почетных званий.

В трудовом: введение обязательных сверхурочных часов на производстве, бронирование, введение трудовой мобилизации.

В колхозном и земельном праве: введение нового минимума трудодней.

В уголовном праве: введение новых составов преступлений, усиление ответственности за прежние виды преступлений [5].

Думается, что все это было необходимостью, без которой результат войны мог бы сложиться не в нашу пользу.

Все вышесказанное в равной мере ковало победу Советского государства над фашистской Германией. Советский Союз, победив в жесточайшей войне, обеспечил свое дальнейшее существование и развитие и принес мир всему человечеству.

Сноски.

- [1] Н.В. Загладин и др. История России XX – начало XXI века: учеб. / Н.В. Загладин, С.И. Козленко, С.Т. Минаков, Ю.А. Петров и др. – М.: Русское слово, 2009. – С. 230-231.
- [2] Жуков Ю. Сталин: тайны власти. – М.: Варгиус, 2008. – С. 105.
- [3] Чистяков О.И. История отечественного государства и права в 2-х Ч. / под ред. О.И. Чистякова. – М.: Юристъ, Ч. 2. 2006. – С. 309.
- [4] Баграмян И.Х. Так начиналась война. – М.: Воениздат, 1971. – С. 384.
- [5] Верт А. Россия в войне 1941-1945. – М.: Воениздат, 1967. – С. 149.

Литература.

- 1. Баграмян И.Х. Так начиналась война. – М.: Воениздат, 1971. – 581 с.
- 2. Верт А. Россия в войне 1941-1945. – М.: Воениздат, 1967. – 314 с.
- 3. Жуков Ю. Сталин: тайны власти. – М.: Варгиус, 2008. – 222 с.
- 4. Н.В. Загладин и др. История России XX – начало XXI века: учеб. / Н.В. Загладин, С.И. Козленко, С.Т. Минаков, Ю.А. Петров и др. – М.: Русское слово, 2009. – 418 с.
- 5. Чистяков О.И. История отечественного государства и права в 2-х Ч. / под ред. О.И. Чистякова. – М.: Юристъ, Ч.2. 2006. – 598 с.

СЕКЦИЯ 3: ВСЕМИРНАЯ ВОЕННАЯ ИСТОРИЯ

События и сражения, выдающиеся полководцы, техника и вооружение.

Вклад армянского народа в Победу над немецко-фашистскими захватчиками в 1941-1945 гг.

К.А. Арутюнян, д.и.н. ведущий научный сотрудник
Института истории Академии Наук Республики Армения
Республика Армения, г. Ереван

Армянский народ, вместе с другими народами СССР, во главе с русским народом, принимал самое активное участие в разгроме немецко-фашистских захватчиков в Великой Отечественной войне и внёс свою достойную лепту в историческую победу.

В общем, в войне участвовало около 600000 армян: из них 300000 из Советской Армении, более 200000 армян погибли в боях.

Из участников войны около 10000 составляли женщины: около 4000 из Советской Армении, 1800 из Нагорного Карабаха, остальные из разных республик СССР и зарубежных стран. Из Нагорного Карабаха в войне участвовало 45000 человек, из них около 22000 погибли на фронте.

По данным Наградного отдела ГУК МО СССР, на 1 ноября 1947 г. среди награждённых орденами и медалями имеются воины всех советских национальностей и народностей.

Из общего числа награждённых – 9284199 человек – на русских приходится 6172976 награждённых, на украинцев – 1710766, белорусов – 311105, татар – 174886, евреев – 160772, казахов – 96638, узбеков – 80013, армян – 66802, мордвинов – 57320, чувашей – 53566, грузин – 49106, азербайджанцев – 36180, башкир – 29900, удмуртов – 19229, марийцев – 18253, киргизов – 15549, туркмен – 14923, таджиков – 13997, коми – 13188, осетин – 12730, эстонцев – 11489, латышей – 11133, карелов – 7890, бурят – 6053, и других – 13393 [1].

В годы Великой Отечественной войны звание Героя Советского Союза было присвоено 11635 воинам, из них: русские – 8182, украинцы – 2072, белорусы – 311, татары – 161, евреи – 108, армяне – 99, казахи – 96, грузины – 89, узбеки – 69, чуваша – 44, азербайджанцы – 43 и т.д. [2].

В общем, из армян звание Героя Советского Союза присвоено 106 воинам, из них – четверо это звание получили в Советско-финляндской войне (1939-1940), 99 – в Великой Отечественной войне, трое – за подвиги, совершённые в послевоенные мирные годы.

Маршал Советского Союза И.Х. Баграмян и лётчик Н.Г. Степанян звания Героя были удостоены дважды. Кроме того, звание Героя Советского Союза было присвоено 10 представителям других национальностей – уроженцам или прожившим до войны в Армении.

За проявленные подвиги в годы Великой Отечественной войны дважды героями стали 116 человек, из них – двое армяне.

В годы Великой Отечественной войны 26 воинов-армян стали полными кавалерами ордена Славы всех трёх степеней. Всего орденом Славы 1-й степени были награждены 2631 воин Красной Армии [3].

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 6 сентября 1967 г. права и льготы полных кавалеров ордена Славы всех трёх степеней были уравнены с правами и льготами, установленными для Героев Советского Союза [4].

Когда Указом Президиума Верховного Совета СССР от 8 ноября 1943 г. был учреждён орден Славы трёх степеней, то первым в Красной Армии орденом Славы 3-й степени был награждён сапёр 140-го стрелкового полка сержант Георгий (Жора) Аванесович Израелян, приказом командира 182-й стрелковой дивизии 4-й армии Северо-Западного фронта № 052/н от 17 ноября 1943 года [5].

За выдающиеся трудовые достижения в годы Великой Отечественной войны восьми армянам было присвоено звание Героя Социалистического Труда.

Из участников войны трое крупных учёных-армян этого престижного звания удостоились дважды, а один – трижды.

Дважды Герою Социалистического Труда академику В.А. Амбарцумяну указом Президента Республики Армения 11 октября 1994 г. было присвоено также звание Национального Героя Армении [6].

Имена 6-ти воинов армян, которые ценой собственной жизни выполнили боевое задание, приказом министра обороны СССР были навечно занесены в списки личных составов тех подразделений, в которых они служили. Семь лётчиков армян стали гастелловцами, свои горящие самолёты,

направив в гущу боевой техники и пехоты противника. Шесть воинов-армян стали матросовцами, закрывая своими телами амбразуру вражеских огневых точек [7].

По данным на 31 декабря 1945 г., в войне участвовали 64 армянина-генерала, один маршал авиации, один адмирал флота.

В послевоенный период из участников Великой Отечественной войны 83 армянам было присвоено генеральское звание. Из них в 1955 г. И.Х. Баграмяну было присвоено звание Маршала Советского Союза. В 1975 г. А.Х. Бабаджянну было присвоено звание Главного маршала бронетанковых войск, а в 1980 г. С.Х. Аганову – Маршала инженерных войск.

В послевоенные годы из участников войны – морских офицеров, троим было присвоено звание вице-адмирала, а четверым – контр-адмирала.

В годы войны из военачальников-армян один был командующим фронтом, трое – командующими армиями, шестеро – командирами корпусов, 28 – командирами дивизий, более 100 – командирами бригад и командирами полков.

Из армян-генералов трое были членами военных советов фронтов, двое – командующими артиллерией фронтов, трое – начальниками управлений фронтов, двое – главными хирургами фронтов и т.д.

Сыны армянского народа сражались на всех фронтах в различных родах войск, активно участвовали во всех решающих сражениях. По данным Главного политического управления Красной Армии и Военно-морского флота, в годы войны в числе генералов после русских второе место занимали украинцы, третье – белорусы, четвертое – армяне. В офицерском составе военно-воздушных сил (не считая русских) были – 28000 украинцев, 5000 белорусов, 1079 армян, 1041 татарин, 800 грузин и т.д.

В офицерском составе бронетанковых войск (не считая русских) насчитывалось: украинцев – 14136, белорусов – 2490, армян – 1025, татар – 830, грузин – 270, мордовцев – 269 и т.д.

В составе офицеров-артиллеристов после русских украинцы занимали второе, белорусы – третье, армяне – четвертое, татары – пятое, грузины – шестое место и т.д.

Во время войны в Военной академии им. Фрунзе учились представители 42 наций, среди них после русских были украинцы, белорусы, затем – армяне, грузины, татары и т.д. В Академии Генерального штаба – русские, украинцы, белорусы, армяне, грузины, татары, латыши, молдаване, азербайджанцы и т.д.

В начале 1944 г. среди учащихся артиллерийских училищ насчитывалось (кроме русских) украинцев – 1634, белорусов – 294, армян – 184, грузин – 115, казахов – 88, узбеков – 50 и т.д. [8].

В годы войны в составе Красной Армии действовали 6 армянских национальных дивизий. От предгорий Кавказа через Кубань, Тамань, Керчь, Крым, Польшу, Германию – Берлин славный боевой путь прошла 89-я Армянская Таманская трижды орденоносная стрелковая дивизия.

От предгорий Кавказа начала свой боевой путь 409-я Армянская стрелковая дивизия, которая активно участвовала в освобождении Кубани, Украины, Молдовы, Румынии, Венгрии, Австрии и Чехословакии, получившая почётное наименование Кировоградская-Братиславская, была награждена орденом Богдана Хмельницкого 2-й степени.

В тяжёлых и кровопролитных боях в районе Керчи (март-май 1942 г.) участвовала 390-я Армянская стрелковая дивизия.

408-я Армянская стрелковая дивизия в сентябре-октябре 1942 г. ценой больших потерь перекрыла немцам дорогу в Закавказье.

Украина – Сталинград – Курск – Белоруссия – Прибалтика – такой славный боевой путь прошла 51-я гвардейская (бывшая 76-я Армянская горнострелковая) дивизия.

Шестая Армянская дивизия – 261-я стрелковая в годы войны оставалась на территории Советской Армении, защищала государственную границу с Турцией и одновременно готовила и отправляла на фронт маршевые роты и батальоны.

Кроме перечисленных армянских дивизий в Армении формировались или доукомплектовывались 31-я, 61-я, 136-я (15-я гвардейская), 138-я (70-я гвардейская), 151-я, 236-я, 320-я, 406-я стрелковые дивизии, ряд бригад, в которых значительную часть личного состава составляли армяне.

Во всех армянских дивизиях, а также в тех соединениях и фронтах, где было много армян, издавалось 16 фронтовых газет на армянском языке.

На каком бы участке фронта ни сражались воины-армяне, будь то в Заполярье, в Прибалтике, в России, на Украине или в Белоруссии, в странах Центральной или Юго-Восточной Европы – они везде отличались храбростью, умением, военным искусством, оправдали высокую честь армянского на-

рода, новыми деяниями обогатив его славные боевые традиции и тем самым, внеся свою достойную лепту в победу над фашизмом.

В победу над фашизмом свою достойную лепту внесли также представители армянской диаспоры зарубежных стран, тем самым не только способствуя разгрому фашистской Германии, распротранявшей коричневую чуму в Европе, но и спасая Армению от нового геноцида.

Источники и литература.

1. Красная Звезда. 28 марта 1967 г.
2. Герои Советского Союза. Историко-статистический очерк, с. 245; Герои Советского Союза. Краткий биографический очерк в 2-х томах, М., 1987; Книга о героях Ереван, 1985; К.А. Арутюнян. Участие армянского народа в Великой Отечественной войне (1941-1945), с. 130-193.
3. Кавалеры ордена Славы трёх степеней. Краткий биографический словарь, с. 4.
4. Там же, с. 8; Ордена и медали СССР, с. 88.
5. Красная Звезда. 20 декабря 1943 г.; Самые знаменитые награды России, с. 273.
6. Республика Армения (на арм. яз.). 12 октября 1994 г.
7. К.А. Арутюнян. Участие армянского народа в Великой Отечественной войне (1941-1945 гг.), с. 127; А.П. Коваленко. Вершины мужества, с. 18, 143, 152, 193, 211, 253, 266; Бессмертное племя матросовцев (1941-1945), с. 99, 235, 236, 254, 272.
8. Военно-исторический журнал, 1974, №6, с. 7-8 (ЦАМО РФ, ф. 32 Глав. ПУ РККА, оп. 65607, д. 7).

Политика Германии на Южном Кавказе накануне Первой мировой войны

К.Р. Пахлеванян, к.и.н., доц. каф. всемирной истории и преподавания
её методики Армянского государственного педагогического университета
им. Х.Абовяна,
0010, г. Ереван, пр. Тигран меци 17, тел. (+37410)-59-70-16, (+37493)-42-22-20
E-mail: ka E-mail:ren.history@mail.ru

Историки, политики, дипломаты разных стран, международные организации и аналитики в своих исследованиях обращались и в наши дни тоже обращаются к беспокойному, но важнейшему экономическому и политическому южнокавказскому региону, пытаясь найти истоки и причины многочисленных конфликтов.

Несмотря на то, что Южный Кавказ начиная с 1812-1813 гг. (согласно *Гюлистанскому* договору и *Бухарестскому* миру) был включен в состав царской России, он более 100 лет подвержен постоянному воздействию более крупных факторов международной политики, в том числе, нерегionalных «игроков» – Германии, США, Франции и Англии.

Военно-политические устремления Великих государств к Южному Кавказу продолжились в начале XX в., особенно после 1903 г., когда был преодолен всемирный экономический кризис.

Учитывая, что на этом историческом этапе силовая экспансионистская политика Великих держав привело бы к военному конфликту с Россией, и то, что в начале века ни одно из вышеупомянутых государств не было готово к войне, ими сначала была выбрана политика мирного проникновения.

В начале XX в. из отмеченных государств только Германия отличалась тем, что уже начиная с XIX в. осуществляла ряд мониторинговых (разведывательных) действий в регионе.

Известный германский публицист, специалист по ближневосточным проблемам и идеолог доктрины «*Drang nach Osten*» (Натиск на Восток) доктор Хуго Гроте в свое время писал: «Какие существуют пути «мирного проникновения» в подлежащие освоению восточные страны, чтобы добиться распространения там нашего культурного, экономического и политического влияния? Прежде всего это – осуществление в соответствующих краях научных поисков и исследований» [1]. Эти слова доктора Гроте в равной мере относились и к Южному Кавказу. Сюда направлялись разного рода путешественники и исследователи-геологи, географы, этнографы, историки и др. [2].

Являясь частыми посетителями края, немецкие путешественники и др. занимались тщательным изучением богатств региона, определением перспектив их эксплуатации. В итоге многие германские предприниматели и фирмы завладели рудниками и начали эксплуатировать природные богатства

края. Так, германская фирма братьев Сименс свою деятельность распространяла в Кедабекских рудниках и давала до 70% всего производства меди в Южном Кавказе [3]. В меднопромышленной отрасли региона работали также другие немецкие фирмы – Кавказское меднопромышленное товарищество и др.

В нефтяной промышленности Южного Кавказа работали: германская акционерное общество «Товарищество бр. Нобель» [4], фирма Лианозова и др.

Другой наиболее важной стратегической отраслью экономики Южного Кавказа, где немецкий капитал играл значительную роль, являлась добыча марганцевой руды.

Глава концерна «Немецкий кайзер» Тиссен в своем меморандуме имперскому ведомству экономики писал: «Если иметь в виду овладение природными богатствами, то Германии нужен именно Кавказ... Кавказ – это страна, которая дает большую часть мировой добычи марганца, а без марганца невозможно производить сталь. Тот, кто будет владеть добычей этого марганца, сможет так или иначе подчинить себе, то есть оказать влияние на цены производства стали даже в самой Америке, которая уже теперь подавляющую часть ферросплавов вывозит из Германии и Англии» [5].

В марганцевой промышленности Южного Кавказа немецкие интересы представляла компания «Кавказское горнорудное общество» и филиал Гельзенкирхского горнорудного акционерного общества. Обе эти компании были основными экспортерами марганца в Германию и другие страны Европы. Накануне войны, в 1914 г., общая стоимость имущества этих двух немецких предприятий только в Южном Кавказе составляла 4,8 млн руб. [6]. С началом войны немецкие собственники попытались спасти это свое имущество, оформив фиктивную его продажу шведской компании «Винтервикенс». Однако сделка не удалась. Представленную компанией купчую царское правительство сочло сомнительной [7].

Активность немецкого капитала отмечалась также и в других отраслях экономики Южного Кавказа.

Начиная с того момента, когда Россия пошла на союз с Францией, послуживший позднее одной из основ Тройственного соглашения, в Южном Кавказе для англо-французского капитала создавалась благоприятная среда. Немецкий капитал вынужден был вести острую борьбу с англо-французскими конкурентами. Акции английских и французских предпринимателей преобладали в нефтяной промышленности [8] и на транспорте.

Так, перед самой войной в русских предприятиях, связанных с экономикой Южного Кавказа, иностранные капиталовложения составляли 325 млн руб. Доля немецкого капитала в этих предприятиях равнялась 34,1%, французского – 28, английского – 14% [9].

Итак, накануне войны Германии удалось добиться немалых успехов в Южном Кавказе. Однако Берлину было мало быть лишь экономическим гегемоном, хотелось и военно-политического доминирования. А вот с этим и Россия, и Великие европейские державы не могли примириться.

Немецкие правящие круги всячески стремились к дальнейшему укреплению своих позиций в Южном Кавказе. В связи с этим немецкая южнокавказская политика «мирного проникновения» обрела новую форму. Правящие круги Германии резким способом перешли к организации разведывательно-подрывной деятельности на территории Южного Кавказа [10]. Но для этой деятельности в регионе нужна была соответствующая почва и предпосылки.

Германской опорой в Южном Кавказе стали германские колонии, которые накануне войны уже обладали землями, финансовыми средствами и проживали закрытыми общинами.

Колонии эти, несмотря на свое существование уже более века, жили настолько обособленно от коренного населения, что в общей своей совокупности на всем пространстве Южного Кавказа являлись уже готовой базой для германского нашествия. До начала войны, многие немецкие колонии сохранили немецкие названия по городам Германии или по тем местам, откуда вышли сами колонисты. Немецкие колонисты сохранили немецкие нравы, быт и язык и по-русски почти не говорили.

Чтобы немецкие колонисты смогли в будущем поднять мятеж и реализовать программу германской политики в Южном Кавказе, из «центра» начали отправку соответствующих средств – оружие, прокламации, листовки и т.д.

Естественно, что отмеченные средства в Россию должны были проникнуть тайком и с помощью соседних государств.

В качестве такой буферной зоны, откуда можно было бы начать свои действия, немцы избрали Турцию. Необходимо отметить, что в то время между Германией и Турцией сложились крепкие дружественные отношения в военной области.

В свою очередь русская дипломатия и спецслужбы пристально следили за сложившимися событиями, но активных мер тогда не принимали, поскольку из Германии продолжал прилив финансо-

вых средств. А для экономического развития царской России, в особенности, в эпоху империализма, характерным явлением был прилив иностранного капитала [11].

Руководство разведывательно-подрывной деятельностью в Южном Кавказе осуществлялось двумя резидентурами – Тифлисской и Эрзерумской. Первая была связана с Берлином через посольство Германии в Москве, а вторая – через посольство в Стамбуле.

Эрзерумскую резидентуру возглавлял германский консул Эдгар Андерс. Основные усилия ее были направлены на засылку агентуры в Абхазию и Аджарию для организации там антирусского повстанческого движения. При этом ставка делалась на протурецкие настроения отсталых слоев мусульманских групп населения этих двух областей [12].

В 1912 г. почти вдвое увеличивается штат германского консульства в Тифлисе, в Тебризе создается разведывательная резидентура [13], работающая в тесном контакте с сотрудниками консульства в Тифлисе.

Германскими разведывательными службами перед своей агентурой в Южном Кавказе были поставлены разнообразные задачи. Но самые главные из этих задач были: сбор сведений военного и политического характера.

В военной области агентура должна была следить за изменением численности войск Кавказской армии, дислокацией ее частей, состоянием их вооружения и боеспособности; изучать состояние южнокавказской железной дороги, ее пропускную способность, количество и качество подвижного состава; добывать данные о планах строительства новых железнодорожных веток; уточнять на картах трассы; следить за ходом работ по расширению старых и строительству новых портов, причалов на побережье Черного и Каспийского морей. Особое внимание обращалось на изучение края с точки зрения его потенциальных возможностей по снабжению продуктами в военное время [14].

В политической области агентура должна была добывать данные о планах русского правительства на Ближнем и Среднем Востоке, об отношениях с Турцией и Ираном, о позиции в армянском вопросе и намерениях по его решению, о настроениях в различных слоях населения, о межнациональных трениях и об отношении народов Южного Кавказа к России и русским.

Особое место отводилось выявлению прогермански и протурецки настроенных лиц, которых можно было бы использовать в качестве организаторов повстанческих групп и лидеров сепаратистского движения, а также для осуществления диверсионных актов в случае возникновения войны между Германией и Россией.

Следует отметить, что одной из особенностей разведывательно-подрывной деятельности кайзеровской Германии в Южном Кавказе явилось то, что она велась в тесном взаимодействии с разведорганами султанской Турции [15]. Среди руководителей Тифлисской резидентуры своей активностью отличался Фридрих Шуленбург, возглавлявший резидентуру с 1911 г. За короткое время ему удалось значительно расширить агентурную сеть, установив контакт с некоторыми офицерами царской армии, сумев вовлечь их в шпионскую работу.

Особо близкие отношения Шуленбург и его сотрудники поддерживали с рядом представителей дворянства Грузии, которым пытались внушить идею создания независимой Грузии под протекторатом Германии [16].

Начиная с 1911 г. широкий размах принимает засылка оружия в Южный Кавказ. Оружие шло из Турции и было в основном немецкого и австрийского производства. Ввоз осуществлялся главным образом через черноморские порты Сухуми, Поти, Батуми. Обеспокоенный этим обстоятельством, начальник штаба русских войск на Кавказе докладывал наместнику царя Воронцову-Дашкову, что «...за последнее время наблюдается ввоз в большом количестве огнестрельного оружия и боеприпасов. Значительная часть их остается в Батумской области у мусульманского населения, остальная направляется в другие районы Кавказа.

Принятые нами меры к прекращению ввоза оружия не достигли желаемых результатов. Поэтому представляется необходимым усилить береговую охрану путем вывода на рейды крейсеров, а также открытия новых сторожевых постов» [17].

Наряду с предлагавшимися начальником штаба мерами царскими властями был усилен таможенный досмотр в соответствующих пунктах Южного Кавказа [18]. Хотя закрыть все каналы поступления оружия из Турции не удалось, всё же попытки массового ввоза оружия, предназначенного для антирусских повстанческих групп, на время были прекращены.

Разведывательно-подрывная деятельность агентуры Германии не осталась незамеченной правительственными кругами царской России. Получившая в связи с этим соответствующее задание,

русская контрразведка в Южном Кавказе с некоторым опозданием, но все же сумела раскрыть деятельность Тифлисской резидентуры и нанести по ней серьезный удар.

В 1913 г. многие агенты германской разведки были арестованы и осуждены, а Шуленбург вместе с некоторыми другими подданными Германии выдворен за пределы Российской империи [19].

Позже, а именно 6 августа 1914 г., после того как Россия вступила в войну, в Тифлисе были арестованы, а затем высланы в глубь страны консул Андерс и его помощник капитан Вейкман. Оба они пробрались в Тифлис с разведывательными целями [20].

Но и после этого засылка лазутчиков в Южный Кавказ не прекращалась [21]. Многие уцелевшие агенты продолжали свою деятельность.

Итак, в своей внешней политике начала XX века, Германия использовала весь комплекс методов, принятых тогда в международных отношениях: и дипломатические комбинации, и силовое давление, и экономическую экспансию, и войны.

Одно было ясно, каждое действие Берлина, направленное на изменение в свою пользу ситуации на Востоке, вела к усилению Антанты. Фактически, к 1912 г. сложился могущественный антинемецкий союз великих держав, которому Берлин мог противопоставить лишь альянс с разлагающимися Австрией и Турцией. Таков был результат «новой» внешней политики, которую канцлер Вильгельм II и его окружение пытались проводить после Бисмарка.

Ссылки.

- [1] Grothe H., Die asiatische Türkei und die deutschen Interessen, Halle, 1913, p. 431.
- [2] Силин А. С., Экспансия Германии на Ближнем Востоке в конце XIX века, Москва, 1971, с. 8-34; Бенекенштейн Х., Концерн Тиссена и его влияние на политику германского империализма по отношению к Грузии, Тбилиси, 1971, с. 37.
- [3] История Азербайджана, под ред. академиков И. А. Гуссейнова, А. С. Сумбатзаде и др., т. II. Баку, 1960, с. 218-219.
- [4] По подданству эти «братья» были шведами, но в нефтяной промышленности Южного Кавказа, представляли интересы банковских кругов Берлина.
- [5] Пипия Г. В., Германский империализм в Закавказье в 1910-1918 гг., Москва, 1978, стр. 31.
- [6] Центральный государственный исторический архив Грузии (далее ЦГИАГ), ф. 1, д. 134, л. 109.
- [7] Пипия Г. В., Германский империализм в Закавказье в 1910-1918 гг., Москва, 1978, стр. 32.
- [8] Монополистический капитал в нефтяной промышленности России, 1883-1914 гг. Документы и материалы, Москва-Ленинград, 1961, с. 13, 507-511, 700, 701.
- [9] Пипия Г. В., Германский империализм в Закавказье в 1910-1918 гг., Москва, 1978, стр. 33.
- [10] Чхартисвили С. М., Из истории революционного движения в Грузии 1914-1917 гг., Тбилиси, 1957, с. 9.
- [11] Лященко П. И., История народного хозяйства СССР. Т. II, Москва, 1952, с. 19-20.
- [12] ЦГИАГ, ф. 3, д. 165, л. 462.
- [13] Российский государственный военно-исторический архив (далее – РГВИА), ф. 2000/с, оп. I, д. 991, л. 589.
- [14] Пипия Г. В., Германский империализм в Закавказье в 1910-1918 гг., Москва, 1978, с. 35.
- [15] Саркисян Е. К., Экспансионистская политика Османской империи в Закавказье накануне и в годы первой мировой войны. Ереван, 1962, с. 119-125.
- [16] ЦГИАГ, ф. 102, д. 24, л. 1.
- [17] ЦГИАГ, ф. 13, д. 1869, л. 78.
- [18] Тевзадзе Г. Г., Из истории революционного движения рабочего класса Грузии (1908-1917 гг.). Тбилиси, 1964, с. 43-44.
- [19] Габричидзе М. М., Германские оккупанты в Грузии в 1918 г. Сборник документов и материалов, Тбилиси, 1942, док. № 1, с. 35.
- [20] ЦГИАГ, ф. 3с, д. 165, л. 462.
- [21] Дзидзария Г. А., Очерки истории борьбы за Советскую власть в Абхазии 1917-1918 гг. Сухуми, 1958, с. 12.

Источники и литература.

1. Бенекенштейн Х., Концерн Тиссена и его влияние на политику германского империализма по отношению к Грузии, Тбилиси, 1971.

2. Габричидзе М. М., Германские оккупанты в Грузии в 1918 г. Сборник документов и материалов, Тбилиси, 1942.
3. Дзидзария Г. А., Очерки истории борьбы за Советскую власть в Абхазии 1917-1918 гг. Сухуми, 1958.
4. История Азербайджана, под ред. академиков И. А. Гуссейнова, А. С. Сумбатзаде и др., т. II. Баку, 1960.
5. Лященко П. И., История народного хозяйства СССР. Т. II, Москва, 1952.
6. Монополистический капитал в нефтяной промышленности России, 1883-1914 гг. Документы и материалы, Москва-Ленинград, 1961.
7. Пипия Г. В., Германский империализм в Закавказье в 1910-1918 гг., Москва, 1978.
8. Российский государственный военно-исторический архив, ф. 2000/с.
9. Саркисян Е. К., Экспансионистская политика Османской империи в Закавказье накануне и в годы первой мировой войны. Ереван, 1962.
10. Силин А. С., Экспансия Германии на Ближнем Востоке в конце XIX века, Москва, 1971.
11. Тевзадзе Г. Г., Из истории революционного движения рабочего класса Грузии (1908-1917 гг.). Тбилиси, 1964.
12. Центральный государственный исторический архив Грузии, ф. 1, 3, 3с, 13, 102.
13. Чхартишвили С. М., Из истории революционного движения в Грузии 1914-1917 гг., Тбилиси, 1957.
14. Grothe H., Die asiatische Türkei und die deutschen Interessen, Halle, 1913.

**«Русский вопрос» после окончания Первой мировой войны
/Парижская мирная конференция/**

А.Р. Мартиросян, к.и.н., кафедра всемирной истории
и преподавания её методики
Армянского государственного педагогического университета им. Х. Абовяна
0010, г. Ереван, пр. Тигран Меци, 17
Тел. (+37410)-59-70-16, (+37455)-46-44-86
E-mail: arman.martirosyan.81@mail.ru

Первая мировая война, которая была начата с целью перекройки политической карты мира, закончилась 11 ноября 1918 г. поражением Германии и ее союзников. Для урегулирования проблем послевоенного мира, победившие государства в январе 1919 г. созвали мирную конференцию.

Уже после подписания Брест-Литовского договора, союзные державы, обвинив новообразованные большевистские власти в предательстве и сепаратизме, придерживались жесткой антисоветской позиции, не рассматривая Россию как самостоятельный объект международных отношений. Несмотря на это, основные действующие лица Парижской конференции, в частности “Большая четверка”, также понимали, что эффективность и жизнеспособность нового послевоенного миропорядка не может быть долговременной без Советской России. По этой причине, в ходе всей конференции “русский вопрос” занимал ключевое место.

Вопрос участия России в Парижской мирной конференции рассматривался еще в ноябре 1918 г., послужив причиной серьезных противоречий между самими державами-победителями. Уже в декабре 1918 г., Премьер-министр Великобритании Л. Джордж обратился с посланием к Премьер-министру Франции Ж. Клемансо, предлагая пригласить делегацию советского правительства на Мирную конференцию в качестве представителя России. Однако, это предложение английской стороны было решительно отвергнуто французским правительством. Более того, Ж. Клемансо объявил, что “мир, который должен быть сейчас установлен, более к России не относится”. Возражая против позиции французской стороны, Л. Джордж заявил, что “в конце концов, Россия представляет собой две трети Европы и большую часть Азии, это проблема, которую мы никогда не сможем обойти... Большевики сейчас составляют большинство населения. Это факт, несомненно, очень грустный, но нельзя пренебрегать фактами лишь из-за того, что они неприятны”. {1} Основные разногласия по этому вопросу начались 16 января 1919г., во время совещания Десятки. Во время своего выступления Л. Джордж, определенно смягчая позицию британской стороны, заявил: “я никогда не предлагал признать большевистские власти и пригласить их на конференцию в качестве делегации. Единственное, что я предлагал, это предложение отдельным конфликтующим

группировкам России подписать перемирие”. {2} А когда французское руководство через прессу оказало сильное давление на Л. Джорджа, указав, что последний намерен пригласить большевиков в Париж, английская сторона вынужденно отступила.

После длительных и бурных обсуждений, особенно в результате жесткой позиции французской стороны, было решено не приглашать Советское правительство на Парижскую мирную конференцию. При всем при том, события показали, что идея переговоров с советской стороной продолжала оставаться на повестке дня англо-американской дипломатии.

В свою очередь, советские власти предприняли определенные шаги для начала переговоров с союзниками, свидетельством чего являются встречи представителя советского правительства М. Литвинова и представителя американского посольства в Лондоне У. Буклера в Столгольме, в январе 1919 г. В время этих обсуждений советские делегаты выразили готовность пересмотреть позицию своего Правительства по ряду важнейших вопросов, в частности относительно иностранных инвестиций в Россию, концессий, долгов царского и Временного правительства. До этого, 24 декабря 1918 г., Литвинов обратился с посланием к Президенту США В. Вильсону, предлагая достигнуть согласия путем переговоров, в то же время подчеркивая необходимость вывода иностранных войск из России и снятия экономической блокады. {3} После этого советская сторона даже считала, что В. Вильсон намерен пригласить советские власти на Парижскую мирную конференцию и с этой целью даже были предприняты некоторые шаги.

В начале Конференции, руководитель английской делегации Л. Джордж заявил, что по их мнению вопросы должны обсуждаться в порядке их значимости, а с этой точки зрения первоочередным является обсуждение вопроса России. “Задержка решения некоторых вопросов недопустима”, - заявили британские делегаты {4}.

21 января 1919 г., во время заседания Десятки, когда рассматривались предложения советских властей, Премьер-министр Франции Ж. Клемансо явно выразился против, указав, что “положения соглашения, предложенные большевиками, могут привести к серьезным разногласиям между союзниками, в результате чего Советское правительство достигнет определенных успехов... следовательно, нужно продолжать политику блокады и решительно отказаться от переговоров с ними” {5}. Руководитель французской делегации, исключая любой вариант подписания соглашения в Советской Россией, считал, что в первую очередь нужно создать “санитарную зону” вокруг России и в то же время увеличить объемы военного вмешательства против нее. Однако, после 1920 г., когда советские силы вышли победителями в борьбе с контрреволюционными силами, ситуация изменилась и для Франции {6}.

После подписания договора с Германией, они были готовы даже сотрудничать с ними в вопросе антирусской политики. Эта точка зрения Ж. Клемансо была одобрена также руководителем итальянской делегации В. Орландо. Даже французский маршал Фош заявил, что союзники могут проиграть войну, если не решат “русский вопрос”, предложив послать против большевиков двухмиллионную армию {7}.

Любопытно, что одним из самых горячих сторонником антирусской политики был военный министр Великобритании У. Черчилль, который предлагал даже создать “Совет союзников по русскому вопросу”, который бы координировал действия контрбольшевистских сил. Однако этот подход не был одобрен США и Великобританией. Л. Джордж и другие британские руководители не были уверены, что борьба против “коммунистической опасности” путем военного вмешательства может быть эффективной. “Я уверен, что если мы попытаемся послать против России новые английские военные силы, армия взбунтуется”. Этот подход Л. Джорджа поддержал В. Вильсон, заявив: “Ситуация, создавшаяся вокруг России, очевидно, указывает на то, что, борясь против большевиков военным путем, союзники в действительности помогают ей, опасность военной интервенции лишь усилит большевизм... Это даст возможность большевикам собрать огромную армию” {8}.

В этом контексте следует указать также, что еще в 1917 г. союзные страны пришли к соглашению “О разделе России на зоны влияния”, в соответствии с которым Франция должна была захватить Украину и Крым, а Великобритания, вместе с Францией и США, должна была ввести войска в Мурманск и Архангельск. В то же время, союзники вели активную военную подготовку против Советской России и уже в марте 1918 г. их военный флот двинулся к северным районам России с целью предотвращения захвата расположенных там военных складов союзников.

Параллельно с этими шагами “урегулирования” отношений с Россией, руководители стран Антанты также заявляли, что будут поддерживать контрреволюционные силы России в лице А. Колчака, А. Деникина, Н. Юденича, Е. Миллера. В частности, делегация, возглавляемая В. Вильсоном, подчеркнула, что США исключает любой вариант сотрудничества с Советской республикой, а также

возможность дипломатического признания. Более того, госсекретарь США Р. Лансинг даже заявил: “Мы будем поддерживать любое оппозиционное движение в России, даже если оно имеет небольшую вероятность достигнуть успеха” {9}.

Несмотря на двойственное отношение победивших держав к “русскому вопросу”, тем не менее на заседании 21 января было предложено созвать специальную конференцию при участии Советского правительства и контрреволюционных сил, что позволит достигнуть урегулирования вопроса путем переговоров {10}. Было решено созвать конференцию по вопросу проливов в каком-нибудь районе Средиземного или Черного моря, участвовать в которой могли бы как советские власти, так и другие русские “правительства”. Даже было составлено специальное послание, адресованное “русским политическим группировкам”, где была выражена позиция союзных стран. Однако, идея организации подобной встречи снова стала причиной разногласий и в результате конференция не состоялась.

После этого, в марте 1919 г. Л. Джордж и В. Вильсон в очередной раз попытались путем переговоров урегулировать по их же определению “весь это комплекс проблем” {11}. В Москву даже был командирован представитель американской делегации в Париже У. Буллит со специальной миссией, чтобы узнать об отношении Советской России к возможному соглашению. Последний имел встречи с В. Лениным и Г. Чичериным и 14 марта 1919 г. даже была подготовлена предварительная версия договора, в которую были включены предложения как англо-американской, так и русской стороны. Она предполагала прекращение военных действий против России по всем фронтам и обсуждение принципов мира на Парижской конференции. Во второй статье договора стороны соглашались “снять экономическую блокаду России и восстановить коммерческие отношения между Советской Россией и Союзниками” {12}. Вернувшись в Париж, У. Буллит выразил убежденность, что иностранное вторжение и блокада приведут к тому, что, постепенно большевиков станут поддерживать даже оппозиционные силы. Однако, руководители Парижской конференции не спешили достигнуть соглашения с Советским правительством. В связи со временными успехами Колчака в марте-апреле 1919 г., они пока надеялись, что путем интервенции и блокады удастся сокрушить советский строй и перекрыть “путь этой заразы (большевизма – А.М.), исходящей из России” {13}. Вот почему союзники активно поддерживали колчаковские силы, а в мае-июне 1919г. между руководством Конференции и правительством Колчака установилось “тесное сотрудничество”. А когда французские газеты написали, что Колчак максимум через две недели будет в Москве, в Париже уже были уверены, что скоро Колчак захватит Москву и окончательно свергнет советское правительство. Учитывая также это обстоятельство, США и Великобритания прекратили переговоры с большевистскими властями. Проект не только остался на бумаге, но также В. Вильсон запретил У. Буллиту публиковать содержание соглашения. А Л. Джордж объявил в Парламенте, что он не имеет никакого отношения к организации переговоров с Советской Россией. Через неделю “Совет четырех” информировал руководство большевиков, что считает “бессмысленным” дальнейшее продолжение переговоров {14}. Однако дальнейшее развитие событий показало, что колчаковские силы и особенно поддерживающие их основные действующие лица Парижской конференции ошибались в своих расчетах. Советские власти смогли выйти победителями из войны с антибольшевистскими силами и провалить цели главных организаторов интервенции.

Таким образом, Парижская мирная конференция не только не смогла разрешить “русский вопрос”, но и оказалась неспособна даже пунктирно обозначить возможные пути решения. Более того, Парижская конференция в каком-то смысле превратилась в координационный центр антисоветских действий.

Обобщая переговоры между Россией и Западом после первой мировой войны, считаем, что антисоветская политика союзников изначально поставила под вопрос также стабильность послевоенной системы Версаль-Вашингтон. Новоустановленные советские власти не взяли на себя никаких договорных обязательств системы Версаль-Вашингтон, что означало, что Советская Россия не будет вести политику, созвучную новому послевоенному мировому порядку, тем более, что ряд принципов последнего имел явный антисоветский характер. Таким образом, отношения между Западом и Советской Россией в этот период можно охарактеризовать как первую “холодную войну”.

Ссылки.

1. Штейн Б. Е., <<Русский вопрос>> на Парижской мирной конференции. /1919-1920гг./ М. 1949. стр. 62-63.
2. Там же, стр. 70.
3. Шишкин В. А., Антисоветская блокада и ее крушение. Ленинград, 1989. стр. 71-72.

**Будни несовершеннолетних в годы
Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.)**

Н.С. Овсепян, диссертант третьего курса
Институт истории НАН РА, г. Ереван
E-mail: hovsepyan_narine@mail.ru

Великая Отечественная война (1941-1945 гг.) была жестоким испытанием для всех слоев многомиллионного советского народа. Война коренным образом изменила условия повседневной жизни как взрослых и совершеннолетних людей, так и несовершеннолетних, кто из-за войны были вынуждены преодолевать такие трудности, которые в мирное время преодолевали взрослые люди.

Вначале война несовершеннолетними воспринималась как забавная игра. Они долгое время не понимали поведение взрослых, и плач своих матерей. Об этом дне житель села Гохт Котайкского района Миасник Тигранян, 1932 г. рождения, вспоминает: “День (начала) войны я помню очень хорошо. Вместе с отцом выехал в поле за сеном. Мы с сеном, погруженным на лошади, возвратились домой, когда на дороге узнали о немецком нападении. Не понимал искаженного лица отца, кто, услышав весть о войне, ускорил шаг лошади. Не забываю слезы матери, кто, встав на пороге нашего дома, смотрит, как отец быстро мечет стог. Бедный человек думает, что его скоро отправят на фронт и некому будет метать стог, ведь я был малолетним – едва 9 лет, а сестре всего 4 года. Мать не смогла одна метать стог ... Спустя два дня с начала войны, 24-го июня отца увезли, я и сестра остались на попечение матери. Страшные были годы, даже сейчас, когда вспоминаю эти дни – руки дрожат” [1].

В то время дети не представляли истинное лицо войны, пока их отцы не отправились на фронт и их семьям не посетили голод, нужда, крайняя бедность. В годы войны для будней несовершеннолетних характерной стала большая трудовая нагрузка, причем, они не только были вовлечены в сельскохозяйственное и промышленное производство, но и стали основными рабочими руками производства и на их плечи упала большая доля реализации производства. Труд несовершеннолетних стал обязательным. Из-за большой загруженности рабочих буден, резко сократились также часы, отведенные на отдых и досуг несовершеннолетних. Вот как описывает свою повседневную жизнь один из юношей, переживший войну: “С наших – малышей, лиц полностью исчезли улыбка и смех. Не были прежние беззаботными и звонкими игры. Как будто за одну ночь мы повзрослели и стали надеждой и опорой, заменили своих отцов и братьев. Невыносимый голод и холод постучали в двери многих. Была битва за выживание...” [1]. Обусловленная большим спросом на рабочие руки, в производстве произошел резкий рост численности несовершеннолетних. Если в 1940 г. из 86000 несовершеннолетних Советской Армении в производстве участвовали 6000, то в 1942 г. это число резко возросло, достигая до 78000 [2]. Подобный резкий рост численности несовершеннолетних был обусловлен, в первую очередь, указом, принятым правительством 26-го июня 1941 г., согласно которому, труд несовершеннолетних стал не только обязательным, но и 16-летние юноши обязались также выполнять 1-2-часовую сверхурочную обязательную работу. Возросли трудовые дни и часы несовершеннолетних. В 1942 г. среднее количество трудодней несовершеннолетних дошло до 57, против 32-х в 1940 г. [3].

Для трудовым будней несовершеннолетних были характерны многообразность проводимых ими работ, независимо от вида работы, тяжести и их возрастных особенностей. Еще один юноша, переживший войну, вспоминает: “В 1943 г., после потери отца я начал работать. В это время мне было 11 лет. Рабочие инструменты отца были для меня тяжелыми, но я работал ими. Изготавливал телеги, сохи, бытовые предметы. Часто, особенно во время жатвы был косарем, во время весеннего сева – подпаском, затем – пахарем. Сладкие дни детства рассыпались, рассеялись. Детские игры остались мечтой...” [4].

И на самом деле, выполняемые юношами работы были разными. Они косили траву косой, вязали снопы, собирали колосья в пшеничных полях, водили телеги, работали в укреплениях защитного значения, возделывали сады, и даже водили тракторы и комбайны, не смотря свой детский возраст. Например, только из 13 средних школ Ленинакана в 1942 г. 200 детей водили тракторы, а еще 200 – молотилки [5]. Очень часто они выполняли такие работы, которые в обычное время выполняли только взрослые люди. Одна из районных газет Советской Армении, обращаясь к трудовым будням детей, в одном из своих номеров представила героическую работу 180 детей средней школы села Меградзор Котайкского района. Ученики, приняв участие в ночном покосе пшеницы, организованном колхозом, отличились своим трудолюбием, их поименно представила газета. В числе отличившихся детей в газете упоминалась также школьница Вардуш Хачатрян [6]. Обратите внимание, что В. Хачатрян –

девочка, а косить траву косой, да еще в ночное время – это было поистине героической работой. Другая газета представила пионеров-школьников села Зовк Котайка, которые участвовали в сборе колосьев и поздно вечером с мешками собранных колосьев на плечах возвращались домой. Газета писала, что только в этот день каждый из них собрал по 20-30 кг колосьев и теперь носили сдать в склад... [7]. Это были лишь два эпизода из тех многочисленных материалов, нашедших место в прессе того времени, которые представляли героический труд, выполненный детьми, воспевали проявленную ими неописуемую волю и большую готовность любым образом помогать взрослым.

Будни несовершеннолетних не ограничивались только этим. Они активно участвовали также во всех общенародных мероприятиях. А их было множество. Сбор черных и цветных металлов, который проводился декадно, изготовление посылок, посылаемых на фронт, работы по строительству оборонительных укреплений, чтение писем для раненых, лечившихся в госпиталях, сбор денежных средств для армянской пионерской эскадрильи и т.д.

Неотъемлемой частью будней детей составляли также организованные для них с 1-го октября 1941 г. противовоздушные и противохимические кружки, привлеченные в которые дети 8-16 лет должны были обучаться способам пользования индивидуальными защитными средствами во время воздушных налетов. Юноши также участвовали в воскресниках, организованных комсомольскими организациями, заработанные во время которых трудодни отправлялись в Красную Армию в качестве помощи.

В годы войны возникло еще одно любопытное явление с участием несовершеннолетних: это были организованные ЛКСМ Армении особые отряды, основной задачей которых была помощь тем фронтовым семьям, которые нуждались в помощи. Работы были разные: возделывание приусадебного участка, кормление скота, ремонт квартир, уход за детьми работающих матерей. Эти отряды, получившие название “Тимуровцы”, протянув руку помощи многим семьям, проделали огромную общественно-полезную работу. Только в Кафанском районе действовали 85 отрядов, в которые были привлечены 1350 пионеров-школьников. Действующие в Шикахохе 5 отрядов тимуровцев, во главе со своей вожатой Антикой Арутюнян, для семей красноармейцев перевозили 350 вязанок дров, обнесли забором огороды у 62 семей и раскопали приусадебные сады у 70 семей [8]. В общем, в годы войны в республике действовали 2123 отряда тимуровцев, в которых были привлечены 22777 пионеров-школьников, тех, кто оказал помощь 7088 семьям красноармейцев [9].

Война очень отрицательно повлияла на условия жизни несовершеннолетних. Неотступным спутником их повседневной жизни стали голод, острая нехватка одежды и обуви, различные инфекционные болезни и т.п.

Обусловленное острым недостатком пищи, среди несовершеннолетних наблюдался значительный рост пищевого воровства. В одном из архивных документов читаем доклад судьи Октемберянского района Х. Смбатяна секретарю райкома партии того же района Н. Махмудову. Он пишет: “Из исследования уголовных дел, заведенных мною за период по 15-е декабря 1941 г., выяснилось, что 24 человека из привлекаемых к ответственности являются лицами школьного возраста, которые все обвиняются в воровстве [10]”. Х. Смбатян приводит несколько примеров воровства несовершеннолетними. Например, дело жительницы Второго совхоза Варсика Варданяна, кому 13 лет и она обвиняется в том, что из эвакуированного, рассыпанного возле «Заготзерна» зерна украла 35 кг. Или дело жителей села Бамбакашат В. Авдаляна, Ж. Еремяна, Б. Габриеляна, Х. Манукяна и Е. Гамбаряна, кто, войдя в тайный сговор, систематически крали мед из колхозной пасеки. Все они школьники, старшему - 19 лет. Все эти деяния воровства, которые на первый взгляд не были столь серьезными, в военное время считались очень предосудительными и предусмотренные за них наказания были очень строгими, вплоть до лишения свободы, несмотря на несовершеннолетний возраст. Только в Октемберянском районе в период с 1-го января 1941 г. по 10-е августа 1942 г. из 32 приговоренных к лишению свободы лиц 20 – в возрасте 12-17 лет, а 12 – лица старше 18 лет [11]. Следует отметить, что среди лиц, осужденных по трудовому кодексу, также большое число составляли несовершеннолетние, кто, оказавшись в новых суровых условиях, полуголодными, часто не были в состоянии выполнять возложенные на их плечи работы и, не выдержав, покидали место работы и убегали домой, а это тоже рассматривалось как предосудительный поступок.

Для несовершеннолетних каждодневной серьезной задачей было также неимение одежды и обуви, нехватка которых особенно обострялось в зимние месяцы и при острой нехватке топлива. Для детей зимы войны становились страшными, а холод - невыносимым. Это способствовало также распространению различных инфекционных заболеваний среди несовершеннолетних. Наиболее распространенными были чесотка, болезни глаз, горла, скарлатина, оспа, повсеместной была вшивость. В

селе Зовк Котайкского района только 90 учеников не посещали школу из-за заболевания чесоткой [12]. То же состояние господствовало в других районах Советской Армении. В селах Шаумян, Аревшат, Азатаван и ряд других Арташатского района еще более распространенной была скарлатина [13].

Следующей серьезной проблемой досуга несовершеннолетних был очень низкий уровень их учебы, что было обусловлено трудовой загруженностью и плохими условиями жизни. Большое количество юношей не успевали нормально посещать школы и покидали их. Например, если в Котайкском районе в 1941 г. школы посещали 8179 детей в возрасте 8-15 лет, то в 1943 г. их численность уменьшилось, достигнув 5235, в Арташатском районе из 8565 детей за 1941 г. в 1943 г. остались 6064, в Микоянском районе соответственно из 6276 детей в 1943 г. школу посещали 2576 [14]. Для верного представления ситуации можно сделать следующее сравнение. Если до войны из всех школ республики их покинули 8117 детей [15], то в годы войны – 1942-1943 гг. общая численность детей, покинувших только школы трех этих районов, достигла 6932.

Таким образом, война была чрезмерно тяжелым испытанием для несовершеннолетних, которые были вынуждены приспосабливаться к новым условиям жизни. И хотя война лишила детей элементарных условий жизни, они смогли проявить высокую сознательность. Дети в голоде, нищете, без одежды, полуголодные, зараженные различными болезнями, смогли продемонстрировать сильную волю и готовность и в военных условиях себя проявили лучшим образом – внося свою лепту в дело Великой Победы, одержанной советским народом в Великой Отечественной войне.

Источники и литература.

1. Авагян А., Гетап. Е.: 2005, ст. 79.
2. К. Григорян, Колхозное крестьянство Советской Армении в годы Великой Отечественной войны (1941-1945), Е.: 1979, ст. 33.
3. См. там же, ст. 33.
4. Хачатрян А., Елпин Е.: Изд. “Араме”. 1999, ст. 233.
5. К. Григорян, указанный труд, ст. 36.
6. Газета “Ленини дрошов” (Флаг Ленина), 3 августа 1941.
7. Газета “Авангард”, 12 августа 1941.
8. К. Арутюнян Деятельность Г Арутюняна в годы Великой Отечественной войны (1941-1945). Е.: 2001, ст. 135.
9. См. там же, с. 137.
10. Национальный Архив Армении (далее – НАА), ф. 90, д. 4, к. 169, с. 77.
11. Там же – к. 237, с. 95.
12. НАА, ф. 36, д. 6, к. 58, с. 2.
13. НАА, ф. 87, д. 1, к. 152, с. 52.
14. НАА, ф. 36, д. 6, к. 149, с. 2.
15. НАА, ф. 84, д. 1, к. 51, с. 30.

Воины-армяне в рядах защитников Москвы

К.А. Арутюнян, д.и.н. ведущий научный сотрудник
Института истории Национальной Академии Наук Республики Армения
Республика Армения, г. Ереван.

С 30 сентября 1941 г. по 20 апреля 1942 г. осуществлялась самая знаменитая битва первого этапа Великой Отечественной войны – битва под Москвой. В оборонительных (30.9. – 5.12.1941) и наступательных (5.12.1941 – 20.4.1942) операциях войска Красной Армии ценой огромных потерь не только остановили продвижение немецко-фашистской группы армии «Центр» на подступах в Москве, но и сокрушительным контрударом отбросили её на 80-250 км на запад. Эта победа положила начало коренному перелому в ходе войны, развеяла миф о непобедимости немецко-фашистской армии, способствовала укреплению антигитлеровской коалиции, заставила правящие круги Японии и Турции воздержаться от выступления на стороне Германии.

В битве под Москвой в составе войск Западного, Резервного, Брянского, Калининского и правого крыла Юго-Западного фронтов вместе с русскими, украинцами, белорусами, другими предста-

вителями народов СССР, плечом к плечу участвовало также несколько тысяч воинов-армян. В числе их был генерал-майор И.Х. Баграмян – начальник штаба фронтовой оперативной ударной группы правого крыла Юго-Западного фронта.

Успехи правого фланга оперативной группировки Юго-Западного фронта в большей степени были обусловлены также самоотверженным трудом начальника артиллерии, Героя Советского Союза, генерал-лейтенанта Михаила Артемьевича Парсегова, его заместителя – полковника Ивана Давыдовича Векилова, начальника политуправления Юго-Западного фронта, участника боев на Халхин-Голе, бригадного комиссара Сергея Федоровича Галаджева, который по представлению командующего войсками фронтовой оперативной группировки генерала Костенко был награжден орденом Красного Знамени. Бог войны – артиллерия сыграла большую роль в битве под Москвой, особенно в разгроме танковых частей генерала Гудериана. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 27 декабря 1941 г. генерал-лейтенант артиллерии М.А. Парсегов за умелое руководство артиллерией был награжден орденом Красного Знамени, а полковнику И.Д. Векилову 10 января 1942 г. было присвоено звание генерал-майора артиллерии.

В битве под Москвой, особенно в боях за г. Наро-Фоминск, умело организовал работу оперативного отдела штаба 33-й армии Западного фронта начальник отдела полковник Степан Ильич Киносян – участник Советско-финляндской войны. 26 декабря 1941 г. соединения 33-й армии освободили г. Наро-Фоминск. За активное участие в битве под Москвой и проявленное отличное боевое тактическое умение в подготовке контрнаступления в направлении Наро-Фоминска 23 января 1942 года полковник С.И. Киносян был награжден орденом Красного Знамени. Вскоре ему было присвоено звание генерал-майора, а в дальнейшем – генерал-лейтенанта.

В битве под Москвой своим полководческим талантом отличился также командир 340-й стрелковой дивизии 50-й армии Западного фронта подполковник Саркис Согмонович Мартиросян (родился в 1900 г. в селе Мадраса Шемахинского уезда Бакинской губернии России (ныне в Азербайджане; в дальнейшем генерал-лейтенант, Герой Советского Союза). За время боев с немецко-фашистскими оккупантами под Тулой дивизия действовала в направлении ликвидации Лаптевской группировки противника. Умело действуя, дивизия Мартиросяна с 5 по 9 декабря уничтожила 3-ю танковую дивизию Гудериана, разгромив план немецкого командования блокировать Тулу. В самый напряженный момент сражения за село Руднево Мартиросян сам лично руководил атакой 114-го стрелкового полка, вдохновляя бойцов и командиров на стремительное продвижение вперед. Захват с. Руднево обеспечил полное окружение и разгром Лаптевской группировки противника.

В разгроме Алексинской и Калужской группировок противника 340-я стрелковая дивизия одержала ряд крупных побед, нанеся большой урон противнику в живой силе и технике.

За умелое руководство и личную храбрость, проявленные в боях, Мартиросян был представлен к правительственной награде – ордену Красного Знамени. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 12 апреля 1942 г. подполковник С.С. Мартиросян был награжден орденом Красного Знамени.

Тем же указом награжден орденом Красного Знамени командир 239-й стрелковой дивизии полковник Гайк Оганесович Мартиросян (родился в 1903 г. в г. Баку. В 1943 г. ему было присвоено звание генерал-майора.

В битве под Москвой своей храбростью отличился и командир 6-го мотострелкового полка 1-й гвардейской мотострелковой дивизии подполковник Нерсес Парсиевич Балоян (родился в селе Хндзореск Горисского района Армении в 1901 г.). В рядах этой прославленной дивизии Н.П. Балоян отличился в Смоленской битве и одним из первых удостоился почетного гвардейского звания. В битве под Москвой 1-я гвардейская дивизия в составе 33-й армии Западного фронта сражалась под Наро-Фоминском (Московская область). В этих боях гвардейцы полка Балояна проявили несгибаемую волю. Река Нара оказалась последним рубежом для немцев. Только 1 декабря 1941 г. противник перед позициями 6-го мотострелкового полка на поле боя оставил более 500 трупов, 6 декабря, когда началось мощное контрнаступление Красной Армии под Москвой, 1-я гвардейская мотострелковая дивизия под командованием полковника Сергея Ивановича Иовлева наступала на острие главного удара 33-й армии. 26 декабря 1941 г. части сил 1-й гвардейской мотострелковой дивизии совместно с силами 222-й стрелковой дивизии освободили г. Наро-Фоминск от немецко-фашистских захватчиков. Одним из первых в город ворвалось подразделение 6-го мотострелкового полка подполковника Н.Г. Балояна. За умелое руководство действиями полка в битве под Москвой подполковник Н.Г. Балоян был награжден орденом Красной Звезды. Ему было присвоено также звание полковника, и вскоре он был назначен командиром 146-й стрелковой дивизии.

В декабрьском контрнаступлении на Западном фронте своей смелостью и храбростью отличился также командир 12-го стрелкового полка 53-й стрелковой дивизии 43-й армии майор Арсен Маркович Автандилов (родился в 1910 г. в селе Гиши Мартунинского района Нагорного Карабаха, в дальнейшем генерал-майор). Действуя в авангарде дивизии подразделения полка, один за другим освобождали южные районы Московской и северо-восточные районы Калужской областей. В частности, до 2 января 1942 г. были освобождены населенные пункты Юрьевское, Тарутино, Белоусово, г. Малоярославец (Калужская область) и т.д.

В декабрьской наступательной операции своей храбростью и мужеством прославился командир 9-й роты 3-го батальона Отдельного стрелкового полка 43-й армии Западного фронта старший лейтенант Георгий Владимирович Парсегов (родился в 1921 г. в дер. Путь Свободы Киркинского района Туркмении).

Приказом командующего войсками Западного фронта генерала армии Г.К. Жукова № 0157/н от 10 февраля 1942 г. старший лейтенант Г.В. Парсегов был награжден орденом Ленина.

Во время оборонительных и наступательных боев под Москвой своим мужеством отличился командир 2-й дорожно-комендантской роты 43-го отдельного дорожно-эксплуатационного батальона Западного фронта старший лейтенант Артавазд Артемович Мартиросов (родился в 1908 г. в селе Чардахлу Елизаветпольской губернии Российской империи). Указом Президиума Верховного Совета СССР от 23 апреля 1942 г. старший лейтенант был награжден орденом Красной Звезды.

Орденом Красной Звезды был награжден также начальник связи эскадрильи 33-й отдельной авиаэскадрильи связи военно-воздушных сил Западного фронта старший лейтенант Ашот Мкртычевич Антонов (родился в 1911 г. в г. Баку). В ноябре-декабре 1941 г. он на самолетах «У-2» и «Ут-2» совершил 19 боевых вылетов, из них 15 вылетов на разведку противника, 2 вылета ночью на сбрасывание специальных зажигательных бомб и 2 вылета по специальному заданию штаба. По отзыву оперативного отдела штаба ВВС Западного фронта все задания им выполнялись отлично. Наградной лист отважного летчика был подписан командиром 33-й отдельной авиаэскадрильи связи капитаном Левашевым и командующим ВВС Западного фронта генерал-майором авиации С.А. Худяковым (Арменак Артёмович Ханферянц). Приказ о награждении № 0182/н от 15 февраля 1942 г. был подписан командующим войсками Западного фронта генералом армии Г.К. Жуковым.

Тем же приказом орденом Красной Звезды был награжден командир 738-го батальона аэродромного обслуживания 77-й авиадивизии Западного фронта капитан Грачъя Хачатурович Микаелян. С 15 октября 1941 г. по 9 января 1942 г. его батальон обслуживал 606-й бомбардировочный авиаполк на аэродромах Власьево, Люберцы, Астафьево (Московская область). Несмотря на все трудности, он оперативно руководил материально-техническим обеспечением полка, постоянно готовил аэродромы к ночной работе, предотвращал возникновение аварий или поломок. Особая оперативность была проявлена в боевом обеспечении действий полка, что дало возможность в течение 2-х месяцев совершить 946 боевых вылетов и сбросить на головы фашистов 6840 бомб общим весом 396 тонн.

Приказом командующего войсками Западного фронта генерала армии Г.К. Жукова № 126/н от 5 февраля 1942 г. орденом Красного Знамени был награжден пилот 232-го штурмового авиаполка 146-й авиадивизии ВВС Западного фронта младший лейтенант Армен Теванович Айриев (родился в 1910 г. в с. Туг Гадрутского района Нагорного Карабаха). С 6 сентября по 7 декабря 1941 г. он совершил 17 боевых вылетов на самолете «Ил-2» и уничтожил 5 танков, 2 бронемшины, 27 автомашин, 2 мотоцикла, 30 повозок и около 1000 солдат и офицеров противника.

На Западном фронте в битве под Москвой своим мужеством отличился рядовой боец отряда особого назначения разведотдела штаба Западного фронта красноармеец Сирак Аршакович Устойян (родился в 1920 г. в с. Дагомыс Сочинского района Краснодарского края). В боях у деревни Новоселки Нелидовского района Калининской области под обстрелом противника вынес с поля боя тело убитого командира взвода лейтенанта Ф.В. Горбача. После этого он уничтожил связь противника по линии Пожогги-Прусаково на расстоянии 0,5 км. За этот подвиг С.А. Устойян приказом командующего генерала армии Г.К. Жукова за № 108/н от 30 января 1942 г. был награжден медалью «За боевые заслуги».

В битве под Москвой в 5-й армии Западного фронта своим мужеством и боевым мастерством отличился командир 552-го артиллерийского полка майор Рафаэл Антонович Айрапетов (родился в 1909 г. в ауле Дашлагар, Дагестан.). Приказом командующего войсками Западного фронта генерала армии Г.К. Жукова за № 0312/н от 22 марта 1942 г. майор Р.А. Айрапетов награжден орденом Красного Знамени.

Тем же приказом орденом Красной Звезды был награжден командир 37-мм зенитной батареи 300-го гвардейского отдельного зенитного артиллерийского полка 1-й гвардейской стрелковой дивизии 43-й армии старший лейтенант Гарегин Аршакович Осипов (родился в 1916 г. в с. Туг Гадрутского района Нагорного Ка-

рабаха). 22 октября 1941 г. его батарея в районе Наро-Фоминска сбила самолет противника «Дорнье-До-217». В том же районе 24 октября был сбит «Юнкерс-87», а в районе Бекасово (Наро-Фоминский район) – «Юнкерс-88». Через 2 дня в район Ухова (севернее Юхнов) сбит «Мессершмитт-115».

В битве под Москвой активно участвовал также командир разведывательной роты 33-й танковой бригады Западного фронта капитан Матвей (Матевос) Кирсакович Акопов (Акопян, родился в 1907 г. в с. Цовагюх Севанского района Армении). 4 ноября 1941 г. бригада прибыла в Москву и подготовилась к параду 7 ноября 1941 года. После участия в параде 7 ноября, имея на руках приказ, бригада выбыла в распоряжение командования 16-й армии генерала К.К. Рокоссовского. С 8 ноября 33-я танковая бригада защищала Волоколамское шоссе в районе Ново-Петровск, Истра. Бригада с боями отходила в направлении Химки под Москвой и в конце декабря вышла на формирование в г. Москву. После выхода в Москву М.А. Акопова перевели в 28-ю танковую бригаду на должность заместителя командира батальона, где бригада в первых числах марта 1942 г. выбыла в распоряжение 10-й армии Калининского фронта под город Ржев. 12 марта капитан М.К. Акопов был назначен командиром танкового батальона.

Воины-армяне в битве под Москвой активно участвовали также в составе войск Калининского фронта, который был образован 17 октября 1941 г. на базе частей правого крыла Западного фронта под командованием генерал-полковника Ивана Степановича Конева (в дальнейшем Маршал Советского Союза, дважды Герой Советского Союза). Войска фронта с 10 октября по 4 декабря 1941 г. проводили Калининскую оборонительную операцию с целью не допустить прорыва противника в районе г. Калинина. Войска фронта, значительно уступавшие врагу в танках, артиллерии и авиации, оказали ему упорное сопротивление. Ценой больших потерь противнику удалось 17 октября 1941 г. оккупировать в г. Калинин. Однако больше никакого успеха немцы не добились и вынуждены были в районе Калинина перейти к обороне. Ведя активную оборону, войска Калининского фронта сорвали попытки противника прорваться от Ржева на Торжок и к 4 декабря прочно закрепились на рубеже восточнее Селижарово, севернее Мартынова, западнее, севернее и восточнее Калинина, левого берега Волги, Волжского водохранилища. В результате Калининской оборонительной операции войска Калининского фронта уничтожили около 35 тысяч вражеских солдат и офицеров, подбили и захватили 150 танков, 150 орудий, сбили в воздушных боях 50 самолетов противника. Активной обороной и наступательными действиями войска генерал-полковника И.С. Конева сковали 13 немецко-фашистских пехотных дивизий, не позволив перебросить их на Москву, где развернулись решающие сражения. С 5 декабря 1941 г. по 7 января 1942 г. войска Калининского фронта в ходе Калининской наступательной операции нанесли противнику значительный урон, 16 декабря освободили г. Калинин и продвинулись в юго-западном направлении на 60-120 км.

В боях за освобождение Калининской области от немецко-фашистских оккупантов своим бесстрашием и мужеством отличился командир танкового батальона 81-й танковой бригады 30-й армии майор Ашот Теватросович Степанян (родился в 1908 г. в Ворошиловске Орджоникидзевского края). За проявленные мужество и героизм майор А.Т. Степанян приказом генерал-полковника И.С. Конева за № 0178/н от 28 мая 1942 г. посмертно награжден орденом Красного Знамени.

По представлению командира 26-й танковой бригады полковника Малыгина и командующего 30-й армией генерал-лейтенанта Д.Д. Лелюшенко приказом командующего войсками Калининского фронта генерал-полковника И.С. Конева № 0267/н от 28 июля 1942 г. орденом Красного Знамени был награжден также командир 28-го танкового батальона 28-й танковой бригады капитан Матвей (Матевос) Киракосович Акопов.

Приказом № 210/н от 6 июня 1942 г. командующего Калининским фронтом генерал-полковника И.С. Конева орденом Красного Знамени был награжден также командир 2-го артиллерийского дивизиона 932-го артиллерийского полка 375-й стрелковой дивизии капитан Агаси Минасович Манукян (родился в 1911 г. в с. Замян Карской области. Армении – ныне в Турции).

За свои мужество и отвагу приказом №209/н от 6 июня 1942 г. И.С. Конева орденом Красного Знамени был награжден также пулеметчик 628-го стрелкового полка 174-й стрелковой дивизии 30-й армии красноармеец Гурген Мисакович Овивян (Авивьян, родился в 1906 г., призван в армию из г. Москвы).

В битве под Москвой многие армяне отличились своим мужеством и отвагой в рядах соединений народного ополчения. Один из них – Алибеков Иван Яковлевич (Алибекян Оганес Акопович). В книге Памяти, т. 2 (А-Б), изданной в Москве, на странице 188 отмечено, что он пропал без вести в октябре 1941 года. Однако это не так. Красноармеец 18-й стрелковой дивизии ополчения Советского района г. Москвы О.А. Алибекян героически погиб 8 ноября 1941 г. в неравном бою с танками про-

тивника. О подвиге славного защитника г. Москвы впервые было написано в газете «Ерекоян Ереван» («Вечерний Ереван») 25 ноября 1966 г. О.А. Алибекян родился в 1887 г. в г. Кутаиси (Грузия). В начале войны профессор Алибекян преподавал в одном из вузов г. Москвы. Несмотря на свой возраст, а ему в 1941 г. было 54 года, Алибекян добровольно записался в ряды народного ополчения. В начале он активно участвовал в строительстве оборонительных сооружений на Можайском направлении, а потом в рядах 18-й стрелковой дивизии активно участвовал в боях, где и погиб. (И.Я. Алибеков в 1917-1918 гг. был председателем Минского областного партийного комитета, затем – заместителем председателя НКС БССР. Его именем названа улица в Минске).

В рядах других частей народного ополчения в битве под Москвой участвовали известный армянский литературовед Григор Кулоглян, который был смертельно ранен в одном из боев, парторг дивизиона 173-й стрелковой дивизии, аспирант Саркис Минасович Арутюнян, старший научный сотрудник Института экономики АН СССР Арташес Аркадьевич Аракелян (в дальнейшем академик АН Армении, родился в 1909 г. в г. Шуши Нагорного Карабаха) добровольно вступил в ряды отряда ополчения Киевского района г. Москвы, был ранен в боях под Вязьмой, аспирант Владимир Акопов, начальник химической службы 3-го полка 4-й дивизии народного ополчения Куйбышевского района г. Москвы лейтенант Самвел Александрович Мирзоян (ныне доктор биологических наук, профессор, академик Международной академии информатизации, родился в 1918 г. в г. Горисе, Армения), командир курсантского взвода Телавского пехотного училища, дислоцированного тогда в г. Скопин под Москвой, лейтенант Геворг Багратович Гарибаджян (в дальнейшем академик АН Армении, родился в 1920 г. в г. Гюмри, Армения) и многие другие.

Можно привести длинный список воинов-армян – участников битвы под Москвой, которые вместе с русскими, украинцами, белорусами, татарами, евреями и представителями других народов и национальностей Советского Союза ценой своей жизни в суровые морозные дни октября-декабря 1941 г. не только остановили продвижение отборных частей немецко-фашистских захватчиков, до этого победоносными маршами завоевавших страны Европы, но и дали им такой сокрушительный контрудар, в результате чего противник был разгромлен и отброшен с подступов Москвы на сотни километров на запад.

Литература.

1. Арутюнян К.А., Погосян Г.Р. Вклад армянского народа в победу в Великой Отечественной войне (1941-1945). – Ер.: Изд-во «Гитутюн» НАН РА, 2010. – 875 с.
2. Военный Энциклопедический Словарь. – М.: Воениздат, 1986. – 865 с.
3. Герои Советского Союза: Историко-статистический очерк / Под ред. И.Н. Шкадова. – М.: Воениздат, 1984. – 288 с.
4. Герои Советского Союза. Краткий биографический очерк в 2-х т. – М.: Воениздат, 1987.
5. Советская Армения в годы Великой Отечественной войны: 1941-1945: сборник документов и материалов. Изд-во АН Арм. ССР, 1975. – 836 с.

Заключительный этап Первой мировой войны и предпосылки формирования независимых государств на Южном Кавказе

К.Р. Пахлеванян, к.и.н., доц. каф. всемирной истории и преподавания
её методики Армянского государственного педагогического университета
им. Х. Абовяна,
0010, г. Ереван, пр. Тигран меци 17, тел. (+37410)-59-70-16, (+37493)-42-22-20,
E-mail: karen.history@mail.ru

Первая мировая война и революционные события октября 1917 г. оказали решающее влияние на ход мировых событий. Они вызвали также разбалансирование государственно-административной структуры Южного Кавказа и небывалое обострение социальных, межнациональных и религиозных конфликтов.

Если до октябрьских дней 1917 г. ни одна из ведущих политических партий Южного Кавказа не выступала за отделения от России, ни один кавказский политик не мыслил отделять свой народ от России и все они на словах были за единую и неделимую Россию, то после захвата власти большевиками развитие событий на Кавказском фронте и на Южном Кавказе коренным образом изменилось.

Только тогда, когда политики Кавказа убедились, что России как государственного целого больше нет, а заседавшие в Петрограде большевики для сохранения своей власти готовы отдать половину страны австрийцам, немцам и туркам, они ради самосохранения стали думать о судьбе края и об отделении от России.

После первых советских декретов, южнокавказские народности свою независимость представляли в рамках единого южнокавказского государства. Политические партии края – меньшевики, мусаватисты и дашнаки, консолидировав свои силы, 28 ноября 1917 г. при непосредственном участии англо-французских и американских представителей [1] взамен ОЗАКОМа создали новое единое правительство в форме Закавказского комиссариата. В качестве законодательного органа этой временной закавказской власти был образован Закавказский сейм.

Вскоре, комиссариат принял решение разоружить и демобилизовать Кавказскую армию, заменив её национальными формированиями [2]. Это обстоятельство вызвало немедленное ухудшение внешнеполитического положения Южного Кавказа. Массовый самовольный уход солдат с Кавказского фронта, начавшийся вслед за решением Закавказского комиссариата, грозил развалом фронта и отдавал Южный Кавказ, по существу, на произвол германо-турецких захватчиков.

В этот роковой момент турецкое правительство сделал дипломатический шаг: 30 ноября 1917 г. главнокомандующий турецкой Восточной армией Вехиб-паша предложил Закавказскому Комиссариату заключить «дружественный мир» и «положить конец братоубийственной войне» [3].

В эти дни между российскими и германскими дипломатами велись переговоры, а 15 декабря 1917 г. в Брест-Литовске Советской Россией было заключено с блоком Центральных держав перемирие. Условия этого перемирия распространялись и на русско-турецкий фронт. Однако Закавказский комиссариат, стремясь продемонстрировать, что он не признает Брестские переговоры и, имея ввиду турецкие предложения, 18 декабря 1917 г. в Эрзинджане заключает сепаратное перемирие с Турцией. Тем временем, начался стихийный массовый отход русских войск с фронта.

В декабре 1917 г. были сформированы и азербайджанские национальные полки, которые заведомо предназначались не для борьбы с Турцией, а как говорили мусаватисты, создавались «на всякий случай» [4].

Крупные державы сразу воспользовались сложившейся ситуацией, поскольку на карте мира появилась новая свободная зона.

Немцы приступили к восстановлению связей со своей уцелевшей агентурой. Об этом открыто говорили даже в политических кругах Грузии. В одном из документов Грузинского национального совета по этому поводу сказано: «В Закавказье бывшие немецкие тайные агенты сейчас действуют в открытую. ... Они из Германии получили различные назначения» [5].

В свою очередь, 23 декабря 1917 г., между Англией и Францией был подписан секретный договор об организации совместной интервенции против Советской России и её последующем разделе на сферы влияния. Кавказ и территории по рекам Дону и Кубани должны были войти в английскую зону [6].

В конце 1917 г., в условиях новой политики, национальные силы Южного Кавказа соудобили свои стремления с создавшейся ситуацией и проявили сепаратистические устремления. В Грузии выступали социал-демократы (меньшевики), национал-демократы, социал-федералисты, в Ширванской области – тюркская демократическая партия «Мусават», в Армении – партия Дашнакцутюн.

Мусаватисты и кавказские татары связывали будущее Азербайджана с Турцией. Ещё в канун Первой мировой войны кавказские татары имели тайные контакты с Турцией. Более того, мусаватисты поддерживали связи с турецким руководством и Генеральным штабом. Вступлением в войну Турцией кавказские татары свои намерения выразили открыто. Партия «Мусават» была категорически против продолжения войны с Турцией, выступала с пораженческих позиций, в чём, как ни неожиданно это звучит, её поддерживали большевики, также стремившиеся к поражению России, но, правда, совершенно по другим, хорошо известным основаниям.

Итак, осенью 1917 г. большевики и мусаватисты выступали единым фронтом. Объективные обстоятельства толкали временно «Мусават» в сторону большевизма [7].

Позиция партии Дашнакцутюн и армян отличалась от кавказских татар. В отличие от своих соседей армяне оказались ярыми оборонцами, они прекрасно осознавали, чем грозит турецкое нашествие на Россию. Призванную в текущую войну около 215000 воинов-армян и армянские добровольческие формирования проявили себя на фронтах как наиболее боеспособные и решительно настроенные подразделения русской регулярной армии. Армянские добровольцы приезжали из-за границы, даже из далёких и благополучных Соединённых Штатов. Именно дашнаки выступали в 1917 г. категорическими

противниками любых анархических и сепаратистских тенденций на Кавказе. Они верили, что судьба армянского народа неразрывно связана с единой и неделимой демократической Россией.

Позиция грузинских меньшевиков так же была ясна. Грузины тоже выступали за независимую Грузию и надеялись, на то, что архитектором независимости Грузии станет Германия.

Фактически, за очень короткое время в южнокавказских политических кругах (кроме армян), русские стали врагами. Это доказывал и тот факт, что татары и грузины решения своих дальнейших судеб, первые – передали туркам, а вторые – немцам. И Турция, и Германия как мы знаем, были в антирусском блоке. Более того, 9-12 января 1918 г. у станции Шамхор разыгралась настоящая бойня. Русские солдаты, возвращавшиеся эшелонами домой с Кавказского фронта, были атакованы мусаватистскими формированиями. В ходе боёв погибло не менее 2 тысяч человек. Санкцию на применение силы «Мусават» получил от председателя президиума Краевого Центра, грузинского меньшевика Ноя Жордания. За его подписью мусаватистам была отправлена телеграмма: «...разоружить проезжающие эшелоны русских солдат и вооружить за их счёт национальные полки» [8]. В январе того же 1918 г. имело место первое крупное вооружённое выступление мусаватистов против армян – в Нухинском уезде было разорено 11 армянских деревень: «Разгромлено всё, похищено имущество, угнан скот, уничтожены и преданы огню жилища» [9].

Политика управления Закавказского комиссариата и его правопреемника – Закавказского сейма была глубоко противоречива, и цели представленных там двух из трёх больших наций – грузин и кавказских татар – были строго эгоцентрическими. Армяне, открыто не выступали, но всем было ясно, что армяне не смогут влиять на политику Закавказского комиссариата.

Однако ход событий в дальнейшем коренным образом изменил ситуацию. 10 января 1918 г. в Брест-Литовск к самому началу обсуждения условий мирного договора прибыла «делегация» Украинской Центральной рады, снаряженная по инициативе Германии. «Делегация» заявила, что она представляет законное правительство независимой Украины и будет выступать «самостоятельно» [10]. Троцкий, возглавлявший в это время советскую делегацию в Брест-Литовске, признал представителей Рады в качестве самостоятельных участников переговоров и тем самым оказал важную услугу и германским империалистам и туркам.

Площрённые этим прецедентом, турки, с ведома немцев, 14 января предложили Закавказскому комиссариату начать сепаратные мирные переговоры, порекомендовав одновременно направить в Брест своих уполномоченных в качестве делегатов независимого Закавказского государства [11]. Турецкие власти одновременно вели подготовку к наступлению на Южный Кавказ.

Раздираемое внутренними противоречиями, правительство Закавказской республики не проявляло никакой заботы об обороне страны. Следствием такого отношения к проблемам обороны было быстрое изменение соотношения сил на Кавказском фронте в пользу турецких вооружённых сил. Турки, понимая это, ждали только удобного момента в международной обстановке, чтобы приступить к реализации своих захватнических планов в Южном Кавказе.

Таким моментом для них послужил срыв переговоров в Брест-Литовске между представителями стран Германского блока и Советской Республики. 12 февраля, через два дня после срыва переговоров в Брест-Литовске, вероломно нарушив условия перемирия, турецкое командование возобновило военные действия на Кавказском фронте. Сосредоточив 5 дивизий, усиленных иррегулярными частями, оно начало наступление в направлении довоенной русско-турецкой границы, имея конечной целью оккупировать возможно большие территории Закавказья и Южного Азербайджана, свергнуть Советскую власть в Баку и захватить бакинские нефтяные месторождения [12].

13 февраля турки заняли Эрзинджан. Имея ввиду создавшуюся ситуацию, 19 февраля Закавказский комиссариат известил командование турецких войск о своей готовности приступить к переговорам о мире. Однако планы турок уже были другими. Военный министр Турции Энвер-паша в секретной инструкции от 27 февраля 1918 г. давал следующие предписания командирам турецких военных частей, начавших интервенцию: «Нынче благодаря счастливому стечению обстоятельств Его Императорское Величество приказал истребить всю армянскую нацию».

Развивая наступление в феврале и марте, турецкие войска овладели городами Гюмушане, Байбурт, Трапезунд, Ардаган. 12 марта пал Эрзерум. Вскоре турецкие войска вышли на линию русско-турецкой границы 1914 г.

И всё же, по настоянию немцев, 14 марта 1914 г. начались переговоры. Однако, зная о слабости Закавказской республики, турецкая сторона выдвигала всё новые и новые требования. Турецкие представители на переговорах требовали, чтобы в соответствии с условиями Брестского мира, рус-

ские войска оставили Карс, Ардаган и Батуми. Доводы представителей Закавказской республики, что для них не могут быть обязательными пункты Брестского мирного договора, поскольку закавказское правительство не признает власть правительства Советской России, и что Турция претендует на исконно грузинские и армянские территории, турецкой делегацией совершенно не принимались во внимание, равно как и другие любые аргументы. В Трапезунде шли долгие и бесполезные дискуссии, а турецкие войска уже миновали довоенную границу. Продвигаясь по территории Армении, они чинили жесточайший террор и насилие над мирным населением. Армянские подразделения и отряды партизан оказывали противнику отчаянное сопротивление, но силы были слишком не равны, и армянские части вынуждены были отступать с боями. На северном направлении турецкие захватчики быстро приближались к Батуми, Ахалциху, Боржоми.

Делегация Закавказской республики готова была подписать мир с Турцией, уступив Карс и Ардаган, но турок это не удовлетворяло. 6 апреля они предъявили категорическое требование признать пункты Брестского договора в отношении Карса, Ардагана и Батуми. Одновременно с этим, в соответствии с ранее выработанной германо-турецкой линией, турецкая делегация заявила, что впредь турецко-закавказские переговоры могут быть продолжены лишь в том случае, если Закавказье официально объявит себя независимым государством.

В Сейме начались бурные дебаты. Эсер Левон Туманов предупреждал: «Провозглашение Закавказья независимым означает не что иное, как турецкую ориентацию» [13].

Истинная цель этого последнего требования заключалась в том, чтобы поставить Закавказье вне условий Брестского мирного договора, затруднить возможность защиты этого края со стороны третьего государства и тем самым открыть свободу действий для германских империалистов и турецких захватчиков.

Закавказский сейм отказался выполнить требования турок и 14 апреля отозвал делегацию из Трапезунда. Правительство объявило военное положение, был издан указ о мобилизации. Однако время уже было упущено, да и организовать отпор интервентам при всех обстоятельствах закавказское правительство не могло.

Фронт, противостоявший наступающим турецким частям, не имел централизованного руководства, национальные части действовали автономно, сами по себе, их боеспособность была низка, а тыл был развален. Солдаты-кавказцы из регулярных частей русской армии, покинувшие фронт вместе с русскими солдатами, в большинстве своем снова были мобилизованы, однако вооружать их правительство опасалось из-за революционных настроений, которые они открыто выражали. Тифлисский губернский комиссариат, докладывая о настроениях солдатских масс министру внутренних дел, в частности, писал: «Как только солдаты получают в руки оружие – они немедленно направят его против нас же» [14].

Между тем обстановка на фронте ухудшалась. 8 апреля турецкие войска перешли русско-турецкую границу 1914 г. и вскоре заняли Батум, создав угрозу Эривани и Тифлису [15]. Почти одновременно в Поти из Крыма стали прибывать немецкие войска. Предпринимая вторжение на территорию Закавказья, германские империалисты рассчитывали опередить турецкие войска и захватить находившиеся там нефтяные и марганцевые месторождения.

В связи с вторжением турок в Закавказье грузинские националисты, поддерживавшие контакты с немцами, по дипломатическим и иным каналам неоднократно обращались к представителям Германии с просьбой повлиять на Турцию – союзника империи, положить конец захватническим действиям. Однако ответ немецких представителей каждый раз сводился к тому, что турки не посмеют пересечь рубеж, указанный в Брест-Литовском мирном договоре, и потом – Германия не может активно вмешаться в конфликт, поскольку Закавказье является составной частью России, с которой у Турции из-за Кавказа старые споры. Закавказскому правительству не оставалось иного выхода, кроме возобновления переговоров с турками, предварительно выполнив их ультимативное требование о признании Брест-Литовского мирного договора и объявлении независимости Закавказья.

22 апреля 1918 г. Закавказский Сейм провозгласил независимость Закавказья от России. Закавказское правительство, теперь уже возглавляемое А. Чхенкели, обратилось к турецкому командованию с предложением прекратить с 17 час. 00 мин. 23 апреля военные действия и приступить к переговорам о заключении перемирия. Но турок не устраивало перемирие. 25 апреля, заняв Карс, они продолжали продвигаться дальше, выдвинув в ответ на предложение закавказского правительства новые территориальные претензии. Теперь уже шла речь о границах 1877 г.

Было совершенно ясно, что туркам мир не нужен, что они, воспользовавшись сложившейся обстановкой, решили претворить наконец в явь свою давнишнюю мечту о захвате всего Закавказья.

Но к этому времени германские империалисты, в руках которых уже находились Украина и Крым с важнейшими черноморскими портами, в свою очередь, сочли, что условия, необходимые для перехода к более активным действиям в Закавказье, вполне созрели.

Германия потребовала от турецкого правительства прекратить дальнейшее продвижение по Закавказью и сесть за стол переговоров с правительством Закавказской республики [16]. В Турции были крайне недовольны решением Германии, однако пришлось подчиниться воле старшего партнёра. Для того, чтобы впредь не возникли «недоразумения», Германия заставила Турцию заключить с ней секретный договор о разделе сфер влияния в Закавказье. Договор этот был подписан обеими сторонами в Константинополе 27 апреля 1918 г. [17]. Согласно пунктам договора, к Турции переходили уже занятые ею области Закавказья и вдобавок ещё часть Армении вдоль железнодорожной линии Карс-Александрополь-Караклис. В остальной части Закавказья, включая районы Азербайджана, находившиеся под властью закавказского правительства, преобладающими должны были считаться интересы Германии. Однако турки всё же сумели выторговать право провоза войск по Закавказской железной дороге якобы для борьбы против англичан в Северной Персии.

28 апреля, т. е. на следующий день после заключения договора о разделе сфер влияния в Закавказье, Турция дала согласие начать мирные переговоры в Батуми.

Переговоры эти начались лишь 11 мая. Турецкая сторона предъявила новые территориальные претензии, требуя сдачи Ахалцихского и Ахалкалакского округов. Границы Армении в турецкой интерпретации означали почти полное её уничтожение. Германия сразу же выразила желание взять на себя роль посредника в них. Представители Закавказья не были против, ибо они считали, что «...пребывание немцев в Батуми имело значение накинута на Турцию уздечки» [18]. Однако турки категорически отвергли услуги германской делегации и повели тайные переговоры с мусаватистами, чтобы обойти договор о сферах влияния. Это не ускользнуло от внимания немцев, и они, в свою очередь, приступили к секретным переговорам с грузинской частью закавказской делегации по вопросам германо-грузинских отношений и оказания Грузии «покровительства» [19].

26 мая, после того как турецкие войска захватили Караклис (ныне Ванадзор) и Александрополь (ныне Гюмри), турецкая делегация выдвинула требование о присоединении к Турции новых территорий, расположенных в уездах Шаруро-Даралагызском, Нахичеванском, Эриванском, Эчмиадзинском, Ахалкалакском, а также г. Александрополя. Одновременно турки ультимативно потребовали от закавказского правительства дать им право беспрепятственной перевозки турецких войск по всем железным дорогам Закавказья с обеспечением этих войск продовольствием. Ответ следовало дать через 72 часа.

Немедленно после ультиматума, в Тифлисе и в Батуми немецкие дипломаты с грузинами начали консультации, нацеливая их на решительные меры. Они утверждали, что единственный выход из тупика – это провозглашение собственной государственности. Вдобавок немцы обещали, что будут защищать молодую демократию.

26 мая состоялось последнее заседание объединяющего закавказские народы органа – Закавказского сейма. 26 мая 1918 г. Закавказский Сейм принял последнее решение: «Ввиду того, что по вопросу о войне и мире обнаружилось коренное расхождение между народами, создавшими Закавказскую независимую республику, и потом стало невозможным выступление одной авторитетной власти, говорящей от имени Закавказья, Сейм констатирует факт распада Закавказья и слагает свои полномочия» [20].

Итак, ультиматум Турции о территориальных притязаниях повис в воздухе, так как адресата ультиматума больше не существовало.

После распада Закавказского сейма глава немецкой делегации генерал Отто фон Лоссов объявил, что не имеет полномочий вести переговоры с иными субъектами и поэтому отправляется за консультациями в Берлин. На самом деле корабль с немцами взял курс на Потти, где фон Лоссов назначил встречу грузинской делегации.

На борту корабля «Минны Хорн» без промедления был подписан договор, согласно которому Германия становилась гарантом сохранения независимости Грузинской республики. В эти дни за германо-грузинскими переговорами следили многие, но поскольку эти переговоры непосредственно касались дальнейшей судьбы армянского народа, армянские политики тщательно проанализировали эти отношения и задали лидеру грузинских меньшевиков Н. Жордания вопрос; почему Грузия заключает сепаратный договор с Германией и тем самым отдаёт народ Армении на растерзание «туркобековским палачам»? Жордания тогда ответил: «Армянский народ привык к избиениям и резне, а нам надо спасти свой народ, который к этому не привык» [21].

После распада Закавказского сейма и азербайджанские и армянские депутаты создали свои Национальные советы-парламенты.

27 мая прошло первое заседание Азербайджанского Национального Совета, а 28 мая 1918 г. в Тифлисе на заседании Азербайджанского Национального Совета был принят акт о независимости Азербайджана.

28 мая 1918 г. мусаватисты обратились к турецкому правительству с просьбой о присоединении всего Азербайджана к Османской империи [22]. В Стамбуле к просьбе отнеслись благосклонно.

В свою очередь, утром 28 мая Армянский Национальный совет Тифлиса собрался на заседание в доме промышленника Адамянца. В 12 часов здесь было оглашено следующее заявление, составленное Аветисом Агароняном, Александром Хатисяном, Ованесом Качазуни и Николом Акбаляном: «В связи с новой ситуацией, возникшей с упразднением политической целостности Закавказья и провозглашением независимой Грузии и Азербайджана, Армянский Национальный совет объявляет себя верховной и единственной властью армянских областей».

28 мая Армянский Национальный совет объявил независимость Армении.

В историографии по этому поводу распространяются противоречивые мнения. Некоторые историки находят, что армянские политики тогда и не смогли бы принять другое решение, поскольку из Закавказского сейма остались только армяне. Но, рассмотрев все факты выясняется, что рождение Армянской республики было итогом майских героических побед.

Известный факт, что в конце мая 1918 г. создалась такая ситуация, что огромная турецкая империя осталось наедине с Арменией и, наконец, решила свести все счеты с армянами. Однако турки глубоко ошиблись.

Первое сражение произошло 22 мая. Враг был выбит из Сардарпата и Армавира. Победа воодушевила армянских бойцов. Большие и малые успехи последующих дней стали основой решающего боя, который должен был состояться 26 мая. В этот день, не выдержав армянского натиска, турки начали отступать, что затем перешло в паническое бегство. В результате боев турки дрогнули. 4 июня 1918 г. между Турцией и Армянской Республикой был заключен «Союз мира и дружбы» [23].

Итак, если провозглашение республик Грузии и Азербайджана были вышеупомянутыми обстоятельствами, то именно Сардарпатская победа ознаменовала восстановление армянской государственности на территории Армении.

Ситуация, приведшая к кризису на Южном Кавказе на заключительном этапе Первой мировой войны, стала прямым итогом позорного для России Брест-Литовского мирного договора. В 1918 г. на пространстве огромной Российской империи, охваченной революцией, царил хаос гражданской войны. Большевикам было не до решения проблем за Кавказским хребтом. Между тем, там происходили судьбоносные перемены.

Ссылки/

- [1] Гамбешидзе Г., Из истории политики США в отношении Грузии, 1917-1920 гг., Тбилиси, 1960, с. 10-11.
- [2] Центральный государственный исторический архив Грузии, ф. 41, д. 141, л. 12-13.
- [3] Аркомед С.Т., Материалы по истории отпадения Закавказья от России, Тифлис, 1931, с. 17.
- [4] Хейфец С.Я., Закавказье в первую половину 1918 г. и Закавказский Сейм, Былое, 1923, с. 302.
- [5] Пипия Г.В., Германский империализм в Закавказье в 1910-1918 гг., Москва, 1978, с. 94.
- [6] История дипломатии: Дипломатия на первом этапе общего кризиса капиталистической системы, т. 3, изд. 2-е, Москва, 1965, с. 72.
- [7] Ратгаузер Я., Революция и гражданская война в Баку, Баку, 1927, с. 10.
- [8] Шаумян С.Г., Статьи и речи, 1917-1918 гг., Баку, 1929, с. 107.
- [9] Шафир Я., Очерк грузинской Жиронды, Москва-Ленинград, 1925, с. 57.
- [10] История международных отношений и внешней политики СССР, т. I, 1917-1939 гг., Москва, 1961, с. 41.
- [11] Пипия Г.В., Германский империализм в Закавказье в 1910-1918 гг., Москва, 1978, с. 97.
- [12] Лудшувейт Е. Ф., Турция в годы первой мировой войны 1914-1918 гг., Москва, 1966, с. 166-170.
- [13] Ставровский А., Закавказье после Октября, Москва-Ленинград, 1925, с. 46.
- [14] Борьба за победу Советской власти в Грузии. Документы и материалы (1917-1921 гг.), Тбилиси, 1958, с. 267.
- [15] Лудшувейт Е. Ф., Турция в годы первой мировой войны 1914-1918 гг., Москва, 1966, с. 174, 178.

- [16] Пипия Г.В., Германский империализм в Закавказье в 1910-1918 гг., Москва, 1978, с. 101.
- [17] Там же.
- [18] Авалишвили З., Независимость Грузии в международной политике (1918-1921 гг.), Париж, 1924, с. 3-5.
- [19] Чхетия Ш. К., Германский империализм и Грузия, Тбилиси, 1944, с. 138.
- [20] Аркомед С.Т., Материалы по истории отпадения Закавказья от России, Тифлис, 1931, с. 100.
- [21] Борьян Б.А., Армения, международная дипломатия и СССР, Москва-Ленинград, 1929, ч. I, с. 58.
- [22] Токаревский Е.А., Из истории иностранной интервенции и гражданской войны в Азербайджане, Баку, 1957, с. 82-83.
- [23] Великая Октябрьская социалистическая революция. Энциклопедия, Москва, 1987, с. 45.

Источники и литература.

- 1. Авалишвили З., Независимость Грузии в международной политике (1918-1921 гг.), Париж, 1924.
- 2. Аркомед С.Т., Материалы по истории отпадения Закавказья от России, Тифлис, 1931.
- 3. Борьба за победу Советской власти в Грузии. Документы и материалы (1917-1921 гг.), Тбилиси, 1958.
- 4. Борьян Б.А., Армения, международная дипломатия и СССР, Москва-Ленинград, 1929, ч. I.
- 5. Великая Октябрьская социалистическая революция. Энциклопедия, Москва, 1987.
- 6. Гамбешидзе Г., Из истории политики США в отношении Грузии, 1917-1920 гг., Тбилиси, 1960.
- 7. История дипломатии: Дипломатия на первом этапе общего кризиса капиталистической системы, т. 3, изд. 2-е, Москва, 1965.
- 8. История международных отношений и внешней политики СССР, т. I, 1917-1939 гг., Москва, 1961.
- 9. Лудшувейт Е. Ф., Турция в годы первой мировой войны 1914-1918 гг., Москва, 1966.
- 10. Пипия Г.В., Германский империализм в Закавказье в 1910-1918 гг., Москва, 1978.
- 11. Ратгаузер Я., Революция и гражданская война в Баку, Баку, 1927.
- 12. Ставровский А., Закавказье после Октября, Москва-Ленинград, 1925.
- 13. Токаревский Е.А., Из истории иностранной интервенции и гражданской войны в Азербайджане, Баку, 1957.
- 14. Хейфец С.Я., Закавказье в первую половину 1918 г. и Закавказский Сейм, Былое, 1923.
- 15. Центральный государственный исторический архив Грузии, ф. 41, д. 141.
- 16. Чхетия Ш. К., Германский империализм и Грузия, Тбилиси, 1944.
- 17. Шаумян С.Г., Статьи и речи, 1917-1918 гг., Баку, 1929.
- 18. Шафир Я., Очерк грузинской Жиронды, Москва-Ленинград, 1925.

Генерал Н.П. Пухов

К.А. Каешкина, курсант 2 взвода 1 курса,
Е. В. Орлова, преподаватель кафедры современных языков
Государственное учреждение образования
«Гомельский инженерный институт» МЧС Республики Беларусь
246023, г. Гомель, Республика Беларусь, ул. Речицкое шоссе, 35А
Тел.: +375-232-460995; Факс: +375-232-460013;
E-mail: niogii@gmail.ru

Наша родная Беларусь предстаёт перед нами во всём своём величии и многообразии, своей многовековой, непростой историей, со своими богатыми традициями. Тысячи монументов, памятников, обелисков, музеев, мемориальных знаков, которые поднялись на белорусской земле, хранят святую и непреходящую память о бессмертных ратных подвигах наших людей в годы Великой Отечественной войны. Давно уже стали историей годы военного лихолетья, но никогда не изгладятся они в памяти нашего народа. Мы никогда не забудем горе и страдания, которые принесли нашему народу немецко-фашистские агрессоры. Мы никогда не забудем тех, кто с оружием в руках, не щадя своей жизни, героически сражался за честь и свободу своей Родины. Их всегда с благодарностью будут вспоминать люди доброй воли, все те, кому дороги мир, счастье и свобода.

Сражение за Днепр стало одним из самых кровопролитных сражений на территории Гомельщины (Республика Беларусь). В ожесточенных сражениях на подступах к Днепру и при его форсиро-

вании советский генерал Н.П. Пухов возглавлял 13-ю армию, которая входила в состав 1-ого Украинского фронта под командованием Ивана Степановича Конева.



Он родился 13 (25) января 1895 года в селе Гришово Бабынинского района Калужской области в семье служащего. Русский. В 1903 году окончил земскую школу, в 1915 году – духовную семинарию.

На военной службе в Русской императорской армии с 1916 года; окончил 2-ю Петергофскую школу прапорщиков, участвовал в 1-й мировой войне на Северном фронте, был начальником конной разведки полка.

В Красной Армии с 1918 года. В Гражданскую войну сражался с белогвардейцами на Южном, Западном фронтах (в 1918-1920 годах) и против банд в Горном Алтае в должностях адъютанта полка, затем начальника штаба стрелковой бригады и дивизии.

После войны Н.П. Пухов – начальник штаба стрелковой дивизии. В 1924-1929 годах – командир стрелкового полка. В 1926 году окончил стрелково-тактические курсы усовершенствования комсостава РККА "Выстрел" имени Коминтерна. С марта 1930 года – на преподавательской работе, затем начальник курса на стрелково-тактических курсах усовершенствования комсостава РККА "Выстрел" имени Коминтерна, с июля 1932 года – помощник начальника отдела автобронетанкового управления РККА. По окончании курсов усовершенствования командного состава при Военной академии механизации и моторизации РККА имени И.В. Сталина, с января 1935 года – на преподавательской работе в той же академии. С июля 1936 года – помощник начальника, с марта 1938 года – начальник Харьковского бронетанкового училища. С апреля 1939 года – преподаватель Военно-хозяйственной академии РККА, с января 1941 года – начальник учебного отдела Интендантской академии РККА. Член ВКП(б)/КПСС с 1941 года.

В период Великой Отечественной войны с июня 1941 года Н.П. Пухов командовал 304-й стрелковой дивизией на Юго-Западном фронте, с января 1942 года и до конца войны – 13-й армией на Юго-Западном, Брянском, Центральном и 1-м Украинском фронтах. Войска армии под его командованием участвовали в Воронежско-Ворошиловградской оборонительной, Воронежско-Касторненской и Малоархангельской наступательной операциях. В оборонительном этапе Курской битвы именно на позиции 13-й армии генерала Пухова пришёлся главный удар немецкой группировки. За 6 суток исключительно тяжелых боёв бойцы измотали и обескровили врага, отойдя всего на 10-12 километров. Затем армия участвовала в Орловской наступательной операции.

Армия генерала Пухова прославилась на всю страну в ходе битвы за Днепр. Перейдя в наступление 26 августа, армия менее чем за месяц прошла почти 300 километров. 9 сентября армия форсировала реку Десна на участке Оболонная – Спасское, за 6 суток отбила массированные атаки врага и вновь рванулась на запад. 15 и 16 сентября войска армии преодолели большой изгиб Десны и вторично форсировали её на участке Чернигов – Моровск. Расширяя плацдарм, бойцы 13-й армии 21 сентября освободили Чернигов. Уже 23 сентября силами сразу двух корпусов армия с ходу форсировала Днепр, а 30 сентября – Припять. Все плацдармы были удержаны и успешно расширены. Потери врага были огромны. Все эти водные преграды армия Н.П. Пухова форсировала первой из трёх участвующих в битве за Днепр фронтов, зачастую опережая танковые соединения.

За умелое управление войсками армии при форсировании рек Десна, Днепр, Припять и проявленные при этом мужество и отвагу Указом Президиума Верховного Совета СССР от 16 октября 1943 года генерал-лейтенанту Пухову Николаю Павловичу присвоено звание Героя Советского Союза с вручением ордена Ленина и медали "Золотая Звезда".

Затем 13-я армия под командованием генерала Пухова участвовала в Киевской, Житомирско-Бердичевской, Ровно-Луцкой, Проскуровско-Черновицкой, Львовско-Сандомирской, Висло-Одерской, Нижне-Силезской, Верхне-Силезской, Берлинской и Пражской операциях. Ею освобождены сотни городов, в том числе такие крупные, как Овруч, Коростень, Новоград-Волынский, Сарны, Луцк, Кельце, Эссен, Бранденбург, Прага.

За успешные боевые действия во время Великой Отечественной войны войска 13-й армии 26 раз отмечались в приказах Верховного Главнокомандующего И.В. Сталина.

26 августа 1944 года Н.П. Пухову присвоено воинское звание "генерал-полковник". После войны генерал-полковник Пухов Н.П. – также командующий 13-й армией, с июня 1946 года – командующий 8-й механизированной армией Прикарпатского военного округа. С февраля 1948 года командовал войсками Одесского, в 1953 году – Северо-Кавказского, с ноября 1953 года – Западно-Сибирского, с 1956 года – Сибирского военных округов. В 1952 году окончил Высшие академические курсы при

Высшей военной академии имени К.Е. Ворошилова (Военная академия Генерального штаба). С июня 1957 года - Главный военный советник при Румынской Народной Армии. Избирался депутатом Верховного Совета СССР 3-го и 4-го созывов (с 1954 года).

При жизни начал писать книгу воспоминаний, но не успел её закончить. Незавершённый вариант книги вышел через год после смерти Николая Павловича под названием «Годы испытаний».

Командующий 1-м Украинским фронтом, в составе которого долгое время сражалась 13-я армия, Иван Степанович Конев так отзывался о Н.П. Пухове: «... в первое время работы с Пуховым мне казалось, что Николай Павлович несколько мягковат, недостаточно твёрд. Узнав его ближе, я убедился, что этот внешне мягкий, спокойный человек способен проявить решимость в сложной обстановке и твёрдой рукой поддержать в армии порядок».

Имя генерала-лейтенанта Николая Павловича Пухова окружено любовью и гордостью, оно стало поистине легендарным. Его именем названы улицы городов: Донецка, Чернигова (Украина) и Калуги. В городе Калуге в память о Герое установлена мемориальная доска.

Громаден вклад этого выдающегося полководца в Победу нашего народа и его Вооруженных Сил в Великой Отечественной войне.

Умер Н.П. Пухов 28 марта 1958 года. Похоронен на Новодевичьем кладбище в Москве.

Прошло около семи десятилетий, как отгремели последние артиллерийские раскаты той войны. Многое за это время изменилось в мире, политике, нашей жизни. Неизменными остались только факты, судьбы людей, из которых и соткана история нашей страны. Наша с вами история.

Источники и литература.

1. Великая Отечественная. Командармы. – М. – Жуковский, 2005.
2. Герои Советского Союза. Краткий биографический словарь. Т.2. – М., 1988.
3. От Западного Буга до Вислы. Львов, 1985.

Для героев Бреста смерти нет!

Т.С. Дашкевич, курсант 1 взвода 1 курса,
В.Н. Глушакова, преподаватель кафедры современных языков
Государственное учреждение образования
«Гомельский инженерный институт» МЧС Республики Беларусь
246023, г. Гомель, Республика Беларусь, ул. Речицкое шоссе, 35А
Тел.: +375-232-460995; Факс: +375-232-460013;
E-mail: niogii@gmail.ru

Есть истины, которые живут вечно, и есть вера, которая всегда с нами. Слава героев Брестской крепости переживет века. И мы верим в это.

С замиранием сердца иду по территории крепости. У главного монумента – Вечный огонь. Трепетный отсвет живого пламени ложится на лица мальчишек и девочек, стоящих в почетном карауле. Наши юноши и девушки, сменяя один другого, несут здесь вахту памяти. Подходят и подходят к Вечному огню посетители. Останавливаются. Молчат. Думают. Вспоминают. Среди них есть и ветераны войны.

О чем думают в эти минуты они, люди преклонного возраста? Конечно же, сердцами своими и мыслями вновь и вновь возвращаются к тяжелым и грозным годам войны, когда они, так же, как и защитники Цитадели над Бугом, мужественно и стойко сражались с врагом.

Будильник остановился без пяти минут четыре. Его потом найдут в 1956 году в руинах Брестской крепости на Тереспольском укреплении и выставят - как бесстрастного музейного свидетеля начала войны. Гитлер планировал овладеть крепостью с ходу, воскресным утром 22 июня 1941 года. Артиллерия и авиация оказывали поддержку отборной 45-й пехотной дивизии, которая брала за несколько дней Варшаву и Париж.

Однако в Бресте произошло невероятное. Даже отрезанный от всего мира, заброшенный фашистскими листовками с призывами повернуть оружие против "жидовско-коммунистического режима Сталина", без еды, воды и медикаментов продолжал сражаться гарнизон. Последняя надпись: "Я умираю, но не сдаюсь! Прощай, Родина", - выцарапана на расплавленных кирпичах 20 июля 1941 года.

Как бы ни преподавали сегодня историю в бывших республиках СССР, ставших независимыми государствами, сколько бы мемуаров ни было издано в Европе по ту и другую сторону Второй мировой войны, никто не подвергает ревизии интернациональный подвиг защитников Брестской крепости.

Более 10 лет мир не знал о той легендарной обороне в глубоком тылу врага. Почему тогда никто не защитил мертвых? Потому что никто не осмеливался сказать Сталину о массовом героизме, вызванном просчетами командования в начале войны. Почему об уникальном факте в истории войны молчали оставшиеся в живых защитники Брестской крепости? Потому что после освобождения из немецких лагерей они сразу же попали в сталинские.

Их всех, живых и мертвых, защитил писатель Сергей Сергеевич Смирнов, начавший в середине 50-х годов беспрецедентное историческое расследование. Вскоре был открыт музей обороны. В 1965 году форпосту мужества было присвоено звание "Крепость-герой". Многие ветераны получили награды, двое из них - Гаврилов Петр Михайлович, один из руководителей обороны крепости, оставшийся в живых после немецкого плена, и Кижеватов Андрей Митрофанович (посмертно), начальник 9-й погранзаставы, стали Героями Советского Союза. В 1971 году появился величественный мемориал, созданный под руководством народного художника СССР Александра Павловича Кибальникова. Гигантские скульптуры "Мужество" и "Жажда", пантеон славы, площадь Церемониалов, законсервированные руины и восстановленные казармы, ландшафтная уникальность этих 70 гектаров земли между Бугом и Мухавцем в итоге сложились в уникальный комплекс.[3, с.21]

Но на гранитных плитах мемориала еще очень много слов: неизвестный, неизвестный... Эти слова откликаются в сердцах посетителей тяжелой болью и печалью. И сотрудники музея все эти годы ведут неустанный поиск по установлению имен защитников цитадели. И вырывают эти имена у времени. И возвращают их родственникам погибших. Возвращают Родине. Только за первые 10 с небольшим лет после открытия мемориала удалось установить 12 имен ранее неизвестных защитников крепости, членов семей военнослужащих.

Кто же эти люди?

Много лет назад вынесена на гранитную плиту фамилия старшего сержанта Рыбина Василия Кирилловича. О нем известно немало, и здесь заслуга старшего научного сотрудника музея Д. Лазоватского. Родом Рыбин со Ставропольщины. До призыва в армию окончил семь классов и курсы бухгалтеров. Работал в селе Урожайное Левокумского района. В армию его призвали в октябре 1940 года. Окончил полковую школу и служил в 333-м стрелковом полку, который и сражался в цитадели.

К началу войны был командиром отделения. Из свидетельств однополчан Рыбина, оставшихся в живых, известно, при каких обстоятельствах погиб старший сержант. Его минометчики вели беспрерывный огонь по гитлеровцам. И вдруг прямое попадание вражеской мины в их миномет. Было убито несколько наших бойцов, в том числе и старший сержант Рыбин. Случилось это 22 июня...

Как благодарны родственники сержанта Рыбина работникам мемориального комплекса за то, что они вырвали сержанта Рыбина из небытия, вернули его имя им, его семье, его стране. Следи в Брест письма, писали о том, что очень хотят побывать здесь, в крепости, где мужественно сражался и погиб родной им человек. И сотрудники комплекса с присущим им тактом и пониманием человеческого горя отвечали, что в любое время готовы встретить их. Эта встреча состоялась.

Вместе с воинами, своими мужьями и отцами, тяжелую судьбу разделили их жены, дети. Кто как мог, так и сражался с врагом... Все бойцы, способные держать в руках оружие, находились в цепи, ходили в атаки... Даже раненые не покидали строя. Женщины и дети помогали бойцам: набивали пулеметные ленты, подносили боеприпасы, ухаживали за ранеными. От голода и жажды умирали дети. Ведь в крепости, особенно в Восточном форту, не хватало воды, а все подходы к реке враг простреливал днем и ночью. Истекали запасы продовольствия. И руководители обороны вынуждены были принять решение: вывести женщин и детей из крепости.

Но все-таки, особенно в первые часы войны, когда на крепость неожиданно обрушился шквал вражеского огня, семьи некоторых военнослужащих погибли. Сотрудники музея еще много лет назад установили: погибли в крепости жена и дочь офицера Шумкова Любовь Сергеевна и Светлана. К сожалению, неизвестно, при каких обстоятельствах погиб сам офицер Шумков. В 2000 году на гранитные плиты было вынесено четыре имени. Это младший лейтенант Иван Горбунов, Мария Самсонова и Раиса Самсонова, жена и дочь лейтенанта Самсонова. И младший лейтенант Николай Пешков. Все они русские. Так доселе не известные наши люди, погибшие в крепости, стали известными.

Долгие годы неустанных поисков. Самое последнее имя, вынесенное в 2001 году на плиты мемориала – рядовой Леонид Мотовилов – погибший здесь в первые дни войны. Родом из Пижанского

района Кировской области, русский. Сотрудники музея в результате длительных поисков разыскали очевидца гибели Мотовилова.

Нелегко после стольких лет устанавливать имена погибших защитников крепости. Если в послевоенные годы об истории героической обороны рассказывали вздыбленные руины, таившие в себе останки погибших героев, надписи на стенах, личные вещи и документы, то сейчас в основном надежда на воспоминания очевидцев, оставшихся в живых. Однако тяжелые раны, возраст и болезни забирают силы старых фронтовиков, уходят они из жизни.

Вот почему так настойчиво, без усталости ведут научно-исследовательскую работу, поиск сотрудники музея. Каждый новый факт, эпизод из жизни защитников цитадели, их личная вещь, воспоминания о них становятся ценным свидетельством, дополняющим экспозицию музея. Все это призвано воссоздать величественную картину подвига, совершенного защитниками Брестской крепости, способствовать воспитанию молодежи на славных традициях нашей армии.

Все, кто бывают в крепости, кто посещает музей, убеждаются: здесь, на западной границе нашей страны, в первые часы войны плечом к плечу встали в боевом строю сыновья разных народов нашей Родины. Представители более 30 национальностей Советского Союза защищали цитадель над Бугом. Слитые воедино солдатской судьбой, побратавшиеся в грозный час, они вместе здесь совершили свой великий подвиг. Проявили мужество и стойкость, повергшие в изумление даже гитлеровцев.[2, 3-42]

Приезжают люди в героическую крепость над Бугом, чтобы поклониться Памяти павших героев. Но память - это действие. Особенно для юношей и девушек, что приходят в крепость. И каждую минуту помнят молодые: защитники цитадели, наши отцы и деды, сделали все для того, чтобы мы не знали, что такое свист бомб, грохот снарядов, вой пикирующих бомбардировщиков - не знали, что такое война.

Севастополь, Ленинград, Смоленск, Вязьма, Керчь, Сталинград - вехи истории сопротивления советского народа гитлеровскому вторжению. Первым в этом списке идет Брестская крепость. Она определила весь настрой этой войны - бескомпромиссной, упорной и, в конечном итоге, победоносной. И главное, наверное, не в наградах, а орденами и медалями были награждены около 200 защитников Брестской крепости, двое стали Героями Советского Союза - майор Гаврилов и лейтенант Андрей Кижеватов (посмертно), а в том, что именно тогда, в первые дни войны, советские воины доказали всему миру, что мужество и долг перед своей страной, народом, могут противостоять любому нашествию.

Сегодня над Брестом ясное небо. Время залечило раны войны. Исчезли с лица земли воронки от бомб и снарядов. Там, где грохотали взрывы, в предзвездной тишине мирно поют птицы. Но память о подвиге советского солдата вечна. Она живет и в строках Указа Верховного Совета СССР о присвоении Брестской крепости почетного звания «Крепость-герой», и в величественных монументах мемориала.

Под плитами Брестского мемориала покоятся останки 962 наших воинов. Уже несколько десятилетий научные сотрудники всех поколений музея ведут неустанные поиски. Их задача - как можно больше установить имен погибших при обороне крепости, в фашистском плену, на фронтах войны, пропавших без вести. И, конечно же, оставшихся в живых защитников твердыни над Бугом, членов их семей.

Анализируя воспоминания участников тех боев, сопоставляя их с архивными документами, удалось установить 270 имен погибших, захороненных под плитами крепости. Имена 69 человек возвращены из забвения за последние 32 года.

Еще одна мирная, 70 весна, пришла в опаленную войной цитадель. Пришла как гимн миру и жизни, вечному обновлению земли и никогда немеркнувшей красоте природы.

Прекрасна и строга легендарная крепость. Тысячи и тысячи людей идут сюда, чтобы сердцем прикоснуться к ее героической истории, к ее дорогим для каждого человека реликвиям. Идут, чтобы поклониться священной памяти тех, кто в огненные дни 41-го года непреодолимой стальной стеной встал на пути врага, посягнувшего на нашу Родину.

Все дальше уходит в историю это время. Но не меркнет в его смиренном беге подвиг защитников Брестской крепости, спасших народы других стран от фашистского порабощения и незабываемой страницей вошедший в летопись Великой Отечественной войны.

Застыли в глубоком молчании руины цитадели. Несут мальчишки и девчонки вахту памяти в Брестской крепости, у сотен, тысяч мемориалов и обелисков, вставших на нашей земле. Стоят рядом с ними ветераны войны. Как будто сама память стоит в карауле. И в дни наших торжеств литым строем проходят здесь солдаты. Смотрят с восхищением, влюбленными глазами. И спокойнее чувствуют себя люди...

Есть истины, которые живут вечно, и есть вера, которая всегда с нами. Слава героев Брестской крепости переживет века. И мы верим в это.

Крепость и ныне в строю. Здесь проходят антивоенные митинги и манифестации, слеты следопытов и волнующие встречи с ветеранами Великой Отечественной войны. Молодые солдаты принимают у стен крепости военную присягу. В самый счастливый для себя день приходят к Вечному огню молодожены. Они здесь учатся верности и чистоте человеческих отношений, берут уроки мужества и патриотизма.

Со всех концов земли едут сюда люди разных национальностей и убеждений, и никого не оставляет равнодушным величие подвига советского человека.

Источники и литература.

1. Шиманский М.Н. «Это нужно живым...». – Мн: Парадокс, 2004.
2. Бородавский С.В. «Если бы камни могли говорить...».
3. Никитин «Знаете ли вы Белоруссию», 2000.
4. Минск «Памятные места Бреста», 2003.

Юные герои Великой войны

А.В. Талыбова, курсант 3 взвода 2 курса,
В.Н. Глушакова, преподаватель кафедры современных языков
Государственное учреждение образования
«Гомельский инженерный институт» МЧС Республики Беларусь
246023, г. Гомель, Республика Беларусь, ул. Речицкое шоссе, 35А
Тел.: +375-232-460995; Факс: +375-232-460013;
E-mail: niogii@gmail.ru

В войне советского народа с фашистской Германией, к сожалению, немало детских лиц. Маленькие герои повсюду отважно сражались с врагом: они были в партизанских отрядах и на полях сражений, в тылу противника и на линии огня.

И я могу с уверенностью говорить о том, что они точно знали, что они делают и на что они идут! В их еще совсем юных сердечках бушевал целый контраст чувств: насколько сильно они любили свою Родину, настолько же сильно они ненавидели врага.

Я бы хотела начать свое повествование с рассказа о бесстрашной девочке Вале Зенкиной. Брестская крепость первой приняла на себя удар врага. Повсюду рвались бомбы, снаряды, рушились стены, гибли люди. С первых минут ушел в бой Валин отец. И не вернулся, погиб героем, как и многие защитники крепости. А маленькую Валу фашисты заставили пробираться в крепость, чтобы она передала ее защитникам требование немцев сдаться в плен. Девочка пробралась в крепость, рассказала о зверствах фашистов, объяснила, какие у них орудия, даже указала место их расположения и осталась помогать бойцам. Она делала перевязки раненым, собирала патроны и подносила их стрелкам. В крепости не хватало воды - ее делили по глотку. Пить хотелось мучительно, но Валя снова и снова отказывалась от своего глотка, оставляя воду раненым. Когда командование Брестской крепости решило вывести детей и женщин из-под огня, переправить на другой берег реки Мухавец - иной возможности спасти их жизнь не было, - маленькая санитарка Валя Зенкина просила оставить ее с бойцами. Но приказ есть приказ, и тогда она поклялась продолжить борьбу с врагом до полной победы.

И она клятву сдержала. И продолжила борьбу в партизанском отряде. Воевала смело, наравне со взрослыми. Много испытаний выпало на ее долю, но она выстояла. За отвагу и мужество Валя удостоена ордена Красной Звезды.

Следующей героиней моего рассказа станет маленькая партизанка Надя Богданова. Ей не было и десяти лет. В это трудно поверить, но она стала разведчицей в партизанском отряде «дяди Вани» Дьячкова. Маленькая, худенькая, прикидываясь нищенкой, Надя бродила среди фашистов, все подмечала, запоминала и приносила в отряд ценнейшие сведения. А потом вместе с партизанами взрывала фашистский штаб, пускала под откос эшелоны с военным снаряжением, минировала объекты. Казнили ее гитлеровцы дважды. Боевые друзья долгие годы считали погибшей. Даже памятник поставили. Первый раз ее схватили, когда вместе с Ваней Звонцовым 7 ноября 1941 г. они вывесили красный флаг в оккупированном врагом Витебске. Били шомполами, пытали, а когда привели ко рву расстреливать, сил у нее уже не оставалось - упала в ров, на мгновение опередив пулю. Ваня погиб, а Надю

партизаны нашли во рву живой. Второй раз ее схватили в конце 1943-го. И снова пытки. Ее обливали на морозе ледяной водой, выжигали на спине пятиконечную звезду. Посчитав разведчицу мертвой, гитлеровцы бросили ее, когда партизаны атаковали поселок. Выходили парализованную и почти слепого партизанку местные жители. После войны в Одессе академик В.П. Филатов вернул Наде зрение. Спустя 15 лет услышала она по радио, как начальник разведки 6-го отряда Слесаренко - ее командир - говорил, что никогда не забудут бойцы погибших товарищей. И назвал среди них Надю Богданову, которая ему, раненому, спасла жизнь. Только тогда и объявилась она, только тогда и узнали люди, работавшие с ней вместе, о том, какая удивительная судьба Нади Богдановой. Она была награждена орденами Красного Знамени, Отечественной войны I степени, медалями.

Не менее значим подвиг Лиды Вашкевич. В оккупированном фашистами Гродно одной из групп подпольщиков руководил отец Лиды. К нему приходили связные, и каждый раз у дома дежурила дочь командира. Глядя со стороны, можно было подумать, что она просто играет, а на самом деле девочка зорко всматривалась, вслушивалась: не приближаются ли полиция, патруль, и, если нужно, подавала знак отцу. Конечно же это было очень опасно, но по сравнению с другими заданиями это было почти игрой. Лида добывала бумагу для листовок, скупая по паре листочков в разных магазинах, часто с помощью друзей. Наберется пачка, упрячет на дно черной сумки и доставит в условленное место. А на другой день весь город читает слова правды о победах Красной Армии под Москвой и Сталинградом. Девочка, обходила явочные квартиры, предупреждала народных мстителей об облавах. Ездил поездом со станции на станцию, чтобы передавать важные сообщения партизанам, подпольщикам. Взрывчатку мимо фашистских постов пронесила в сумке, засыпав доверху углем. Чтобы не вызвать подозрений девочка старалась не сгибаться, ведь уголь гораздо легче взрывчатки. За подвиг Лида награждена медалью «Партизану Отечественной войны» I степени.

Отдельного внимания заслуживает мужество белорусского мальчика Марата Казея. В деревню, где жил Марат с мамой, Анной Александровной Казей, ворвались фашисты. Осенью Марату уже не пришлось идти в школу в пятый класс. Школьное здание фашисты превратили в свою казарму. За связь с партизанами была схвачена Анна Александровна Казей, и вскоре Марат узнал, что маму повесили в Минске. Гневом и ненавистью к врагу наполнилось сердце мальчика. Вместе с сестрой, комсомолкой Адой, пионер Марат Казей ушел к партизанам в Станьковский лес. Он стал разведчиком в штабе партизанской бригады. Проникал во вражеские гарнизоны и доставлял командованию ценные сведения. Используя эти данные, партизаны разработали дерзкую операцию и разгромили фашистский гарнизон в городе Дзержинске. Марат участвовал в боях, вместе с опытными подрывниками минировал железную дорогу, неизменно проявляя отвагу, бесстрашие и мужество. Марат погиб в бою. Сражался до последнего патрона, а когда у него осталась лишь одна граната, подпустил врагов поближе и взорвал их... и себя. За мужество и отвагу Марат Казей был удостоен звания Героя Советского Союза. В городе Минске воздвигнут памятник юному герою.

Традиция «сынов полка» существовала в армии с давних времен. Солдаты подбирали детей, оставшихся без родителей. Это могли быть как сироты, так и просто потерявшиеся дети. Также в советских частях нередко были случаи, когда родители, занимающие командные должности, проходя службу в подразделении, привозили с собой детей. Как правило, дети оставались в части с разрешения командира подразделения, нередко втайне от вышестоящего командования. Большинство из сыновей полка просто выполняли различные хозяйственные работы в подразделении. Однако многие из них принимали непосредственное участие в боевых действиях. Среди них были юные разведчики, пехотинцы, танкисты, юнги и даже 14-летний лётчик Аркадий Каманин по прозвищу Летунок. Его отец — Николай Петрович Каманин — Герой Советского Союза, легендарный лётчик. Поначалу «Летунок» летал между аэродромами корпуса, но со временем ему стали поручать всё более ответственные задания — особенно после того, как он подтвердил свои пилотажные навыки, уйдя на виражах от прицепившегося мессера. Неоднократно спасал жизни своих боевых товарищей. Он удостоен ордена Красного Знамени и ордена Красной Звезды. Самый молодой пилот Второй мировой войны Аркадий Николаевич Каманин умер от менингита 13 апреля 1947 года, навсегда оставшись восемнадцатилетним. Самым маленьким сыном полка считается шестилетний мальчик Сергей Алешков. В перерыве между боями 9 сентября 1942 года солдаты отдыхали в небольшом лесу у одной из деревень Калужской области. Один из солдат привел очень худого, грязного, перепуганного мальчишку. Он смотрел большими глазами и совсем ничего не говорил. Позже он рассказал, что родился в деревне Грынь. Отец умер до войны, два старших брата ушли на фронт. При налете немцев на деревню родные Сережи погибли. Так в списке полка появился новый боец — Сережа Алешков. Он хорошо при-

жил в полку: разносил почту, выполнял несложные поручения командования. Однажды под Сталинградом Сергей помог обезвредить вражеских лазутчиков. 18 ноября 1942 года Серёжа с бойцами попал под обстрел и был ранен осколком в ногу. После лечения, к радости всего полка, вернулся к своим. А потом, когда закончилась Сталинградская битва, командир к немалой Серёжиной радости решил его усыновить. И в 1944 году он попал в первый набор курсантов Тульского суворовского училища. О дальнейшей судьбе Сергея Андреевича Алёшкова сведений мало. Умер самый юный гвардеец и кавалер медали «За боевые заслуги» в 1990 году в Челябинске.

И таких фамилий еще много: не забыть народу и подвиги пятнадцатилетнего разведчика Вовы Егорова; совсем юного разведчика Вити Жайворонкова, который еще в 1941 году под городом Николаевом ушел в партизанский отряд, в 1943 году добровольно вступил в одну из частей Красной Армии, штурмовавшей Днепропетровск, за участие в боях с фашистами на югославской земле награжден орденом Красной Звезды; Володи Тарановского, который вместе со своими боевыми товарищами дошел до Берлина и оставил свой автограф на колонне Рейхстага.

Война в жестокой слепоте своей соединяет и несоединимое: дети и кровь, дети и смерть. В годы битв наша страна делала все, чтобы уберечь детей от страданий. Но порой эти усилия оставались тщетными. И когда дети беспощадной волею войны оказывались в пекле страданий и невзгод, они вели себя как герои. Они осилили, вынесли то, что, казалось бы, и взрослому преодолеть не по плечу.

*Играют дети всей земли в войну,
Но разве о войне мечтают дети?
Пусть только смех взрывает тишину
На радостной безоблачной планете.
Над вьюгами и стужами седыми
Вновь торжествует юная весна!
И как огонь с водой несовместимы,
Несовместимы дети и война.
М. Садовский*

Есть поговорка: «На войне детей не бывает». Что ж, верно, ибо противоестественно сближение самих этих понятий. Те, что попали в войну, должны были расстаться с детством – в обычном, мирном смысле этого слова. Ну а те, что выросли в послевоенном мире, – надо ли учить их памяти о войне, нарушать безмятежность их юных лет? Я убеждена: необходимо.

Современное поколение не знает войны. Мы ее не видели. Не видели ни скорбящей матери-вдовы, ни изувеченной груди отца, ни потерявшего ногу старшего брата... Сквозь туман времени все тише и тише отзывается эхо войны, все дальше в историю уходят эти суровые годы.

Справедливо сказано: годы никогда не возвращаются к человеку, но человек всегда возвращается к прожитым годам. У каждого времени свои герои, свои имена, своя память.

Память – наша история. Каким будет взгляд на нее ребенка, таким будет наш завтрашний день. Стерев прошлое, мы стираем будущее. Конечно, история войны писалась кровью, и, чем дальше уходит время, тем спокойнее будут воспринимать люди, в том числе дети, жесточайшие ее факты. Но никогда не должны они перестать волноваться, узнавая о них.

Память – не только дань прошлому, но и опора настоящему, ибо нельзя быть гражданином и патриотом, не зная и не чтя прошлого своего народа.

Пройдут годы, десятилетия, века, но в благодарной памяти народной всегда будут жить имена тех, кто ценой своей жизни защитил и спас свою Родину, нашу родную Беларусь.

«Рельсовая война» на Оршанине

Л.С. Прокопенко, преподаватель
Гомельский инженерный институт МЧС Республики Беларусь
E-mail: lsprokopenko@mail.ru

Ничего не изменить, не исправить в прошлом. Но должна остаться память. Поэтому тема героической борьбы советского народа весьма актуальна как для нас, так и для будущих поколений. Материалы данной работы могут быть использованы как для проведения занятий по истории войны, так и на мероприятиях, посвященных очередной годовщине, связанной с войной.

В 1943 году мощь партизанского движения, его массовость, организованность и тактическая зрелость возросли настолько, что в конце июня Центральный Комитет КП(б) Белоруссии выдвинул план разгрома железнодорожных коммуникаций врага, который вошёл в историю партизанского движения под названием «Рельсовая война».

На территории Оршанщины «рельсовая война» прошла те же три этапа, что и по всей Беларуси. 1-й этап – с 3 по середину сентября 1943 года, 2-й этап – с 19 сентября по начало ноября 1943 года, 3-й этап – с 20 июня до полного освобождения Беларуси.

Но предшествовало рельсовой войне широкая диверсионная деятельность подпольных организаций. Одну из таких организаций на Оршанщине возглавлял К.С. Заслонов. «Главным направлением в деятельности подпольной организации по замыслу командира, должно было стать нарушение движения через железнодорожный узел эшелонов врага. Через Оршу проходил кратчайший путь к Москве и задержать врага здесь – значило помешать наступлению на столицу».[1] Под руководством К.С. Заслонова подпольная организация действовала дерзко и отважно. «Патриоты всячески вредили врагу: изготавляли угольные мины и подбрасывали их на топливные склады, в тендера паровозов, засыпали песок в буксы, замораживали паровозные и водяные насосы, заглушали трубки маслопроводов, ломали или выбрасывали дефицитные детали, срывали ремонт локомотивов».[1]

Партизан бригады К.С. Заслонова Колдушко Л.А. в своих воспоминаниях пишет: «Я помню как К.С. Заслонов дал мне первую мину, когда я на паровозе отправлялся на Борисов. Взял я от него мину, спрятал в угле на тендере паровоза, а потом, будучи на ст. Борисов, подбросил эту мину на рядом стоящий паровоз в уголь тендера. Это я проделывал не раз».[2]

«В целях конспирации Заслонов строго приказывал класть мины на паровозы других депо – депо ст. Кричев, Витебск, Смоленск, Борисов и преимущественно, обслуживаемые немецкими бригадами»[3] - вспоминает комиссар 1-й бригады им. Героя Советского Союза Заслонова К.С. Иванов Б.К. Диверсионная деятельность Заслонова с каждым днём приобретала всё более широкие масштабы и разнообразный характер.

В начале марта 1942 г., спасаясь от провала, из Орши многие подпольщики во главе с К.С. Заслоновым ушли в лес. В деревне Логи Оршанского района ими был организован партизанский отряд «Дядя Костя». Позднее отряд стал ядром для формирования партизанской бригады.

15 июля 1942 г. в лесу близ деревни Софиевка на базе отряда «Дядя Костя» была сформирована партизанская бригада. Организационно бригада состояла из 5 партизанских отрядов и подрывной группы численностью 20 человек. Командиром бригады стал Константин Сергеевич Заслонов, комиссаром – Людвиг Иванович Селицкий. Бригада стала основным партизанским соединением в Оршанском районе и успешно вела борьбу с немецко-фашистскими оккупантами до освобождения города и района.

Одним из важнейших направлений деятельности патриотов являлись организация и проведение на оккупированной территории агитационно-пропагандистской работы. Именно от неё в значительной степени зависел размах антигерманского сопротивления. Использовались разные формы агитационно-пропагандистской деятельности среди населения: беседы, собрания, митинги, выпуск и распространение подпольных газет, листовок, призывов. Несмотря на сложность работы в тылу захватчиков, размах агитационно-пропагандистской деятельности был внушительным.

После гибели в бою с фашистскими карателями К.С. Заслонова, командиром бригады стал Л.И. Селицкий, а бригада стала называться именем К.С. Заслонова. «23 сентября 1943 года по указанию Белорусского штаба партизанского движения была организована 2-я партизанская бригада им. К.С. Заслонова. Командиром её был назначен В. П. Комлев, комиссаром – В.Е. Беляев. В состав бригады вошли 6 отрядов, выделенных из 1-ой партизанской бригады им. К.С. Заслонова».[4]

Кроме этих двух бригад в Оршанском районе действовали и другие партизанские отряды и бригады. Среди них: бригада «Бати», «Богушевская бригада», «16-я Смоленская бригада», бригада «Чекист», «115-я Горецкая бригада», бригада «Звезда», отдельный отряд «Артур».

А теперь я хочу привести воспоминания Александра Егоровича Соловьёва, партизана бригады Заслонова К.С., с которым мне посчастливилось лично поговорить об его участии в «рельсовой войне»:

«Первое наше участие в «рельсовой войне» было на полотне «Орша-Лепель. Партизаны работали день и ночь: развинтили всю железную дорогу до самого Лепеля и всё сожгли, а полотно, и то раскопали. Не допустили восстановления. В Лемницах взорвали водокачку. В Вятке (Чашницкий район) взорвали водокачку.

А вот один из случаев. Это было в начале августа 1943 года. Готовили подрывников. Железные дороги хорошо охранялись немцами. С одной стороны, слева от леса был глубокий ров, со стороны

немцев засада с консервными банками. Нам было дано задание: на месте Богушевска и Стайки «порвать» железную дорогу. Мы взяли тол, который прикреплялся к рельсе. Перевязали две шашки и подожгли. Комлев шёл с нами. Дошли до д. Шеметовки. И оказались в засаде. Нас обстреляли. Один человек был ранен. Между собой имели сигнал – 1 свисток, ответ – 2 свистка. Это мы так собирались.

Когда перебежал за дол, увидел раненого Витю. Мы его перебинтовали. Но немцы стали нас преследовать. Впереди – железная дорога. Назад – нет пути. Решили действовать. Идём в разведку: я, Запар Миша, Морозов Петя (командир разведки). Пришли к железной дороге, а сзади немцы прогуливаются. Мы врассыпную. А штурмовали только ночью. Тогда завязался бой. Пути взорвали и назад. А оттуда – засада в Бабках. Опять завязался бой. Но вышли».

Проанализировав воспоминания участников «рельсовой войны», ряд архивных документов, изучив литературу по данной теме, можно сделать вывод, что за время проведения операции «рельсовая война» на территории Оршанщины перевозки немецких армий сократились на 40%, подорвано 73 цистерны горючего, сожжено 75 вагонов с боеприпасами и другим военным имуществом, разбито 48 платформ с техникой, 16 вагонов с живой силой, 14 паровозов, пущено под откос 16 воинских эшелонов, подорвано 6337 рельсов и 2 моста, разрушено более 120 км пути, станционные здания.

Таким образом, к июню 1944 года почти все проходящие через Белоруссию железнодорожные линии были парализованы, не давая поставлять вражеские военные грузы для нужд фронта. Впервые в истории войны партизанами была проведена операция такого масштаба и с такими результатами в тесном оперативно-тактическом взаимодействии с Красной Армией. Операция «рельсовая война» имела оперативно - стратегическое значение в ходе наступления Красной Армии.

Источники и литература.

1. Богомазов В.С. «Константин Заслонов. Краткий биографический очерк», Орша, 1996, С. 34.
2. Фонды «Музейного комплекса истории и культуры Оршанщины»: Воспоминания о Заслонове К.С. Колдушко Л.А. (партизана Бригады К.С. Заслонова), КП 542. Д2 – 519, С.3.
3. Фонды «Музейного комплекса истории и культуры Оршанщины»: Воспоминания Иванова Б.К., КП 2772/117.
4. Богомазов В.С. «Орша в Великой Отечественной войне 1941-1945», Орша, 1994, С.66
5. Лобанок В.Е. «Партизаны Витебщины в боях за Родину», Минск, 1959.
6. Коваленя А.А., Краснова М.А., Лемешонков В.И., Новиков С.Е., Жилинский М.Г., Долгочин Б.Д., Козак К.И. «Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны)», Минск, 2004.
7. Крашаніннікау Я.Н. «У Аршанскім падполлі», Орша, 1998.

Храним в душе подвиг матерей наших...

А.В. Рубин, курсант 4 курса, Л.С. Прокопенко, преподаватель
Гомельский инженерный институт МЧС Республики Беларусь
E-mail: lsprokopenko@mail.ru

Время стирает из истории имена, судьбы и целые эпохи, но оно не может стереть из наших сердец ту боль, которую принесла безжалостная народная война. Она не щадила никого: ни старика, ни ребенка. И во все времена были, есть и будут тысячи людей, переплетение судеб которых создает историю. Они уходят, но память о них останется с нами навсегда. К тем, кто в сороковые годы прошлого века по воле жестокого рока всеми силами защищал свою землю, помогал приблизить победу над фашизмом, относится и прабабушка автора, Татьяна Марковна Шатунова, которая с сентября 1943 по июль 1944 года участвовала в партизанском движении Беларуси.

Родилась Татьяна Марковна в крестьянской семье в 1922 году в деревне Ходосовичи Рогачевского района. Когда началась война, 19-летняя девушка уже работала в колхозе – мама была тяжело больна.[1] До начала оккупации, в 1941 году через их деревню проходила линия фронта.[2] Деревенские девчата, в том числе и Татьяна, всячески старались помочь бойцам Красной Армии: стирали одежду, пекли хлеб, пока наши войска не отступили.

В 1942 году земляк сосватал ее за кузнеца Сергея Шатунова, который был родом из Бобовки Жлобинского района. Ведь, несмотря на тяготы и лишения, жизнь не прекращалась. Но началась

война, и прадед ушел на фронт. На Украине попал в плен, из которого бежал. Вернулся домой, а родная земля под оккупацией. Деваться ему было некуда.

В молодой семье родился сын. Фашисты пытались склонить кузнеца к сотрудничеству. Но Сергей Ананьевич, как только узнал о начавшемся партизанском движении, сразу подался в лес в 10-ю Журавичскую бригаду, где стал разведчиком. Но беда не приходит одна... Вскоре семью настигла первая утрата: умер ребенок. Молодая женщина осталась жить в Бобовке. Часто наведывалась в Антоновку, откуда родом был ее отец. Однажды после очередного возвращения Татьяны в Бобовку, а было это 6 августа 1943 года, к ним в дом пришли эсэсовцы и учинили допрос. Им стало известно, что муж Татьяны Марковны ушел в партизаны. До утра возле хаты дежурил постовой, чтобы молодая женщина не могла убежать.[1] Через некоторое время ее и Алексея Григорьевича Барейшу из Луговой Вирни по подозрению в связи с партизанами отправили в Бобруйск на Пушкинскую, 20. В гестапо.[2] В тюрьме, в женской камере оказались и две партизанки из Хальча. Ночи проходили в жестоких пытках, но сведения о партизанах арестованные не распространяли. Антисанитарные условия, в которых находились пленные, да 40 граммов в сутки гнилой картошки также не смогли сломить дух защитника родины.[1]

Однажды ночью пленников повезли в Рогачев, а оттуда переправили в Оршу. Во время оккупации в этом белорусском городке находилась огромная тюрьма – своеобразный пересыльный пункт, в которую перед отправкой в Германию привозили тысячи людей со всей оккупированной территории Советского Союза.[2] Сначала арестованных поместили в камеру, где в общей сложности находилось около 200 человек. Каждую ночь фашисты вызывали часть пленников и увозили на расстрел. Когда советские войска стали подходить к Смоленску, фашисты рассортировывали пленных. Тех, кто по их меркам оказался негодным, расстреляли. Тех, кто помоложе и крепче, загрузили в эшелон и поздно вечером повезли в Германию. Во втором вагоне, где ехали одни женщины, две смолянки сказали, что всех пленных рано или поздно ждет смерть, поэтому надо бежать. Они также рассказали, как можно выпрыгнуть на ходу из поезда. Женщины выломали решетку в маленьком окошке. Те, кто не побоялся, выпрыгнули из поезда на ходу. Никто не знал, что ждет их впереди. Бабушка вспоминает, что было темно и чувство страха просто переполняло, особенно, когда оказалось, что выпрыгнула она возле постовой будки (к счастью, в ней никого не было). Еще в поезде она познакомилась с двумя сестрами Лидой и Машей из Могилевщины. Оказавшись на твердой земле, молодые женщины отыскиали друг друга. Вместе направились в лес, потому что знать не знали, где находятся. Зато как радовались, что остались на родимой земле! Переночевав в укромном местечке в лесу, они пошли искать какой-нибудь населенный пункт. Набредли на станцию Толочин. В крайней хате узнали, что здесь очень много немцев, значит оставаться здесь им было небезопасно. Хозяйка на листе бумаги нарисовала окольную дорогу, по которой можно было пройти в местность, где немцев было меньше. За один день молодые женщины, преодолев большое расстояние, дошли до деревни Дворище Шкловского района. Остановились на ночлег в крайней хате. И вновь им повезло. В этой хате жили партизанские связные. В ту же ночь о них узнал начальник штаба Акимов, который посоветовал молодым женщинам идти вслед за партизанами. Ночь пути, и беглянки вместе с отрядом оказались в партизанской зоне – Бельничском лесу.

Спустя полтора месяца после ареста, Татьяна Марковна была распределена рядовой партизанского отряда № 5 бригады «Чекист». Построения, патрулирования, ежедневные заботы, а также строительство в лесу посадочной полосы для наших самолетов, доставлявших продовольствие и боеприпасы, ведение рельсовой войны – вот то, чем были заняты женщины в партизанском отряде. Каждый день люди ждали новостей от Советского Информбюро, как приговор. Каждый мечтал услышать: освободили ли его родной дом.[1] Наконец, Могилевщина была освобождена. Хотя сам областной центр был в руинах. Негде было даже укрыться от дождя. Мужчины стали в ряды Советской Армии, а женщин отпустили домой.[2] Татьяна Марковна получила документы и теперь с нетерпением ждала сообщения об освобождении Жлобинщины. И вот долгожданный день настал.

Казалось, домой летела бы на крыльях, только в результате рельсовой войны железная дорога была уничтожена. Лишь к 18 июля 1944 года Татьяна Марковна вернулась домой, проделав долгий путь домой пешком. Настоящим праздником и неожиданностью для родных стало возвращение женщины. Татьяну Марковну даже успели отпеть в церкви, ведь после ареста от нее не было никаких вестей. Живым остался и ее муж Сергей Ананьевич, закончивший войну командиром отделения партизанского отряда №265 им. Ворошилова 10-й Журавичской бригады. После освобождения Жлобинщины ему дали бронь. Сергей Ананьевич восстановился в кузнечном деле в Городце [1].

После войны Татьяна Марковна встретила Алексея Григорьевича Барейшу, который прошел в Германии 7 лагерей. Непонятно, как он выжил. После освобождения из лагеря мужчина весил 32 ки-

лограмма (!). Алексей Григорьевич рассказал, что на эшелон, в котором их везли в Германию, напали партизаны. Завязался бой. А потом немцы вывели из вагона, где была Татьяна Марковна, всех женщин, не успевших выпрыгнуть в окно, и расстреляли [2]. Удивительно, сколько раз за годы войны эта женщина смотрела смерти в лицо! К счастью, выжила и сумела оставить след на земле. Вместе с мужем она поставила на ноги четверых детей. Проработав всю жизнь в колхозе, по возрасту вышла на пенсию. Переехала в Жлобин, поближе к детям. К бабушке частенько навещаются дети, а кроме них 8 внуков и 9 правнуков. На несколько памятных встреч, проходивших в дни Победы на Могилевщине, Татьяна Марковна брала своих внучат. Награждена юбилейными медалями и орденом Отечественной войны II степени, в честь 40-летия победы над немецко-фашистскими захватчиками. А некоторые снимки в семейном альбоме напоминают о людях, вместе с которыми рядовая Шатунова Татьяна Марковна делала все возможное, чтобы приблизить Победу.[1]

Источники и литература.

1. Воспоминания Т.М. Шатуновой, записанные А.В. Рубин.
2. Газета «Новы дзень», Жлобинский районный исполнительный комитет, 17 августа 2004 года.

Судьбы, опалённые войной: историческая хроника

Е.А. Калининская, курсант 1 курса 1 взвода, Л.С. Прокопенко, преподаватель
Гомельский инженерный институт
Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь, г. Гомель
Адрес: г. Гомель, проспект Октября 91, комната 433
Телефон: +375336011145
E-mail: elena_kalinskaya1996@mail.ru

Военные действия и партизанское движение на территории района

Как страшный смерч в размеренный ритм советских людей ворвалась война. Началась длительная борьба жителей Октябрьского района против фашизма. Возглавил эту борьбу райком партии, во главе которого стоял мужественный человек, патриот – Тихон Пименович Бумажков, вместе с коммунистами района, советским активом в числе первых в Белоруссии он создал партизанский отряд «Красный Октябрь», выросший затем в партизанскую бригаду, которая контролировала большую часть территории района. Здесь была создана Октябрьская партизанская зона, где существовала Советская власть, работали школы, другие учреждения, печаталась газета.

Уже в первый месяц войны Октябрьские партизаны вместе с бойцами полка Красной Армии, которым командовал Л.В. Курмышев, провели ряд операций против фашистов, о которых стало известно далеко за пределами Белоруссии. В июле 1941 года был разгромлен штаб немецкой дивизии в д. Оземля, и в руки партизан попали ценные секретные документы с планами фашистской армии о наступлении на южном направлении. Была уничтожена колонна немецких бронемашин и танков на р. Птичь, которая двигалась на Октябрьский по Глусскому шоссе. Октябрьские партизаны взрывали мосты, совершали ряд операций по уничтожению немецко-полицейских гарнизонов. [1]

Уже в августе 1941 года Бумажкову Т.П. и Павловскому Ф.И. было присвоено звание Героев Советского Союза. Это были первые герои-партизаны в Великой Отечественной войне. 19 августа 1941 года Бумажкова отозвали в Красную Армию. На Харьковском направлении часть, в которой служил Бумажков политкомиссаром, попала в окружение. При выходе из окружения Т.П. Бумажков погиб у д.Оржица на Украине. Там же и похоронен.

А для Октябрьских партизан и жителей района начались три долгих с лишним года тяжёлых испытаний, героической борьбы и трагедий. К осени 1941 года партизанский отряд вырос до 130 человек, начали создаваться другие партизанские отряды. Появилась необходимость в едином руководящем центре. В ноябре 1941 года в Рудобельском лесу состоялось собрание коммунистов района. На этом собрании был создан подпольный райком партии Октябрьского района. Секретарём подпольного райкома был избран С.В. Маханько. Редактором районной подпольной газеты был избран Комоцкий Ф.И. В феврале 1942 начала выходить подпольная газета «Народный мститель». [3]

На этом собрании вынесли решение о создании объединённого руководства отрядами – партизанской бригады. Командиром бригады был избран Ф.И. Павловский, комиссаром – В. Маханько, начальником штаба – Г.И. Барьяш.

Был организован райком комсомола. Секретарями его избрали Владимира Герасимовича Козыря и Марию Степановну Мартинович. В течение ноября 1941 года отрядами бригады были очищены от полиции и немецких ставленников все деревни района. Начал работу райисполком, сапожная и швейная мастерские, пущена мельница.

В помещении спиртзавода партизаны открыли оружейную мастерскую. В этой работе отличился Лесун – бывший слесарь спиртзавода, который делал оружие для партизан.

Вскоре в районе развернул работу и отдел народного образования. В деревнях начали работать школы. Особенно большую инициативу проявили учителя Мария Мартинович, Ольга Ярош, Екатерина Шеремет, Семён Сосновский и многие другие.

Одновременно усилились удары по врагу. Бригадой был проведен ряд удачных боевых операций. Наиболее характерные из них были по разгрому обоза с хлебом, который везли немцы в Калининичи, разгром гарнизона в Копаткевичах, в Озаричах, в Волосовичах и другие. [4]

К середине февраля 1942 года в Октябрьском районе было сосредоточено 13 партизанских отрядов. Это – отряды Чирлина, Коваленко, Храпко, Шантыря, Жулего, Болоханова, Макара Бумажкова, Губина и другие. Гитлеровцы много раз пытались уничтожить партизанскую зону, но безуспешно. Крупную карательную экспедицию они предприняли в начале марта 1942 года. Около 40 тысяч фашистов, вооруженных до зубов, блокировали район с четырёх сторон. Партизаны временно должны были отступить. Были приняты меры по выводу населения в лес. Вымещая свою злобу на мирных жителях, фашисты сожгли 13 деревень района. [1]

Партизанская пресса

Важную роль в массово-политической работе играли партизанские газеты. Партизанская печать была представлена на Октябрьщине двумя газетами – издававшейся Октябрьским подпольным райкомом партии «Народный мститель» и с 1943 года стала выходить газета «Большевик Полесья», которую издавал Полесский подпольный обком партии. «Народный мститель», которую редактировал Филимон Комоцкий. Активное участие в выпуске газеты принимали Владимир Козырь, Николай Бабак, Мария Мартинович. Ни один номер «Народного мстителя» не выходил без участия Нины Кондратович. Кажется, невидная, скромная работа была у неё – наборщицы подпольной типографии. Но без её труда нельзя было обойтись, невозможно было издавать нашу подпольную газету. А голос этого издания тогда громко звучал по всему оккупированному Полесью, помогал в нашей борьбе, служил поддержкой населению. Газету «Большевик Полесья» подпольного обкома Коммунистической партии Белоруссии редактировал Григорий Львович Каплан. Газета широко информировала партизан и население о боевых действиях советских войск, о трудовом героизме в тылу, о международном положении. Она распространяла боевой опыт партизан, рассказывала о работе партийных, комсомольских организаций партизанского края. Газета поднимала важные и актуальные вопросы партизанской жизни. Об этом говорят уже сами заголовки передовых статей: «Боевые задачи партийных организаций в тылу врага», «Партизанская клятва нерушима», «Усилить действия диверсионных групп», «Не давать врагу покоя ни днем, ни ночью», «Уборка урожая – боевая задача». [2]

«Большевик Полесья» и «Народный мститель» помещали материалы о зверствах, чинимых фашистами, полицейскими над мирным населением, печатались письма жителей Полесского края из немецкой неволи, обличительные статьи против предателей советского народа, разъясняли крестьянам суть фашистского «Нового земельного закона» и других мероприятий оккупационных властей, призывали к беспощадной мести, к полному истреблению захватчиков. «Большевик Полесья» и «Народный мститель» пользовались огромным авторитетом среди своих читателей. [5]

В наших тяжелых условиях партизанской борьбы с ненавистным врагом правдивое слово газет «Большевик Полесья» и «Народный мститель» справедливо приравнялось к боевому штыку.

Большим подспорьем в развертывании партизанской печати было установление в мае 1942 года постоянной связи с Большой землёй. Самолеты доставляли не только оружие, продовольствие и медикаменты, но также газеты, журналы и другую литературу. А обратными рейсами увозили тяжело раненых, больных партизан и детей. В районе работало два аэродрома. Тираж газет «Народный мститель» и «Большевик Полесья» был небольшим, всё зависело от наличия бумаги. Но каждый номер газеты проходил через столько рук, что в буквальном смысле зачитывался до дыр.

Этому способствовало обращение: «Прочитай, передай товарищу!» Газеты были нашим партизанским рупором и помогали коммунистам нести в массы правдивое слово, укреплять уверенность в нашей победе, вселяли в людей дух бодрости и самоотверженности. Сила газет была в тесной связи с массами. [2]

Их героический подвиг увековечен

Наши земляки мужественно сражались на фронтах Великой Отечественной войны. Среди них Пинчук Андрей Михайлович – Герой Советского Союза, Николай Захарович Асмыкович, Григорий Прохорович Жулого – полные кавалеры Ордена Славы.

Великая Отечественная война для Октябрьского района окончилась 27 июня 1944 года. Частью 28-ой армии, которой командовал генерал Лучинский, 65-ой армии, которой командовал генерал Батов во взаимодействии с Октябрьскими партизанами 123-ой и 225-ой бригад, район был освобожден от фашистской нечисти. При его освобождении 16 воинов Советской армии получили высокое звание Героя Советского Союза. Их героический подвиг увековечен в г. п. Октябрьский на Центральной площади на стене Памяти. [6]

В период немецко-фашистской оккупации население Октябрьского района подверглось варварскому истреблению, а имущество советских граждан было разграблено. Из общего количества 5 деревень (Перекалье, Рудня, Селище, Смуга, Вежин) были полностью сожжены вместе с жителями и не восстановлены. Кроме того, частичному уничтожению подверглись 32 деревни. Всего на территории района уничтожено населения 5824 человек. Погибло на фронтах Великой Отечественной войны 1725 человек, в партизанских отрядах – 443 человека, угнано в фашистское рабство 2373 человек. Из них не возвратились 1221 человек. Район потерял за годы войны каждого третьего своего жителя.

Восстановительный период в районе

Для района начался восстановительный период. Он проходил в исключительно сложных условиях. Не было жилья, люди жили в землянках. Промышленные предприятия были разрушены. Материальная база для восстановления колхозов фактически не существовала.

Безусловно, государство оказало довольно чувствительную помощь посевным материалом, тягловой силой. Общественное животноводство, по сути, довелось создавать заново. В хозяйство Октябрьщины было завезено за 2 послевоенные года из государственных фондов 1696 лошадей, 563 головы крупно-рогатого скота, 469 овец. Все это стимулировало развитие сельского хозяйства. В середине 50-х годов Советским правительством были проведены мероприятия, направленные на увеличение производства сельскохозяйственной продукции, и это имело положительные результаты. В районе возросла урожайность сельхозкультур, улучшились показатели в животноводстве. И вместе с тем жизнь людей оставалась очень трудной. На трудодни выдавали мизерную плату. Колхозники продолжали жить от доходов приусадебных участков и личного подсобного хозяйства.

Одной из важных задач восстановительного периода была организация работы школ, больницы, учреждений культуры. Следует отметить, что к 1946 году в районе работали 2 больницы, райамбулатория, 8 фельдшерских и 3 врачебных участка, работали районный клуб, библиотека, был восстановлен районный радиоузел, работали киноустановки. Под школы отводились лучшие помещения, а кое-где начинали строить новые. [1]

Историю района создают люди и их дела. На нашей полесской земле живет много известных людей, тех, кто связал свою судьбу навсегда с родной землей, кто остался верным традициям своих предков.

Целое поколение послевоенных рудобельцев следует золотыми буквами внести в летопись района. И выделить отдельно кого-либо сегодня из этого поколения просто невозможно. Ибо все они герои. Но сказать отдельно о некоторых просто нужно.

Почти 60 лет отработал на земле тракторист Сенкевич Максим Ефимович (1907 г. р.) из д. Шкава. Освоили эту профессию сразу после войны, когда не хватало мужских рук Пинчук Наталья Алексеевна из д. Рассвет, Рогович Надежда Игнатьевна, проживающая ныне в д. Новая Дуброва. [1]

Свыше 50 лет жизни отдал животноводству Цагельник Степан Астапович из д. Красная Слобода. Прошел всю войну на передовых позициях, но никогда не претендовал на какие-то льготы.

С молодых лет пошла работать дояркой на ферму из д. Альбинск Колбасина Ольга Александровна. Два ордена Ленина – так отблагодарила Родина этой прекрасной души женщине за труд.

На судьбах многих жителей района создавалась летопись Великой Отечественной войны. Марковец Андрей Федосович из д. Поречье прошел финскую войну, Сталинградскую битву, освобождал Австрию, высокими наградами отмечен его ратный подвиг. В 15 лет стал партизаном Качан Михаил Артемович, в 19 лет – Барбутько Николай Дмитриевич.

Медсестрами на фронте были Козакова Анна Емельяновна, Антихорова Надежда Куприяновна, Немцова Екатерина Антоновна, Мария Федоровна. В партизанских отрядах воевали четыре сестры из д. Моисеевка: Степанида, Дарья, Евдокия и Мария Попруги.

Со словами глубокой благодарности чтят жители района фронтовиков и партизан Русаковича Николая Николаевича, Белько Федоса Адамовича, Шпака Юрия Петровича, Вежновца Василия Ивановича, Рыжкова Фому Петровича, Глинского Вячеслава Григорьевича, Гусакова Фому Ивановича, Фильченку Аркадия Денисовича, Рудько Петра Павловича, Шевцова Ивана Никитича, Снуйко Евгения Марковича, Киселева Александра Тимофеевича, Ивашина Василия Степановича и сотни других, кто еще живет среди нас и ушел в вечность.

Славные дела военного и послевоенного поколений – это тот фундамент, продолжение хороших традиций нашей Рудобельской-Октябрьской земли, которые продолжают жить, вселяют оптимизм в лучшее завтра. [1]

Заключение

В данной работе в форме историко-документальной хроники на основе архивных данных, материалов музеев, статей и воспоминаний участников событий, которые происходили в годы Великой Отечественной войны, рассказывается об истории Октябрыщины, об известных людях, которые определились на полях битв.

Особенное внимание уделяется кровопролитным боям на территории района в начальный период войны, партизанскому движению и его роли в освобождении родной земли.

Приведенные в работе данные основываются на определенно-историческом материале, фактах, документах и других источниках, которые характеризуют героическую борьбу партизан и подпольщиков Октябрыщины, убедительно показывают, что Великую Отечественную войну выиграла не только Красная Армия, ее выиграл весь народ. Партизаны внесли неоценимый вклад в победу над немецко-фашистскими агрессорами. Теперь, по прошествии лет можно разглядеть те драгоценные силы, что слились тогда воедино. А сосредоточились на этом кусочке земли едва ли не все подвиги, какие только были на свете.

Здесь была девушка – партизанская связная, как Зоя Касмодемьянская.

Партизанская связная Шура Есманович возвращалась из партизанского отряда и была схвачена фашистами в деревне Поречье. Как ни пытали Шуру враги, но тайны фашистам она не выдала. Еще живую гитлеровцы бросили её в горящий дом. Был здесь свой «земной» Гастелло – Федя Белый. В бою в деревне Грабье был ранен, когда окружившие его враги предложили сдаться, он последней гранатой взорвал себя и окруживших фашистов.

Как в Краснодаре – было здесь и комсомольское подполье. Сквозь треск, шум, несовершенство радиоприемника комсомолец радист Петя Артемьев записывал сводки Совинформбюро, а комсомольцы Катя Шеремет, Мария Мартинович, Гриша Падута и другие переписывали их, а затем распространяли среди комсомольцев, молодежи в партизанских отрядах и среди населения по деревням. Не так ли начинала и «Молодая гвардия»?

Были здесь и бывшие коммунары (Мельник Л.М., Шантар В.Т., Барьяш Г.И.), дравшиеся за советскую власть еще в годы гражданской войны.

Были здесь народные вожаки-командиры Т.П. Бумажков, Ф.И. Павловский, комиссары С.В. Маханько, И.Я. Старинский и другие с могучим размахом Ковпака и Федорова.

Вера советских людей в коммунистические идеалы давала им силы в решающей схватке с врагом.

Так и осталась «Рудобельская партизанская республика» непокорённой, советской, не допустила врага на свою землю.

Писать, говорить о войне трудно. Но о ней надо знать. Надо говорить о ней, писать, чтобы никогда это больше не повторилось. Чтобы следующие поколения не испытали тех ужасов, которые выпали на долю наших дедов и прадедов.

Источники и литература.

Музейные материалы

1. Материалы архива Музея народной славы г.п. Октябрьский, хранитель – Шейко Любовь Сергеевна.

Книги

2. М.А. Качан. На земле Октябрьской – художественно-документальная повесть, Гомель 1997, 92 с.

3. Беларусь у Вялікай Айчыннай вайне, 1941-1945: Энцыкл. / Беларус. Сав. Энцыкл.; рэдкал.: І.

П. Шамякін (гал. рэд.) [і інш.] – Мінск: БелСЭ, 1990. – 680 с.

4. Памяць: Гіст.-дакум. хроніка Акцябрскага р-на. – Мн.: БЕЛТА, 1997. – 478 с.

5. Скрыбина Л.С. Трагическое лето 1941-го: Гомельщина в июне-августе 1941 года / Л.С. Скрыбина // Гомельщина в 1941 году...

6. Корж А.Э. Гомельщина в трагических событиях 1941г. / А.Э. Корж // Гомельщина в 1941 году: материалы науч.-практ. Конф. / редкол. А.А. Коваленя и др. – Гомель, 2006. – 275 с.

Виртуальный альбом «Освободители Гомеля»

А.В. Прокопенко, 9 класс ГУО СШ №8 г. Гомеля,
Е.Н. Карпечкова, учитель ГУО СШ №8,
Л.С. Прокопенко, преподаватель ГИИ МЧС Республики Беларусь
E-mail: lsprokopenko@mail.ru

Гореть ярким пламенем, а не тлеть!

Гореть, других зажигая!

Быть в поиске вечном, вперед смотреть
на тропах родного края.

Девиз поисковой группы «Пламя»

Мы живем в эру информационных технологий, создавать и использовать которые так важно в школьном образовании. В соответствии с перечнем приоритетных направлений научных исследований Республики Беларусь на 2011-2015 годы необходимо совершенствовать научно-методическое обеспечение образовательного процесса в условиях инновационного развития национальной системы образования [1]. В нашей школе активно пользуются Интернетом и создаются образовательные ресурсы, так был создан сайт школы, который ведет завуч по учебной работе Русакова Ирина Михайловна [2]. Силами школы создан сайт поисковой группы «Пламя», посвященный освободителям Гомеля от немецко-фашистских захватчиков – героической 283-й стрелковой дивизии [3]. Поэтому инициативной группой учеников средней образовательной школы №8 была проведена работа по созданию виртуального альбома «Освободители Гомеля», в который вошли фотографии, карты, письма, воспоминания участников освобождения Гомеля от немецко-фашистских захватчиков, хранящиеся в комнате Боевой славы нашей школы. Таким образом, наша работа крайне актуальна для образовательного и воспитательного процесса на сегодняшний момент. Мы планируем выложить итоговые материалы на сайт поисковой группы, чтобы каждый заинтересованный мог ознакомиться с виртуальным альбомом, не выходя из дома.

Основные задачи работы:

- создание виртуального альбома, в который войдут основные документы, фотографии, воспоминания участников тех далеких событий;
- создание мультимедийных презентаций для дальнейшего использования на уроках истории и подготовки воспитательных мероприятий;
- воспитание чувства патриотизма у учеников.

Со времен Великой Отечественной войны прошло немало лет, но ее события все так же стучатся в наши сердца. Очень жаль, что с каждым годом время уносит жизни ветеранов, тех, кто может сказать: «Эти события обо мне». Но никакая сила не может стереть память об их героических подвигах. Из интервью Шитиковой Л.Л. школьной газете «БЕСПРЕДЕЛЬНИК» [4]:

«С той незабываемой весны 1945 года кажется, что 9 мая вместе с нами сама весна празднует великий День Победы, украшая землю белизной цветущих яблонь и черемухи, огоньками тюльпанов, звездочками нарциссов, примулы, одуванчиков.

Цветов много. Они вспыхивают, словно огоньки салюта Победы. Но с каждым годом все реже становятся шеренги ветеранов в праздничных шествиях. И становится больно от того, что мы, послевоенное поколение, наши дети и внуки не все сделали для солдат Победы.

Учебник истории, встречи с ветеранами, кадры кинохроники, газетные статьи, стихи, посещение музеев – все эти источники рассказывают нам о подвиге миллионов тех, кто полегли в безымянных братских могилах, и тех, кто живет пока рядом с нами.

И больно от мысли, что уже сегодня на Земле больше памятников, чем живых ветеранов сегодня осталось, что не в каждой семье сохранились фронтовые письма, фотографии, что не каж-

дый мой ученик знает где похоронен его прадед, что еще ни как не зарубцуются раны той войны на полях и в лесах моей Беларуси.

Военные годы... Мы к ним прикоснулись, участвуя в акциях «По местам операции «Багратион», «Победа», «Жыву у Беларусі і тым ганаруся» и других. Хочется сказать спасибо ученикам и их родителям, которые вложили в эту работу тепло своих сердец, сделали достоянием поколения материалы, хранившиеся в домашних архивах.

В одном из стихотворение моей коллеги преподавателя Минского индустриального колледжа есть строчки:

А связь поколений, словно дряхлеющий мостик,

Плечом подпирает горсточка старых солдат.

А мне хочется верить, что их эстафету взяли в надежные руки юные краеведы, поисковики, что именно они в ходе своих операций приоткрывают тайны многих событий Великой Отечественной войны, находят документы, остатки техники, записывая воспоминания ветеранов. Желаю им успехов в этом важном деле.

Всех коллег, учащих и их семьи поздравляю с днем Великой Победы и желаю, что бы слово ВЕТЕРАН светило их помыслы и души, а праздник Победы был самым светлым днем в году.

Мы хотим посвятить эту работу памяти наших земляков – гомельчан, чьи судьбы опалила такая далекая, и все же такая близкая война. До сих пор близкая, так как в любой семье сохранились воспоминания тех дней. А в нашей школе за долгие годы собраны многочисленные документальные свидетельства военных лет.

*Комната Боевой славы в СОШ №8 открыта 9 мая 1985 года в честь сорокалетия Великой Победы. Основная экспозиция посвящена боевому пути 283 стрелковой Гомельской Краснознаменной ордена Суворова II степени дивизии. В основу экспозиции положены материалы, собранные ветераном дивизии **Сахновым Сергеем Матвеевичем**, который проживал в городе Гомеле.*

В фотолетописи собрано более тысячи документальных фотографий времен войны и послевоенных встреч ветеранов дивизии, из них более 20 кадров кинохроники. 642 документальных снимка с описанием и аннотациями собраны в альбом «Живые вам бесконечно должны». Константин Симонов о снимках фотокорреспондента Короткова писал «О войне можно написать уйму книг, а можно сделать одну-разъединственную фотографию и сказать все...». Мы руководствовались данной фразой, создавая наш виртуальный альбом.

В ходе подготовки к 60-летию освобождения Беларуси для Совета ветеранов дивизии школьники изготовили копию карты боевого пути, которая выполнена по оригиналам и фотокопиям карт и схем боевых действий дивизии, присланных нам бывшими командирами дивизионных формирований.

За эти годы в комнате Боевой славы побывали ветераны, приезжавшие в наш город и живущие в Гомеле, делегации из различных городов бывшего Советского Союза, Вьетнама, Японии, Китая, Германии, Бельгии, Афганистана и др.

С 1983 года ведется переписка с ветеранами дивизии и их семьями, поддерживается связь с советом ветеранов дивизии, находящимся в Москве.

Ветераны часто собираются в школах, им есть что рассказать молодежи... К сожалению, с каждым годом их становится все меньше. Раньше к нам в гости приезжало 35-40 ветеранов, а в 2003 г. на празднование 60-летия освобождения Гомеля их приехало только 7 человек. Возраст, боевые ранения дают о себе знать.

Ветеранам ВОВ, освобождавшим Гомель

Пред вами сегодня я голову низко склоняю.

И вряд ли словами я выражу чувства свои.

Сегодня наш город великих людей принимает.

Ведь вы в сорок третьем -свободу нам всем принесли.

Военные годы. Мы знаем о них лишь из книжки.

И вы нам простите, хоть с нас и не снимешь вину,

Что в игры другие играют сегодня мальчишки,

Что им "боевик" заменят рассказ про войну.

Но ваши рассказы пройдут мимо душ их едва ли.

Вы им расскажите, какой мир достался ценой,

Как мерзли в окопах, как сутками не отдыхали,

Как гибли в днепровской и сожской воде ледяной.

*Вам майские грозы казались не раз канонадой,
И голос погибших друзей вас тревожил не раз.
Но и в сорок первом, и в памятном всем сорок пятом
Вы думали только о будущем, только о нас.
И снова начало зимы. И опять Вас тревожит Все то,
что в сознание Ваше навечно вошло,
Что каждую осень завет вас в наш город над Сожем-
Ноябрь сорок третьего... Двадцать шестое число.*
1998 г.

Л.Л. Шитикова

Всё сущее на земле имеет свои корни. Через них питается жизненная сила, они помогают выстоять во время грозы. Корни нации - её история. А изучению их помогают воспоминания ветеранов, кино и фотохроники. Создавая свой виртуальный альбом, мы также вносим свой вклад в изучение тех памятных боевых страниц нашей истории.

Литература.

- 1 Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 19.04.2010 № 585 // Национальный правовой портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа <http://pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=C21000585&p2=%7BNRPA%7D>. – Дата доступа: 11.01.2013.
2. Официальный сайт среднеобразовательной школы №8 г.Гомеля [Электронный ресурс]. – Режим доступа – <http://sc8.jdroo.by/index.php/gu/index>. – Дата доступа: 02.01.2013.
3. Сайт поисковой группы «Пламя» [Электронный ресурс]. – Режим доступа – <http://sc8.jdroo.by/data/index.htm?id=1&Itemid=57>. – Дата доступа: 06.01.2013.
- 4 Интервью Шитиковой Л.Л., взято для школьной газеты «БЕСПРЕДЕЛЬчик» 08.06.2008.

Советско-вьетнамские отношения в 1945-1991 гг.

Нгуен Ван Ву, студ. гр. 154В21,
гражданин Социалистической Республики Вьетнам, г. Нам Динь
Научный руководитель: Войтович А.В.,
Институт международного образования и языковой коммуникации
(филиал) Национального исследовательского
Томского политехнического университета
г. Томск, ул. Усова 21.2
Тел. 8-913-847-93-82
E-mail: sir.nguyenvu92@gmail.com

Советский Союз (современная Россия) представляет собой большую страну и имеет длинную историю, Россия имеет традиционные отношения дружбы и сотрудничества с народами Вьетнама, особенно в период с 1945 до 1991 года.

На 30.01.1950 г. Советский Союз был одной из первых стран в мире, которая признала и официально установила дипломатические отношения с Вьетнамом, заложила основу для крепкой дружбы и взаимовыгодного сотрудничества между двумя странами.

Две страны подписали Договор о дружбе и сотрудничестве 03.11.1978.

1. Политика:

Между лидерами двух стран сложились доверительные отношения. Был создан механизм регулярного диалога на высоком уровне. Советский Союз защищал интересы Вьетнама и на международной арене, в частности, в Совете безопасности ООН, во времена борьбы Вьетнама и Америки. Эта взаимосвязь породила авторитет и влияние Советского Союза в мире, упрочила положение Вьетнама в социалистическом лагере и международном сообществе.



Рис. 1. Общество российско-Вьетнамской дружбы

На заключительном этапе войны Соппротивления в 1953 г. Советский Союз начал поставлять ДРВ современные виды вооружения, боеприпасы, медикаменты, продовольствие, товары широкого потребления.

В частности, во время вьетнамской войны, Советский Союз предоставил Вьетнаму огромную во всех отношениях помощь, как физическую, так и моральную. Только помощь в военно-технической области достигла 2 млрд рублей.



Рис. 2. Советская Армия в Камрани (Вьетнам)

В американской войне советская помощь Вьетнаму - это 2000 танков, 700 самолетов, 7000 минометов, более 100 советских вертолетов. Все это было передано в Ханой.

Советские военные специалисты были отправлены во Вьетнам, чтобы как можно быстрее обучить вьетнамских военных применять советское оружие так быстро, как только это возможно...

2. На экономическом фронте:

Советский Союз помогал Вьетнаму в строительстве ключевых объектов инфраструктуры для вьетнамской экономики. Из отсталой аграрной страны, Вьетнам приобрел большее развитие.

После вывода американских войск из Вьетнама, Советский Союз активно помогал Вьетнаму в поиске и добыче нефти и газа на юге континентального шельфа. Предприятие Вьетсовпетро является одним из самых ярких символов достижения традиционного экономического сотрудничества между Вьетнамом и Россией.

3. В области культуры и образования:

Во Вьетнаме прошли обучение более 60000 научных и технических кадров, в том числе 3600 человек на университетском уровне, более 5000 слушателей, более 30000 студентов, 5500 сотрудников прошло повышение квалификации, обучено 800 преподавателей и 20000 студентов и более чем 100 тысяч рабочих...

Советский Союз помогал Вьетнаму построить некоторые объекты, такие как Ханойский технологический университет, университет сельского хозяйства, Ханойский университета культуры, танца, кино и некоторые профессиональные школы.

4. В области науки и техники:

Советский Союз передал во Вьетнам более современных технологий той эпохи. Вьетнам помогал людям овладеть технологией, наукой и техникой.

Особенно в 1980 году Фам Туан вместе с советскими космонавтами Виктором Васильевичем Горбатко был запущен в космос с космодрома Байконур на корабле Союз-37, что послужило созданием базы для сотрудничества в сфере постмемических технологий между двумя странами.

Таким образом, Советский Союз играет очень важную роль в оказании помощи Вьетнаму во всех областях экономической, политической, военной, культурной жизни и образовании.

В текущем этапе отношений между двумя странами на рубеже первого периода, "Вьетнам - Россия" во всех областях, таких как экономика, культура, образование, военная область ... Наши отношения имеют давние традиции. Люди Вьетнама всегда глубоко благодарны за помощь народам бывшего Советского Союза и современной России.

Источники и литература.

1. СССР. Внешняя политика [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://slovari.yandex.ru/~книги/БСЭ/СССР.%20Внешняя%20политика/>
2. Советско-вьетнамские (ДРВ) соглашения [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://slovari.yandex.ru/~книги/БСЭ/Советско-вьетнамские%20\(ДРВ\)%20соглашения/](http://slovari.yandex.ru/~книги/БСЭ/Советско-вьетнамские%20(ДРВ)%20соглашения/)
3. Советско-вьетнамские (ДРВ) соглашения [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://encyclorp.ru/71447>.

Итоги и уроки Второй мировой войны

Нгуен Ван Ву, студ. гр. 154В21
гражданин Социалистической Республики Вьетнам, г. Нам Динь
Институт международного образования и языковой коммуникации
(филиал) Национального исследовательского
Томского политехнического университета
г. Томск, ул. Усова 21.2
Тел. 8913-847-93-82
E-mail: sir.nguyenvu92@gmail.com

Вторая мировая война (1 сентября 1939 – 2 сентября 1945) — война двух мировых военно-политических коалиций, ставшая крупнейшей войной в истории человечества. В ней участвовало 61 государство из 73 существовавших на тот момент (80 % населения земного шара). Боевые действия велись на территории трёх континентов и в водах четырёх океанов. Это единственный конфликт, в котором было применено ядерное оружие.

Вторая мировая была самой тяжелой из всех войн, пережитых человечеством. По масштабам ведения боевых действий, участию людских масс, применению огромного количества техники, напряжению и ожесточенности они превосходили все войны прошлого.

Итоги Второй мировой войны

Вторая мировая война оказала огромное влияние на судьбы человечества. В ней участвовало 72 государства (80 % населения земного шара). Военные действия велись на территории 40 государств. В вооружённые силы было мобилизовано 110 млн человек. Общие людские потери достигли 60—65 млн чел., из них убито на фронтах 27 млн человек, многие из них граждане СССР. Также большие людские потери понесли Китай, Германия, Япония и Польша.

Военные расходы и военные убытки составили 4 триллиона долларов. Материальные затраты достигли 60-70% национального дохода воевавших государств. Только промышленность СССР, США, Великобритании и Германии изготовила 652,7 тыс. самолётов (боевых и транспортных), 286,7 тыс. танков, самоходных орудий и бронемашин, свыше 1 млн артиллерийских орудий, свыше 4,8 млн пулемётов (без Германии), 53 млн винтовок, карабинов и автоматов и огромное количество другого вооружения и снаряжения. Война сопровождалась колоссальными разрушениями, уничтожением десятков тысяч городов и деревень, неисчислимыми бедствиями десятков миллионов людей.

В результате войны ослабла роль Западной Европы в общемировой политике. Главными державами в мире стали СССР и США. Великобритания и Франция, несмотря на победу, были значительно ослаблены. Война показала неспособность их и других западноевропейских стран содержать огромные колониальные империи. В странах Африки и Азии усилилось антиколониальное движение. В результате войны часть стран смогла добиться независимости: Эфиопия, Исландия, Сирия, Ливан, Вьетнам, Индонезия. В Восточной Европе, занятой советскими войсками, были установлены социалистические режимы. Одним из главных итогов Второй мировой стало создание Организации Объединённых Наций на основе Антифашистской коалиции, сложившейся в ходе войны, для предотвращения мировых войн в будущем.

В некоторых странах сложившиеся в ходе войны партизанские движения пытались продолжить свою деятельность и после окончания войны. В Греции конфликт между коммунистами и довоенным правительством перерос в гражданскую войну. Антикоммунистические вооружённые отряды ещё некоторое время после окончания войны действовали на Западной Украине, в Прибалтике, Польше. В Китае продолжилась гражданская война, длящаяся там с 1927 года.

Фашистская и нацистская идеологии были признаны преступными на Нюрнбергском процессе и запрещены. Во многих западных странах выросла поддержка коммунистических партий, благодаря их активному участию в антифашистской борьбе в ходе войны.

Европа оказалась разделена на два лагеря: западный капиталистический и восточный социалистический. Отношения между двумя блоками резко ухудшились. Уже через пару лет после окончания войны началась Холодная война.

Советский народ и его вооружённые силы нанесли сокрушительное поражение нацистской Германии, другим государствам фашистского блока.

Для Германии итоги войны оказались беспрецедентными: страна на несколько лет потеряла государственность и на долгие годы — территориальную целостность. Насилие, совершенное в мировом масштабе, обернулось катастрофой для Третьего рейха и трагедией для германского народа.

Победа в войне вывела СССР в разряд ведущих держав послевоенного мира. Престиж и значение Советского Союза на международной арене значительно возросли. Победа стала также поворотным пунктом в мировом общественном развитии, вызвала к жизни новые глобальные тенденции. Начался необратимый процесс крушения колониальной зависимости многих стран Азии, Африки и Америки. Достигнутая победа существенно изменила политическую карту мира. Начался новый этап в международных отношениях.

Один из важных результатов победы — сохранение территориальной целостности и закрепление исторических границ СССР. По мирному договору Финляндия вернула СССР Печенгскую область с портом Печенга (Петсамо). Была признана и отодвинутая от Ленинграда (ныне Санкт-Петербурга) граница на север. На основе решений Потсдамской конференции северная часть Восточной Пруссии вместе с портами Кенигсберг (ныне Калининград) и Пилау (ныне Балтийск) отошла к Советскому Союзу. Литовский народ получил отторгнутую ранее Клайпедскую область. Завершился процесс воссоединения белорусского и украинского народов. На Дальнем Востоке в соответствии с решением Крымской конференции Советскому Союзу были возвращены Южный Сахалин и Курильские острова. Граница соседней Польши сместилась на запад — на рубеж рек Одер и Нейсе.

Советский народ, Красная Армия и Военно-Морской Флот, преодолевая неудачи и поражения, просчеты политического и военного руководства в подготовке к отражению агрессии, развеяли миф о непобедимости вермахта. Провал «блицкрига» привел к изменению дальнейшего хода Второй мировой войны, оказал значительное влияние на исход многих операций на других театрах военных действий, способствовал подъему движения Сопротивления в государствах Европы.

Уроки Второй мировой войны

События Второй мировой войны все более отдаляются во времени. Однако миллионы людей не перестают задумываться над причинами, породившими эту войну, ее итогами и уроками. Многие из этих уроков актуальны и сегодня.

Великая Отечественная война — одна из самых трагических страниц в истории СССР. Много трудностей и лишений пришлось испытать советскому народу и его Вооруженным Силам. Но четырехлетняя ожесточенная борьба с фашистскими захватчиками увенчалась полной победой над силами вермахта. Опыт и уроки этой войны имеют большое значение для ныне живущего поколения.

Утверждающие уроки минувшей войны советского народа с нацистской Германией и ее союзниками отражают реальность победы над фашизмом как свершившегося явления, укрепляют веру в торжество справедливых целей и в то же время недопустимость войн как средства разрешения политических противоречий.

Обязывающие уроки состоят в том, что бороться против военной угрозы надо до того, как заговорит оружие, тем более ядерное. Войны легко начинаются, но трудно заканчиваются. Опыт борьбы с фашизмом учит, насколько опасно попустительство тем, кто затевает военные авантюры.

Еще один важный урок — это необходимость правильно оценивать соотношение политики и военной стратегии. Бытующее, к сожалению, мнение о том, что политики должны заниматься только политикой, а военные — оборонными вопросами, крайне ошибочно.

Не менее важный урок Второй мировой войны состоит в том, что забота об армии, укреплении безопасности государства должна быть всенародным делом. Долг служения Отечеству, высокий моральный и материальный статус защитника Отчизны вправе занять ведущее место в общенациональной идее и способствовать объединению здоровых сил общества.

Не только уроки Второй мировой войны, но и опыт мировой истории подтверждает важность постоянного укрепления обороноспособности страны.

Одним из главных уроков является необходимость всемерного укрепления дружеских, братских взаимоотношений между народами СНГ как источника силы каждого из них в любых испытаниях.

Итоги Второй мировой войны позволяют извлечь важный урок, который можно назвать напоминающим, — умение реально оценивать состояние и тенденции развития общества, международную обстановку, состояние сил в мире. Политики должны быть предельно ответственны за решения, а сами решения — адекватны интересам страны и народа.

Особое место занимает урок, который является одновременно и утверждающим, и обязывающим, и напоминающим — это сила патриотизма, готовность к защите Родины. Вторая мировая война

показала, что патриотизм советских людей оказался мощной мобилизующей силой. Для защиты страны одной ненависти к агрессору недостаточно. Только любя Родину, народ готов идти на великие жертвы.

Источники и литература.

1. Вторая мировая война[Электронный ресурс]. Режим доступа: http://ru.wikipedia.org/wiki/Вторая_мировая_война
2. Уроки Второй мировой войны и основные направления ее фальсификации[Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://bibliofond.ru/view.aspx?id=449259>
3. Окончание Второй мировой войны[Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.km.ru/referats/D6AF2B75D77746EC8C01316614A51229>
4. Итоги Второй мировой [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://studentbank.ru/view.php?id=35877>
5. Итоги и уроки II мировой войны. Нюрнбергский процесс[Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.stud24.ru/history/itogi-i-uroki-ii-mirovoj/350767-1083514-page2.html>

«За этими воротами стонет земля»

Я.В. Шейн, Д.Д. Низамова, 9 класс, воспитанницы гр. «Виктория»
Научные руководители: Бурдуковская Т.А., Токмакова Н.Л.,
воспитатели детского дома «Радуга»
Муниципальное Казенное Образовательное учреждение
для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей
«Детский дом «Радуга», города Юрги»
652050, город Юрга, ул. Машиностроителей 14, тел.(38451)66503
E-mail deti39@andex.ru

Великая Отечественная война, эта кровавая схватка унесла миллионы человеческих жизней. Она закалила многих, но вместе с тем искалечила судьбы людей, круто изменила их жизнь, принесла им муки страданий, лишения, горечь и печаль.

Говоря другими словами, война и Победа в ней потребовали от нашей страны и ее народа небывалых затрат и жертв различного характера.

В своей статье я расскажу о военной системе концентрационных лагерей Великой Отечественной войны 1941-1945 годов, узниках, павших в их застенках.

Концентрационный лагерь, сокращённо концлагерь — термин, обозначающий специально оборудованный центр массового принудительного заключения и содержания следующих категорий граждан различных стран: военнопленных и интернированных во время войны.

Система концлагерей в Европе в период войны включала 24 главных лагеря и более 1000 внешних лагерей. С началом войны лагерная система была расширена.

К 1942 г. было арестовано около 7000 подозреваемых в сопротивлении во Франции, Бельгии и Нидерландах; они были вывезены в Германию и там приговорены. Систематические убийства заключённых были в порядке вещей. Внешние лагеря подчинялись администрации соответствующего главного лагеря и различались размером и сроком существования.

Заключённые, которые должны были работать во внешних отрядах, как правило, после дневной смены возвращались в главный лагерь. Если все главные лагеря были укреплены и обладали сложной структурой охраны и контроля, внешние лагеря с этой точки зрения различались. Иногда они были только лишь огорожены колючей проволокой, иногда заключённые размещались в зданиях рядом с местом работ. Мобильные трудовые отряды сопровождались и охранялись подразделениями СС.

С 1942 г. концентрационные лагеря в большей степени представляли собой новый тип — лагеря смерти. В 1943 г. количество внешних лагерей резко увеличилось. В результате возникли новые самостоятельные комплексы концлагерей, например, бывший внешний лагерь Бухенвальда Дора-Миттельбау. В последний год войны количество заключённых во внешних лагерях превысило их число в главных лагерях.

Невозможно рассказать обо всех действующих лагерях, расскажу о наиболее известных.

В июле 1937 года был построен лагерь жестокости и бесчеловечности – Бухенвальд. Система жестокого издевательства, массового истребления людей была призвана сломить сопротивление фашистскому режиму и его разбойничьей войне. Террор не щадил противников гитлеровского строя. Первыми жертвами стали немецкие коммунисты и антифашисты. Но с 1938 года в концлагеря начали поступать узники из других стран. Нельзя представить условия жизни в концлагере. С начала ВОВ число узников росло из месяца в месяц. Утром и вечером тысячи узников проходили через ворота, на которых была надпись «Каждому своё».

Прикованные к воротам и решеткам, без пищи и воды, узники стояли дни и ночи, а некоторые до своего смертного часа, это были рабочие, священники, писатели из 32 стран. Одним из самых жестоких наказаний было подвешивание к столбу.

Работа в каменоломне уносила больше всего жизней, куда узники направлялись для ликвидации, их забивали до смерти и расстреливали. Более 56 тысяч человек погибли в Бухенвальде. С 1937 по 1945 гг. узниками лагеря были около 239 тысяч человек. Всего в Бухенвальде было замучено 56 тыс. заключенных 18 национальностей.

Скорбная, горькая известность выпала на долю маленького неприметного австрийского городка Маутхаузен. Вскоре после оккупации Австрии гитлеровскими войсками в марте 1938 года началось строительство лагеря смерти.

На фоне цветущей долины, опоясанной голубой лентой Дуная, с живописными холмами, возведены трехметровые стены, башни с деревянными арками, галерея с пулеметными бойницами, в которой сейчас птицы вьют гнезда. Руками узников протянута ограда в 5 рядов колючей проволоки, по ней был пущен электрический ток высокого напряжения, лестница смерти с 186 крутыми ступенями, на которой ежедневно оставались сотни трупов людей.

Газовые камеры, адская печь крематория, приторный дым, пахнувший горелым человеческим мясом.

На документах узника, который попадал сюда, имелась зловещая памятка «Возвращению не подлежит». История Маутхаузена также мрачна как и его внешний вид. В 1945 году после зверских пыток был казнен генерал Карбышев, более трех лет он провел в застенках фашистских лагерей, но никакие пытки не заставили его работать на фашистов. Ночью после горячего душа его вывели на мороз, и обливали ледяной водой, до тех пор, пока он не покрылся коркой льда. За время существования лагеря (до мая 1945 г.) в нем находилось около 335 тысяч человек из 15 стран. Только по сохранившимся записям, в лагере уничтожено более 122 тысяч человек, в т. ч. более 32 тысяч советских граждан. Лагерь был освобожден 5 мая 1945 г. американскими войсками.

После войны на месте Маутхаузена 12 государствами, в т. ч. Советским Союзом, был создан мемориальный музей, установлены памятники погибшим в лагере.

Концентрационный лагерь Освенцим был построен гитлеровцами в Польше между Краковом и Варшавой. Два с половиной миллиона жертв было сожжено в камерах, отравлено газом, полмиллиона человек погибло от голода и болезней, от изнурительной работы. Маленьких детей истребляли сразу, т.к. они не могли работать. Вместо имени и фамилии был лагерьный номер. Таким образом, общая цифра погибших достигает приблизительно до трех млн. В Освенциме погибло более 4 млн человек, среди которых – более 1,2 млн евреев, 140 тыс. поляков, 20 тыс. цыган, 10 тыс. советских военнопленных и десятки тысяч узников других национальностей.

27 января 1945 г. советские войска освободили Освенцим. В 1947 г. в Освенциме открыт Государственный музей Аушвиц-Биркенау (Освенцим-Бжезинка).

Концлагерь Саласпилс существовал с октября 1941 года по август 1944. Это был крупнейший концлагерь Рейхскомиссариата Остланд (Эстония, Латвия Литва и Западная Беларусь). Здесь содержались советские военнопленные, члены коммунистических партий, евреи из разных стран, но более известен он именно как детский лагерь смерти.

В лагере мученической смертью погибли около 3 тысяч детей до 5 лет в период с 18 мая 1942 года по 19 мая 1943 года, тела были частью сожжены, а частью захоронены на старом гарнизонном кладбище у Саласпилса. Большинство из них подвергались выкачиванию крови.

Заксенхаузен – образцовая фабрика смерти, концлагерь уничтожения, находившийся в 30 км. от Берлина. Здесь фашисты готовили кадры палачей. Заксенхаузен был своего рода пересыльным пунктом для заключенных.

Он вмещал 70 тысяч узников, отсюда десятки тысяч отправляли для уничтожения в другие концлагеря: Майданек, Флоссенбург, Освенцим, Маутхаузен и другие.

Здесь было все подчинено основной цели – массовому истреблению заключенных. Не просто виселицы, а механические, с устройством для подъема жертвы. Стена для расстрела с измерительным устройством и станком, камеры с усиленной концентрацией газа, яды для отравления пищи.

Даже использовались передвижные крематории. Со временем Заксенхаузен оказался не в состоянии вместить всех присылаемых заключенных, тогда окрестности города превратили в филиалы лагеря, которых насчитывалось -73.

Шталаг-342, так назывался гитлеровский лагерь недалеко от Польского города Остров-Мазовецка. Он был сколочен наспех, за полтора месяца до начала войны, т.к. немецкое командование рассчитывало на скорую победу. Чтобы сберечь своих солдат, русских военнопленных направляли сражаться за «Великий рейх», но вскоре гитлеровцы выяснили, что вербовать изменников среди русских бесполезно и стали их уничтожать. Ежедневно умирало 200-300 человек. Людей травили собаками. С рассветом, строго по расписанию, каждые 20 минут из лагеря вывозили пленных по 40 человек. Их загоняли в противотанковый ров, где расстреливали, трупы засыпали тонким слоем земли, так уничтожалось до полутора тысяч – это была дневная норма. Только за шесть месяцев было истреблено более 40 тысяч советских офицеров и солдат.

За 12 лет в концлагерях подверглись жестоким пыткам и эксплуатации 18 млн. человек. 11 млн. человек не увидели свободу, они умерли в газовых камерах, были замучены, повешены, расстреляны.

Разве можно это забыть? Разве можно это простить?

Как делали пуговицы из человеческих костей. Как делали матрацы, набивая человеческим волосом. Как забирали детскую кровь для немецких солдат. Как у заключенных вырывали зубы и переплавляли их в слитки. Как человеческим пеплом удобряли поля...

«Люди, покуда сердца стучат, помните! Через века, через года, пожалуйста, помните!

О тех, кто уже не придет никогда, помните! В горле сдержите стоны, горькие стоны.

Памяти павших, будьте достойны!»...

Литература.

1. Бухенвальд, Документы и сообщения. Издательство иностранной литературы, Москва 1962 г.
2. Великая Отечественная война: Вопросы и ответы Бобылев П.Н., Липицкий С.В., Мониин М.Е., Панкратов Н.Р. — М.: Политиздат, 1984. — 430 с.
3. Вторая Мировая война. Б. Лиддел Гарт, АСТ Москва, 2002 г.

Соглашению о прекращении огня и военных действий между Азербайджаном и Нагорным Карабахом 20 лет

Р.А. Заргарян, кандидат исторических наук

г. Москва

E-mail: rz@nkr-rep.ru

После провозглашения в полном соответствии с нормами международного права и законодательства СССР Нагорно-Карабахской Республики (Республики Арцах), Азербайджан в конце 1991 г. предпринял широкомасштабную террористическую агрессию. Азербайджанское руководство совершило преступления против мира и человечности, такие как планирование, подготовка, развязывание и ведение агрессивной войны, убийства и истребление гражданского населения, этнические чистки на оккупированных землях Нагорного Карабаха, убийство и жестокое обращение с военнопленными, умышленное разрушение городов и деревень. В стенограмме совещания (страница №4) у президента Азербайджанской Республики 29 января 1992 г. зафиксировано заявление президента А.Муталибова: «Надо сейчас разработать генеральный план наступления на всех направлениях здесь. Для этого надо иметь боевые средства, надо иметь соответствующие физические силы, соответствующие запасы медикаментов, продовольствия, надо разворачивать всякого рода полевые госпитали» [1].

Действия азербайджанских властей в войне 1991-1994 гг. против Нагорного Карабаха (Арцаха) можно охарактеризовать как политику международного государственного терроризма, выразившуюся в уничтожении гражданского населения НКР (Республики Арцах), геноциде и этнических чистках, бомбежках и ракетных обстрелах мирного населения, захвате заложников, уничтожении культурных памятников. При массированных авиабомбардировках использовались шариковые и игольчатые бом-

бы, относящиеся к оружию массового поражения. Госсекретарь Азербайджанской Республики Лала Шовкат Гаджиева признается: «Свыше ста дней мы ежедневно бомбили Степанакерт, но армяне не покинули свои дома» [2].

С ноября 1991 г. по май 1994 г. только на один карабахский город Степанакерт упало свыше 21000 реактивных снарядов «Град», 2700 ракет «Алазань», более двух тысяч артиллерийских снарядов, сто восемьдесят шариковых бомб, около ста пятисоткилограммовых авиабомб, в том числе восемь вакуумных. Вот данные только за три дня с 19 по 22 февраля 1992 г.: в Степанакерте было убито и ранено 150 человек, половина из них женщины и дети. Полностью разрушено и сгорело 90 жилых и административных зданий. Московская писательница Инесса Буркова 23 февраля 1992 г. направила из Степанакерта обращение к президенту России, в котором говорилось: «Десятые сутки азербайджанская армия бьет по городу из ракетных установок «Град». Их огнем сметены целые жилые кварталы, уничтожены роддом, больница, телецентр. Повсюду полыхают пожары, но их невозможно потушить». Действия Азербайджана наглядно продемонстрировали мировому сообществу безальтернативность государственной независимости НКР (Республики Арцах).

Азербайджан систематически и целенаправленно срывал все договоренности и соглашения о прекращении военных действий, достигнутые при посредничестве России: в январе 1993 г., в июне 1993 г., в июле 1993 г. При содействии России 18 августа 1993 г. Нагорный Карабах и Азербайджан прекратили огонь на 5 дней, но Азербайджан и на этот раз сорвал перемирие. Президент Азербайджана Гейдар Алиев тогда же публично признал, что азербайджанские войска не раз нарушали прекращение огня. В конце 1993 г. было согласовано прекращение огня с 17 декабря, но и оно было вскоре нарушено Азербайджаном.

Азербайджан целенаправленно нарушил четыре резолюции Совета Безопасности ООН № 822 (1993) от 30 апреля 1993 г., № 853 (1993) от 29 июля 1993 г., № 874 (1993) от 14 октября 1993 г., № 884 (1993) от 12 ноября 1993 г. Эти резолюции преследовали ключевую цель – прекращение военных действий. Но агрессия Азербайджана была остановлена под воздействием иного фактора – поражения Азербайджана.

Руководитель российской посреднической миссии, полномочный представитель президента РФ по Нагорному Карабаху с апреля 1992 г. по сентябрь 1996 г., сопредседатель Минской группы ОБСЕ от России, зампреда Ассоциации российских дипломатов Владимир Казимиров свидетельствует: «Мирных инициатив от России и МГ ОБСЕ было около 20, но лишь иногда Азербайджанская Республика брала передышку, более 2 лет уходила от полного прекращения огня или срывала договоренности, тщась решить конфликт силой. Явная переоценка своих сил. Явное игнорирование ключевого требования Совета Безопасности ООН незамедлительно прекратить военные действия и враждебные акты. Зимой 1993-94 гг. уже в нарушение четырех его резолюций Азербайджан перешел в наступление на разных фронтах, вызвав самые ожесточенные бои и самые большие потери в ходе войны» [3].

В конце 1993 - начале 1994 гг. азербайджанская армия, доукомплектованная афганскими моджахедами (полторы тысячи) и наемниками из других стран, предприняла еще ряд наступлений по всей линии азербайджано-карабахского фронта. Руководство Азербайджана, в очередной раз, поправ соглашение о прекращении огня, посреднические усилия России, нормы международного права, да и просто здравый смысл сделало ставку на военную силу.

Владимир Казимиров вспоминает: «В итоге Азербайджан пошел на прекращение огня с 12 мая 1994 г. вовсе не ради выполнения резолюций СБ ООН, которые более года упорно игнорировал (от последней резолюции 884 уже прошло тогда полгода), а в результате военных неудач, поставивших его руководство на грань коллапса - полного поражения и потери власти. Характерно, что на сей раз официальный Баку впервые сам добивался прекращения огня и не ставил предварительных условий (хотя оппозиция ещё хотела продолжать бойню)» [4]. По оценке военных экспертов, азербайджанская армия стояла на грани полной катастрофы, утраты бакинской администрацией половины контролируемых территорий, выхода Армии обороны НКР на востоке к реке Кура и на севере к границе с Россией и Грузией.

Ранее руководство Азербайджана фактически признало Нагорно-Карабахскую Республику, предоставляя официальные полномочия своим представителям на переговоры именно с НКР. 3 сентября 1993 г. глава Азербайджана Гейдар Алиев ставит свою подпись под документом, в котором говорится: «Руководство Азербайджана уполномочивает заместителя председателя Верховного Совета А. Джалилова вести переговоры об организации встречи руководителей Азербайджана и НКР» [5]. 25

сентября 1993 г. в Москве проходит встреча между президентом НКР Робертом Кочаряном и президентом Азербайджана Гейдаром Алиевым. Прошел и ряд переговоров между официальными представителями НКР и Азербайджана. Владимир Казимиров констатирует: «До осени 1993 года Ереван участвовал в подписании всего двух соглашений, во всех остальных случаях азербайджанцы вели переговоры непосредственно с карабахской стороной. Все соглашения о прекращении огня подписывались между Баку и Степанакертом без участия Еревана» [6]. В 1993 г. Азербайджан десять раз именно с НКР заключал договоренности о прекращении огня или их продлении.

4-5 мая 1994 г. прошла встреча глав парламентов Азербайджана, Нагорного Карабаха и Армении в Бишкеке (Кыргызстан) при посредничестве Межпарламентской Ассамблеи СНГ. Нагорный Карабах и Армения вместе с посредниками поставили свои подписи под «Бишкекским протоколом». Азербайджан присоединился к этому соглашению позже, 8 мая 1994 г. «Бишкекский протокол» стал основой для заключения соглашения о прекращении огня в зоне конфликта.

9-11 мая 1994 г. прошло оформление российским посредником договоренности о повсеместном прекращении огня. Документ подписан главами оборонных ведомств Азербайджана, Нагорного Карабаха и Армении. Соглашение о прекращении огня вступило в силу 12 мая 1994 г.

Таким образом, в ходе отражения азербайджанской агрессии 1991-1994 гг. Нагорно-Карабахская Республика (Республика Арцах) провела операцию по принуждению Азербайджана к миру.

Особенностью азербайджано-карабахского конфликта является отсутствие миротворческой операции. Армия обороны НКР фактически выполняет эффективную миротворческую функцию в регионе.

При посредничестве России 6 февраля 1995 г. официально вступило в силу соглашение между Азербайджаном, Нагорным Карабахом и Арменией об укреплении режима прекращения огня, подписанное также тремя сторонами.

В последние годы руководство Азербайджана, забыв свои обязательства перед ОБСЕ, Советом Европы, ООН, систематически угрожает новой агрессивной войной, целью которой является захват земель Нагорно-Карабахской Республики (Республики Арцах) и этнические чистки. Азербайджан имеет территориальные претензии ко всем соседям – Армении, Нагорному Карабаху, Ирану, России, Грузии, Туркмении. За территориальными претензиями Баку к Нагорно-Карабахской Республике (Республике Арцах) проглядываются и попытки перекроить политическую карту других стран этой части света. Оружие, которое накапливается на территории Азербайджана, может быть применено в террористических целях как против граждан Нагорно-Карабахской Республики (Республики Арцах), так и в другом месте.

Президент Нагорно-Карабахской Республики (Республики Арцах) Бако Саакян в интервью Эхо Москвы 22 мая 2011 г. подчеркивает: «Мы считаем, что в лице политического руководства Азербайджана сегодня проявляется новая форма терроризма, и она не касается только Карабаха и карабахского народа, армянского народа. А эта угроза в равной степени находится и к мировому сообществу, всей цивилизации» [7].

Как и в годы азербайджано-карабахской войны 1991-94 годов, Азербайджан продолжает нарушать Резолюции СБ ООН № 822, 853, 874, 884, что выражается в продолжении боевых действий в виде эскалации диверсионно-террористических атак на НКР и активизации действий снайперов, угроз снова прибегнуть к военной силе, отказе от прекращения враждебных актов в виде экономической, транспортной и энергетической блокады Республики Армения и Нагорно-Карабахской Республики, отказе от прямых переговоров с Нагорно-Карабахской Республикой.

Баку демонстративно игнорирует подписанное Азербайджаном, НКР и Арменией под эгидой ОБСЕ соглашение от 4 февраля 1995 г. об укреплении режима прекращения огня. Интенсивность нарушений Азербайджаном режима прекращения огня растет от года к году. А ОБСЕ и ООН никак не реагирует на это безобразное поведение Азербайджана. Военные авантюры Азербайджана направлены на подрыв авторитета России, США, Франции, ООН. НКР в отличие от Азербайджана ответственно выполняет международные обязательства.

Азербайджан упорно не желает пойти на заключение с НКР юридически обязывающих соглашений о неприменении силы.

2 ноября 2008 г. в Москве президентами Азербайджана, Армении и России была подписана Декларация по Нагорному Карабаху. Положительным фактором Декларации необходимо назвать то, что в каждом ее пункте подчеркнута необходимость урегулирования конфликта политическим мирным путем, продолжения прямого диалога, необходимость оздоровления ситуации на Южном Кавказе.

Но Азербайджан вновь подставил Москву: президент Азербайджана Ильхам Алиев тут же сделал заявление 26 ноября итальянскому телеканалу «RAI International», что не исключает военного пути решения конфликта. Владимир Казимиров, комментируя заявление азербайджанского президента, отмечает: «Весьма любопытное толкование международного документа и собственной подписи под ним! Иначе говоря, декларировать можно что угодно, а делать – совсем наоборот. Разве мирное урегулирование конфликта не исключает военного пути? Можно ли эдаким «разъяснением» и подобным образом действий способствовать оздоровлению обстановки, безопасности и стабильности в регионе, поощрить меры доверия? Познается реальная цена каждой подписи» [8].

Президенты России, Франции и США 26 мая 2011 г. в Довиле (Франция) приняли совместное заявление, в котором констатируется: «Мы подтверждаем, что только урегулирование путем переговоров может привести к миру, стабильности и примирению, открывая возможности для регионального развития и сотрудничества. Применение силы привело к возникновению нынешней ситуации конфронтации и нестабильности. Ее повторное применение принесет только новые страдания и разорение и будет осуждено международным сообществом. Мы настоятельно призываем лидеров сторон готовить население к миру, а не к войне» [9].

Сопредседатели МГ ОБСЕ Россия, США, Франция неоднократно подчеркивали необходимость мирного урегулирования азербайджано-карабахского конфликта, призывали воздержаться от насилия. Систематические военные провокации Азербайджана направлены не только против НКР, но и против сопредседателей МГ ОБСЕ.

Нагорный Карабах, Армения, Россия, Франция и США имеет дело с государством-агрессором Азербайджаном, которое постоянно устраивает политические и военные провокации, раскручивает гонку вооружений, способно в любой момент сорвать переговорный процесс и развязать вероломную агрессию.

Урок неурегулированности азербайджано-карабахского конфликта и роста постоянных угроз со стороны бакинской администрации возобновить агрессию, систематических азербайджанских военных провокаций на границе состоит в том, что только переговоров недостаточно для обеспечения мира и урегулирования. Необходимо также наличие ответственного и обязательного отношения к международному праву. Именно оно определяет нормы справедливого и долгосрочного мира. Бакинская администрация демонстративно игнорирует международное право. Предпринимаются антиправовые попытки поставить под сомнение суверенитет и территориальную целостность Нагорно-Карабахской Республики (Республики Арцах), что должно, наконец, пробудить международное сообщество к действию. Под угрозой оказались сами принципы права - равенство и справедливость, равноправия и самоопределения народов и основанные на них основные права человека.

В повестке дня стоит вопрос конструктивной трансформации базовых принципов урегулирования. Как отмечал Конфуций, если не будет правильных названий, то не будет и правильных дел. Цивилизованное и прочное урегулирование азербайджано-карабахского конфликта должно основываться на следующих принципах: во-первых, определение статуса НКР (Республики Арцах) - исключительное право народа Нагорного Карабаха (Арцаха); во-вторых, окончательное признание международным сообществом государственной независимости НКР (Республики Арцах); в-третьих, взаимное признание независимости НКР (Республики Арцах) и Азербайджанской Республики; в-четвертых, восстановление территориальной целостности Нагорного Карабаха (Арцаха); в-пятых, мирное разрешение споров и неприменение силы или угрозы силой.

Почти столетний азербайджано-карабахский конфликт, начавшийся в 1918 г., слишком затянулся. Бакинская администрация в несколько раз увеличила свой военный бюджет, постоянно грозит войной и даже джихадом, наращивает человеконенавистническую антиармянскую пропаганду, устраивает провокации на границе, систематически нарушает режим прекращения огня, отказывается от отвода снайперов, саботирует переговорный процесс, демонстративно отрицает международное право и ставит под сомнение суверенитет и территориальную целостность НКР, отказывается от ведения переговоров. В этих условиях международному сообществу ничего не остается как окончательно признать независимость Нагорно-Карабахской Республики (Республики Арцах) на основе норм международного права. Это признание явится превентивной мерой против новой агрессии Азербайджана и придаст динамизм переговорному процессу. Если бы в 1991 г. мировое сообщество признало бы НКР, как того требовало международное право, то не было бы войны, а конфликт был бы давно урегулирован.

Затягивание признания НКР отвлекает Баку от того, чтобы сосредоточиться на модернизации и создании жизнеспособного азербайджанского государства, которое возможно лишь в сотрудничестве

и взаимном признании с НКР. Только прокарабахский Азербайджан способен развиваться. Кто опаздывает, того наказывает история.

Нагорно-Карабахская Республика (Республика Арцах) является давным-давно состоявшимся государством и фактором стабильности на Южном Кавказе и Восточном Средиземноморье, что признается многими в мире. НКР - ответственное государство, никому не угрожающее войной, не предъявляющее к кому-либо территориальных претензий, не требующее незамедлительного вывода азербайджанских войск с оккупированных земель Нагорного Карабаха. В отличие от Азербайджана, НКР, осознавая себя успешным, состоявшимся и компетентным государством, выражает свою готовность к прямым карабахско-азербайджанским переговорам.

В России растет понимание того факта, что чем сильнее будет единый и неделимый Нагорный Карабах, тем сильнее будет Россия. Член Общественной палаты России и Российской ассоциации международного права, кандидат юридических наук Денис Дворников в сентябре 2013 г. констатировал: «С точки зрения истории и геополитики Арцах – это самый южный безусловный союзник России на материке под названием Евразия. (...) Даже на бытовом, на человеческом уровне русский народ, российский народ в своем большинстве с уважением относится к Арцаху, поддерживает жителей Карабаха» [10].

Президент России Владимир Путин 12 декабря 2013 г. огласил ежегодное Послание Президенту Российской Федерации Федеральному Собранию, в котором, говоря об исторической ответственности России, подчеркнул «мы будем стремиться быть лидерами, защищая международное право, добиваясь уважения к национальному суверенитету, самостоятельности и самобытности народов» [11].

Россия, являясь одним из основателей и постоянных членов СБ ООН, обладает всеми возможностями в соответствии с Главой VII Устава ООН «Действия в отношении угрозы миру, нарушений мира и актов агрессии» поставить вопрос об угрозе миру и безопасности – в данном случае об угрозе, которая создана Азербайджаном.

Путь к лидерству в защите международного права – признание НКР. Неизбежное признание Россией давным-давно состоявшейся и успешной Нагорно-Карабахской Республики (Республики Арцах) – это исполнение фундаментальных норм международного права, это победа здравого смысла и морали, это логика мира и действий зрелой и ответственной державы.

Карабахско-российский союз – это императив цивилизационной идентичности и безопасности России, Нагорного Карабаха и стран Восточно-средиземноморской Неовизантийской Цивилизации. В 2013 г. отмечалось 200-летие Гюлистанского мирного договора, ставшего важной вехой в формировании карабахско-российского союза, когда одна из областей восточной Армении – Нагорный Карабах (Арцах) объединился с Россией.

Документально сохранилась многолетняя переписка армянских меликов (князей) Карабаха с российским двором, в том числе с императорами Петром I и Павлом I. В 1722-23 годах во время войны России с Персией Петр Великий принял ряд мер по созданию военно-политического союза России, Нагорного Карабаха и Грузии. Был разработан план освобождения Закавказья и воссоздания армянского и грузинского государств. Император Павел I выразил свое императорское благословение и милость «державной и знаменитой Карабахской области». В документах, подписанных российским императором Александром I, река Кура признана границей между Арменией и Кавказской Албанией [12].

Карабахцы, сочетающие в себе качества вольных хлебопашцев и отважных воинов, принимали самое деятельное участие во всех исторических событиях и во времена Российской империи, и в СССР и в настоящее время. Армения, Нагорный Карабах и Россия являются стратегическими союзниками со времен Киевской Руси и до наших дней. Кроме того, армянский народ внес огромный фундаментальный системообразующий многовековой вклад в государственное строительство России, ее оборонную, внешнюю политику, научное и культурное развитие.

Политолог Николай Сорокин констатирует: «Исторически армяне являлись одной из государствообразующих наций, краеугольным камнем Российской и Советской империй. Народ – труженик, построивший древнейшую христианскую культуру на голых, выжженных солнцем скалах, народ, наиболее пострадавший, как в человеческом, так и в территориальном смысле от звериной экспансии турецкой военщины во все времена был оплотом России. Несть числа битвам, в которых бок о бок сражались наши нации, не упомянуть и не сосчитать знаменитые русские купеческие и дворянские фамилии, художников, ученых, военачальников армянского происхождения. Все эти люди от генерала Лорис-Меликова до маршала Баграмяна, от художника Айвазовского до конструктора Микояна были выдающимися патриотами России и формировали основу российского исторического архетипа. Дру-

гими словами, армяне — это полномасштабный базовый этнос нашей государственности и попытка его изъятия привела и всегда будет приводить к масштабным геополитическим потрясениям» [13].

Источники и литература

1. Режим доступа: <http://voskanapat.info/?p=1561>
2. Азербайджанское государственное телевидение. 24.07.1994 г.
3. Режим доступа: <http://www.regnum.ru/news/fd-abroad/azeri/1296733.html> 16:18 22.06.2010
4. Режим доступа: <http://www.regnum.ru/news/fd-abroad/armenia/1321988.html> 00:51 04.09.2010
5. Документ приведен в книге: В.Н.Казимиров. Мир Карабаху. М.2009. С.388.
6. Режим доступа: <http://panorama.am/ru/interviews/2012/04/18/kazimirov/>.
7. Режим доступа: <http://echo.msk.ru/programs/beseda/777384-echo.phtml>
8. Режим доступа: <http://www.vremya.ru/print/218740.html>
9. Режим доступа: <http://www.regnum.ru/news/1409197.html>
10. Режим доступа: <http://analitikaua.net/2013/denis-dvornikov-karabah-stanovitsya-modnyim-mestom/>
11. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/news/19825>
12. Описание Кавказа с кратким историческим описанием Грузии. СПб. 1805. С.28.
13. Режим доступа: <http://www.apn.ru/publications/article22378.htm>.

Военно-политические угрозы и претензии Турции на Балканах

Р.А. Заргарян, кандидат исторических наук
г. Москва
E-mail: rz@nkr-rep.ru

В декабре 2013 г. турецкий премьер Реджеп Эрдоган, предъявил претензии на Балканы, заявив, что Турции принадлежат Босния и Герцеговина, Македония, Болгария, а также греческая область Западная Фракия [1]. Эрдоган и другие руководители Турции уже неоднократно делали подобные заявления о восстановлении Османской империи.

11 июля 2012 г. премьер-министр Турции Реджеп Тайип Эрдоган на заседании своей «Партии справедливости и развития» заявил, что бывший президент Боснии и Герцеговины (БиГ) Алиа Изетбегович оставил ему и Турции «Боснию в наследство». Эрдоган подчеркнул: «Когда я навестил его в больнице в Сараево, он сказал мне: "Оставляю вам Боснию в наследство. Босния - есть османское наследие". Я до сих пор помню эти слова» [2]. Это заявление турецкого премьера вызвало скандал в Боснии и Герцеговине, а также в других балканских странах, немало натерпевшихся от турецкого ига.

Турция активизировалась на балканском направлении в начале 1990-х гг. Современный балканский кризис является результатом целенаправленной политики Турции по созданию новой османской империи. В соответствии с планами правящих элит Турции, ряд территорий Югославии: Косово, Рашка (турецкое название Санджак), Болгарии, Македонии, Румынии, целые государства - Албания, Босния должны войти в состав новой турецкой империи. По мнению турецких правящих кругов, Босния и Албания (кстати, без учета мнения их жителей) должны стать форпостами «Великой Турции» на Балканах.

Осенью 2013 г. премьер-министр Турции Реджеп Тайип Эрдоган заявил: «Косово - это Турция, и Турция - это Косово». Глава комитета Государственной думы РФ по международным делам Алексей Пушков прокомментировал это заявление в своем микроблоге в сети Twitter 4 ноября 2013 г.: «Глава Турции Эрдоган: "Косово - это Турция". Еще немного, и мы услышим, что Крым - это тоже Турция. Вперед - в прошлое? К Османской империи?» [3].

Президент Института Ближнего Востока Евгений Сатановский 11 июля 2013 г. констатировал: «Если Турция в какой-то момент сможет вспомнить про свои северные территории, вплоть до Сочи и Геленджика, она это сделает» [4].

Последняя война в Боснии и Герцеговине в значительной степени была инициирована Анкарой. Сам боснийско-мусульманский этнос возник в результате целенаправленной турецкой пропаганды. Общеизвестно, что боснийские мусульмане - это принявшие под давлением Турции ислам отуреченные сербы. Их родной язык сербский. В 1971 г. в титовской Югославии боснийских мусульман объявили самостоятельным народом, хотя общеизвестно, что мусульмане - это религиозная, а не этническая группа. Примечательно, что лидер протурецких элит Боснии Алиа Изетбегович ранее во

время переписей населения еще в социалистической Югославии объявлял себя сербом, но затем отрекся от этого и провозгласил себя мусульманином. Идея о Боснии как независимом государстве мусульман возникла в правящих кругах Турции как первый этап осуществления плана присоединения Боснии к Турции, а не из-за стремления к образованию независимой Боснии как таковой. Духовный глава боснийских мусульман реис-улем Мустафа Церич заявил в 1994 г. по радио Сараево: единственную ценность представляет турецкое наследие.

Формирование боснийско-мусульманской армии проходило под руководством турецких инструкторов. В ней было много наемников из Турции, моджахедов из Афганистана. Турция осуществляла поставки оружия сараевской администрации Боснии и Герцеговины, осуществлявшей целенаправленный и систематический геноцид против сербского народа.

В качестве примера приведу откровения одного из командиров турецких наемников в Боснии Абуджихада, что в переводе означает «отец джихада», который говорил в 1995 г. о своем отряде в 200 чел. и о еще одном турецком отряде также в 200 солдат, воюющих в боснийской «мусульманской» армии. В мае 1995 г. прибывший из Турции батальон моджахедов был включен в состав 3-го корпуса боснийско-мусульманской армии.

Доктор исторических наук, известный эксперт по Югославии Е.Ю. Гуськова пишет: «Моджахеды отличались особой жестокостью: они осуществляли чистку территории от сербов и хорватов, убивали свою жертву не пулей, а ножом, медленно, при этом обязательно отрезали голову. Они наводили страх на население тем, что сажали людей на кол, зажаривали на вертеле. Они совершали террористические и диверсионные акции, участвовали в обучении военных кадров, активно занимались поставкой оружия в Боснию и Герцеговину» [5]. Фотографии турецких наемников с отрезанными головами сербов обошли весь свет.

Современные границы Боснии и Герцеговины являются результатом войн между Австро-Венгерской и Турецкой империей. Территория Боснии всегда входила в состав Сербии, в 1463 г. была оккупирована Турцией, потом Австро-Венгерской империей.

В наше время в территорию нового государственного образования Босния и Герцеговина были насильственно включены сербы и хорваты вместе со своими историческими землями. 17 мая 1993 г. в Республике Сербской БиГ был проведен референдум, в ходе которого население республики однозначно (96%) высказалось за независимость. 3 июля 1992 г. в Боснии было провозглашено Хорватское содружество Герцег-Босна, а 28 августа 1993 г. было объявлено о преобразовании Хорватского содружества в Хорватскую Республику Герцег-Босна со столицей в городе Мостар.

Важно отметить, что конфликт в Боснии, хотя и проходил под религиозными лозунгами, на самом деле не носил религиозного характера. Исламская идея была подчинена идее «Великой Турции». Весьма характерно, что на стороне сербов воевало немало боснийских мусульман, сохранивших сербское национальное самосознание.

Кроме того, в ходе войны большая часть мусульман Боснии в районе Бихача попытались создать свое самостоятельное государство - Республику Западная Босния - под руководством Фикрета Абдича. Мусульманская Республика Западная Босния стала союзником сербов, подписав в октябре 1993 г. договор о сотрудничестве с сербами. Республика Западная Босния была разгромлена войсками Алии Изетбеговича 21 августа 1994 г. 50 тыс. беженцев-мусульман из Западной Боснии бежали от головорезов А. Изетбеговича в Республику Сербская БиГ и Сербскую Краину.

Дейтонское соглашение по Боснии в ноябре 1995 г. осуществило планы Турции по расчленению Республики Сербской Боснии и Герцеговины с целью создания непосредственных коридоров, соединяющих Турцию с ее сателлитами на Балканах и, в конечном итоге, создания единого турецкого геополитического пространства в Европе. Захваченные летом 1995 г. сербские земли (более 4 тыс. кв. км) были переданы в состав «Мусульmano-Хорватской Федерации». Сараевское «мусульманское» руководство получило коридор до анклава Горажде, который соединяет его с югославской областью Рашка (Санджак), где много исламизированных сербов, с целью в будущем попытаться развязать конфликт и в этом районе. Важно отметить, что Рашка (Санджак) граничит с Косово. В цепи этой политики лежат планы отторжения от Сербии исторических сербских регионов Косово и Рашка (Санджак) и непосредственного выхода к протурецкой Боснии. В Турции уже много лет существует так называемое «правительство Санджака в изгнании».

Дейтонские соглашения не решили главной проблемы - возможности для боснийских сербов и хорватов объединения, соответственно, с Сербией и Хорватией или, в соответствии с нормами международного права, создания собственных независимых государств Республики Сербской и Респуб-

лики Герцег-Босны. Город Сараево полностью передали мусульманской Боснии, хотя в южной части Сараево проживало 100 тыс. сербов. Боснийские хорваты, насильственно включенные в состав «Мусульмано-Хорватской Федерации» на территории Боснии и Герцеговины, не получили своей государственности, что чревато новыми этнополитическими конфликтами. Мусульмано-хорватские столкновения в городе Мостаре свидетельствуют о том, что присутствие миротворческих сил не гарантирует мирное сосуществование двух общин.

В ноябре 2009 г. министр иностранных дел Турции Ахмет Давутоглу в ходе своего посещения Сараево заявил: «Анатолия принадлежит вам, а мы уверены, что Сараево – наше..., история, судьба и будущее Турции и БиГ – едины, территориальная целостность БиГ для Турции столь же важна, как территориальная целостность Турции... Оттоманские столетия на Балканах – это успешное время, и сейчас его нужно восстановить» [6].

Между Болгарией и Турцией существует ряд разногласий, которые обусловлены искусственным раздуванием проблемы «этнических турок» (помаков – отуреченных болгар) в Болгарии и связанными с этим планами пантюркистов по отторжению от Болгарии ее юго-восточных областей. В конце 80-х годов руководство турецкой армии разработало план «Серебряный полумесяц» по оккупации южных районов Болгарии. Кроме того, болгары не забыли, что в 1913 г. Турция аннексировала Адрианопольскую область Болгарии. Недавно лидер болгарских турок Адем Кенан заявил о намерении создать «Турецкую освободительную армию» по образу и подобию «Армии освобождения Косово».

Турецко-греческие противоречия вновь обостряются. Министр иностранных дел Греции Ставрос Димас 16 февраля 2012 г. после встречи с генеральным секретарем НАТО Андерсом Фог Расмуссеном сделал заявление, в котором подчеркнул, что Турция нарушает свои обязательства перед Грецией в рамках НАТО, а членство Греции в альянсе не решает проблемы между Афинами и Анкарой. С.Димас отметил: «Нельзя игнорировать большие вызовы, с которыми сталкивается Греция на национальном уровне, и на которые, к сожалению, наше членство в альянсе не дало ответа». Глава МИД Греции С.Димас указал на деструктивную политику Турции относительно размежевания в Эгейском море. «Вчера были новые угрозы (Турции) в отношении Кипра. Снова были полеты военных самолетов (над греческими островами), высказывались сомнения в суверенных правах Греции. Это не поведение союзника. Это поведение, которое следует прекратить» [7].

Антагонистические противоречия определяют греко-турецкие взаимоотношения в вопросах территориальных вод Эгейского моря, континентального шельфа, воздушного пространства, национальных меньшинств, кипрской проблемы, островов Имрос и Тенедос. Все эти противоречия усугубляются неоднократным провоцированием Турцией войны с Грецией. За последние годы Турция и Греция семь раз (в 1974, 1976, 1987, 1993, 1994, 1996, 1997 годах) оказывались на пороге войны друг с другом.

Проблема континентального шельфа затрагивает прежде всего экономические интересы двух стран. Геологоразведочные исследования в Эгейском море в 1973 г. выявили наличие там значительных запасов полезных ископаемых, прежде всего нефти. Захват этой нефти Турцией позволил бы ей отказаться от ее импорта. При этом руководство Турции абсолютно не беспокоит наличие государственного суверенитета Греции на континентальный шельф Эгейского моря. Следует напомнить, что территориальное разграничение между Турцией и Грецией в Эгейском море определено Лондонским и Афинским договорами 1913 г., Севрским договором 1920 г., мирным договором с Италией 1947 г., в соответствии с которыми острова Эгейского моря, за исключением нескольких островов, расположенных в прибрежной к Турции трехмильной зоне, являются греческими. Тем не менее, Турция требует разделить морской шельф по середине, без учета 500 греческих островов. Фактически Турция претендует на половину национальной территории Греции в Эгейском море. Согласно опросу общественного мнения, 45% греков считают, что цель Турции добиться полного контроля в Эгейском море путем захвата греческих островов.

Другое греко-турецкое противоречие касается территориальных вод. Как известно, в Конвенции по морскому праву 1982 г. введена в международную практику 12-мильная зона территориальных вод. Греция полностью придерживается этой конвенции. Тем не менее, Турция неоднократно выступала с угрозами, что будет рассматривать расширение греческих территориальных вод до 12 миль как повод к войне.

Не менее острой проблемой является - воздушное пространство в Эгейском море. Контроль за полетами гражданских самолетов был возложен на Грецию в соответствии с решением парижской региональной конференции ИКАО 1952 г. На конференции было определено, что район ответственности диспетчерских служб Афин включает в себя воздушное пространство Эгейского моря вплоть

до территориальных вод Турции, то есть, греческие территориальные воды, а также международные. После безнаказанной турецкой интервенции на Кипр в 1974 г. Турция стала претендовать на контроль над значительной территорией воздушного пространства Эгейского моря. Такую скрытую турецкую экспансию Греция считает неприемлемой, так как воздушное сообщение между континентальной Грецией и ее островами было бы поставлено перед необходимостью предварительного уведомления и в конечном итоге одобрения полетов самолетов турецкими властями. Греко-турецкие противоречия касаются и зон оперативного контроля за полетами ВВС НАТО в воздушном пространстве Эгейского моря.

Турция пытается спровоцировать проблему Додеканезских островов. По решению Лозаннской мирной конференции 1923 г., Турция отказалась от Додеканезских островов в пользу Италии. После Второй мировой войны, на основании Парижского мирного договора 1947 г., Додеканезские острова были возвращены Греции. Турецкая дипломатия фактически не признает Парижский мирный договор, обосновывая это тем, что Турция не принимала участия в разработке договора. Турция в 1955 г. выступила с территориальными претензиями к Греции в отношении этих островов. В 1955 г. министр иностранных дел Турции Ф. Зорлу на лондонской конференции по Кипру заявил: «Острова жизненно важны для Турции. Основой этого являются соображения военной безопасности, а также то обстоятельство, что они составляют неотъемлемую часть турецкого материка». При подобной турецкой «логике» можно претендовать в целях «военной безопасности» на все острова на планете и считать любую территорию «продолжением» Турции.

Турция в последнее время наращивает военные силы и десантные средства турецкой «эгейской армии» (около 160 тысяч человек) в непосредственной близости от греческих островов. Турецкое руководство на побережье Эгейского моря сосредоточило в непосредственной близости от греческих островов крупные десантные средства - 120 судов.

Отдельной проблемой является геноцид в Турции в отношении греческого населения. В течение трех тысяч лет на территории Малой Азии проживали греки. В 1913-1923 годах в Турции из греческого населения составлявшего около трех миллионов человек были убиты 950 тысяч греков во Фракии, Малой Азии и на Эгейских островах. Около 700 тысяч из них были истреблены армией кемалистов в 1919-23 годах. Одновременно турецкое правительство осуществило целенаправленный геноцид против армян в 1915-23 годах, уничтожив 1,5 миллиона армян. Уничтожение греческого населения, также как и других народов, в Турции было возведено в ранг государственной политики.

В 1955 г. произошли массовые погромы греков в Константинополе (Стамбуле). По данным турецкой статистики, 6 и 7 сентября 1955 г. были уничтожены 1004 греческих дома, 26 школ, 4348 магазинов, 27 аптек, 21 предприятие. Толпа ограбила и разрушила 73 церкви, две из которых представляли собой памятники архитектуры 13 века. Редакции и типографии греческих газет были разгромлены. Были осквернены два греческих кладбища. Аналогичные погромы прошли в ряде других городов, в том числе в Анкаре и Измире. В середине 1960-х годов была принята программа «окончательной ликвидации эллинизма в Турции». В результате турецкой политики геноцида, погромов, депортации в Турции греческая община за 70 лет сократилась с 3 млн. до 50 тыс. человек. В Турции периодически раздаются провокационные призывы превратить храм Святой Софии в Константинополе в мечеть.

Греция аргументировано обвиняет Турцию в политике этнических чисток на островах Имрос и Тенедос. Эти острова были аннексированы Турцией в 1923 г. вместе с исконными греческими владениями Восточной Фракией, греческой Западной Малой Азии: Ионией (район Смирны), Эолидой, Троадой, Мизией, Вифинией. Сейчас идет активное вытеснение греков с островов Имрос и Тенедос. Как пишут греческие газеты, именно здесь Турция десятилетия осуществляла то, что потом стало известно как этнические чистки. В 1960-ые годы на островах прошла туркизация системы школьного образования. Турецкие колонисты из Анатолии захватили 90% принадлежавшей грекам земли. В результате турецкой политики, греческая община островов сократилась в десять раз.

Одновременно турецкое руководство, по модели ранее апробированной в отношении Боснии, Болгарии, искусственно раздувает проблему 90 тысяч помаков греческой Фракии. Помаки - это принявшие ислам греки. Тем не менее, Турция пытается навязать антинаучную точку зрения об их якобы турецком происхождении. Тем самым закладывается еще одна территориальная претензия Турции к Греции. Согласно опросу общественного мнения в Греции, 64% греков убеждены, что цель Турции – захват греческой Фракии.

Провозглашенная правительством Турции политика «ноль проблем с соседями» фактически трансформировалась в политику «ноль соседей без проблем». Агрессивная политика Турции характеризуется следующими факторами: разработкой правящими элитами Турции планов расчленения

России, Украины; фактическим участием Турции в террористической войне против России на Северном Кавказе и других регионах России; турецкой оккупацией северного Кипра; турецким экспансионизмом в отношении Грузии в Аджарии, Квемо-Картли, Джавахке; дискриминацией курдов, греков, армян в современной Турции; непризнанием Турцией геноцида в отношении армян в 1915-1923 годах; блокадой Турцией Республики Армения; искусственным разжиганием проблемы «этнических турок» в Болгарии; противоправной оккупацией Западной (Турецкой) Армении; провоцированием Турцией войны с Грецией; фактическим участием Турции в войне против боснийских сербов и карабахских армян; затягиванием Турцией признания независимости Нагорно-Карабахской Республики (Республики Арцах), как того императивно требует международное право; разжиганием турецко-иранских и турецко-арабских противоречий; террористической интервенцией против Сирии.

Источники и литература.

1. Режим доступа: <http://www.nr2.ru/policy/476659.html>
2. Режим доступа: <http://www.regnum.ru/news/1551249.html>
3. Режим доступа: <http://www.regnum.ru/news/polit/1727831.html>
4. Режим доступа: <http://argumenti.ru/society/n396/267740>
5. Гуськова Е.Ю. История югославского кризиса (1990-2000). М. 2001. С. 279.
6. Режим доступа: <http://www.mtsmondo.com/news/vesti/text.php?vest=150680>
7. Режим доступа: <http://newsarmenia.ru/politics/20120216/42613852.html>

Некоторые вопросы историографии освобождения города Шуши и становления Армии Оборона

М.А. Арутюнян, к.и.н., доцент, руководитель научного центра «Качар»
375000 Армения (Нагорно-Карабахская Республика)
г. Степанакерт, ул. Тигран Мец 23 а, кв. 7.
Тел.: (374-47) 951762 (дом.) Факс: +37447950023
E-mail: kachar.gk.shushi@mail.ru, hamher@yandex.ru

Актуальными темами современной армянской историографии являются освобождение трудно-доступного города-крепости Шуши и формирование Сил Самообороны (с 1993 г. – Армии Оборона) Нагорно-Карабахской Республики.

Это можно объяснить тем, что эти события имели важнейшее значение как в деле претворения идей освободительного движения в жизнь, так и становления государственности в Нагорном Карабахе (Арцахе).

С освобождением Шуши, превращенный в мощный военный плацдарм азербайджанских войск и опаснейший источник постоянной агрессии против мирных жителей близлежащих населенных пунктов и в том числе – столицы Нагорно-Карабахской Республики, были обезврежены все огневые точки и военные базы противника не только в самой крепости и других стратегических пунктах в радиусе 5-10 км, но и в окрестностях Степанакерта.

День освобождения города Шуши провозглашён ещё и днём Армии Оборона НКР.

Исходя из этого факта, мы считали целесообразным рассмотреть некоторые вопросы историографии этих двух важнейших событий в одной плоскости. Военное строительство является важным компонентом безопасности государства. Оно становится более весомым в государственной системе в условиях внешней агрессии. Особенностью становления Армии Оборона НКР является то, что процесс государственного строительства сопровождался неотложными действиями и мероприятиями, предназначенными для отражения военной агрессии Азербайджана.

Историография освобождения города Шуши и становление Армии Оборона НКР находится в начальной стадии развития. Именно этим и можно объяснить возникновение множеств вопросов концептуального, фактологического, политического и исторического характера. Мы поставили цель рассмотреть на наш взгляд более важные и актуальные вопросы, возникшие в процессе освещения вышеупомянутых событий в научной и прочей литературе.

Особенно актуально выявление разного рода фальсификаций не так уж давних событий, имевших место в Нагорном Карабахе и «вокруг него». В этой связи удивительную активность проявляют азербайджанские авторы, преследуя нескрываемые политические цели [1]. На государственном

уровне и всевозможными средствами фальсифицируется не только суть Азербайджано-Карабахского конфликта, но и разные аспекты боевых действий и формирования Вооруженных Сил НКР. В настоящей работе показана несостоятельность некоторых высказываний азербайджанских авторов, не выдерживающих объективной критики.

Нами были изучены или использованы те основные труды и исследования, которые коснулись разных аспектов освобождения города Шуши и формирования Армии Оборона НКР. Для всестороннего охвата вопроса мы ознакомились с работами иностранных исследователей и иными источниками, которые были доступны через Интернет-ресурсы.

В ходе рассмотрения разных вопросов более подробно обратимся к высказываниям и мнениям различных авторов, поэтому здесь ограничимся обзором соответствующей литературы.

Как ранее нами было подчеркнуто, историография освобождения Шуши и строительства Вооруженных Сил НКР находится в начальной стадии становления. Несмотря на это, проделана значительная работа в разработке отдельных теоретических вопросов, связанных с разными аспектами поставленной проблемы [2].

Из первых трудов местных авторов-очевидцев можно отметить хронологию, составленную В. Б. Арутюняном [3]. Интересные факты представлены в книге известного армянского писателя, публициста и общественного деятеля Зоря Балаяна [4]. О военных госпиталях, развернутых в ходе Шушинской операции и заслугах военных медиков в войне посвящена книга основателя военно-медицинской службы Армии Оборона НКР Валерия Марутяна (1943-1998) [5]. Представлены уникальные сведения в книге Амалии Едигарян, посвященные активному участнику Карабахской освободительной войны, в том числе и освобождения города Шуши, Вардану Степаняну (1966-1992) [6].

К теме Карабахской войны и формированию АО НКР обращались так же Размик Петросян [7], Днеприк Багдасарян [8], Ованес Айвазян [9], Сенор Асратян [10] и др. Отметим, что для перечисленных авторов хотя и не стало отдельным материалом исследования освобождения города Шуши и становление Армии Оборона НКР, в то же время, они имели свой взгляд на это событие и внесли свою лепту в разработку поставленной проблемы.

Автором этой статьи были исследованы некоторые вопросы истории и историографии Карабахской освободительной войны, формирования и боевого пути Армии Оборона НКР, операции по освобождению города-крепости Шуши [11].

В дальнейшем были изданы новые труды, посвященные основным событиям Карабахской войны, в том числе и освобождению Шуши [12]. Со слов командующего, ответственного за военную операцию по освобождению Шуши, А. Тер-Гадевосяна, детали этой операции записал писатель Овик Вардумян [13].

Эти вопросы также были рассмотрены и военными специалистами, непосредственными участниками тех событий, а также военными историками [14].

Со слов командира одного из направлений Шушинской операции и бывшего командующего Армией Оборона НКР генерал-лейтенанта Самвела Бабаяна коллектив авторов подготовил к изданию книгу, где можно найти ответы на многие вопросы военного строительства в Арцахе и освобождения города Шуши [15].

Из азербайджанских авторов, труды которых были доступны для нас, можно перечислить, на наш взгляд более характерные для темы азербайджано-карабахского конфликта [16].

Притом, многими исследователями было отмечено, что в азербайджанской историографии повторяются одни и те же мысли и аргументы, зачастую превращающиеся в пропагандистские шаблоны.

Фальсификация общеизвестных событий недавнего прошлого, очевидно, составляет приоритетное направление азербайджанской пропагандистской машины, которой ещё с советских времен принесена в жертву даже наука.

Основные мотивы измышлений азербайджанских авторов сводятся к умалению достижений армянских добровольцев и их командиров и предводителей, к распространению разного рода выдумок, предназначенных для оправдания вышестоящих военных и политических деятелей враждебно настроенной соседней республики.

Самая распространенная версия азербайджанской интерпретации Шушинских событий это – предательство некоторых азербайджанских командиров, впоследствии которого якобы азербайджанский гарнизон оставил Шуши. В этой связи известный писатель и публицист, участник и очевидец этих событий Зорий Балаян заметил: «Так легче объяснить и оправдать свое поражение и заодно нивелировать ценность победы и подвига армянского воина, с оружием в руках защищающего родную землю» [17].

Итак, сразу же после подавления огневых точек города Шуши, исполняющий обязанности президента Азербайджанской Республики Я. Мамедов 11 мая 1992 г. в обращении к народу по республиканскому телевидению заявил, что в Шуше совершено предательство – в ночь с 7 на 8 мая из города была вывезена большая часть гарнизона. И. о. президента АР, как и военное руководство этой страны, пока еще не знали, что в результате прекрасно исполненного замысла часть азербайджанского гарнизона была переброшена в направлении опорных пунктов Джангасан-Кесалар. Мамедов подверг критике министерство обороны за лживые сообщения о защите Шуши со стороны азербайджанского гарнизона. В издававшейся в Баку «Халх газеты» в номере от 13-ого мая 1992 г. было опубликовано сообщение, что факт предательства в беседе с и. о. президента подтвердил начальник главного штаба МО Ш. Мусаев. Последний, в частности, сообщил, что ни одна противотанковая мина на подступах к Шуши не сработала, а азербайджанская бронетехника было залита дождевой водой. Кроме этого, схемы-карты обороны Шуши попали в руки армян. В свою очередь Министр обороны Азербайджана Р. Газиев в предательстве обвинил «верховные круги» страны [18].

Эту идею развивала оппозиционная пресса, считая, что руководство республики сдала Шуши армянам, чтобы в условиях нагнетённой/обостренной ситуации отменить президентские выборы и таким образом остаться во главе власти.

Очевидно, что и власти Азербайджана и оппозиция использовали позорное поражение в Шуши в целях политических спекуляций, впоследствии превратив ее в могучий фактор для смены власти [19].

Что же касается отсутствующих или несработанных мин, это следует объяснить не каким то предательством, а зафиксированными приготовлениями решающей вылазки в сторону города Степанакерта, что и было предотвращено превентивным контрударом. Миф о попадании в руки армян схем-карт обороны Шуши, несомненно, является результатом грамотной и блестящей работы разведки Сил Самообороны НКР, не говоря уже о факторе знания армянскими воинами местности, которая дала им тактическое превосходство над противником.

Страсти вокруг поражения Азербайджана в Шуши и предательства постоянно накалялись, когда в 1995 г. начался судебный процесс над бывшим министром обороны. Оставим в стороне истинные мотивы этого процесса и констатируем, что в свидетельствах политических и военных деятелей, в свое время имевших отношение к городу Шуши, встречаются такие примечательные подробности, которые могут быть полезными для более ясного представления ситуации, воцарившиеся в стане противника. Уместно отметить, что в мае азербайджанские средства массовой информации каждый раз начинают широко освещать так называемое «Шушинское дело», очевидно преследуя пропагандистские цели.

Теперь обратимся к некоторым публикациям такого характера, которые дошли до нас через Интернет-страницы Бакинской газеты «Зеркало» [20].

«Там (в Шуши – М.А.) царила анархия, беспорядок, – вспоминает один из непосредственных участников и очевидцев полковник Магеррам Джахангиров, – В городе было семь-восемь батальонов, которые не имели единого командования, действовали некоординированно. В вооруженные силы без разбора записывали кого угодно, а те в сложных ситуациях пытались сбежать» [21].

Он считает нелепым те утверждения многих, что падение Шуши было результатом предательства руководства. «О каком предательстве можно говорить, если там более суток шли бои, были жертвы с обеих сторон?». Затем, азербайджанский полковник, поставив желаемое вместо действительного утверждает, что армянская сторона, якобы понесла гораздо большие потери, чем азербайджанцы [22].

Как многолетний исследователь истории Шушинской операции, могу утверждать, что армянская сторона во время штурма города-крепости непосредственно в направлении Шуши имела до 30, а всего в операции до 50 убитых [23].

Сведения же азербайджанских источников о своих потерях в городе Шуши противоречивые и явно преувеличенные. Так один из участников боевых действий вокруг Шуши, бывший командир территориального батальона Фахраддин Сафаров в интервью азербайджанской службе радиостанции «Свобода» сообщал, что «...военнослужащие держались в Шуши до 8.50 вечера, понеся потери в 169 погибших» [24]. Несколько лет спустя тот же Фахраддин Сафаров представляет более внушительные цифры: «Тяжелые бои продолжались до 8 часов вечера 8 мая – в Шушинской тюрьме и местности «Нижняя заправка» 777-й батальон понес большие потери – погибло 132 солдата. Также погибли 200 человек из добровольческого батальона и жителей города» [25].

Порой, трудно доверять этому автору, ибо очевидно, что искажением действительности являются его другие измышлённые сведения о 11 тысячной армии наступающих, об участии 3 тысяч армян только в бою по захвату поста «Застава», о 12 часовом артиллерийском обстреле города Шуши и т. д.

В последние годы многие пытаются найти причины поражения в неприступном городе-крепости Шуши, рассматриваются разные правдоподобные версии и предположения, но так и не находят ответы на простые вопросы, потому что, на наш взгляд, с неоправданным упорством большинство авторов хотят обойти истинные факторы, в частности морально-боевые качества освободителей исторического города, блестящим образом выполненного и исполненного плана операции и т.д.

Вышеупомянутый полковник М. Джахангиров главной проблемой считает другое: «Вся беда в том, что единой системы обороны практически не было, в частности утверждает участник тех событий. Каждый оборонял свой участок и не хотел думать об общем плане обороны города» [26].

Одновременно, он считал невозможным держаться в Шуши. «Как можно было ее сохранить, если восьмого мая к вечеру кроме одной трети спецбатальона «три семерки» никого там не оставалось. И глава исполнительной власти, и почта, и полиция – практически все покинули город. Более того, после второго крупного боя в городе оставалось 20-30 человек» [27].

После всех перечисленных причин, азербайджанский военный подходит к вопросу вопросов – причину неудачи, которая, по его мнению, явилась, что подкрепление не дошло до места назначения. «Мы ожидали подкрепления, нам говорили, что оно придет. Но подкрепление на полдороге остановилось, отказалось идти дальше» [28]. Как и ожидалось, азербайджанский полковник обходит и не желает коснуться истинной причины, а то в этом случае взлетит на воздух подложная версия официальной пропаганды, которая всячески пытается умалить фактор решительности, победоносной воли, а также морально-психологической устойчивости армянских воинов-освободителей. Исторические факты свидетельствуют, что азербайджанцы чужие, случайные элементы в Шуши, основавшиеся там путем проливания крови многотысячного населения, предавания огню некогда расцветающие кварталы цивилизованной части города. Кровавое историческое прошлое так и не позволило новым жителям Шуши почувствовать себя хозяевами, ощутить себя как в родном доме, потому что им не давали покоя пролитая кровь многотысячного населения города, ужасающие сцены истребления безоружных женщин и детей, понимая, что рано или поздно им придется отвечать за злодеяния своих кровожадных предков. Теперь многие авторы не хотят понять, что армянские добровольцы стремились освободить старинный город прадедов и прекрасно понимали, что без освобождения Шуши могло бы пасть под сомнение существования самого Арцаха.

Думается, что военный человек хотя бы должен был знать, что во время планирования операции по освобождению Шуши предусматривалась и возможность (точнее – неизбежность, неминуемость) переброски подкреплений из Лачина в Шуши, для предотвращения которой, естественно заранее был взят под контроль этот участок дороги. Вот и по этой причине подкрепление не посмело выдвинуться вперед, а то столкнулось бы с сопротивлением подразделений ССО НКР, обходивших Шуши и занявших позиции вдоль дороги Шуши-Лачин.

«Помощь, которую с воздуха ожидали – пришла и свои позиции разбомбила», – заявляет азербайджанский полковник. Это тоже сильно преувеличено. Такие случаи были во время войны, навязанной Азербайджаном народу НКР, однако в Шуши судьба улыбнулась азербайджанцам. Пора им смириться с мыслью, что ни военные вертолеты, ни использованный впервые в зоне противостояния военный самолет – не были в состоянии спасти ситуацию, так как исход боя был предreshен, ибо армянские воины-освободители атаковали недоступные укрепления Шуши, не в поисках себе смерти, а только лишь с решимостью победить.

Сказанное может подтвердить и следующее обстоятельство: как признает азербайджанский полковник, «Когда люди уже поняли, что поддержки не будет, их охватило смятение. А территориальный батальон самообороны был сформирован из числа жителей Шуши. Если от бомбежек город трясется как во время сильного землетрясения, то любой (? – М.А.) солдат бежит домой, чтобы посмотреть: что с детьми, что с женой, что с родителями. И первая мысль – загрузить, все увести, убежать и тому подобное» [29].

Для сравнения вспомним систематические массированные ракетно-артиллерийские обстрелы жилых кварталов 50-тысячного города Степанакерта и близлежащих населенных пунктов, ежедневно уносивших десятки жизней невинных людей, и в таких условиях армяне не думали убежать, и тем более, воины и защитники своей родины не оставили свои боевые посты. Вот в чем разница армянских и азербайджанских воинов. Эту разницу мы можем наблюдать и в отношении мирных жителей. Так, после освобождения Шуши выяснилось, что подавляющее большинство огородов и подсобных участков не обрабатывались, а в селении Каринтак, наоборот, под стволами стрелкового оружия и артиллерийский орудий, в глубокой ночи, люди выращивали урожай, с непоколебимой верой в будущее.

Из приведенной выше цитаты заслуживает внимания и тот факт, что из более чем 10-тысячного населения г. Шуши сформировался лишь 1 батальон, в котором, по свидетельству того же полковника, приняли присягу всего 30-40 процентов военнослужащих. Отметим, что в Нагорно-Карабахской Республике были преобразованы в батальоны добровольческие отряды чуть ли не всех селений и деревень, а в столице – Степанакерте уже к поздней осени 1991-ого были сформированы 10 рот, личный состав каждого превышал 1000 добровольцев. Это тоже свидетельствует о том, что находившиеся на чужой земле азербайджанцы, в глубине души понимали, что настал час, и они обречены.

Азербайджанские авторы стараются создать такое впечатление, что в Шуши безвинные люди, якобы защищались от какой то опасности. В то же время, именно из Шуши ежедневно прицельно направлялись снаряды и мины на мирные жилые кварталы города Степанакерта и близлежащих населенных пунктов с целью физически уничтожить мирное армянское население. Азербайджанский гарнизон Шуши систематически подвергал обстрелу жилые кварталы Степанакерта (начиная с сентября 1991 года), погубив сотни безвинных жизней, приговорив стариков, женщин и детей к медленному уничтожению и подвальному образу жизни. Это, несомненно, было продолжением политики государственного террора и этнических чисток, последовательно проводимой правительствами АДР, АзССР и АР. Так как об этом зашла речь, подкажем так и не нашедших причину неудач в городе Шуши азербайджанским авторам и военным историкам, что именно по причине необходимости запирания источника, истекавшего из Шуши постоянной агрессии и смерти, армянский воин-освободитель был обязан немедленно вытеснить безжалостного (жестокоего) противника из превращенных в огневые точки неприступных высот. Это стало возможно потому, что противнику так и не удалось никак расшатать веру в проживание на собственной земле и, особенно в победу жителей-армян. Это особенно очевидно из военной необходимости освобождения Шуши, неоднократно обоснованные нами [30] и в СМИ.

Имея господствующее положение над Степанакертом и близлежащими населенными пунктами Аскеранского и Шушинского районов, Шушинское плато превратилось в опаснейший военный опорный пункт и грозную огневую точку противника, обстреливавшего вышеупомянутые населенные пункты и жилые кварталы столицы НКР – Степанакерта, используя накопленные тогда в городе вооружения и технику – танки, минометы, РСЗО БМ-21 «Град», противораковые ракеты «Алазань» и «Кристалл», пушки разных систем.

День за днем военные и многострадальные жители приходили к неоспоримому убеждению, что не брать Шуши означало бы ежедневно гибнуть от ракет и снарядов.

Единственная дорога из Арцаха в Армению протянулся через Шуши и далее – Лачин-Горис. С 1988 г. все дороги (упомянутая только что и дорога Мартакерт-Келбаджар-Варденис) были блокированы со стороны азербайджанцев. По этой причине армяне Арцаха были полностью отрезаны от Армении (следовательно и от внешнего мира) и снабжение предметами первой необходимости было возможно лишь по воздуху. Такое положение поставило под угрозу непосредственно организацию и ведение самообороны, а гражданское население постоянно ощущало нехватку продовольствия, медикаментов и других средств первой необходимости. Назрел жизненно важный вопрос о немедленном разблокировании путей наземного сообщения с Арменией. В противном случае, ввиду нехватки продовольствия и медикаментов, гражданское население стало бы массово умирать от голода и болезней. А ограниченное количество боеприпасов не позволило бы решать насущные задачи самообороны.

Одновременно, со слов полковника получилось похожее нечто на самопризнание, что достаточно было некоторого взрыва, для того, чтобы азербайджанцы, пролившие кровь тысяч армянских жителей и присвоивших нажитое многолетним трудом имущество, заранее оставленным коридором ударили сломя голову [31].

Хотя о потерях азербайджанцев достоверных сведений нет, но опираясь на противоречивые данные азербайджанских же источников, можно утверждать, что потери противника как минимум трёхкратно преобладали над потерями армян-добровольцев.

Всячески стремясь принизить значение успеха армянских воинов-освободителей, азербайджанские источники распространяют разного рода выдумки о соотношении сил и средств сторон. Очень популярно среди азербайджанских авторов миф об использовании армянской стороной 40 единиц бронетехники [32].

В действительности же с армянской стороны были задействованы всего 4 танка и 16 ед. бронетехники, из коих непосредственно в направлении города Шуши – 4 танка и 8 ед. бронетехники. При этом, в основном, бронетехника ограничила свои действия огневой поддержкой наступающих, как

правило, с фиксированных позиций подавляя огневые точки противника. Притом, соотношение сил в танках составила 1:2, в бронетехнике – 1:1,7 в пользу азербайджанских вооруженных формирований, сосредоточенных в городе Шуши и окрестностях [33].

Теперь вновь обратимся к судебному процессу в отношении бывшего министра обороны Рагима Газиева по делу т. н. «сдачи Шуши». Очевидно, что азербайджанская пропагандистская машина это тоже использует с целью искажения реальности. Итак, во время третьего судебного заседания генерал-майор Эльбрус Оруджев, бывший командир дислоцированной в Шуши 704-ой мотострелковой бригады, отвечая на вопрос Р. Газиева о том, почему не был открыт артиллерийский огонь по армянским позициям, дал следующее объяснение: «У 76-миллиметровых минометов не было взрывателей, следовательно, открыть огонь на поражение из них было невозможно. На 100-миллиметровых минометах отсутствовали прицелы, минимальное количество снарядов имелось для ракетных установок «Град», у мин отсутствовали вышибные взрыватели. Кроме того, установки «Град» в ночь с 7 на 8 мая 1992 года были предательским образом вывезены из города». А в конце ответа генерал заявляет, что «...когда армяне начали обстреливать Шуши, в нашем распоряжении была всего одна «действующая» пушка...» [34].

Фальсификация очевидна. В зале заседания суда азербайджанский высокопоставленный военный говорит неправду, чтобы угодить официальным тезисам пропаганды. Систематически разрушавшие Степанакерт и близлежащие армянские населенные пункты установки «Град» из Шуши были выведены днем 8 мая 1992 года, что зафиксировано со стороны армянских бойцов, занимавших позиции вблизи села Зарислу. До этого неоднократно ракетными обстрелами были подвергнуты кварталы Степанакерта и другие объекты. Не правдивы и утверждения о том, что азербайджанцы якобы остались с одной действующей пушкой. Из Шуши изъято как минимум 3 пушки. Факт, что даже во время наступления на укрепления противника азербайджанцы успели подвергнуть ракетной атаке Степанакерт. Наконец, вопреки голословным утверждениям о «минимальном количестве снарядов для ракетных установок «Град», в Шуши азербайджанцы оставили громадное количество для тех времен ракет для БМ-21 («Град») и другое вооружение. Есть предположение, что впервые использованный в зоне конфликта азербайджанской стороной военный самолет целился и на храм св. Казанчецоц, кощунственно превращенного азербайджанцами в хранилище сотен ракет для залпового огня БМ-21 «Град». Такие склады ракет и снарядов были обнаружены еще в подвалах нескольких учебных заведений и гостинице.

Этот факт подтверждается и свидетельством Р. Газиева. По сведениям бывшего министра обороны: «В то время Шуши представляла собой наиболее оснащенную боевую точку Азербайджана. Перед сдачей Шуши в городе и области дислоцировалось от 2500 до 3000 солдат, на вооружении которых находились три танка Т-72, танк Т-55, шесть БМП, шесть БТР, два БРДМ, три установки «Град» и 6000 снарядов к ним, три 76-миллиметровые артиллерийские пушки, семь ЗУ-23, четыре АГС-17, две 100-миллиметровые пушки, четыре установки «Алазань», тридцать установок «Игла» и «Стрела-2», двадцать 82-миллиметровых минометов, пятьдесят РГ, более пяти миллионов штук боеприпасов. И вся эта техника была в надлежащем порядке...» [35].

Некий Наиль Кязимов, раненый на подступах к Шуши, не согласен с утверждением генерал-майора Э. Оруджева о том, что якобы боевая техника и вооружение исчезли из складов и приводит более внушительные цифры, имеющихся тогда боеприпасов в Шуши.

В азербайджанских СМИ освобождение древнейшего города Шуши представляется как следствие так называемой «армянской агрессии». Факты доказывают, что агрессия против народа Нагорного Карабаха была предпринята именно Азербайджаном, а все действия армянской стороны исходили от самообороны.

Общеизвестно, что еще 14 февраля 1988 года, когда в Степанакерте лишь проводились мирные митинги трудящихся, уже тогда заводедом административных органов ЦК КП АзССР Асадов в Степанакерте угрожал, что в область могут войти 100000 вооруженных азербайджанцев из соседних районов [36]. А через несколько дней, 22 февраля из Агдамского района многотысячная толпа неоднократно пыталась ворваться в приграничный поселок Аскеран, по дороге предавая огню и разрушая виноградники и огороды граждан и стройки общественного значения. Потом последовали погромы и этнические чистки армянского населения Сумгаита, Баку, Кировабада, Ханлара, Мингечаура и других населенных пунктов, в которых население в основном представляли выходцы из Нагорного Карабаха.

В краткий период с 1988-1991 гг. были депортированы из родных мест проживания более чем 400000 жителей армянской национальности. Этнические чистки проводились такими методами: по-

громы, чудовищные убийства, пленение и требование выкупа, грабежи, поджоги и другие посягательства на право жизни и собственности граждан бывшего Советского Союза.

Это свидетельствует о том, что в действительности Шуши, превращенная в опаснейший военный опорный пункт, являлся постоянным источником агрессии против народа Нагорно-Карабахской Республики, поэтому без освобождения старинного центра Арцаха невозможно было себе представить не только независимость нашей республики, но и гарантированное существование нашего народа.

Следовательно, освобождение Шуши было исторической необходимостью и исторической миссией, честью исполнения которой посчастливилось нашему поколению.

Ссылки и примечания.

[1] О таких проявлениях см.: Арутюнян М.А., Искажение истории как инструмент политики, «Общероссийская и национальная идентичность». Материалы международной научно-практической конференции, 19-20 апреля 2012 г. / Ответственный редактор В. З. Акопян. – Пятигорск: Пятигорский государственный лингвистический университет, 2012, с. 353-362.

[2] Арутюнян М.А., Об исторической необходимости освобождения города-крепости Шуши, «Салют, Победа!»: сборник трудов II Всероссийской научно-практической военно-исторической конференции с международным участием (16 мая 2012 года). Ответственный редактор Чинахов Д.А. / Юргинский технологический институт. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2012, с. 342.

[3] Арутюнян В.Б., События в Нагорном Карабахе, Хроника, ч. 4-ая. Ер., Из-во АН АР «Титутюн», 1994.

[4] Балаян З.Г., Между адом и раем. Карабахские этюды (на арм., рус., англ. яз.), Ер., 1995 (Лос-Анджелес, 1997).

[5] Марутян В., У войны долгий след. Ер., 1996.

[6] Едигарян А., Деды наши, Шуши освобождена, успокойтесь, Ер., 1997 (на арм. яз.).

[7] Петросян Р.А., На позициях защиты Арцаха, Ер., 1997 (на арм. яз.), Он же, Арцах: война: перемирие, Ер., 2001 (на арм. яз.).

[8] Багдасарян Д.С., Противостояние (мемуары), Ер., 1998 (первое изд.), Ер., 2010 (второе изд.), (на арм. яз.).

[9] Айвазян О., Генерал победоносной армии, Ер., 2001 (на арм. яз.), Он же, Искусство побеждать, Ер., 2010 (на арм. яз.).

[10] Асратян С., Карабахская война, Ер., 2001 (на арм. яз.), Он же, Генерал Иванян, Ст., 2004 (на арм. яз.), Он же, Оборонительные районы Армии Оборона на главных фронтах Карабахской войны, Ст., 2008 (на арм. яз.), Он же, Войска ракетно-артиллерийские и противовоздушной обороны Армии Оборона в главных операциях Карабахской войны, Ст., 2009 (на арм. яз.), Он же, Рода войск, службы и отдельные подразделения Армии Оборона в главных операциях Карабахской войны, Ст., 2010 (на арм. яз.), Он же, Армия Оборона Нагорно-Карабахской Республики, Ер., 2012 (на арм., рус., англ. яз.) и т. д.

[11] Арутюнян М.А., Начало Арцахской войны и освобождение Шуши, Ер., 2000 (на арм. яз.), Он же, Формирование Сил Самообороны Арцаха, «Ученые записки» АрГУ, Ст., 2000, с. 78-87 (на арм. яз.), Он же, Арцахская война и боевой путь Армии Оборона НКР: 1991-1994 гг., кандидатская диссертация, – Е., 2001 (на арм. яз.), (хранится в науч. Библиотеке Института истории НАН РА и Национальной библиотеке РА), Он же, Славная победа духа и оружия, «Армянская армия» (журнал МО РА), №1-2, 2002, с. 73-86 (на арм. яз.), Он же, Проблемы историографии освобождения Шуши, «Вестник УММ» (Сборник научных статей), №2, Степ., 2007, с. 46-52 (на арм. яз.), Он же, К военно-политическим вопросам летней кампании 1992 года, «Ученые записки» АрГУ, Ст., 2008, с. 60-67 (на арм. яз.), Он же, Еще раз о проблемах историографии освобождения Шуши, «Качар» (ежегодник одноименного научного центра), №1, Шуши, 2008, с. 144-150 (на арм. яз.), Он же, Армения-Арцах: в параллели истории и современности. Сборник статей, книга 1, Ст., 2009 (на арм. яз.), Он же, Азербайджан-НКР: краткая история военного конфликта, «Вестник УММ» (Сборник научных статей), N 3, Ст., 2009, с. 40-62, Он же, О некоторых особенностях Армии Оборона НКР, Ст., 2010 (на арм. яз.) и т. д.

[12] Тер-Тадевосян Аркадий, Анализ боевых действий в Арцахе (в период с июля 1991 по июль 1992 гг.) / В сборнике «Вопросы стратегии и безопасности», сост., ред., автор предисл. и прим. Армен Айвазян, книга II, Е., 2007, с. 551-557, Томас де Ваал, Черный сад. Армения и Азербайджан между миром и войной, М., 2005, с. 219-262, Карабахская освободительная война: 1988-1994, энциклопедия (научно-издат., совет О. М. Айвазян (гл. ред.-директор) и др.), Е., 2004 (на арм. яз.) и т. д.

[13] Вардумян О., Освобождение Шуши, Е., 2007 (на арм. яз.), Е., 2012 (на рус. яз.).

[14] Оганян Сейран, 20-летняя летопись Армянской армии (краткие наброски), Ер., 2012 (на арм. яз.), Давтян А. М., Аванесян С. А., Освобождение Шуши и его историческое значение, «Армянская армия», №1-2, 2012, с. 26-42 (на арм. яз.), Жирохов М.А., Карабах: земля раздора, Киев, 2009, Он же, Меч и огонь Карабаха. Хроника незначительной войны. 1988-1994, М., Центрполиграф, 2012, Он же, Семья распадается: войны и конфликты на территории СССР, СПб., БХВ-Петербург, 2012, с. 229-312 и т. д.

[15] Хачатрян Генрих, Казарян Гарегин, Маргарян Сирвард, Победы – как они были: позывные 44, Е., Из-во Арм. энциклопедия, «Антарес», 2009.

[16] Карабах / Под общей редакцией член-корр. НАН АР А.А. Аббасова, Баку, Из-во «Чашыоглу», 2004, Араслы Джангир, Армяно-азербайджанский конфликт: военный аспект, Б., Из-во «Эргюн», 1995 и т. д.

[17] См: Балаян З., Шуши – больше, чем победа, «Голос Армении» (общественно-политическая газета), №47, 9 мая 2002 г., с. 5.

[18] См: Арутюнян М.А., Начало Арцахской войны и освобождение Шуши, с. 9, 154.

[19] См: Арутюнян М.А., В Шуши был разбит хребет азербайджанской военной машины, «Мартик» (орган Армии Обороны НКР), №20, май, 2004 г., с. 6 (на арм. яз.).

[20] Контрольные поиски материалов 2001-2002 гг. не дали результаты, видимо, ранние публикации стерты или недоступны. Нами были использованы тогда еще печатные версии этих материалов, переданные автором этих строк на постоянное хранение архиву Научного центра «Качар» (Фонд 14, Дело 73).

[21] Гарабалов Э., «В Шуше царила анархия и беспорядок...», «Зеркало», 08.05.2001 г.

[22] Там же.

[23] По предварительным подсчетам, в Шушинской операции погибли 57 и пропали без вести 2, получили ранение до 120 бойцов Сил Самообороны НКР (см: Арутюнян М.А., Начало Арцахской войны и освобождение Шуши, с. 124, 148-149 [именной список погибших]). Однако, в дальнейшем, имея возможность работать в составе специальной комиссии МО по уточнению списков участников, погибших и раненых во время освобождения города Шуши, мы пришли к выводу, что погибли 47 воинов-освободителей, получили ранения разной тяжести около 68, пропали без вести 2 бойца, были подбиты по одной единице: танк Т-72 и БМП (см: Оперативное управление ГШ ВС РА, Операция по освобождению Шуши с точки зрения военного искусства (20-летие освобождения Шуши), Е., Из-во адм. аппарата МО, 2012, с. 24), вышел из строя 1 танк Т-72 (техническая неполадка с двигателем, однако экипаж оказал огневую поддержку наступающим) и 1 грузовик.

[24] См: «Азг» (общественная газета), №85, 2001 г.

[25] См: URL: <http://my.mail.ru/community/azerbaidjanci/6C20EB7684C26654.html> (дата обращения: 25.4.2013 г.)

[26] Гарабалов Э., «В Шуше царила анархия и беспорядок...», «Зеркало», 08.05.2001 г.

[27] Там же.

[28] Там же.

[29] Там же.

[30] См: Арутюнян М.А., Начало Арцахской войны и освобождение Шуши, с. 79-86.

[31] Это очевидно и в документальных и любительских видеоклипах, раскручивающихся в общеизвестных социальных сетях.

[32] URL: <http://anspress.com/index.php?a=2&lng=ru&nid=150555> (дата обращения: 6.5.2013).

[33] Оперативное управление ГШ ВС РА, Операция по освобождению Шуши с точки зрения военного искусства (20-летие освобождения Шуши), Е., Из-во адм. аппарата МО, 2012.

[34] Бабаев Р., «При обороне Шуши мы использовали все боеприпасы...», «Зеркало», 4.09.2002 г.

[35] Там же.

[36] См.: Арутюнян В.Б., События в Нагорном Карабахе. Хроника, часть I (февраль 1988 г. – январь 1989 г.), Е., Изд-во АН Арм. ССР, 1990, с. 36.

**Наполеон Бонапарт – император, полководец, государственный деятель:
завоевание Европы**

А.Ф. Жомбар-Казанбаева
Французская Республика, г. Париж
E-mail: liksoid@gmail.com

28 флореаля (18 мая 1804 года) постановлением Сената (так называемым сенатус-консультom XII года) Наполеон был провозглашён императором французов. В ноябре сенатус-консульт был ратифицирован по результатам плебисцита. 2 декабря 1804 года в ходе пышной церемонии, проходившей в соборе Парижской Богоматери с участием папы римского, Наполеон короновал себя императором французов.

19 мая 1804 г. Наполеоновским кабинетом был опубликован декрет, которого ждала вся армия. 18 популярных генералов назначались маршалами Франции, причём четверо из них считались почётными, а остальные — действительными.

17 марта 1805 года из марионеточной Итальянской республики, в которой Наполеон был президентом, было создано Королевство Италия. Во вновь образованном Королевстве Италия Наполеон получил титул короля, а его пасынок Евгений Богарне — титул вице-короля. В мае 1805 г. марионеточная Лигурийская республика была присоединена к Франции.

Война третьей коалиции

В 1805 году Россией и Великобританией был подписан Петербургский союзный договор, заложивший основу третьей коалиции. В том же году Великобритания, Австрия, Россия, Неаполитанское королевство и Швеция сформировали Третью Коалицию против Франции и союзной ей Испании.

Наполеон планировал высадку на Британские острова, но, получив сведения о действиях сил коалиции, вынужден был отложить высадку на Британские острова на неопределённый срок и двинуть войска в Германию. Австрийская армия капитулировала в битве под Ульмом 20 октября 1805 г. Наполеон без серьёзного сопротивления занял Вену. Российский император Александр I и австрийский император Франц II прибыли к армии. По настоянию Александра I российская армия прекратила отступление и вместе с австрийцами 2 декабря 1805 г. вступила в сражение с французами при Аустерлице, в котором союзники потерпели тяжёлое поражение и в беспорядке отступили. 26 декабря Австрия заключила с Францией Пресбургский мир.

На другой же день после заключения Пресбургского мира Наполеон объявил, что «династия Бурбонов в Неаполе перестала царствовать», за то, что Неаполитанское королевство, вопреки прежнему договору, примкнуло к антифранцузской коалиции. Движение французской армии на Неаполь заставило короля Фердинанда I бежать на Сицилию, и Наполеон сделал неаполитанским королем своего брата Жозефа Бонапарта (которого вскоре сменил Иоахим Мюрат). Беневенто и Понтекорво были отданы, на правах ленных герцогств, Талейрану и Бернадотту. Сестра Наполеона Элиза ещё раньше получила Лукку, потом Массу и Каррару, а по уничтожении Королевства Этрурии в 1809 году Наполеон сделал Элизу губернатором всей Тосканы.

В июне 1806 года Королевство Голландия пришло на смену марионеточной Батавской республике. На престол Голландии Наполеон посадил своего младшего брата — Людовика Бонапарта.

12 июля 1806 г. между Наполеоном и многими правителями германских государств был заключён договор, в силу которого эти правители вступали между собой в союз, получивший название Рейнский Союз, под протекторатом Наполеона и с обязанностью держать для него шестидесятитысячное войско. Образование союза сопровождалось медиатизацией (подчинением мелких непосредственных (immediat) владетелей верховной власти крупных государей). 6 августа 1806 года австрийский император Франц II объявил о сложении с себя титула и полномочий императора Священной Римской империи и, таким образом, это многовековое образование прекратило свое существование.

Война четвертой коалиции

Испугавшись роста влияния Франции, против неё выступила Пруссия, выдвинув ультиматум с требованием очищения французами южной Германии и согласия на образование «северного союза». Наполеон отверг этот ультиматум и напал на Пруссию. В первой же крупной битве при Заальфельде, 10 октября 1806 г. пруссаки были разбиты. После этого 14 октября последовало полное поражение их под Йеною и Ауэрштедтом. Через две недели после йенской победы Наполеон вступил в Берлин, вскоре после того сдались Штетин, Кюстрин, Магдебург. Из Кенигсберга, куда бежал прусский король Фридрих-Вильгельм III, он умолял Наполеона прекратить войну, соглашаясь присоединиться к

Рейнскому Союзу. Однако Наполеон делался всё требовательнее, и прусский король вынужден был продолжать войну. На помощь к нему пришла Россия, выставившая две армии, с целью помешать переправе французов через Вислу. Наполеон обратился к полякам с воззванием, приглашавшим их к борьбе за независимость и 2 января 1807 г. вступил в Варшаву. Ожесточённые сражения под Чарновым, Голымином и Пултуском в декабре 1806 года не выявили победителей. Генеральное сражение зимней кампании произошло под Эйлау в январе 1807 года. В кровопролитном сражении между главными силами французской и русской армий под командованием генерала Л. Л. Беннигсена победителей не оказалось (впервые за все свои кампании Наполеон не одержал решительной победы).

После занятия французами Данцига 24 мая 1807 г. и поражения русских под Фридландом 14 июня, позволившего французам занять Кёнигсберг и угрожать русской границе, 7-9 июля был заключён Тильзитский мир. Из польских владений Пруссии было образовано Великое герцогство Варшавское. У Пруссии были отняты и все её владения между Рейном и Эльбой, образовавшие вместе с рядом бывших мелких германских государств Вестфальское королевство, во главе которого был поставлен брат Наполеона Иероним.

Континентальная блокада

Одержав победу, Наполеон подписал декрет о континентальной блокаде (1806). Отныне Франция и все её союзники прекращали торговые отношения с Англией. Европа была основным рынком сбыта английских товаров, а также колониальных, ввозимых в основном Англией, крупнейшей морской державой. Континентальная блокада нанесла ущерб английской экономике: спустя год с небольшим Англия переживала кризис перепроизводства шерсти, текстильной промышленности; произошло падение фунта стерлингов. Однако блокада ударила и по континенту. Французская промышленность не в состоянии была заменить на европейском рынке английскую. Нарушение торговых связей с английскими колониями привело в упадок и французские портовые города: Ла-Рошель, Марсель и др. Население (и сам император, как заядлый любитель кофе) страдало от недостатка привычных колониальных товаров: кофе, сахара, чая... В то же время Наполеон установил огромную премию в миллион франков изобретателю технологии получения сахара из свёклы, что подтолкнуло исследования учёных в данной области и привело к появлению в Европе дешёвого свекольного сахара.

В 1807 г., при поддержке Испании, бывшей в союзе с Францией с 1796 г., Наполеон потребовал от Португалии, чтобы и она примкнула к континентальной системе. Когда Португалия отказалась выполнить это требование, то между Наполеоном и Испанией состоялся тайный договор о завоевании и разделе Португалии с её колониями, и 18 ноября 1807 г. было объявлено что «Браганцкий дом перестал править». Наполеон направил на Лиссабон 25-тысячный корпус Жюно. После 2-месячного перехода по испанской территории Жюно прибыл 30 ноября в Лиссабон. Португальский король Жуан VI, услышав о приближении французов, бросил свою столицу и бежал с двором в Рио-де-Жанейро.

Действуя в интересах французов, Мануэль Годой убедил испанского короля Карла IV в необходимости бежать из Испании в Южную Америку (по примеру португальского монарха). Однако по дороге к морю королевский двор был перехвачен в Аранхуэсе[en] так называемыми «фернандистами», которые добились отставки Годоя и передачи власти сыну короля — Фердинанду VII. Наполеон направил Мюрата взять под контроль Мадрид, а обоих испанских королей — отца и сына — в мае 1808 г. вызвал для объяснений в Байонну. Оказавшись в плену у Наполеона, оба монарха отреклись от короны, а на испанский престол император посадил своего брата Жозефа, бывшего до того неаполитанским королём. Теперь неаполитанским королём стал Мюрат.

В феврале 1808 г. французские войска заняли Рим. Декретом от 17 мая 1809 г. папские владения Наполеон объявил присоединёнными к Французской империи и упразднил власть Папы. В ответ на это папа Пий VII отлучил «грабителей наследства св. Петра» вместе с Наполеоном от церкви. Папская булла была прибита на дверях четырёх главных церквей Рима и выслана всем послам иностранных держав при папском дворе. Наполеон приказал арестовать Папу и держал его в плену до января 1814 г.

Великобритания стала поддерживать вспыхнувшее в Испании антифранцузское восстание, заставившее Наполеона лично предпринять в ноябре 1808 г. поход против восставших.

Война пятой коалиции

9 апреля 1809 г. австрийский император Франц II объявил войну Франции и двинул свои военные силы разом на Баварию, на Италию и на Великое герцогство Варшавское, но Наполеон, подкреплённый войсками Рейнского союза, отразил нападение и 13 мая уже захватил Вену. Вскоре за тем французы переправились через Дунай и одержали 5-6 июля победу при Ваграме, за которой 12 июля последовало Цнаймское перемирие, а 14 октября был заключён Шёнбруннский мир. По этому договору Ав-

стрия лишилась выхода к Адриатическому морю. Также Австрия обязывалась передать Франции часть Каринтии и Хорватии. Франция получила графство Гёрц (Горица[en]), Истрию с Триестом, Крайну, Фиуме (современная Риека). Впоследствии Наполеон образовал из них Иллирийские провинции.

В мае 1809 года Наполеон присоединил папское государство к Франции. Папа римский Пий VII осудил «грабителей наследства св. Петра», поэтому 5 июля 1809 года французские военные власти вывезли его в Савону, а затем — в Фонтенбло под Парижем.

Источники и литература.

1. Бонапарт Н. О военном искусстве. Избранные произведения. — Эксмо, 2003. — 800 с.
2. Брюс Р., Дикки Й., Кайли К., Павкович М., Шнейд Ф. Войны и сражения эпохи Наполеона 1792—1815. — М.: ЭКСМО, 2009. — 272 с. — ISBN 978-5-699-38052-7
3. Жомини А.-А. Политическая и военная жизнь Наполеона. — М.: ЭКСМО, 2013. — 784 с.
4. Чандлер Д. Военные кампании Наполеона. — М.: Центрполиграф, 2002. — 358 с.

Война США против Вьетнама: взгляд через десятилетия

Д.Ю. Гоголев, студ. гр. 350

Научный руководитель: Кучерявенко С.В., к.филос.н., доцент

ГБОУ СПО Юргинский технологический колледж

652055, г. Юрга, ул. Заводская, 18, тел. (38451)-5-37-00

E-mail: serg_kuch60@mail.ru

Актуальность темы нашей работы не подлежит никакому сомнению. В последнее десятилетие, когда Россия преодолела экономический и политический кризис, снова встал вопрос об однополярном мире. Дело в том, что агрессивность американской военщины нарастала катастрофически с самого начала XX века (до этого американцы вне своей страны воевали мало, за исключением войны с Мексикой в конце XIX в), стремясь распространить модель своей демократии по всему миру. С возникновением СССР у США появился весьма серьёзный геополитический конкурент. Мощная в военном отношении советская держава, победившая «непобедимую» гитлеровскую армию, стала вторым полюсом всемирного военного противостояния. После создания на рубеже 40-50-х гг. в Советском Союзе ядерного, а затем и термоядерного оружия американцы свою агрессивность стали проявлять куда более сдержанно. Напрямую с СССР воевать им так и не пришлось, но практически все конфликты второй половины XX века так или иначе не обходились без участия двух сверхдержав СССР и США. Самым примечательным был, конечно, конфликт в Юго-Восточной Азии, где американцы не побоялись вступить открыто в войну, прежде всего, с Вьетнамом. Таким образом, целью данной работы является исторический анализ американо-вьетнамской войны как наиболее примечательной вехи всемирной военной истории XX века.

Напав на Вьетнам, США хотели быстрой и малокровной победы. Однако, пришлось им там завязнуть надолго. У маленького бедного Вьетнама была отважная и бесстрашная армия, а главное — были мощные союзники в лице СССР и КНР, поставлявших современную военную технику и военных специалистов.

Датой создания Вьетнамской народной армии (ВНА) считается 22 декабря 1944 года. В этот день указом Хо Ши Мина было создано подразделение вооружённой пропаганды по освобождению Вьетнама. Первым главнокомандующим ВНА был Во Нгуен Зиап. В ходе последовавшей Индокитайской войны вооружённые силы Вьетнама (на тот момент — Северного Вьетнама, Демократической Республики Вьетнам) были полностью перевооружены благодаря поддержке Китая и получили значительный боевой опыт. С 1949 года в их составе появились первые дивизии. После завершения войны с Францией в 1954 году ВНА продолжала развиваться. В середине 1950-х в её составе появились военно-морские силы, а в 1963 году — военно-воздушные силы. Серьёзным испытанием для армии стала Вьетнамская война, в ходе которой подразделения ВНА участвовали в полномасштабных боевых действиях на территории Южного Вьетнама, Лаоса и Камбоджи, а также обеспечивали противовоздушную оборону Северного Вьетнама. В 1975 году война завершилась взятием Сайгона. Во второй половине 1970-х годов ВНА отражала пограничные вылазки камбоджийских «красных кхмеров», с 1979 по 1989 год оккупировала Камбоджу, а также находилась на территории Лаоса. В 1979 году принимала участие в отражении агрессии Китая.

Остановимся более подробно именно на отражении прямой американской агрессии. Итак, в 1960-е гг. горячей точкой «холодной войны» между социализмом и капитализмом стала южная окраина Азии – Индокитай. Распространенное название второй индокитайской войны (1965-1975) с участием Демократической Республики Вьетнам (ДРВ) и Соединенных Штатов Америки. Первая индокитайская война (1945-1954) закончилась поражением Франции, временным разделением Вьетнама по Женевским соглашениям 1954 года об Индокитае на две части, на территории которых впоследствии были провозглашены независимые государства с различным политическим строем: Демократическая Республика Вьетнам со столицей в Ханое на севере и Республика Вьетнам со столицей в Сайгоне на юге.

Вьетнамская война началась в августе 1964 с инцидента в Тонкинском заливе, во время которого суда береговой охраны ДРВ обстреляли американские эсминцы, оказывавших огневую поддержку правительственным войскам Южного Вьетнама в их борьбе с партизанами.

Конгресс США принял резолюцию, предоставлявшую президенту Линдону Джонсону право использовать американские вооруженные силы в Юго-Восточной Азии. После этого все тайное стало явным, и конфликт развивался по уже привычному образцу.

Одна из сверхдержав – США – вступила в войну открыто, а вторая – СССР – скрытно. В марте 1965 администрация Джонсона направила воинские контингенты на территорию Южного Вьетнама для защиты его от принимаемых Северным Вьетнамом мер по объединению Вьетнама вооруженным путем. Для обороны Южного Вьетнама Соединенные Штаты перебросили через океан полумиллионную армию, оснащённую всеми видами современного вооружения (кроме ядерного). Американские солдаты ожесточённо сражались в непроходимых джунглях против прокоммунистических партизан (вьетконговцев), на огромных площадях уничтожали ядохимикатами густую листву, скрывавшую неуловимого противника, нещадно бомбили партизанские районы и территорию Северного Вьетнама – всё было напрасно. Погибли 50 тысяч американцев; вьетнамцев было убито во много раз больше.

Параллельно с февраля 1965 года США начали массированные бомбардировки территории ДРВ с тем, чтобы вынудить коммунистических лидеров в Ханое отказаться от поддержки сил, объединённых в декабре 1960 г. в Национальный фронт освобождения Южного Вьетнама (НФОЮВ), выступавший против прозападного режима в Сайгоне. Впоследствии военные действия охватили территорию не только собственно Вьетнама, но и соседних с ним Лаоса и Камбоджи (отсюда и второе её название). Со стороны ДРВ военные действия приняли форму крупномасштабных партизанских операций на территории Южного Вьетнама при участии регулярных войск ДРВ против вооружённых сил Южного Вьетнама и его союзника США. Помимо массированных бомбардировок Северного Вьетнама США оказывали поддержку Сайгону в проведении военных операций против партизан, предоставляли экономическую помощь.

К началу 1968 г. война зашла в тупик: ни одной из сторон не удалось решить поставленные задачи. В мае 1968 г. начались мирные переговоры в Париже, первоначально только между США и ДРВ, а затем, с января 1969 г., с участием представителей сайгонского режима и НФОЮВ. Однако военные действия на территории Вьетнама продолжались и во время Парижских мирных переговоров по Вьетнаму.

После более чем четырёх лет переговоров, 27 января 1973 администрация США, возглавляемая Р. Никсоном, ослабленная внутриполитическим кризисом («Уотергейтское дело»), пошла на подписание соглашения с ДРВ об условиях вывода своих войск из Вьетнама. В феврале-марте 1973 г. в Париже состоялась международная конференция по Индокитаю, закрепившая Парижские мирные соглашения о прекращении войны и поддержании мира во Вьетнаме, подписанные США и Республикой (Южный) Вьетнам, с одной стороны, и ДРВ и НФОЮВ, с другой. Безуспешные и длительные военные действия, сопровождавшиеся большими потерями, породили в американском обществе так называемый «вьетнамский синдром» – резкое неприятие участия американских солдат в зарубежных военных конфликтах, какими бы целями это участие не обосновывалось.

В 1973 г. американская армия покинула Индокитай. В государствах этого региона власть полностью перешла к силам, ориентирующимся на СССР и Китай. Война, которую в США представляли себе лёгкой прогулкой, оказалась кошмаром Америки. Антивоенные демонстрации потрясли страну. Молодёжь восстала против бессмысленной бойни. В США всё шире распространялись антивоенные настроения (руководители этой страны неизменно считаются с общественным мнением). Христианская цивилизация приучила людей относиться к человеческой жизни как к одной из высших ценностей. Поэтому возрастающее количество погибающих во Вьетнаме американских граждан оказыва-

лось для общества чрезмерной платой за торжество западных идей в доиндустриальной стране, какой был Вьетнам в это время.

Война во Вьетнаме продолжалась, однако, еще в течение двух лет, теперь уже между Северным Вьетнамом в союзе с НФОЮВ и сайгонским режимом, возглавляемым генералом Нгуен Ван Тхьеу. Она завершилась в апреле 1975 года в результате весеннего наступления вооруженных сил ДРВ и боевых частей НФОЮВ и падения столицы Юга Сайгона. США сочли за благо объявить, что они «выполнили свою миссию» и приступили к эвакуации своего воинского контингента.

Ценности западной демократии, которые с оружием в руках насаждала в Индокитае Америка, оказались чуждыми значительной части населения; многие предпочитали поддерживать местных коммунистов, а не заокеанских пришельцев. Власть на территории Южного Вьетнама перешла в руки временного революционного правительства Республики Южный Вьетнам.

Эта война сильно потрясла всё американское общество и привела к крупным реформам. Послевоенный кризис продолжался больше 10 лет. Трудно сказать чем бы он закончился, не подвернись под руку Афганский кризис, в котором на десять лет (с 1979 по 1989 г.г.) увяз уже Советский Союз. Который поплатился за это своим распадом.

В заключении приведём некоторые цифры вьетнамской войны. Общие боевые потери США – 47378 человек, небоевые – 10799. Ранено – 153303, пропало без вести – 2300.

Сбито примерно 5000 самолетов ВВС США. Потери армии марионеточной Республики Вьетнам (союзника США) – 254 тыс.чел. Боевые потери Вьетнамской народной армии и партизан Национального фронта освобождения Южного Вьетнама – более 1 млн. 100 тыс.чел. Потери гражданского населения Вьетнама – более 3 млн. чел. Взорвано 14 млн. тонн взрывчатых веществ, что в несколько раз больше, чем во время Второй мировой войны на всех театрах боевых действий. Финансовые затраты США – 350 млрд. долларов (в нынешнем эквиваленте – более 1 трлн. долларов). Военно-экономическая помощь Китая составила от \$14 млрд. до \$21 млрд., СССР – от \$8 млрд. до \$15 млрд.

Источники и литература

1. Хроники вьетнамской войны. [Электронный ресурс]. URL: http://voinanet.ucoz.ru/index/armija_vetnama/
2. Салахов Д. Война во Вьетнаме. [Электронный ресурс]. URL: <http://pentagonus.ru/publ/>
3. Вторая индокитайская война как техногенная экологическая катастрофа. [Электронный ресурс]. URL: http://sbiblio.com/biblio/archive/andreev_vtoraja/
4. Шилова С.А. Экоцид во Вьетнаме: 20 лет спустя // Энергия (Экономика, техника, экология), 1993. – №3. – с.48.
5. Вторая индокитайская война. Материал из Википедии – свободной энциклопедии. [Электронный ресурс]. URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/>

Современный взгляд на историческую встречу на Эльбе

Д.В. Кучерявенко, студ. гр. 12120-ДЮ,
преподаватель английского языка ГБОУ СПО
Юргинский технологический колледж
Научный руководитель: Кучерявенко С.В., к.филос.н., доц. каф. ЭиАСУ
Юргинский технологический институт (филиал)
Национального исследовательского Томского политехнического университета
652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26, тел. (38451)-6-26-83
E-mail: dashutka260310@mail.ru

25 апреля 1945-го года на завершающем этапе боевых действий вооружённых сил антигитлеровской коалиции в Европе, передовые части двух союзнических армий – СССР и США – встретились в районе города Торгау, на реке Эльба. Так произошла историческая «Встреча на Эльбе». Прошли годы... Поэт Евгений Евтушенко в 1961 году, в самый разгар «холодной» войны написал знаменитое стихотворение, ставшее потом песней «Хотят ли русские войны?». Там есть такие строки:

Спросите тех, кто воевал,
Кто нас на Эльбе обнимал –
Мы этой памяти верны –
Хотят ли русские,
Хотят ли русские,
Хотят ли русские войны...

«Холодная» война в те дни едва не перешла в «горячую». В этот момент, на растущей волне сомнений и подозрений, преодолевая годы и расстояния, прозвучал и был услышан во всём мире не очередной дипломатический демарш, а простой вопрос: как вы думаете, хотят ли русские войны? Поэт обращался и к тем, «кто воевал, кто нас на Эльбе обнимал»... Тогда никому не нужно было долго объяснять, что такое Эльба, и кто кого там обнимал... Прошло почти 70 лет, пройдет ещё много лет, но день 25 апреля 1945 года должен навсегда остаться в человеческой памяти [1].

В этом и заключается актуальность данной работы: напомнить всем «доброжелателям» России, что русские войны не хотят. Но и не боятся её. Как говорил Александр Невский: «Кто к нам с мечом придёт – тот от меча и погибнет!». Кстати, в начале марта 2014 г. самозванный премьер некогда братской Украины «западенец» Яценюк на заседании Совета безопасности ООН на чистом русском языке продекларировал слова вышеприведённого стихотворения, конечно же, в разрезе своих притязаний на исконно российский Крымский полуостров. Поэтому цель нашей работы – напомнить фашиствующим молодчикам, как в Украине, так и на других территориях планеты о том, что великие державы всегда могут договориться мирно, а национализм – общий враг человечества [2].

Из сводки Совинформбюро от 25 апреля: 25 апреля в районе Стрела и Торгау, на реке Эльба, части 58-й гвардейской дивизии 5-й гвардейской армии встретились с разведгруппами 69-й пехотной дивизии 5-го армейского корпуса 1-й американской армии.

Первыми советскими военными, которые оказались на пути американской патрульной группы, были старший лейтенант Григорий Голобородько, сержант Александр Ольшанский, ещё несколько бойцов. Патрулём союзников командовал лейтенант Бак Коцебу. С ним были рядовые Байрон Шивер, Джо Половски, Джек Уиллер, Лари Хэмлин, врач Стив Ковальски. Чуть позже, усилиями репортёров с той и другой стороны, эти и некоторые другие русские и американские имена облетели весь мир. Что, видимо, спасло первопроходцев от больших неприятностей. Дело в том, что американский патруль нарушил приказ, который предписывал ему не удаляться от своих больше чем на пять миль. Но уж очень велико было искушение поскорее увидеть этих таинственных русских! Да и русским ребятам, сопровождавшим, на всякий случай, американцев на обратном пути, точно бы «всыпали» за проявление излишней инициативы. Но – всё обошлось. Единичные «братания» вскоре приняли массовый характер, к великой радости репортёров и кинохроникёров. Несмотря на языковой барьер, эмоции били через край: лица сияли улыбками, на расстеленных плащ-палатках накрывались «поляны», проносились тосты за Победу, за мир во всём мире, за родных и близких. При этом и русские и американцы продолжали изучать друг друга с нескрываемым любопытством. Американцы, к примеру, были поражены, что у русских принято носить ордена и медали прямо на полевых гимнастёрках. Что на головах у солдат нет касок. И самое главное – многие солдаты и офицеры были забинтованы, но оставались в строю, несмотря на ранения.

С тех пор мир на планете Земля, наверное, не стал более прочным, но, благодаря, в том числе и легендарной «Встрече на Эльбе» – он ещё как-то держится. Будем надеяться на лучшее.

25 апреля советские и американские армии соединились в едином порыве в районе города Торгау на берегу Эльбы в самом центре Германии. Это историческое событие венчало нараставшее и успешно развивавшееся на протяжении всей войны боевое содружество государств антигитлеровской коалиции, их сплочённость и их общую решимость добиться окончательной победы над силами ненависти, разрушения и зла.

Подчёркивая историческое значение встречи войск союзников, главы государств антигитлеровской коалиции СССР, США и Великобритании – выступили со специальными обращениями. В Москве был дан салют двадцатью четырьмя артиллерийскими залпами из трехсот двадцати четырёх орудий. А на Эльбе между тем продолжались волнующие и радостные встречи воинов двух армий. Дружеские рукопожатия, братские объятия – это был поистине звёздный час в жизни сотен и тысяч воинов союзных армий. Люди, которых разделяли идеологии, языковой барьер, были охвачены чувствами человеческого братства и единства устремлений к миру [3].

И сегодня, спустя несколько десятилетий, советские и американские ветераны не могут забыть атмосферу искренности тех дней. Годы могут стереть из памяти малозначительные детали. Но главное осталось навсегда – Клятва, данная тогда, в апреле 1945-го: всемерно крепить дружбу между народами СССР и США, не допустить возникновения новой войны. Кстати, генерал Д. Эйзенхауэр в своей книге «Крестовый поход в Европу» писал, что война существенно сблизила народы наших стран и что этим следует дорожить и никогда не забывать...». К сожалению, по разным причинам, объективным и субъективным, советско-американские отношения после второй мировой войны часто омрачались, обострялись. Но даже в самые трудные времена «холодной войны» советские и американские ветераны встречи на Эльбе оставались верны своей дружбе и своей Клятве, которую впервые дали на Эльбе в 1945-м и повторили там же в 1985-м: «Во имя памяти павших на полях сражений и ушедших из жизни и от имени их потомков преградить путь войне!». А через два дня после встречи американских и советских войск в сердце фашистской Германии, в речи по радио, посвященной этому историческому событию, президент США Гарри Трумэн сказал: «Народы, которые могут вместе разрабатывать планы и вместе сражаться плечом к плечу, перед лицом таких препятствий расстояния, языка и затруднений связи, какие преодолели мы, могут вместе жить и вместе работать в общем деле организации мира для мирного времени» [4].

Источники.

1. Встреча на Эльбе. Воспоминания советских и американских участников Второй мировой войны. Редакторы-составители Семён Красильщик (СССР) и Марк Скотт (США). [Электронный ресурс]. URL: <http://lib.rus.ec/b/274977/read>
2. От Нормандии до Эльбы. [Электронный ресурс]. URL: http://www.telenir.net/istorija/vstrecha_na_yelbe_vospominanija_sovetskih_i_amerikanskih_uchastnikov_vt_oroi_mirovoi_voiny/p4.php
3. Встреча на Эльбе. [Электронный ресурс]. URL: http://www.viskra.ru/2012/04/blog-post_25.html
4. От американского редактора. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.telenir.net/istorija/>

Боевые роботы – армия будущего

А.С. Биктимиров, студ. гр. 10680, К.А. Королёва, студ. гр. 17Б10

Научный руководитель: Пономарёв В.А., доцент каф. ГОИЯ

Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета
652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26, тел. 8-(38451)-5-47-64

Боевой робот (военный робот)- устройства автоматизации, заменяющие человека в боевых ситуациях для сохранения человеческой жизни или для работы в условиях, несовместимых с возможностями человека, в военных целях: разведка, боевые действия, разминирование и т. п. Боевыми роботами являются не только автоматические устройства с антропоморфным действием, которые частично или полностью заменяют человека, но и действующие в воздушной и водной среде (авиационные беспилотные с дистанционным управлением, подводные аппараты и надводные корабли). Устройство может быть электромеханическим, пневматическим, гидравлическим или комбинированным.

В настоящее время большинство боевых роботов являются устройствами телеприсутствия, и лишь очень немногие модели имеют возможность выполнять некоторые задачи автономно, без вмешательства оператора. [1]

Идея создать боевую машину, управляемую на расстоянии по радио, возникла в самом начале XX века и была реализована французским изобретателем Шнейдером, который создал опытный образец мины, взрывающейся с помощью радиосигнала.

После относительно непродолжительного периода успехов во Второй мировой войне к началу 1942 года для немецкой военной авиации (люфтваффе) наступили тяжелые времена. Единственный выход из создавшегося положения командование люфтваффе усматривало в разработке принципиально новых систем оружия. В приказе одного из руководителей люфтваффе генерал-фельдмаршала Мильха от 10 декабря 1942 года говорится: «Безусловное требование обеспечить качественное пре-

восходство вооружения германских ВВС над вооружением ВВС противника побудило меня распорядиться о начале реализации чрезвычайной программы разработки и производства новых систем оружия под кодовым названием «Вулкан».

В соответствии с этой программой приоритет отдавался разработке реактивных самолетов, а также самолетов с дистанционным управлением «FZG-76». Самолет-снаряд конструкции немецкого инженера Фрица Глоссау, вошедший в историю под названием «Фау-1» («V-1»), с июня 1942 года разрабатывала фирма «Физелер» («Fisseler»). Существовало и внутрифирменное обозначение «Fi-103», а в секретной переписке использовалось кодовое обозначение «Kirschkern» - «Вишневая косточка». В техническом отношении самолет—снаряд «Fi-103» был точной копией морской торпеды. После пуска снаряда он летел с помощью автопилота по заданному курсу и на заранее определенной высоте. [2]

В начале 1930-х годов началась реорганизация и перевооружение Красной армии. Одним из наиболее деятельных сторонников этих преобразований, призванных сделать рабоче-крестьянские батальоны самыми мощными воинскими подразделениями в мире, был «красный маршал» Михаил Николаевич Тухачевский.

Изыскивая всевозможные изобретательские новинки, которые могли бы изменить характер войны, дав Красной армии очевидное преимущество, Тухачевский не мог не поддерживать работы над созданием телеуправляемых танков-роботов, которые велись Остехбюро Владимира Бекаури, а позднее - в Институте телемеханики (полное название - Всесоюзный Государственный Институт Телемеханики и Связи, ВГИТиС).

Первым советским телеуправляемым танком стал трофейный французский танк «Рено». Серия его испытаний прошла в 1929–30 годах, но при этом управлялся он не по радио, а по кабелю. Однако уже через год испытывался танк отечественной конструкции - «МС-1» («Т-18»). Он управлялся по радио и, двигаясь со скоростью до 4 км/час, выполнял команды «вперед», «вправо», «влево» и «стоп». Весной 1932 года аппаратуру телеуправления «Мост-1» (позднее - «Река-1» и «Река-2») был оснащен двухбашенный танк «Т-26». Испытания этого танка проводились в апреле на Московском химполигоне. По их результатам было заказано изготовление четырех телетанков и двух танков управления. Новая аппаратура управления, изготовленная сотрудниками Остехбюро, позволяла выполнять уже 16 команд.

Новый этап в разработке телеуправляемых танков наступил в 1934 году. Под шифром «Титан» был разработан телетанк «ТТ-26», оснащенный приборами выпуска боевой химии, а также съемным огнеметом с дальностью стрельбы до 35 метров. Было выпущено 55 машин этой серии. Управление телетанками «ТТ-26» велось с обычного танка «Т-26». На шасси танка «Т-26» в 1938 году был создан танк «ТТ-ТУ» — телемеханический танк, который подходил к укреплениям противника и сбрасывал подрывной заряд.

На базе быстрого танка «БТ-7» в 1938–39 годах был создан телеуправляемый танк «А-7». Телетанк был вооружен пулеметом системы Силина и приборами выпуска отравляющего вещества «КС-60» производства завода «Компрессор». Само вещество размещалось в двух баках - его должно было хватить на гарантированное заражение местности площадью 7200 квадратных метров. Кроме того, телетанк мог ставить дымовую завесу протяженностью в 300–400 метров. И, наконец, на танке была установлена мина, содержащая килограмм тротила, дабы в случае попадания в руки врага имела возможность уничтожить это секретное оружие. Оператор управления размещался на линейном танке «БТ-7» со штатным вооружением и мог подавать на телетанк 17 команд. Дальность управления танком на ровной местности достигала 4 километров, время непрерывного управления составляло от 4 до 6 часов.

После упразднения Остехбюро за проектирование телетанков взялся НИИ-20. Его сотрудники создали телемеханическую танкетку «Т-38-ТТ». Телетанкетка была вооружена пулеметом «ДТ» в башне и огнеметом «КС-61-Т», а также снабжалась химическим баллоном емкостью 45 литров и оборудованием для постановки дымовой завесы. Танкетка управления с экипажем из двух человек имела такое же вооружение, но с большим боекомплектом. Телетанкетка выполняла следующие команды: запуск двигателя, увеличение оборотов двигателя, повороты вправо и влево, переключение скоростей, включение тормозов, остановка танкетки, подготовка к стрельбе из пулемета, стрельба, огнеметание, подготовка к взрыву, взрыв, отбой подготовки. Однако радиус действия телетанкетки не превышал 2500 метров. В итоге выпустили опытную серию телетанкеток «Т-38-ТТ», но на вооружение они приняты не были. [2]

В Германии разработкой телеуправляемых танков с 1940 года занималась немецкая фирма «Боргвард» («Borgward»). С 1942 по 1944 годы фирма выпускала танк «В-IV» под названием «Тяжелый носитель зарядов Sd.Kfz.301». Он был первой машиной такого рода, серийно поставлявшийся в вермахт. Танкетка служила в качестве управляемого на расстоянии носителя взрывчатых веществ или боезарядов. В ее носовой части размещался заряд взрывчатого вещества весом в полтонны, который сбрасывался по радиокоманде. После сброса танкетка возвращалась к тому танку, из которого велось управление. Оператор мог передавать на телетанк десять команд на дистанцию до четырех километров. Было выпущено около тысячи экземпляров этой машины.

С 1942 года рассматривались различные варианты конструкции «В-IV». В целом использование немцами этих телетанков было не очень удачно. К концу войны офицеры вермахта окончательно осознали это, и с «В-IV» стали выбрасывать аппаратуру телеуправления, взамен сажая за броню двух танкистов с безоткатной пушкой — в этом качестве «В-IV» действительно мог представлять угрозу средним и тяжелым танкам противника.

Куда большее распространение и известность получил «Легкий носитель зарядов Sd.Kfz.302» под названием «Голиаф». Этот небольшой танк высотой всего 610 миллиметров, разработанный фирмой «Боргвард», был оснащен двумя электродвигателями на батареях и управлялся по радио. Он нес на себе заряд взрывчатого вещества весом 90,7 килограммов. Более поздняя модификация «Голиафа» был переоборудована для работы на бензиновом двигателе и на управление по проводам. В таком виде этот аппарат летом 1943 года и пошел в крупную серию. Последующая модель «Голиафа» в качестве специальной машины «Sd.Kfz.303» имела двухцилиндровый двухтактный двигатель с воздушным охлаждением и управлялся по разматываемому тяжелому полевому кабелю. [2]

Над программой, названной «Future Combat Systems» (FSC), Пентагон работает с мая 2000 года. По официальной информации, «задача состоит в том, чтобы создать беспилотные машины, которые смогут делать всё, что необходимо делать на поле битвы: нападать, защищаться и находить цели». То есть замысел прост до безобразия: один робот обнаруживает цель, сообщает об этом в командный пункт, а другой робот (или ракета) цель уничтожает.

На роль генерального подрядчика претендовали три конкурирующих между собой консорциума: «Боинг», «Дженерал Дайнемикс» и «Локхид-Мартин», которые предлагают свои решения для этого проекта Пентагона с бюджетом в сотни миллионов долларов. По последним данным, победителем конкурса стала корпорация «Локхид-Мартин». Американские военные считают, что первое поколение боевых роботов будет готово к ведению военных действий на земле и в воздухе в ближайшие 10 лет, а Кендел Пис, представитель «Дженерал Дайнемикс», ещё более оптимистичен: «Мы полагаем, что можем создать такую систему уже к концу нынешнего десятилетия». Иными словами - к 2010 году! Так или иначе, крайняя дата принятия на вооружение армии роботов установлена на 2025 год.

«Future Combat Systems» - это целая система, включающая и хорошо известные беспилотные летательные аппараты (таковым можно считать «Predator» («Хищник»), использующийся в Афганистане), и автономные танки, и наземные бронетранспортеры-разведчики. Всей этой техникой предполагается управлять дистанционно - просто из укрытия, по беспроводной связи или же со спутников. Требования, предъявляемые к FSC, понятны. Многообразие использования, многофункциональность, боевая мощь, скорость, защищенность, компактность, маневренность, а в некоторых случаях - способность к выбору решения из набора заложенных в программу вариантов.

Пентагон - это не единственная организация, которая занимается созданием роботов-убийц. По сообщению агентства «Рейтерс», ученые Британского Университета создали опытный образец робота «SlugBot», который способен отслеживать и уничтожать живых существ. В прессе его уже прозвали «терминатором». Пока робот запрограммирован на поиск слизняков. Пойманных он перерабатывает и, таким образом, производит электроэнергию. Это первый в мире действующий робот, чья задача — убивать и пожирать своих жертв. «SlugBot» выходит на охоту после наступления темноты, когда слизняки наиболее активны, и может за час уничтожить больше 100 моллюсков. Таким образом, ученые пришли на помощь английским садоводам и фермерам, для которым слизняки досаждают на протяжении многих столетий, уничтожая выращенные ими растения. [2]

В настоящее время у ведущих военных мировых держав существуют большое количество боевых роботов специального назначения: Swords - специальная боевая система наблюдения и разведки (США); мобильный робот Wheelbarrow Mk7 (фирма Alvis Logistics, Великобритания); Telemax - автоматический робот фирмы Rheinmetall (Германия); MarkV-A1 - робот для обезвреживания мин фирмы Northrop Grumman Corporation (США); мобильные робототехнические комплексы МРК-27ВУ, МРК-27Х, МРК-25 «Кузнечик», МРК-25УТ, МРК-25М, МРК-46, МКР «ЧХВ-2», «Мобот-Ч-ХВ» (последний работает в условиях повышенной радиации) (Специальное Конструкторско-Технологическое бюро Прикладной Робототехники МГТУ им. Баумана); мобильный робототехнический комплекс легкого класса для обезвреживания взрывоопасных предметов (РНЦ «Курчатовский институт») и др. [1]

Swords (сокращение от Special Weapons Observation Reconnaissance Detection Systems, США) - специальная боевая система наблюдения и разведки. Создан компанией Фостер-Миллер TALON Робот. По утверждению производителя, робот предназначен для действий в городе, способен преодолевать песок, воду и снег до 1 фута (это составляет 0,3048 м) глубины, а также осуществлять подъем по лестнице. Он рассчитан на 8,5 часов работы от батарей в нормальном эксплуатационном режиме - ожидания до 7 суток. Контролируется оператором на расстоянии до 1000 метров. Он весит около 100 фунтов (45 кг) или 60 фунтов (27 кг) в версии для разведки. Есть целый ряд различных видов оружия, которые могут быть размещены на SWORDS: винтовки M16, 5,56-мм SAW M249, 7,62-мм пулемёт M240, винтовки Барретт M82.50, шестиствольный 40-мм гранатомёт или четырёхствольный 66 мм M202A1 FLASH. Применялся в Афганистане и Ираке. Базовый робот стоит приблизительно \$60000. Текущая стоимость SWORDS составляет \$230000, однако производитель утверждает, что при серийном выпуске цена может снизиться до \$150000- \$180000. [3]

Мобильный робототехнический комплекс (МРТК, Россия) - робототехнический комплекс предназначен для ведения войсковой разведки, огневой поддержки войсковых подразделений, охраны и обороны военных объектов, мест дислокации, установки датчиков КРСС различного типа. Базовое шасси гусеничного типа обеспечивает передвижение в условиях городской инфраструктуры по бетонным, асфальтовым, мраморным, деревянным, плотным грунтовым и песчаным площадкам. Малое удельное давление на грунт (около 3,5 КПа), отношение массы шасси к мощности двигателя обеспечивают высокую проходимость по заснеженным и заболоченным участкам. Передвижение на пересеченной местности по твердым почвам, в гололедицу, по опавшим листьям, по траве высотой до 2 м, снегу глубиной до 500 мм, в дождь, по залитым водой поверхностям глубиной до 500 мм. Система курсовой устойчивости позволяет, автоматически применяя торможение и изменяя тягу двигателя, корректировать управление МРТК при движении по скользкой поверхности или поверхности с разными покрытиями сторон колеи. Комплекс оснащен интеллектуальным блоком сопряжения с бортовой системой дистанционного управления. Используемая в МРТК интеллектуальная система обнаружения локальных неровностей и объектов на местности позволяет осуществлять планирование движения и объезда препятствий в заранее неопределенной среде с возможным ограничением свободного пространственного передвижения. Система автоматического движения - система позиционирования - позволяет планировать маршрут движения МРТК посредством ввода координат точек маршрута, а также отслеживать его выполнение. Работа МРТК осуществляется по заранее заданным параметрам - заданию. Система анализа выполненного задания. Система анализа выполненного задания предназначена для сравнения параметров боевого задания и данных, полученных со сторонних средств целеуказания и с пульта управления командира расчета, с действиями (движение, стрельба и др.), реально выполненными МРТК, и разбора команд управления, введенных оператором посредством пульта управления. [4]

Источники и литература.

1. Режим доступа: http://ru.wikipedia.org/wiki/Боевой_робот
2. Первушин А. И. Тайны забытого оружия. Издательский дом Вектор, 2008.
3. Режим доступа: <http://www.defense.gov/transformation/articles/2004-12/ta120604c.html>
4. Режим доступа: [http://ru.wikipedia.org/wiki/\(МРК\)_робот](http://ru.wikipedia.org/wiki/(МРК)_робот)

Монте Мелконян – Национальный Герой Армении, Герой Арцаха

А.С. Погосян, студ. гр. 17В00
Научный руководитель: Пономарёв В.А., к.и.н., доцент каф. ГОИЯ
Юргинский технологический институт (филиал)
Национального исследовательского Томского политехнического университета
652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26
Тел. 8-923-616-57-13
E-mail: PWA13@mail.ru

Монте «Аво» Мелконян (арм. Մոնթե «Ավո» Մելքոնյան; 25 ноября 1957 г., США – 12 июня 1993 г., Нагорный Карабах) – активный участник Карабахской войны, один из организаторов и руководителей армянских сил в Нагорном Карабахе.



До этого – член боевой организации АСАЛА, руководитель ASALA-RM (АСАЛА-Революционное движение).

В 1996 году Монте Мелконяну было посмертно присвоено высшее звание «Национальный герой Армении».

За свои заслуги перед Нагорно-Карабахской Республикой в 1999 году он был удостоен высшего звания – Героя Арцаха с вручением ордена «Золотой орёл» (посмертно).

Похоронен на пантеоне Ераблур (г. Ереван).

Родился 25 ноября 1957 г. в городе Визалия (штат Калифорния, США). Окончил университет Беркли по специальности «археология и история Азии». Владел семью языками.

В 1969 году семья Монте переехала в Испанию. По окончании школы, Монте поехал в Турцию посмотреть на земли своих предков, затем в Ливан. Возвратившись в США, он поступил в университет Беркли по специальности «археология и история Азии». Проходил стажировку в Японии. В 1975 г. был направлен на преподавание в армянских школах Ирана и Ливана. Владел семью языками и степенью кандидата исторических наук.

В 1978 году он прибыл в Бейрут и принял участие в обороне армянского квартала от сил фалангистов. Мелконян был членом армянского ополчения в Бурдж Хамуде в течение двух лет и участвовал в уличных боях с фалангистами.

С женой Седой, армянкой из Ливана, познакомился в начале 1979 года, брак был заключён 3 августа 1991 года.

Весной 1980 года он вступил в АСАЛА, прошёл военную подготовку. Мелконян осуществлял операции в Риме, Афинах и других местах, помогал в планировании и подготовке боевиков для осуществления Операции Ван в сентябре 1981 года, во время которой четверо армян захватили турецкое посольство в Париже.

Монте участвовал в гражданской войне в Ливане на стороне право-христианских формирований (конец 70-х – начало 80-х г.г.), в боевых действиях против израильских войск (1982 г.). Весной 1980 г. вступил в состав группировки Армянская секретная армия освобождения Армении (АСАЛА). Монте спланировал и организовал операцию Van (захват посольства Турции во Франции 24 сентября 1981 г.), ряд других операций против турецких объектов в европейских государствах. Из-за разногласий, связанных с методами борьбы АСАЛА, в частности после взрыва в аэропорту «Орли» в 1983 году, где погибли 8 мирных жителей, Монте отделился от сторонников Акопа Акопяна и образовал новую фракцию ASALA-RM («Революционное движение АСАЛА»).

На его арест в 1981 году по обвинению в убийстве турецкого посла в Риме, АСАЛА ответила пятнадцатью взрывами и через месяц Мелконяна выпустили.

В ноябре 1985 г. Монте арестован в Париже во второй раз по обвинению в незаконном пересечении границы, владении огнестрельным оружием и подделке документов; приговорен к 6 годам заключения (реально отбыл 3,5 года).

В начале 1989 года он был освобождён и выслан в Южный Йемен.

В 1989 г. освободившись из тюрьмы Монте стремиться попасть в Армению, что удастся лишь в 1990 г. Впервые прибыв в Арцах в сентябре 1991 г., буквально на следующий день Монте Мелконян включается в бои за села Бузлух, Манашид, Эркедж Шаумянского района. Он становится начальником штаба Корнидзорского отряда. После непродолжительной отлучки, он снова возвращается в Карабах, в Мартунинский район.

Участие в Карабахской войне

В 1990-ом году прибывает в Карабах, участвует в боях за Бузлук, Манашид, Эркедж. Становится командиром Корнидзорского отряда.

Лето 1992 г. было самым тяжёлым временем для Арцаха. Враг, имеющий многократное преимущество в живой силе, и огромное в боевой технике, при помощи наёмников наступал на всех фронтах. Азербайджанская армия стремилась любой ценой взять село Мачкалашен, считающееся южными воротами Арцаха, а потом продвинуться к Шуше. Однако под селом Мачкалашен азербайджанская армия столкнулась с отрядом Монте. Враг был остановлен, понёс огромные потери в живой силе и технике. Угроза Арцаху с Юга была ликвидирована. Вскоре Аво возглавил Мартунинский Оборонительный район. Ещё год он доблестно сражался, защищая Мартунинский район НКР. За это время армянские подразделения в Мартунинском районе, как любил говорить сам Монте, «не отдали ни одного сантиметра своей земли». Монте участвовал в оборонительных и освободительных боях практически во всех районах НКР, завоевав всенародную любовь и уважение.

В 1992 году при попытке взять село Мачкалашен (южные ворота в Карабах) азербайджанская армия столкнулась с отрядом Монте. Весь следующий год Монте воевал в Мартунинском районе.

Гибель

Монте считал, что ключ к победе в Карабахской войне – танки Т-72. Каждый раз, узнав о захвате у азербайджанских сил очередного танка, он лично выезжал для его осмотра. Так было и 12 июня 1993 года, когда он вместе со своим товарищем Комитасом и четырьмя бойцами рано утром выехал в село Марзили. В селе Монте и его солдаты столкнулись с БМП и солдатами азербайджанских воинских формирований, завязался бой, в котором в результате ранения в голову Монте Мелконян погиб. После смерти Монте Комитас и другие армянские бойцы доставили его тело в Мартуни. Командир 2-го мотострелкового батальона 708-й бригады азербайджанской армии Хатаи Бахышев так описывает гибель Мелконяна: Экипаж БМП-1 ... продолжали вести прицельный огонь по отступающим силам противника. В этот момент на линии огня появился автомобиль УАЗ. Экипаж БМП произвел прицельный выстрел и находившиеся в машине и рядом с ней армяне бросились врассыпную. После второго выстрела шестеро армян не подняли головы.

Уже долгое время информационное поле будоражит серия откровенных признаний азербайджанских военных, разоблачающих миф о том, что героя карабахской войны Монте Мелконяна якобы убил в рукопашном бою их соотечественник Ибад Гусейнов в селе Муганлы. Азербайджанские офицеры, молчавшие столько лет, озвучили реальную хронологию событий, полностью соответствующую официальной версии, о том, что причиной смерти Монте стал случайный осколок от выстрела БМП в ходе боя в селе Марзиллу.

Ход боя описан как боевым соратником и приближённым Монте Мелконяна, бывшим заместителем командира Мартунинского оборонительного района, подполковником Вооружённых Сил Арцаха Саро Еремянном, так и братом Монте – Маркаром.

Вполне обосновано утверждение Еремяна о том, что все попытки азербайджанской пропаганды придумать новые обстоятельства смерти «Аво» и героизация «фальшивого героя» Ибада Гусейнова ещё раз подтверждает тот факт, что Монте нагоняет страх на азербайджанцев даже спустя многие годы после смерти.

Зачем молчавшим столько лет азербайджанским кадровым офицерам идти наперекор госпропаганде и опровергать версию Ибада Гусейнова? Версию, о которой в Азербайджане слагаются легенды, снимаются фильмы, пишутся книги – словом, всячески подогревается ажиотаж на государственном уровне. Свет пролила пресс-конференция бывшего командира разведроты специального назначения Минобороны АР Тофига Джафарова, который заявил, что не допустит фальсификации фактов карабахской войны, и это признание заслуг ветеранов, чей героизм присваивается другими.

Но почему именно сейчас? Как оказалось, Джафаров выступил против «мафиозной группы» Гусейнова, которая хочет нажиться на героизации его «подвига». Так, по данным Джафарова, эти люди хотят учредить Фонд Ибада Гусейнова и добиться привилегий в бизнесе. Эти же лица сначала пытались подкупить разоблачителей, но после неудачной попытки начали угрожать их семьям.

Итак, что же так перепугало сторонников Ибада Гусейнова, столько лет пытавшегося играть в «Рэмбо», путавшихся в подробностях своего рассказа и выдвигая из года в год новые, совершенно не стыкующиеся друг с другом версии? Казалось, в Азербайджане вообще мало кого смущало, что армянская сторона поддавливает азербайджанских пропагандистов на нестыковках в этой темной истории. Видимо, у азербайджанских ветеранов войны нервы сдали первыми.

По словам Тофига Джафарова, Мелконян был убит в бою за село Марзилу. Это подтвердил и заместитель командира 708-ой бригады Умидвар Мирзоев. По его словам, Мелконян вместе с несколькими военными ехал на автомобиле УАЗ, который был подбит азербайджанским БМП. Мелконян выскочил и попытался укрыться за каменным забором. Однако осколок снаряда от выстрела из БМП нанёс ему смертельную рану головы. Экипаж БМП, который обстрелял машину Мелконяна, состоял из трёх человек. Двое из них погибли – это Шаиг Кяльбиев (из Билясувара) и Асаф Муталимов (Нефтчалы), а третий, тогда 19-летний Азадин Мусаев, жив и всё ещё служит в Вооружённых силах Азербайджана.

Тогда ещё азербайджанские военные не знали, что убит Монте. По словам Мирзоева, узнали потом, уже на основе данных радиоперехватов и официального подтверждения армянской стороны. «Фотографию отрезанной головы Ибад и его друзья долго демонстрировали, как веское доказательство своей правоты, но с некоторых пор они перестали это делать», – рассказывает Мирзоев и отмечает, что любой криминалист с лёгкостью докажет, что голова принадлежит совершенно другому человеку. Более того, по словам Т. Джафарова, отрезанная голова, демонстрируемая на гусейновских фото, принадлежит армянину, убитому в 1992 году, в то время как Мелконян был убит в 1993-м.

Генерал-лейтенант ВС Азербайджана Талиб Мамедов рассказывает, что документы, подтверждающие смерть Монте 12 июня 1993 года во время тяжёлого боя в селе Марзилу с бойцами 2-го мотострелкового батальона 708-й бригады, до сих пор находятся в Разведуправлении Минобороны Азербайджана. Первоначально события были объективно расследованы, и в прессе была опубликована статья об этом (газета «Гюн Сахар» за 9 июля 2005 года). Однако две недели спустя кто-то в Азербайджане решил «приватизировать» тему и сделать на этом политический капитал. Так, У. Мирзоев рассказывает, что «вдруг» появляется статья в «525-й газете», где автор приписывает эти заслуги Ибаду Гусейнову (который называл себя тогда Вугаром). При этом отрезанная голова опять-таки демонстрировалась как подтверждение.

Кавалер ордена Знамени Азербайджана, полковник Хатаи Бахышов, в июне 1993 года – командир 2-го батальона 708-й бригады, рассказывает, как несколько лет назад Ибад Гусейнов утверждал, что отрезал голову Мелконяну, случайно встретив его вблизи армянского штаба в селе Муганлы Мартунинского района. При этом он не знал убитого, а понял это только вечером 12 июня 1993 года, когда по программе «Время» из Москвы услышал вместе с товарищами, что в Карабахе убит Мелконян. Именно эта версия излагается в газете «525» за 23 июля 2005 года.

«Так вот, никакого сообщения о гибели Мелконяна по телевидению Москвы быть не могло. Так как смерть Мелконяна армяне раскрыли не сразу и хоронили его лишь 19 числа. Только после этого агентство «Франс-пресс», а затем «Комсомольская правда» сообщили о гибели Мелконяна. Так что ни Ибад, ни его друзья не могли услышать сообщения Московского ТВ и увидеть фото Мелконяна 12 июня», – рассказывает бывший замкомандира 708-й бригады Умидвар Мирзоев. При этом на похоронах Монте Мелконяна голова была на месте, что демонстрируют многочисленные фотографии и видеохроника. Подтвердили это и азербайджанские военные.

Полковник Хатаи Бахышов: «Несколько лет спустя был снят фильм про Ибада Гусейнова, где изложена совсем другая версия. Там говорится, что имелись разведанные об армянском командире по имени Аво и что группу Ибада специально отправили, чтобы его уничтожить». Кроме того, в фильме появляются новые персонажи – командир части и сотрудник МНБ, которые якобы корректировали эти операции. Однако указанная зона боевых действий находилась под контролем регулярных частей, без согласования с которыми никто не мог проводить каких-либо операций. Более того, никакой операции на самом деле не было, что подтверждает и командовавший отдельной разведывательной ротой в этой зоне Тофик Джафаров (Рафиг)».

Командир отдельного батальона Ильхам Биннатов в свою очередь рассказывает, что линия Марзили-Новрузлу-Юсифджанлы была направлением главного удара армянских сил и 12 июня указанные села были заняты армянами. «Как известно, Мелконян командовал этим наступлением, и как вы думаете, где в этот момент он должен был быть? Командовать наступлением или гулять в десятке километров в селе Муганлы, где боя не было? Думаю, даже невоенный человек даст правильный ответ», – говорит И. Биннатов.

Чем же ответили соратники Ибада Гусейнова на столь детальное разоблачение азербайджанских военных? Помимо угроз они распространили заявление о том, что утверждения о непричастности Ибада Гусейнова к убийству Монте Мелконяна вызывают сожаление. «Полемика о том, кто уничтожил Монте Мелконяна, не на пользу нашему общему делу», – говорится в заявлении группы бой-

цов 831-го и 161-го батальонов. Интересная постановка вопроса. Получается, что приписывать себе чужие заслуги для «бойцов» агитпропа нормальная практика, а разоблачение лжи и полемика на эту тему вредит общему (?– авт.) делу.

Примечательно, что сослуживцы Ибада Гусейнова также поддерживают версию о «спецоперации»: «Она началась 10 июня, 12-го Мелконян был убит, а 13-го члены диверсионной группы с большими трудностями вернулись обратно. При этом трофеи этой операции были переданы командиру корпуса». Впрочем, радоваться им долго не пришлось, генерал Рафик Агаев прокомментировал это утверждение: «Никаких трофеев никто мне не приносил и подобной операции вверенными мне воинскими подразделениями по устранению Мелконяна не проводилось». В свою очередь полковник МНБ в отставке Гюндюз Шабанов, который в указанный период был участником операции в прифронтовой зоне, также опроверг утверждение о проведении его ведомством каких-либо действий по устранению Монте Мелконяна.

А что же сам Гусейнов? Выдержав мхатовскую паузу, он наконец-то выступил на днях с заявлением в азербайджанских СМИ. Ни тебе опровержений, ни резких заявлений, ни доказательств своей правоты и фактов. Он просто назвал «бессмысленным тот искусственный ажиотаж, который создается вокруг факта убийства Монте Мелконяна», и призвал всех поставить точку в этой теме, фактически подтвердив правоту противоположной стороны.

В этой истории есть ещё один интересный момент – смысловые и текстовые метаморфозы в интервью Ибада Гусейнова азербайджанскому информагентству «lnews.az» в августе 2010 года. Особенно забавно читать эти строки, зная, что все в них от первого до последнего слова – вымысел, плод больной фантазии контуженного Гусейнова. Из изначальной версии интервью исчезла фраза: «Голову Мелконяна я выкинул там же, недалеко от сельской школы», поскольку она выбивалась из стройной версии Гусейнова и вызывала много вопросов. И с чьей же головой тогда фотографировался Гусейнов? Чью голову принес командирам в качестве доказательства убийства Монте?

Так свидетельство нерадивого «Рэмбо» выглядит сейчас. Впрочем, после редактуры оно выглядит не менее комично: «Мы столкнулись с Аво лицом к лицу во дворе сельской школы, в которой я когда-то учился. Мы молча смотрели друг на друга, нацелив оружие. Я тихо сказал: «Бросай оружие!». Я хотел взять его живым. Аво начал молить меня, чтобы я не стрелял в него. Но я вижу, как его рука тянется к курку автомата. Я выстрелил в него, и Аво, уронив автомат, упал на землю, но он вновь сделал рывок, чтобы подняться и выстрелить в меня. Я сделал ещё выстрел, Аво упал и на коленях пытался на турецком языке молить не убивать его. Именно в этот момент я увидел в глазах Аво разочарование и сожаление, что он встретил смерть на чужой для него земле, на которой он безнаказанно проливал кровь невинных людей. Однако я повалил Аво навзничь и обезглавил его, чтобы потом армяне навсегда запомнили, что Мелконян умер от руки азербайджанского воина».

Кроме того, есть ещё более несуразная версия некоего Салеха Самандарова, который в материале «Монте Мелконян: бесславный конец «легендарного полководца» утверждает, что отрезать голову Монте помогал Ибаду двоюродный брат, некий Фиркет. «Кровь фонтанировала, и, к удивлению Ибада, безглавый боевик продолжал сопротивляться. Только после того как Ибад отрезал ему также руку, тот наконец перестал двигаться», – эта цитата явно не дружащего с анатомией и головой азербайджанца особенно красноречива.

Хотя нет, следующая цитата по абсурдности ничем не уступает предыдущей: «Ибад считает, что принесение ритуального жертвоприношения в родной деревне рядом с его родной школой весьма символично... Фотография еще тёплой головы Аво Мелконяна на пне орехового дерева тоже весьма символична!».

Казалось бы, в этой истории всё предельно ясно, и в свете всего вышесказанного выглядит особенно кощунственно презентация книги «Спецназовец», написанной боевым товарищем Гусейнова – Сахибом Шириновым. На презентации депутат парламента Азербайджана Ганира Пашаева заявила, что с Ибада Гусейнова азербайджанская молодёжь должна брать пример, особо подчеркнув, как внимательно относится к теме президент Азербайджана. «Ибад Гусейнов отличился не только перед азербайджанским народом и тюркским миром, но и перед всем человечеством. Нужно склонять головы перед такими героями», – пафосно заявила Пашаева.

И какой пример молодым азербайджанцам может подать человек, который пытался сфальсифицировать историю и приписал себе чужие заслуги? Ну, азербайджанским чиновникам, заявившим на презентации, что азербайджанский народ гордится такими сынами, конечно, виднее. Хотя тот факт, что Ибаду Гусейнову, по его же утверждению, должны были дважды дать звание Национального героя, но почему-то так и не дали, говорит о многом.

Кстати, после презентации книги был ещё показан документальный фильм «Разведчик» об Ибаде Гусейнове, снятый студией «Биллур». Режиссёр и автор сценария — Этибар Мамедов впо-

следствии также засветился в этом скандале, естественно, попытавшись «отмазать» Гусейнова и обвинить противоположную сторону во лжи. Зря он это затеял, поскольку в ответ бойцы 708-ой бригады выложили новую порцию разоблачений о том, что представленные Ибадом Гусейновым справки о выполнении боевого задания – фальшивые.

«Вот, например «документ», якобы свидетельствующий о проведении операции по уничтожению Мелконяна, датированный 29 июня 1993 года. По версии Этибара Мамедова – это неоспоримый факт, доказательство, которое невозможно опровергнуть. И ещё одна справка, датированная 14 июля 1993 года. В ней говорится, что в 1992 году Ибад Гусейнов совершил диверсию и убил 12 армян и взял 7 автоматов. Однако Барат Гулиев не мог дать в 1992 году такую справку, как командир части, где служил Ибад, ибо в тот период он служил вместе с нами в 708-ой бригаде и был направлен в 831-ую часть только в апреле 1993 года! И ещё: в первом «документе» Барат Гулиев – полковник-лейтенант, а во втором он – майор. Как же так выходит, что за уничтожение Монте Мелконяна его понизили в звании?» – говорится в заявлении азербайджанских ветеранов и отмечается, что выступающий в фильме офицер Мамед Рагимов рассказывает, как в июне он готовил и давал задание Ибаду Гусейнову и отправил его уничтожить Монте Мелконяна. Но дело в том, что Мамед Рагимов не мог этого сделать, так как был назначен на эту должность только в ноябре 1993 года, отмечают бойцы 708-ой бригады азербайджанской армии.

Как видим, ни представителей азербайджанской государственной пропаганды, ни депутатов, ни журналистов столько лет ничуть не смущало, что их военный с улыбкой на лице фотографируется с отрубленной головой армянина, ещё и гордится этим. Более того, на фоне героизации убийцы Рамиля Сафарова это ещё одно наглядное доказательство того, что на самом деле представляет из себя «азербайджанский воин».

Участники событий

Из рассказа брата Монте – Маркара: «12 июня днём Монте сообщили, что ситуация в Марзили тяжёлая, и он вместе со своим заместителем садится в машину и бросается туда. Въехав в село, они останавливаются и не могут разобрать, где армяне, где азербайджанцы. В этот момент примерно с 40 метров по их УАЗу стреляет пушка БМП. Находившиеся в машине выскакивают и прячутся. Второй пушечный снаряд разносит стену жилого дома, за которым прятался Монте, и осколок камня попадает ему в висок. Гибнет и его заместитель полковник Сарибег Мартиросян. Ещё несколько человек получают тяжёлые ранения. Они по радиации просят помощи и выносят тело Монте с поля боя». Похороны Мелконяна состоялись через неделю, 19 июня в Ереване на кладбище «Ераблур».

Память

Посмертно удостоен высшего звания НКР «Герой Арцаха» и ордена «Золотой Орел». Имя Монте Мелконяна присвоено воинской части ВС Армении, университету и школе в городе Ереване, мосту, благотворительному фонду. Поставлены памятники в Ереване, в Раздане, в Мартуни (Нагорный Карабах). В Мартуни именем Аво назван футбольный клуб.

Подполковник Вооружённых Сил НКР Монте Мелконян один из наиболее ярких, талантливых и опытных командиров погиб 12 июня 1993 г. в с. Марзилу при странных обстоятельствах. Похоронен на кладбище героев «Ераблур» в г. Ереване.

За исключительные заслуги в организации защиты Нагорно-Карабахской Республики, проявленное мужество и личную отвагу посмертно был удостоен высшего звания НКР «Герой Арцаха», став кавалером ордена «Золотой Орел». Имя Монте Мелконяна присвоено воинской части ВС Армении, университету и школе в г. Ереване, мосту, благотворительному фонду.

Литература.

1. Асратян С. Армия обороны Нагорно-Карабахской Республики. – Ер.: Тигран Мец, 2012. – 324 с. (на арм., русс. и англ. яз.)
2. Асратян С.Р. Карабахская война / Сенор Асратян. – Ер., 2001. – 254 с. (на арм., рус. и англ. яз.)
3. Асратян С.Р. Оборонительные районы Армии Обороны в главных операциях Карабахской войны. – Степанакерт: Дизак Плюс, 2009. – 456 с. (на арм. яз.)
4. Асратян С. Рыцари ордена «Золотой орёл». – Ер.: Тигран Мец, 2012. – 240 с. (на арм. яз.)
5. Мелконян Монте Чарльзович (Аво) // Саркисян С.Т. Энциклопедия Арцах-Карабаха / 2-е изд., испр. и доп. – СПб.: Издательский дом «Петрополис», 2007. – 626 с. (– С. 429-430).
6. Хачатрян Генрих и др. Победы – как они были: позывные 44 / Г. Хачатрян, Г. Казарян, С. Маркарян. – Ер.: Издательство Армянская Энциклопедия, 2009. – 384 с.

Маншук Маметова – девушка, ставшая легендой

А.А. Самтакова, студ. гр. 17Б20, А.Н. Чигажанова, студ. гр. 17Г20
Научный руководитель: Пономарёв В.А., доцент каф. ГОИЯ
Юргинский технологический институт (филиал)
Национального исследовательского Томского политехнического университета
652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26
E-mail: aliya.chigazhanova@mail.ru

Что такое война? Это смерть и разрушение, это покалеченные тела и судьбы. Война... Тяжелое слово и тяжелое время. Любой может сказать определение этого слова, но только тот, кто видел собственными глазами войну и ее последствия, сможет сказать, что же такое настоящая война.

Война - это разрушенная вдребезги прежняя жизнь, осиротевшие дети, смерти и ранения, голод, нищета и постоянный страх за свою жизнь, и жизнь своих близких. Это сгорбленные матери, которые каждый день и каждую ночь ждут домой своих сыновей, которые уже погибли, защищая родные поля своей грудью. Это отчаянные крики молодых девушек из тех селений, в которые врываются орды военных - завоевателей.

22 июня 1941 года мирная жизнь нашего народа была нарушена вероломным нападением фашистской Германии. «Сегодня, в 4 часа утра, без предъявления каких-либо претензий к Советскому Союзу, без объявления войны, германские войска напали на нашу страну, атаковали наши границы во многих местах и подвергли бомбежке со своих самолетов наши города...». Чтобы не оказаться в фашистском рабстве, ради спасения Родины народ вступил в смертельный бой с жестоким, коварным и беспощадным врагом. В памяти народа осталось много имен, много героев и битв, но одной из самых невероятных всегда будет она, 20-летняя девушка «смерть которой превратилась в бессмертие».

В августе 1942 года на фронт добровольно ушла Маметова Маншук Жиенгалиевна, которая родилась в 1922 году в Урдинском районе Западно-Казахстанской области. Родители Маншук рано умерли, и пятилетнюю девочку удочерила ее тетя Амина Маметова. При рождении ей дали имя Мансия. Девочку за большие карие глаза, за подвижность, бойкость, ласково называли «моншагылым» - «бусинка». Когда ее спрашивали как ее зовут, она отвечала: «Маншук». Так и осталось за ней это имя - Маншук.

Когда началась Великая Отечественная война, Маншук училась в медицинском институте и одновременно работала в секретариате Совнаркома республики. Ей было 18 лет, когда она приняла решение идти на фронт, быть в рядах защитников Отечества. Маншук целый год настойчиво добивалась у военкомата удовлетворения своей просьбы. В своем заявлении она приписывает «...Хочу Вас просить, чтобы Вы меня направили на фронт для уничтожения фашистов, так как послать на фронт нет ни брата, ни сестры. Поэтому прошусь сама. Комсомолка с 1939 г. 7 августа 1941 год».

Она вступила в ряды Красной Армии и отправилась на фронт. В части, куда прибыла Маншук, ее оставили писарем при штабе. Но юная патриотка решила стать бойцом передней линии, и через месяц старший сержант Маметова была переведена в стрелковый батальон 21-й гвардейской стрелковой дивизии.

Хрупкая на вид, Маншук была живой и крепкой девушкой. Ее упорству в овладении боевым оружием удивлялись опытные пулеметчики. Маншук не удовлетворяла служба при штабе и она снова рвалась на передовую. Пулеметчики фактически являлись смертниками, так как противник в первую очередь уничтожал пулеметные гнезда. В письме домой она пишет: "Я сначала работала в штабе бригады старшим писарем, но пожелала лично участвовать в боях с оружием в руках. Скоро получу значок "Отличный пулеметчик".

Ей предлагали быть медсестрой, телефонисткой, радисткой, но Маншук упрямо рвалась на передовую... "Я хочу быть чапаевской Анкой, хочу помериться силой с пулеметчиками фронта", – твердила она. И здесь командиры оказались бессильны перед её даром убеждения. Она страстно хотела испытать упоение боем. Однако на войне бывает и такое: бойцы, как бы привыкшие к смерти, словно невзначай вспоминают о ней. Когда при Маншук заговаривали о смерти, она рассказывала бойцам народную Легенду о Коркыте, боявшемся смерти.

«Он ушел от людей, не смирившись со скоротечностью человеческой жизни. Но в природе все говорило о смерти: и сгнившее дерево, и выгоревший ковыль, и разрушенные временем скалы. Тогда

Коркыт выдолбил из дерева шигай первый кобыз, натянул струны и излил свои мысли и чувства в чудесных звуках. И мир преобразился, людей пленили его мелодии. Коркыт вернулся к людям, победив смерть, так имя его стало бессмертным».

Недолгой, но яркой, как вспыхнувшая звезда, была ее жизнь. Маншук погибла в бою за честь и свободу родной страны, когда ей шел двадцать первый год и она только что вступила в партию. Недолгий боевой путь славной дочери казахского народа завершился бессмертным подвигом, совершенным ею у стен древнего русского города Невеля.

В октябре 1943 года батальон, в котором служила Маншук Маметова, получил приказ отбить контратаку врага. На позиции батальона гитлеровцы обрушили шквальный огонь артиллерии и минометов. Казалось, на склоне холма, где окопались советские бойцы, не осталось ничего живого. Но едва фашисты попытались подняться в атаку, как заработал пулемет старшего сержанта Маметовой. Гитлеровцы откатились назад, оставив сотни трупов. Несколько яростных атак гитлеровцев уже захлебнулось у подножия холма. Вдруг девушка заметила, что два соседних пулемета замолчали - пулеметчики были убиты. Тогда Маншук, быстро переползая от одной огневой точки к другой, начала обстреливать нападающих врагов из трех пулеметов. Враг перенес огонь минометов на позиции находчивой девушки. Близкий разрыв тяжелой мины опрокинул пулемет, за которым лежала Маншук [2, с. 34].

Раненная в голову, пулеметчица на некоторое время потеряла сознание, но торжествующие крики приближающихся гитлеровцев заставили ее очнуться. Мгновенно перебравшись к соседнему пулемету, Маншук хлестнула свинцовым ливнем по цепям фашистских вояк. И вновь захлебнулась атака врага. Это обеспечило успешное продвижение наших подразделений, но девушка из далекой Урды осталась лежать на склоне холма. Пальцы ее застыли на гашетке "максима".

В своем последнем бою огнем своего "максима" Маншук уничтожила более 70-ти вражеских солдат и офицеров, обеспечив продвижение наших основных сил. Этот бой, в котором она, не смотря на тяжелое ранение, продолжала бить по врагу из пулемета и сорвала вражескую контратаку на важнейшем участке наступления. Маншук Маметовой посмертно присвоено звание Героя Советского Союза [3, с. 54].

1 марта 1944 года Указом Президиума Верховного Совета СССР старшему сержанту Маншук Жиенгалиевне Маметовой посмертно присвоено звание Героя Советского Союза. Так Маншук Жиенгалиевна Маметова стала всемирно известной легендой казахского народа. Первой девушкой-казашкой ставшей Героем Советского Союза.

Она погибла, но жители города Невель, за который Маншук отдала свою жизнь, свято чтят память о юной казахской героине.

Роль героев Казахстана очень велика. Можно бесконечно рассказывать о подвигах, которые совершали наши соотечественники, и не только, от этих рассказов захватывает дух, сердце переполняется гордостью за наших прадедов. Но, особенно, когда читаешь про подвиги таких великих женщин, как Маншук Маметова, наверное где-то внутри у каждого возникает чувство стыда за себя, ведь не каждый взрослый современный, да и того времени, мужчина смог бы пойти так безрассудно на смерть за свой народ! В настоящее время, каждый живет для себя, и, такие люди, как Маметова, их истории жизни, и самоотверженность напоминает нам о тех, кто отдал свою жизнь, ради нашего же спокойствия, нашей свободы, нашего будущего. Хочется сказать им спасибо! Спасибо за такую историю, изучая которую, нам не стыдно за своих предков, за свой народ, за такую историю, которая направляет нас самих на самоотвержение ради ближнего. Эта молодая женщина, отдавшая свою жизнь во имя победы над врагом, показывает нам, на что способны люди, для спасения своего народа.

Литература.

1. Четчикова О. Героини. Вып. I. (Очерки о женщинах - Героях Советского Союза) // Батыр Маншук <http://www.a-z.ru/women_cd2/12/10/i80_59.htm> М.: Политиздат, 1969.
2. Герои Приуралья. – Уральск, 1965.
3. Герои Советского Союза – казахстанцы. – Кн. 2. – Алма-Ата, 1968.

**Советские и британские агитационные плакаты
времен Второй мировой войны**

А.С. Дудин, студ. гр. 10А22
Научный руководитель: Ивушкина Н.В., ст. преп. каф. ГОИЯ
Юргинский технологический институт (филиал)
Национального исследовательского Томского политехнического университета
652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26
Тел. (38451) 62683
E-mail: miluoki2007@yandex.ru

Во время Второй мировой войны необходимо было поднять боевой дух вооружённых сил и населения страны для отражения неприятеля, а также воздействовать на вражескую армию и население, занятых врагом территорий. Это способствовало развитию различных пропагандистских технологий, которые стали неотъемлемой частью самой войны. Для этого использовались все доступные средства того времени: звукозаписи, радиопрограммы, прямые пропагандистские аудиотрансляции на вражеские окопы, создание коллаборационистских организаций. В списке средств пропаганды плакаты и листовки занимают далеко не последнее место.

Данная работа посвящена пропагандистским плакатам СССР и Великобритании времен Второй мировой войны.

Целью данной работы является рассмотреть и сопоставить агитационные плакаты СССР и Великобритании времен Второй мировой войны.

Для реализации данной цели мы поставили перед собой следующие задачи:

- рассмотреть основные особенности плаката как вида искусства;
- рассмотреть основные виды плакатов СССР и Великобритании 1941-1945 годов;
- выявить сходство и отличия в тематике и изобразительных средствах плакатов двух стран.

Основными моментами агитплаката являются:

- красочность, яркость;
- минимальное содержание слов при их внешней выразительности;
- четко поставленная и выраженная ключевая мысль;
- узнаваемость образов;
- индивидуальность шрифта.

Какими же специфическими средствами располагает арсенал плакатистов? Среди них – сопоставление разномасштабных фигур и событий, словно бы происходящих в разных пространствах и эпохах, общепонятные символы и аллегории, изобразительные метафоры, обобщенные, условные формы предметов, использование фотографий и др. Плакат информативен по определению, надпись ли сопровождает рисунок, или же изображение служит иллюстрацией к ней. Расположение текста, как и выбор шрифта, чрезвычайно важны – они способствуют оригинальному декоративному решению композиции. Существуют замечательные образцы плаката, где вообще нет почти ничего, кроме литер надписи, – они как бы замещают изображение.

Для обеспечения эффективной работы тыла и поддержкой вооружённого сопротивления на фронте, пропаганда была жизненно важна для СССР. С началом войны мирные жители столкнулись с разрушением привычной социальной среды. Пропагандистская работа была направлена на снижение уровня социального стресса, она помогала повысить боевой дух на фронте и в тылу.

Пропагандой во время Великой Отечественной войны в Советском Союзе занималось Управление пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) и Отделение по работе с войсками противника Главного политического управления РККА.

Одними из самых знаменитых плакатов Великой Отечественной Войны были «Окна ТАСС», продолжившие традиции окон «РОСТА» периода гражданской войны. Плакаты этой серии состояли из нескольких взаимосвязанных рисунков с соответствующими текстами. Широкую известность получили периодические плакатные серии: «Слава Героям Отечественной Войны», «Боевые эпизоды», «Герои и Подвиги», «Боевой карандаш», Сатирическое обозрение «Бьем», газета-плакат «Раздавим фашискую гадину» и сатирический листок «Партизанская дубинка». По сути, малой формой плаката являлись иллюстрированные фронтовые и партизанские листовки.

Агитационные плакаты посылались на фронты войны наравне с патронами и снарядами, их расклеивали на стенах городов отражавших нападение гитлеровцев. Внизу на ярком поле плаката обычно помещалась надпись: «Всякий срывающий или заклеивающий этот плакат – делает предательское дело». Плакат боролся, он был оружием, и его, как оружие, берегли.

Среди советских плакатов военного времени можно выделить следующие тематические группы:

- призыв к защите Родины;

В рамках этой группы можно выделить такие темы как «В атаку!» - призыв устремиться на врага; «До последнего патрона», «Враг не пройдет!» - призыв к стойкости; а также – плакаты с образами женщин и детей, которые символизировали Родину, матерей, сестер, возлюбленных или невест, дочерей и сыновей для старшего поколения.

В первые дни войны массовыми тиражами было выпущено пять плакатных листов, в том числе «Беспощадно разгромим и уничтожим врага!», причем первоначально штык красноармейца пронзал руку Гитлера. Однако в более позднем варианте штык вонзался прямо в голову фюрера, что вполне отвечало конечной цели разворачивавшихся событий. Духу времени соответствовали и удачное сочетание в сюжете плаката героического и сатирического образов.

«Смерть Фашистской Гадине!». Враг показан в виде мерзкого гада, в форме свастики которого пронзает штыком воин Красной Армии.

«Врагу не будет пощады!». На нем были изображены поднявшиеся в атаку бойцы, наступающие танки, проносящиеся по небу самолеты. Над всем этим могучим целеустремленным движением развевалось Красное Знамя.

В первые месяцы войны сюжеты героических плакатов были насыщены сценами атак и единоборства советского воина с фашистом, причем основное внимание, как правило, обращалось на передачу движения яростного устремления на врага. Таковы плакаты: «Вперед, за нашу Победу!», «Наше дело правое. Враг будет разбит!», «Фашисты не пройдут!», «Вперед Буденновцы!», «Стальной лавиной раздавим врага», «Руби ГАДОВ!», «Покажем презренным фашистским убийцам, как драться умеет советский моряк!». Многофигурность композиции этих плакатов должна была подчеркнуть мысль о всенародном характере сопротивления врагу. Остановить нашествие любой ценой призывал плакат «Боец, оказавшийся в окружении. Борись до последней капли крови!».

Достаточно часто сюжетами плакатов становились эпизоды мобилизации, создания народного ополчения. Таковы плакаты «Могучее Народное Ополчение», «Молодежь, в бой за Родину!», «Защита Отечества есть священный долг каждого гражданина СССР», «Наши силы неисчислимы» и другие. В плакатах 1941 года содержание часто углублялось присутствием второго символического плана, исторической параллели. Художники прибегали к сопоставлению современных воинов и полководцев прошлого, сцен современного боя и условных аллегорических изображений, символизирующих Родину. К числу таких плакатов относятся: «Так было: Так будет!», «Славна богатырями земля наша», «К оружию, Славяне! Разгромим фашистских угнетателей», «Грудью на защиту Ленинграда». Нередко художники прибегали к образам наших героических предков: например, - «Бьемся мы здорово, колем отчаянно, внуки Суворова, дети Чапаева», 1941.

- тема справедливости освободительной борьбы;

Спустя неделю после начала войны появился один из самых известных плакатов военных лет «Родина-Мать зовет!». Аллегорическая женская фигура на фоне штыков держит в руках текст военной присяги. Он был издан миллионными тиражами на всех языках народов СССР. Художник талантливо представил исполненный романтики обобщенный образ Отчизны. Основная сила воздействия этого плаката заключена в психологическом содержании самого образа — в выражении взволнованного лица простой женщины, в её призывающем жесте.

«Освободи», «Отомсти!» - вызывают с плакатных листов изображения детей и стариков.

- разоблачение и осуждение фашизма;

Призывом к мщению звучал плакат В. Г. Корецкого «Воин Красной Армии, спаси!» (1942). Не было не только ни одного бойца, но, кажется, ни одного человека вообще, кого бы не пронзила трагическая сила этого образа женщины, в ужасе прижавшей к себе ребенка, на которого направлен штык со свастикой. Плакат стал действительно клятвой каждого бойца.

- призывы к бдительности;

Один из самых известных плакатов тыловой тематики — «Не болтай!» — принадлежит московской художнице Н. Ватолиной. Позировала для плаката соседка художницы, мать солдатова-

фронтовиков, текст к плакату написал С. Маршак. Этот же актуальный сюжет лег в основу плаката В. Конашевич «Не болтай, враг слушает».

- призывы помогать фронту, призывы к экономии;

Многие плакаты затрагивали тему трудовой дисциплины: «Прогулы ликвидировать полностью!» С. Игуманова, «Брак-Враг» Б. Клинич, «Водители машин! Бесперебойно доставляйте грузы на фронт» Я. Бекетова, «Собирай ЛОМ», «Ты чем помог Фронту?» и другие.

- призывы к самоотверженному труду.

Одним из наиболее распространённых сюжетов был образ женщины, заменившей ушедшего на фронт мужчину у станка, за рулем трактора, за штурвалом комбайна. Лучшие плакаты этой темы «Больше хлеба для фронта и тыла. Убрать урожай полностью!» Н. Ватолиной и Н. Денисова, «На трактор девушки садятся смело!» Т. Ереминой, «Мы поклялись своим мужьям» М. Бри-Бейн, «Чем крепче тыл, тем крепче фронт!» О. Эйгес.

Теперь обратимся к плакатам военного времени, созданным в Великобритании. Британские плакаты, в свою очередь, можно разделить на следующие группы:

- призыв на военную службу и к труду.

Плакаты, призывавшие к службе в вооруженных силах и к труду, были нацелены, в основном, на набор специалистов и, в особенности, на призыв женщин к службе во вспомогательных частях и к труду. Также плакаты этой группы содержали призывы к наращиванию промышленной и сельскохозяйственной производительности.

Так, например, в октябре 1939 года британское правительство начало агитационную кампанию под лозунгом «Копай для Победы!», которая была призвана бороться с нехваткой продовольствия.

- промышленное производство.

В силу высокотехнологичной природы методов ведения войны 1939-1945 гг. огромное значение приобретало производство вооружений. Заводы и фабрики должны были производить огромное количество танков, самолетов, кораблей и других видов вооружений. Таким образом, увеличение эффективности и производительности промышленных предприятий стало жизненно важной частью военных усилий и ключевой темой агитационных плакатов.

- сохранение морального духа.

Помимо страданий, связанных с военными лишениями, гражданское население подвергалось непосредственной опасности из-за бомбардировок населенных пунктов.

К августу 1939 года Министерство Информации выпустило серию из трех плакатов, призванных поддержать гражданское население. Они имели достаточно простой дизайн, с уникальными и узнаваемыми надписями, которые содержали послание короля своему народу. В верхней части плакатов было изображение «тюдоровской» короны – широко используемого символа властей. Всего было создано три плаката, с надписями «Свобода в опасности. Защищай ее изо всех своих сил», «Твоя храбрость, твое жизнелюбие, твоя решимость принесут нам Победу» и «Сохраняй спокойствие и продолжай делать свое дело». Плакаты были созданы как декларация о моральных обязательствах каждого отдельного гражданина и не содержали никаких рисунков – только герб и надпись.

- вопросы безопасности.

Во время войны значительное внимание уделялось повышению гражданской сознательности общества. Этот вид агитации также привел к росту ощущения сопричастности к общей работе для фронта.

Так началась агитационная кампания под лозунгом «Безответственная болтовня стоит жизни». Ее целью было удержать людей от распространения сплетен и полезной информации, которая могла бы попасть в руки врагов.

- режим строгой экономии.

Военные расходы были огромным бременем для британской экономики с ее ограниченными ресурсами, что привело к появлению призывов к обществу о сотрудничестве в области финансирования военно-экономической деятельности. Агитационные плакаты призывали усилить бережливость, не допускать ненужных трат и избыточного потребления. Также велась агитация за вторичную переработку и наращивание производства продуктов питания в садах и огородах.

- охрана здоровья и труда.

Министерство питания агитировало людей есть здоровую пищу. Картофель и морковь были в достаточной степени доступны, поэтому министерство запустило агитацию с персонажами, которых звали «Картошка Пит» и «Док Морковь». Плакаты «Кашель и насморк ведут к болезням» говорили о необходимости следить за здоровьем.

По итогам исследования можно сделать следующие выводы:

При сопоставлении советских и британских агитационных плакатов можно выявить как ряд сходных черт, так и значительные различия.

К сходным чертам относятся:

1) особенности изображения «своих» и «врагов».

В свете пропаганды «свои» предстают сильными, уверенными в себе людьми. Так же широко используются изображения государственных символов, политических лидеров, популярных исторических персонажей (чаще связанных с военной историей). В таких материалах война предстаёт справедливой, обусловленной необходимостью решения важной общенациональной задачи (например, «защиты социалистической Родины от немецко-фашистских захватчиков»). Народ предстаёт в качестве единой и несокрушимой силы. Пребывание на фронте не связывается в пропагандистских материалах с опасностью.

В то же время «враги» в пропагандистских материалах предстают то жалкими и беспомощными, то бесчеловечными монстрами. Чаще центральным звеном пропагандистского материала становится не сам враг, а бесчеловечность и разрушительность его действий. Это связано с необходимостью одновременно подавить в своих солдатах страх по отношению к врагу, вселить в них решительность и обезличить образ противника — сделать так, чтобы он не воспринимался как человек и в него было легче стрелять. Как правило, в таких материалах сильны мотивы защиты своей страны, своего дома, а также мотив мести.

В пропагандистской продукции образы политических лидеров вражеского государства использовались в неприглядном виде. Вражеские солдаты изображаются наглыми и глупыми, а в бою проявляют трусость.

2) сходство тематик плакатов, таких как ..., призванных облегчить решение вопросов трудовой дисциплины, безопасности, экономии.

Различия, выявленные при сопоставлении плакатов двух стран, включают в себя:

1) уровень и сила эмоционального воздействия. Британия не вела боевых действий на своей территории, и ее население не знало массовых убийств, пыток, угона в рабство, концлагерей и прочих ужасов фашистской оккупации. Поэтому эмоциональный «накал» советских плакатов несопоставим с аналогичными британскими. Можно сказать, что страдания народа, в первую очередь, женщин и детей, ставшие темой многих советских плакатов, зашкаливают, выходят за пределы «нормы», «нормальной», «цивилизованной» жизни, которая явственно отражается в плакатах Великобритании.

То же самое можно сказать и про плакаты, зовущие в бой, в атаку - динамичность, устремленность фигур на советских плакатах, не оставляет сомнений в ярости атаки и невозможности ей противостоять.

2) обращение к образу слабых и беззащитных в советском плакате — образы матерей, детей зывали о помощи, о защите, напоминали, что дорога каждая минута, каждое усилие по приближению победы над врагом. Родина на самых популярных плакатах предстает в образе матери. Образность британского плаката связана с гражданственностью, любовью к королевской семье как символу Британии.

3) помимо идеи освобождения родной земли советский плакат обращается к таким общечеловеческим ценностям как национальное единение, солидарность и дружба народов, справедливость, гуманизм, противопоставляя их человеконенавистнической идеологии расизма и геноцида по отношению к порабощаемым народам. Плакат говорит о советском солдате как освободителе и спасителе не только «своих», советских людей, но и европейских народов.

Итак, использование плакатного искусства в качестве средства пропаганды служило разнообразным целям, совокупность которых вела к победе над врагом. Как вид искусства плакат неразрывно связан не только с эпохой, в которую он создается, но и с местом и условиями своего «рождения», что хорошо заметно при сопоставлении британских и советских плакатов периода Второй мировой войны. Именно эта связь обуславливает тематику, лозунги и даже эмоциональный «накал» плакатов. При наличии сходства в некоторых приемах и темах в плакатах разных стран художники-плакатысты обращаются к тому, что наиболее близко менталитету и характеру конкретного народа. Британские плакаты наполнены чувством патриотизма, гражданского единения всех слоев общества в борьбе с врагом, личной ответственности каждого за успехи страны в войне. Советский плакат выдвигает на первый план идеи единения людей, самоотречения и героизма, защиты слабых и угнетенных, дружбы народов и гуманизма.

Источники и литература/

1. Юферова А. А. Великая Отечественная война в произведениях советских художников. – М. : Изобразительное искусство, 1985. – 152 с.
2. Петренко В.Ф., Кучеренко В.В. Взаимосвязь эмоций и цвета // Вестн. Моск. ун-та — сер 14. — 1988. — №3.
3. Поташникова Г.И. Публицистика в годы ВОВ. – Самара, 2005
4. Свиридова И.А. Советский зрелищный плакат. Изд. «Изобразительное искусство», 1975.
5. Barrow Mandy. Britain since the 1930s. Campaigns and posters. [электронный ресурс] URL: <http://www.chiddingstone.kent.sch.uk/homework/war/campaigns.htm> (дата обращения 31.03.2013)
6. Keep calm and carry on: [электронный ресурс] URL: <http://www.keepcalmandcarryon.com/categories/keep-calm-and-carry-on/posters-artwork.html> (дата обращения 31.03.2013)
7. Stuart Hughes. The greatest motivational poster ever? [электронный ресурс] URL: http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/magazine/7869458.stm (дата обращения 31.03.2013)
8. Vyšný Paul. Weapons on the wall. [электронный ресурс] URL: <http://www.st-andrews.ac.uk/~pv/pv/courses/posters/posters1.html> (дата обращения 31.03.2013)
9. Wikipedia. Keep calm and carry on. [электронный ресурс] URL: http://ru.wikipedia.org/wiki/Keep_Calm_and_Carry_On (дата обращения 31.03.2013)

Пистолеты-пулемёты Второй мировой войны

М.А. Крампит, студ. гр. 10680

Научный руководитель: Полицинский Е.В., к.пед.н., доц. каф. ЕНО
Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета
652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26
тел. (384-51) 6-44-32
E-mail: ewpeno@mail.ru

Первая мировая война выдвинула ряд новых требований к стрелковому оружию. Главное требование – повышение огневой мощи пехоты. Было очевидно, что если помимо широкого внедрения пулемётов на вооружение пехоты поступило бы какое-то новое индивидуальное оружие, более скорострельное, чем магазинные винтовки, это позволило бы существенно увеличить огневую мощь пехоты. Первыми шагами к решению данной проблемы были попытки создания автоматических винтовок. Однако эти попытки успеха не принесли. Созданные образцы автоматических винтовок в лучшем случае были приняты в разных странах лишь на частичное вооружение. Автоматические винтовки уступали магазинным винтовкам в легкости, компактности, и что самое главное – в надёжности. Эти недостатки во многом были связаны с использованием в них мощных винтовочных патронов. Таким образом, стало очевидным необходимость создания нового индивидуального оружия на базе нового патрона меньшей мощности.

Наиболее логичным и целесообразным был путь создания такого оружия на базе уже имеющихся пистолетных патронов. Отсюда название – пистолет-пулемёт. Конечно, пистолеты-пулемёты не могли полностью заменить винтовки главным образом из-за недостаточной дальности стрельбы, поэтому они дополняли систему стрелкового вооружения пехоты, усиливая мощь огня в ближнем бою.

Пистолет-пулемёт представляет собой портативное автоматическое оружие, стреляющее пистолетными патронами непрерывным пулемётным огнём [1, С. 553]. Пистолеты-пулемёты превосходили винтовки только в скорострельности, при этом значительно уступали им в дальности, пробивной способности и меткости.

Тем не менее, появление и принятие на вооружение пистолетов-пулемётов представляло собой значительный шаг вперёд в развитии и совершенствовании стрелкового оружия. Пистолеты-пулемёты, только зародившись в середине второго десятилетия двадцатого века, уже в 1930-40 гг. получили широчайшее распространение. Сфера их применения значительно расширялась, особенно с созданием специальных подразделений автоматчиков, вооружённых пистолетами-пулемётами. Удобство действий с пистолетами-пулемётами в траншеях и ходах сообщения, в лесу, внутри зданий и т.п.,

простота обращения с ними, в силу очень несложной их конструкции, возможность иметь при себе достаточно большой запас патронов и, наконец, высокая скорострельность, обеспечивающая создание плотного огня на близких расстояниях, сделали это оружие популярным во время второй мировой войны. Важную роль во внедрении пистолетов-пулемётов сыграла их чрезвычайная простота устройства, а отсюда и технологичность, и дешевизна производства [1, С. 554].

Опыт советско-финской войны 1940 года показал, что в ближнем бою, и в бою с быстро движущимся противником, магазинные винтовки с ручным перезаряжением, которые были основным стрелковым оружием Красной Армии (винтовка Мосина), значительно проигрывали по эффективности автоматическому оружию, а именно пистолетам-пулеметам «Суоми», состоявшим на вооружении в финской армии. В той неудачной для Красной Армии (винтовка Мосина), значительно проигрывали по эффективности автоматическому оружию, а именно пистолетам-пулеметам «Суоми», состоявшим на вооружении в финской армии. В той неудачной для Красной Армии Зимней войне, финские лыжники, даже небольшим подразделением, были способны создать Красной Армии немало проблем. Эффективность автоматического огня пистолета-пулемета дает значительные преимущества по сравнению с магазинными винтовками на малых дистанциях и в движении. Это стало полностью понятно командованию Красной Армии, особенно когда финские лыжники на большой скорости промчались перед боевыми порядками наших войск и разрядили по всему что движется магазины своих пистолетов-пулеметов. Во время той Зимней Войны свою огневую мощь убедительно продемонстрировал пистолет-пулемет «Суоми», состоявший на вооружении финской армии. В СССР, спешно наверстывая упущенное, поставили на вооружение ППД-40 системы Дегтярева.

В 1941 г. был принят ППШ-41 системы Шпагина – очень надежное и простое оружие, изготавливавшееся по новой для того времени технологии штамповки и сварки, что сильно удешевляло производство. Основным недостатком ППД и ППШ был сложный и ненадежный дисковый 71-ти зарядный магазин, конструкция которого была позаимствована от финского «Суоми». В 1943 году, с введением 35-ти зарядных рожковых магазинов, эта проблема была устранена. Также минусами этих пистолетов-пулеметов являлись их масса и габариты.

Но ППС-43 системы Судаева, который стал лучшим отечественным пистолетом-пулеметом, и, по некоторым оценкам, решил эту проблему, потому как был легким и компактным, имел складывающийся приклад. Надежный ППС стал любимым оружием пехотинца на заключительном этапе войны, причем его относительно малый вес и простота изготовления ничуть не ухудшили боевых характеристик, многие бойцы считали его лучшим не только по причине малого веса, но и по боевой эффективности.

Пистолетные патроны 7,62x25 мм, используемые во всех вышеперечисленных советских пистолетах-пулеметах, давали пуле высокую пробивную способность, обеспечивали дистанцию стрельбы – до 500 метров, но эта дистанция была максимумом, реальное применение при прицельной стрельбе из такого оружия не превышала 200 м. Однако эти пистолеты-пулеметы обладали низким останавливающим действием пули.

Основным пистолетом-пулеметом Вермахта стал MP-40 системы Фольмера – оружие, изначально разрабатывавшееся для десантников и танкистов, позже стало использоваться во всех родах войск. Немцам не удалось создать дешевое и технологичное оружие, и они не могли производить MP-40 в тех количествах, в каких это требовала армия. Патрон 9x19 Парабеллум, используемый в MP-40, обеспечивал неплохое останавливающее действие пули, но эффективная дальность стрельбы составляла не более 200 метров, и это было максимально. Реальная прицельная стрельба из MP-40 иногда не превышала и 50-ти метров. [2].

В войсках союзников в начале войны преимущественно использовался американский пистолет-пулемет системы Томпсона. Мощный и надежный, он, тем не менее, был очень дорогим в производстве, и быстро стал нуждаться в замене на более простое и дешевое оружие. Английские пистолеты-пулеметы СТЭН, затворная коробка которых делалась из водопроводных труб, сменили Томпсоны, и были дешевыми, хотя и не слишком удобными в эксплуатации [2].

Однако нельзя не отметить действительно революционных для того времени разработок немецких конструкторов. В сентябре 1943 г. на Восточном фронте состоялось боевое крещение MP-43. Новое оружие сразу приобрело поклонников, как среди стрелков, так и среди генералов. Появление MP-43 позволило увеличить огневую мощь пехотных подразделений в несколько раз. Огонь на расстоянии до 400 метров велся одиночными выстрелами, а на ближних подступах бойцы переключались на стрельбу короткими очередями. Новое оружие легко собиралось и разбиралось, имело хорошие показатели меткости боя, сила отдачи была вдвое ниже по сравнению с карабином «Маузер 98к». К немногочисленным недостаткам относилась чрезмерная тяжесть (5,22 кг). Помимо этого, слишком

высокое расположение прицельного приспособления и сильное пламя, вырывавшееся из ствола оружия, демаскировали стрелка.

6 апреля 1944 года Адольф Гитлер собственным приказом переименовал МР-43 в МР-44. Это более чем странно, потому что никаких изменений в оружие не вносилось. Однако фюрер на этом не остановился. В октябре того же года МР-44 получил новое и последнее название – Stg-44 (Sturmgewehr, нем. – штурмовая винтовка). Этим оружием оснащались, в первую очередь, элитные части и соединения вермахта. Во многом эта немецкая штурмовая винтовка напоминает легендарный АК-47 и возможно является его прообразом.

Ниже (таблица 1) приведены основные тактико-технические характеристики основных пистолетов-пулемётов второй мировой войны

Таблица 1

Тактико-технические характеристики пистолетов-пулемётов

Название образца	Калибр и Используемый патрон	Ёмкость магазина (патронов)	Длина ствола, мм	Общая длина, мм	Масса, кг Без патронов / с патронами	Скорострельность, выстрелов в минуту
ППД-40	7,62 мм 7,62x25	71	267	788	3,63/5,45	800
ППШ-41	7,62 мм 7,62x25	71 дисковый/ 35 коробчатый рожковый	269	843	3,63/5,45	900
ППС-43	7,62 мм 7,62x25	35 коробчатый магазин рожкового типа	255	820 и 615 со сложным прикладом	3,04/3,67	700
МР-40	9 мм 9x19 Парабеллум	32 коробчатый магазин	251	833 и 630 со сложным прикладом	4,03/4,7	500
«Суоми», М-31	9 мм 9x19 Парабеллум	50/71, дисковый магазин	318	870	4,68/7,09	900
Томпсон, М1	11,43 мм .45 АСР	20,30 – коробчатые магазины, 50, 100 – дисковые магазины	267	811	4,69/8,55 (с магазином на 20 патронов)	700
СТЭН, Mk V	9 мм 9x19 Парабеллум	32 коробчатый магазин рожкового типа	198	762	3,9/4,54	575

Ниже (таблица 2) приведена экспертная оценка боевых и эксплуатационных свойств пистолетов-пулеметов

Таблица 2

Сравнительная таблица боевых и эксплуатационных свойств
пистолетов-пулеметов по пятибалльной шкале

Название ПП	Надежность	Удобство в использовании	Дальность действительного огня	Убойное и останавливающее действие пули	Технологичность и дешевизна производства
ППД-40	4	4	5	3	3
ППШ-41	5	4	5	3	4
ППС-43	5	5	5	3	5
МР-40	4	4	3	4	3
«Суоми», М-31	4	4	3	4	2
Томпсон, М1	4	5	4	5	1
СТЭН, Mk V	4	3	3	4	5

Из таблиц наглядно видно явное преимущество отечественных пистолетов-пулемётов по сравнению с зарубежными образцами, если конечно не брать в расчёт Stg-44, которые использовались малочисленными элитными подразделениями Вермахта в конце войны.

В заключении отметим, что успех на фронтах напрямую зависел от тружеников тыла, учитывая чрезвычайно большие потери в личном составе и вооружении в первые месяцы войны мировое сообщество не верило в то, что Красной армии удастся переломить сложившуюся ситуацию при абсолютном техническом превосходстве наступающих немецких армий.

«Боевой устав пехоты» 1942 года (БУП-42), воплотивший в себе опыт войны, гласил: «Огонь, маневр и рукопашная схватка — основные способы действий пехоты». Огневого превосходства над противником пехота добивалась прежде всего повышением плотности ружейно-пулемётного огня и огнем минометов. Если на август 1941 года германская пехотная дивизия превосходила советскую стрелковую дивизию по суммарному количеству пистолетов-пулеметов и пулеметов втрое, а по минометам — вдвое (имея к тому же в 1,55 раза больше личного состава), то уже к началу 1943 года это количество примерно сравнялось. В начале же 1945-го обычная советская стрелковая дивизия примерно вдвое превосходила германскую пехотную как по пистолетам-пулеметам и пулеметам, так и по минометам, при примерно равной численности личного состава [3].

На протяжении всей войны рабочие, колхозники, инженерно-технические работники, женщины, старики и дети, преодолевая величайшие трудности, проявляя огромную стойкость, самоотверженно ковали орудия Победы. «Всё для фронта, всё для победы!», «В труде как в бою!», «Работать не только за себя, но и за товарищей, ушедших на фронт!» - под такими лозунгами трудились наши люди в тылу.

Источники и литература/

1. Жук А.Б. Справочник по стрелковому оружию. Революеры, пистолеты, винтовки, пистолеты-пулемёты, автоматы. — М.: Воениздат, 1993. — 735 с.
2. Пистолеты-пулемёты Второй Мировой Войны — сравнение [электронный ресурс]: <http://ohrana.ru/articles/4351>
3. Оружие пехоты Второй мировой // Вокруг Света, октябрь 2004 [электронный ресурс]: <http://www.vokrugsveta.ru/vs/article/418>

Женевские конференции

М.А. Лощилова, ст. преп. каф. ГОИЯ, С.А. Романов, студ. гр. 10600
Юргинский технологический институт (филиал)
Национального исследовательского Томского политехнического университета
652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

В современных условиях очень важно каждому государству правильно осуществлять политику на мировой арене, поскольку военные конфликты являются неотъемлемой проблемой в современном обществе. Современные методы ведения боевых действий являются очень опасными и если, использовать эти методы неправильно, то могут пострадать много жизней. Рассматриваемая тема является актуальной и безусловно представляет интерес как для широкого круга общественности, так и для специалистов в области правовых отношений.

Женевские конвенции и Дополнительные протоколы к ним являются международными соглашениями, которые включают в себя наиболее важные правовые нормы, ограничивающие проявления жестокости на войне. Также они обеспечивают защиту тех, кто не принимает участия в боевых действиях (гражданских лиц, медицинского персонала и сотрудников гуманитарных организаций), а также тех, кто прекратил принимать в них участие (раненых, больных, потерпевших кораблекрушение и военнопленных).

Начиная с XVI века, между отдельными государствами неоднократно были заключаемы договоры об обеспечении и облегчении судьбы раненых воинов. С 1551 по 1864 год таких договоров насчитывают до 291, включая сюда и договоры, касающиеся морской войны. Битва при Сольферино (24 июня 1859 года) послужила ближайшим поводом к возбуждению вопроса об уходе за ранеными и больными во время войны и, в особенности, об учреждении обществ, которые могли бы добровольно принимать на себя подачу медицинской помощи во время войны. Инициаторами в этом вопросе яви-

лись Анри Дюнан, председатель Женевского комитета общественной пользы Мюинье, Палашиано в Неаполе и Арро в Париже, благодаря усилиям и энергии которых 26 октября 1863 года состоялся международный съезд в Женеве, известный под названием Первой Женевской конференции. Съезд этот постановил принять на себя заботу об учреждении в различных государствах национальных союзов для ухода за ранеными и больными. Несмотря на частный характер конференции, она представила правительству пожелания о созыве конгресса по вопросу о признании нейтралитета за обществами, оказывающими медицинскую помощь на войне раненым и больным. Вследствие этой резолюции швейцарский союзный совет обратился к 25 правительствам с приглашением прислать представителей на конгресс. Только 16 государств сочувственно откликнулись на этот призыв и прислали своих уполномоченных; конгресс продолжался с 8 по 22 августа 1864 года; проект международного договора, внесенный на рассмотрение конгресса Женевским комитетом общественной пользы, состоял из 11 параграфов.

Конгресс принял следующую конвенцию, подразделяемую на 3 части:

- по отношению к раненым и больным воинам,
- по отношению к врачебному и вспомогательному персоналу;
- по отношению к госпиталям и материальной части.

Еще одной особенностью Конвенции было то, что она впервые определила отличительный знак медицинских учреждений и персонала, занимающихся уходом за больными и ранеными – красный крест на белом фоне. Сооружения медицинского характера должны были обозначаться флагами, а персонал – повязками. Т.е. красный крест на белом фоне указывает на нейтралитет персонала или учреждения, защищаемый данной Конвенцией.

Война 1866 года указала на некоторые недостатки конвенции. Указывалось на необходимость расширить её, и, в частности, Италия предлагала распространить Женевскую конвенцию и на морскую войну. Все это привело к созыву в Женеве 2-ой конференции, которая выработала 15 дополнительных статей, составивших конвенцию 8 (20) октября 1868 года, не принятую, однако, державами.

Вторая Женевская конвенция (1906 года) расширяет содержание первой в связи с Гаагскими конвенциями 1899 года: она касается поведения вооруженных сил не только на поле боя, но и на море.

Третья Женевская конвенция (1929 года) ввела новое положение, установив, что его условия относятся не только к гражданам стран, ратифицировавших конвенцию, но ко всем людям независимо от их гражданства (не только к военным, но и к гражданскому населению).

Четвертая Конвенция (1949 года) по защите гражданского населения и военных лиц во время войны была создана для того, чтобы установить жесткие стандарты защиты гражданского населения в местах военных действий и на оккупированных территориях, а также, чтобы после трагического опыта Второй Мировой Войны запретить военные преступления.

Конференция выработала соглашение в результате заседания, проходившего в Женеве с 21 апреля по 12 августа 1949 года. Конвенция составлена на французском и английском языках. Оба текста являются одинаково аутентичными. Федеральный совет Швейцарии обеспечивает официальные переводы конвенции на русский и испанский языки.

Нападения должны быть направлены только против военных объектов. Лица, которые не принимают или прекратили принимать участие в боевых действиях (включая военнопленных), имеют право на уважение их жизни, а также физической и психической неприкосновенности. Таким людям должна быть обеспечена защита и гуманное обращение при всех обстоятельствах без какой бы то ни было дискриминации.

Эмблема красного креста или красного полумесяца на белом фоне является знаком этой защиты. Лица и объекты, использующие эмблемы красного креста и красного полумесяца, не могут подвергаться нападению. В то же время, нельзя использовать эмблему неправомерно.

В 1977 году были приняты два дополнительных протокола к Конвенции 1949 года, касающихся защиты жертв международных вооруженных конфликтов и защиты жертв внутренних конфликтов.

В 2005 году был принят третий Дополнительный протокол, который учредил дополнительную эмблему, красный кристалл. Эта эмблема может использоваться вместе с красным крестом и красным полумесяцем или самостоятельно.

К Женевским конвенциям присоединились более 190 государств, то есть почти все страны мира. Россия является участником Женевских конвенций с 1954 года, и Дополнительных протоколов с 1990 года.

Источники и литература.

1. Военная энциклопедия / Под ред. В. Ф. Новицкого и др.. — СПб.: т-во И. В. Сытина, 1911—1915. — Т. 10.
2. <http://teachpro.ru/EOR/School%5COBJSupplies11/Html/der11207.htm>
3. <http://www.calend.ru/event/6854/>
4. <http://redcross.ru/?pid=13>

**Гибель семьи Романовых в 1918 г.: методологический аспект
исследования в России и за рубежом**

М.А. Македон, студ. гр. 10А32

Научный руководитель: Чеховских К.А., к.и.н., доц. каф. ГОИЯ

Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского Политехнического университета

652055, г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

Тел. (38451)-6-26-83

Актуальность предложенной темы обусловлена необходимостью переосмысления известных фактов в свете новой информации об истории гибели семьи Романовых в 1918 г.

Целью работы является попытка исследовать версии случившегося и продвинуться в изучении тайны гибели семьи Романовых.

В работе был использован метод теоретического анализа и функциональный подход к исследованию.

В 1894 году, сменив своего отца Александра III, на российский престол вступил Николай II. Ему суждено было стать последним императором не только в великой династии Романовых, но и в истории России. В 1917 г. под давлением Временного правительства Николай II отрекся от престола. Его сослали в Екатеринбург, где в 1918 году он и был расстрелян вместе с семьей.

Как гласит официальная версия, причиной гибели семьи Романовых стало опасение большевиков в том, что в Екатеринбург могут вступить войска противника с целью освобождения монарха, а сил для сопротивления у Красной Армии на этом участке явно не хватало. В связи с этим было принято решение расстрелять Романовых, не дожидаясь суда над ними. 16 июля в Екатеринбурге люди, назначенные для исполнения приговора, пришли в дом Ипатьева, где под строжайшим надзором пребывала царская семья. Ближе к полуночи всех перевели в намеченную для исполнения приговора комнату, которая находилась на нижнем этаже. Там после объявления постановления Уральского областного совета император Николай II, императрица Александра Федоровна, их дети: Ольга (22 года), Татьяна (20 лет), Мария (18 лет), Анастасия (16 лет), Алексей (14 лет), а также врач Боткин, повар Харитонов, еще один повар (его имя неизвестно), лакей Трупп и комнатная девушка Анна Демидова были расстреляны.

Организация расстрела и уничтожения трупов расстрелянных поручена была одному надежному революционеру, уже побывавшему в боях на дутовском фронте, рабочему Исетского завода — Петру Захаровичу Ермакову. Саму казнь бывшего царя нужно было обставить такими условиями, при которых было бы невозможно активное выступление приверженцев царского режима. Поэтому избран был такой путь.

Семье Романовых было объявлено, что из верхнего этажа, в комнатах которого они находились, им необходимо спуститься в нижний. Вся семья Романовых — бывший царь Николай Александрович, жена его Александра Федоровна, сын Алексей, дочери, домашний доктор семьи Боткин, «дядька» наследника и бывшая принцесса фрейлина, оставшиеся при семье, — около 10 часов вечера сошли вниз. Все были в обычном домашнем платье, т. к. спать всегда ложились позже. Здесь, в одной из комнат полуподвального этажа, им всем предложили стать у стены. Комендант дома, бывший в то же время я уполномоченным Уралсовета, прочитал смертный приговор и добавил, что надежды Романовых на освобождение напрасны — все они должны умереть. Неожиданное известие ошеломило осужденных, и лишь бывший царь успел сказать вопросительно — «так нас никуда не повезут?» Выстрелами из револьвера с осужденными было покончено... При выстреле присутствовало только четыре человека, которые и стреляли в осужденных.[1,120]

Той же ночью трупы перенесли в одеялах во двор дома и уложили в грузовой автомобиль, который выехал из города на дорогу, ведущую в деревню Коптяки. Верстах в восьми от Екатеринбурга машина свернула влево на лесную дорожку и доехала до заброшенных шахт в районе под названием Ганина яма. Трупы сбросили в одну из шахт, а на следующий день извлекли их и уничтожили...

Обстоятельства расстрела Николая II и его семьи в Екатеринбурге в ночь с 16 на 17 июля 1918 г., а также великого князя Михаила Александровича в Перми 10 июня и группы других членов семьи Романовых в Алапаевске 18 июля того же года были расследованы еще в 1919–1921 годах Н. А. Соколовым. Он принял следственное дело от следственной группы генерала М. К. Дитерихса, вел его вплоть до отступления колчаковских войск с Урала и впоследствии опубликовал полную подборку материалов дела в книге «Убийство царской семьи» (Берлин, 1925). Один и тот же фактический материал освещался под разными углами зрения: трактовки за рубежом и в СССР резко отличались. Большевики сделали все возможное, чтобы скрыть информацию, касающуюся казни и точного места захоронения останков. Поначалу они неотступно придерживались версии, что с Александрой Федоровной и ее детьми все в порядке. Даже в конце 1922 года Чичерин заявлял о том, что дочери Николая II находятся в Америке и они в полной безопасности. Монархисты уцепились за эту версию, что стало одной из причин, по которой до сих пор идут споры о том, удалось ли кому-нибудь из членов царской семьи избежать трагической участи.

Почти двадцать лет занимался расследованием гибели царской семьи доктор геолого-минералогических наук А. Н. Авдодин. В 1979 году он вместе с писателем-кинодраматургом Гелием Рябовым, установив место предполагаемого сокрытия останков, откопал их часть на Коптяковской дороге.

История, связанная с обнаружением останков на Коптяковской дороге, получила общественный резонанс. В 1991 г. в России впервые была официально предпринята попытка приоткрыть тайну гибели семьи Романовых. С этой целью создали правительственную комиссию. За время ее работы пресса, наряду с публикацией достоверных данных, многое освещала предвзято, без какого-либо анализа, греша против истины. Вокруг велись споры о том, кому же на самом деле принадлежат эксгумированные костные останки, много десятилетий пролежавшие под настилом старой Коптяковской дороги? Кто эти люди? Что послужило причиной их смерти?

Результаты исследований российских и американских ученых были заслушаны и обсуждены 27–28 июля 1992 г. в городе Екатеринбурге на международной научно-практической конференции «Последняя страница истории царской семьи: итоги изучения екатеринбургской трагедии». Организовал и провел эту конференцию координационный совет. Конференция носила закрытый характер: на нее были приглашены только историки, медики и криминалисты, до этого работавшие независимо друг от друга. Таким образом, исключалась подстройка результатов одних исследований под другие. Выводы, к которым независимо друг от друга пришли ученые двух стран, оказались практически одинаковыми и с большой долей вероятности указывали на принадлежность обнаруженных останков царской семье и ее окружению. По словам эксперта В.О. Плаксина, результаты исследований российских и американских ученых совпали по восьми скелетам (из девяти найденных), и только один оказался спорным.[2,260]

После многочисленных исследований как в России, так и за рубежом, после трудоемкой работы с архивными документами правительственная комиссия заключила: обнаруженные костные останки действительно принадлежат членам семьи Романовых. Тем не менее, споры вокруг этой темы не утихают. Некоторые исследователи до сих пор решительно опровергают официальное заключение правительственной комиссии. Они утверждают, что «записка Юровского» – фальшивка, сфабрикованная в недрах НКВД.

По этому поводу один из членов правительственной комиссии, известный историк Эдвард Станиславович Радзинский, давая интервью корреспонденту газеты «Комсомольская правда», высказал свое мнение: «Итак, есть некая записка Юровского. Допустим, мы не знаем, о чем она. Мы знаем только то, что она есть и что в ней говорится о каких-то трупах, которые автор объявляет трупами царской семьи. В записке указано место, где трупы находятся... Захоронение, о котором говорится в записке, вскрывается, и там обнаруживается столько трупов, сколько указано в записке, – девять. Что отсюда следует?...». Э.С. Радзинский считает, что это не просто совпадение. К тому же он указал, что анализ ДНК – 99, 99999...% вероятности Британские ученые, в течение года изучавшие фрагменты костных останков молекулярно-генетическими методами на базе криминалистического центра Министерства внутренних

дел Великобритании в городе Олдермастон, пришли к выводу, что костные останки, найденные под Екатеринбургом, принадлежат именно семье российского императора Николая II.[2,270]

Другие версии о расстреле семьи Романовых

1. Расстрел Романовых был совершён в интересах левых эсеров, для продолжения войны с Германией. Уральский Совет рабочих, крестьянских и солдатских депутатов, куда входило много левых эсеров, был настроен на продолжение войны с Германией. Нередко он самостоятельно принимал решения, противоречащие решениям центра. «Вспомним в прямой связи с этим, что 6 июля 1918 г. в Москве убили немецкого посла графа Вильгельма фон Мирбаха. Это убийство было провокацией партии левых эсеров, с октября 1917 г. входившей в правительственную коалицию с большевиками и поставившей своей целью нарушить позорный Брестский мир с немцами. Расстрел же Романовых, обеспечения безопасности которых требовал кайзер Вильгельм, окончательно похоронил Брестский мир».[3]

2. Ритуальное убийство. Версия сводится к ритуальному убийству некими «тайными обществами». В подтверждение приводятся кабалистические знаки, обнаруженные на стене в комнате, в которой произошла расправа». Хотя пока что никто не смог идентифицировать чернильные надписи на подоконнике как нечто, имеющее однозначно трактуемый смысл, но некоторые эксперты склонны полагать, будто в них зашифровано следующее послание: «Здесь, по приказу тайных сил, царь был принесен в жертву для разрушения государства. О сем извещаются все народы»».[3]

Но кто сделал эти надписи остаётся неизвестным, а расшифровка символов опровергается множеством историков. И серьёзной работы для установления истины проведено не было.

3. Версия о том, что расстрел был совершён по указанию американского миллиардера Джейкоба Шиффа, он ненавидел царское правительство и Николая Романова лично, ему не давали развернуть бизнес в России и он болезненно относился к лишению еврейского населения гражданских прав.

«Именно благодаря субсидиям Джейкоба Шиффа большевики вообще смогли осуществить революцию и добиться победы. Кто платит, тот и заказывает музыку. Поэтому Джейкоб Шифф имел возможность «заказать» у большевиков убийство Романовых. Тем более главный палач Юровский, по странному стечению обстоятельств, считал США своей второй родиной».[3]

Так же есть версия о том, что члены семьи расстреляны не были, что они содержались в специальном лагере и умерли своей смертью. Что Сталин часто встречался с Николаем II для обсуждения финансовых вопросов и Николай передал Сталину для нужд обороны средства в зарубежных банках. Вместе с тем, в научном мире определенного взгляда на проблему ещё не сложилось.

Литература.

1. Быков П. М. Последние дни последнего царя. Рабочая революция на Урале. Эпизоды и факты: сборник. – Екатеринбург, 1921.

2. Алексеев В. В. Гибель царской семьи: мифы и реальность: (Новые документы о трагедии на Урале) - «НИСО УрО РАН». – Екатеринбург, 1993. – 276 с.

3. <http://forum.sirius.dn.ua/obshchestvo/5-novykh-versii-rasstrelya-semi-romanovykh-1928.0.html>;(23.10.13).

Самый молодой американский ветеран – Кэлвин Грэм

А.А. Некрасова, студ. гр. 10В10

Научный руководитель: Войткевич И.Н., ст. преп., каф. БЖДЭиФВ

Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета
652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

Большинство 12-летних мальчиков в своем возрасте заняты вопросами Малой бейсбольной лиги и только начинают увлекаться девочками, но это не относится к Келвину Грэму. Грэм был зачислен в ВМС США после японской атаки на Перл-Харбор. 12-летний молодчик был отправлен на бой в Тихом океане, будучи членом команды военного корабля *USS South Dakota*. *Во время Битвы за Гуадалканал он героически отстаивал честь своего государства, стойко перенося боль от осколочных ранений.*

Кэлвин Леон Грэм (Calvin Leon Graham) родился в 1930 году в Кантоне, штат Техас (Canton, Texas). После атаки Перл-Харбора (Pearl Harbor) Кэлвин записался добровольцем на службу в ВМС США, шел 1942 год. Поступая на флот, юный Грэм утаил свой реальный возраст - слишком уж ему хотелось воевать.

Во время морского сражения за Гуадалканал (Naval Battle of Guadalcanal) мальчик проходил службу на борту USS South Dakota. Во время боя, в котором Кэлвин проявил себя смелым солдатом, он был ранен. Позднее за проявленный героизм Грэм был награжден Бронзовой звездой и Пурпурным сердцем, а еще позднее вдруг выяснился его истинный возраст и то, что он солгал приемной комиссии. В качестве наказания Кэлвина на три месяца заключили под домашний арест, и он все это время провел закрытым в своей каюте на корабле.

В мае 1943-го Кэлвина с позором комиссовали, лишили воинских почестей, но главное - он потерял свои военные медицинские льготы и пособие по инвалидности.

Позднее, уже в возрасте 17 лет, он присоединился к морской пехоте США, но служба не продлилась долго - Кэлвин упал с пирса и сломал спину.

Несмотря на то, что ветераном войны Грэм все же считался, он провел остаток своей жизни, пытаясь восстановить свои права на пособие и льготы. Он вернул себе свои воинские льготы лишь в 1978 году, с поддержкой самого президента Джимми Картера (President Jimmy Carter), но, увы, Кэлвин так и не получил обратно свою медаль Пурпурное сердце.

В 1988 году его история получила широкую огласку, а на телевидении был показан фильм *Too Young the Hero*, в котором юного Кэлвина сыграл актер Рик Шредер (Rick Schroder).

В 1988-м в судьбе Грэма принял участие еще один американский президент – Рональд Рейган (President Ronald Reagan), и Кэлвину тогда выплатили все его недоплаченные годами деньги по больничным счетам.

Позднее к нему вернулось и Пурпурное сердце – теперь уже с участием президента Билла Клинтона (President Bill Clinton), но сам Кэлвин до этого, увы, так и не дожил. Так, награда вернулась к нему лишь спустя полвека.

Кэлвин Грэм дожил до 62 лет и умер в 1992 году, произошло это в штате Техас (Fort Worth, Texas).

В США Кэлвина Грэма называли Самым молодым ветераном Второй мировой войны.

Решение Келвина служить своей родине в столь юном возрасте преследовало его всю жизнь. У него отобрали все награды, и он провел годы в борьбе за медицинские льготы. В конце концов, в возрасте 17 лет, он вступил в Морскую пехоту, но выбыл после перелома спины. С течением лет, различные президенты, включая Джимми Картера, Рональда Рейгана и Билла Клинтона ходатайствовали по его вопросу. Через 50 лет после изъятия награды, Грэм получил обратно «Пурпурное сердце», однако уже посмертно [1].

Никто и никогда не сможет забыть эти дни, ведь память войны стала нравственной памятью. Именно память не позволяет опускаться ниже той нравственной отметки, которой помечены горькие и героические годы, продолжает свято и неотступно жить в сердце каждого человека. Война... Как много говорит это слово. Война – страдание матерей, сотни погибших солдат, сотни сирот и семей без отцов, жуткие воспоминания людей. Страшно при мысли, что война может начаться. Ведь она не может длиться вечно. Нельзя воевать беспрерывно. Надо думать и о детях, и о матерях, и обо всех людях прежде, чем начать войну. Я хочу, чтобы все люди жили дружно!

Источник.

1. <http://mastino-odessa.livejournal.com/mastino-odessa.livejournal.comtopwar.ru>

Варяжские гости

С.Н. Федосеев, ассистент каф. МЧМ

Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

E-mail: fedoseevsn@list.ru



Начало эпохи викингов можно датировать точно: это 793 год, когда норвежцами был разграблен монастырь на острове *Линдисфарн*. До того дня жителям северных побережий не приходилось слышать о пиратах. Но уже в начале следующего столетия скандинавские разбойники стали настоящим бедствием для доброй половины Европы.

Ничего странного здесь нет. Ведь и эпоха Великих географических

открытий началась не менее «резко»: назрели технические предпосылки. Если в начале Новой эры германцы умели делать лишь пироги и плоты, на которых можно было пересекать реки и неширокие проливы, то в конце 8 века жители Скандинавии научились строить мореходные ладьи. И сразу постарались извлечь из этого открытия максимум удовольствия.

Расхожие представления о викингах как о неизменно одетых в кольчуги и шлемы, вооруженных мечами и секирами, непобедимых и сказочно могучих бородачах, конечно, далеки от действительности. Подвиги пиратов северных морей сильно преувеличены молвой. Как, впрочем, и подвиги карибских пиратов.

Викинги занимались не только грабежом. Освоив мореплавание, скандинавы строили не только военные *инеккары*, но и торговые «круглые корабли» – *кнарры*. И вплоть до 11 века морская торговля шла исключительно через их руки. Первые короли Норвегии даже вынуждены были принимать законы, ограничивающие число купцов, дабы поля в их стране не оставались необработанными.

Экспансия скандинавов далеко не всегда носила разрушительный характер. Они заселяли пустующие земли, слишком суровые по меркам других народов. Их колонии на Британских островах были торгово-ремесленными центрами и постепенно превращались в города.

Некоторые норвежские корабли представляли собой плавучие кузницы. Приставая к чужим берегам, мореходы предлагали свои услуги. Викинги в то время считались лучшими оружейниками Европы – правда, скорее всего, потому, что жившие тогда на Британских островах кельты и саксы почти не умели обрабатывать железо.

В свое время викинги не только не уступали в культурном отношении другим народам Запада, но часто превосходили их. Так, христианские летописцы с негодованием отмечали, что поселившиеся в Британии норманны моются в банях, расчесывают волосы, бреют бороды и подстригают усы. В общем, делают все, чтобы подорвать добродетель английских женщин.

Пускаясь в дальние странствия на крошечных и почти неуправляемых парусных скорлупках, норвежцы, тем не менее, заселили Оркнейские, Гебридские, Шетландские, Фарерские острова, открыли Исландию, Шпицберген и Гренландию. Добрались даже до Америки, основав там два небольших поселения. Индейцы скоро прогнали колонистов. Но и позже викинги иногда наведывались на Лабрадор за лесом.

Поселение же в Гренландии, климат которой в ту пору был мягче, чем в наше время, процветало вплоть до 14 века. На острове были основаны епископство и два монастыря. Гренландцы да же одевались по последней моде своей эпохи, богатея на торговле моржовой костью. Это их и погубило. Однажды поселок был разграблен и сожжен немецкими пиратами. А в 16 веке последние потомки викингов были перебиты эскимосами.

Но во времена Колумба, и даже завоевания конкистадорами Мексики, Гренландское епископство все еще существовало, а индейцы пересказывали легенду о светлокожем и бородатом Кетцалькоатле. В современной мифологии этот герой превратился едва ли не в инопланетного пришельца, основателя американской цивилизации. Но в оригинальной версии он был всего лишь жившим в середине 11 века жрецом – сыном тольтекского царя от одной из наложниц. О происхождении этой женщины догадаться нетрудно. Очевидно, исследуя побережье Америки, один из норвежских кораблей достиг побережья Мексики и был захвачен тольтеками.

Авантюрный дух викингов в значительной мере был связан с их религией. До 10-го, а кое-где и до 12 века скандинавы все еще оставались язычниками. Верили, что всякий, кто погибнет геройской смертью с мечом в руках, попадает прямиком в *Валгаллу* – чертог *Одина* (вождя древнегерманских богов – *асов*). В освещенной блеском мечей *Валгалле* герои-*эйнхерии* предавались четырем незамысловатым мужским удовольствиям: пиво, мясо, прекрасные *валькирии* и поножовщина. В целом *Валгалла* похожа на чувственный мусульманский рай: те же гурии и реки вина, не вызывающего похмелья. Плюс драка – без этого элемента викинги не могли представить себе даже загробную жизнь.

Но *эйнхерии* бились на поединках не от скуки, а чтобы поддерживать форму. Асы готовились к великой битве с силами зла. К битве, которую не могли и не надеялись выиграть. К битве, в которой неизбежно должны были погибнуть. Но для них, как и для народа, выдумавшего таких упрямых богов, это не имело значения. Важен был сам процесс!

Викинги отправлялись в походы не за добычей, а потому, что Один ждал в своих чертогах героев. Значит, нужно было совершать *подвиги*. А этим делом лучше всего заниматься большой компанией, вдали от дома и органов правопорядка.

В обычаях викингов многое кажется удивительным и чуждым. Например, они вовсе не думали, что покойному могут понадобиться его вещи в загробном мире. Тем не менее, воин отправлялся в могилу вместе с оружием, а в 8–11 веках даже самый обычный, рядовой меч стоил 3–7 тучных коров! Меч же престижный, в украшенных серебром ножнах, с искусно откованным клинком ценился в 20 раз выше.

Но зато не возбранялось раскапывать курганы! Оружие специально заворачивалось в промасленную кожу, чтобы даже спустя десятилетия какой-нибудь не убоавшийся гнева «могильного жителя» герой смог его оттуда извлечь. Воспоминания о подобной «черной археологии» легли в основу русских сказок о *мечах-кладенцах*. То есть, буквально, «мечах из клада».

Оружие викингов

Вопреки сложившимся в литературе представлениям, излюбленным оружием викингов были не топоры, а копья – «национальное» германское оружие. Копьем сражался сам *Один*. Копья же предпочитали и германские воины.

В древней Скандинавии использовались едва ли не все известные виды копий. Преобладали, естественно, обычные легкие копья, удобные для боя в строю и броска. Но наилучшим оружием считались подобные *Гунгниру* *Одина протазаны* с 45-сантиметровым рубящим лезвием. Встречались *списы* с узким граненым наконечником, легко протыкающим кольчужное плетение, и даже алебарды.

В метательном бою использовались *гафлаки* – аналоги утяжеленных римских *пилумов*, «*кинуровые дротики*», выбрасываемые с помощью ременной копьеметалки, и *скептифлетты* – копья, снабженные веревкой, потянув за которую, их можно было вернуть после броска.

Характерными для Скандинавии были и копья с необычно длинным – свыше 3 метров – древком, совершенно незаменимые в сражениях на море. С их помощью викинги кололи вражеских гребцов, срывали с бортов щиты и стягивали (либо расталкивали) ладьи в абсордажном бою.

Топор в числе предпочтений северного воина занимал лишь второе место, но занимал его прочно – хотя бы потому, что при строительстве и починке ладей без него все равно нельзя было обойтись. Другой вопрос, что именно по этой причине специальные боевые топоры с тяжелыми широкими изогнутыми лезвиями были большой редкостью даже в сравнении с мечами. Викинг сражался обычным рабочим топором, легким и узким, но пересаженным для увеличения «дальнобойности» и усиления удара на 90-сантиметровую рукоять.

Наконец, нельзя не упомянуть о норманнских мечах. Они многое говорят о своих владельцах. Необычно тяжелые и не уступающие длиной франкским кавалерийским мечам, они полностью соответствуют образу героя норвежских саг. То есть такому парню, при виде которого неизбежно возникают сомнения: точно ли он человек, или сказочный великан?

С другой стороны, рост и сила считались у викингов почти единственными достоинствами воина. Скандинавы явно предпочитали рубить, а не колоть, и избегали парирования. Потому и мечи их, как правило, были лишены острия и имели очень небольшую гарду.

Наиболее ценное оружие – мечи, боевые топоры, кольчуги, а также некоторые копья и щиты – получало в Скандинавии собственные поэтические имена. Так, клинки казались викингам чем-то подобным огню и могли именоваться «Пламя Одина», «Огонь щитов», «Боевой огонь», «Поджигатель крови». Хотя встречались и менее претенциозные названия. Например, «Ногорез» или «Ужас кольчуги».

Длинные прямые мечи хорошо служили викингам в поединках. Но едва ли такой клинок, – даже если именовался «*Морским огнем*» – был удобен в сражении на палубе корабля. В бою норманны использовали сравнительно короткие однолезвийные тесаки, куда лучше соответствующие назначению абсордажной сабли.

Скандинавы делали лучшие в Европе луки, усиленные китовым усом, но сами не считали их серьезным оружием. Из защитного снаряжения викинги использовали просто сделанные, но тяжелые и прочные круглые щиты, а также легкие панцири из кожи или шкур. Кольчуги встречались редко и зачастую были очень короткими.

Тактика викингов

В основе тактики викингов лежало безраздельное господство на море. Франки и саксы не умели строить корабли и редко плавали даже по рекам. Кельты располагали лишь большими кожаными лодками, на которых хоть и пускались в дальние странствия, но сражаться не могли.

Большинство набегов выглядело примерно так: одна или две ладьи с драконьими головами на форштевнях внезапно появлялись у чужого берега и высаживали отряд из 50–60 головорезов. Ближайшая деревня или небольшой монастырь подвергались разграблению, и викинги снова исчезали в море. Как правило, без потерь – берсерки считались неуязвимыми.

Иногда разбойники собирались и в более крупные ватаги. Драккары поднимались по рекам, пиратствовали на крупных озерах, опустошая целые области. Но основной принцип не менялся: викинги просто пользовались слабостью береговой обороны противника.

Никакого наблюдения за побережьем в ту пору не велось, и о появлении врага властям могли сообщить лишь беженцы из разоренных деревень. Предвидя набег, местный правитель должен был успеть разослать гонцов, призывающих ополченцев к оружию. К тому моменту, когда ополчение франков или саксов собиралось и выступало, викингов давно уж простывал след. Таким вот нехитрым способом им удавалось совершать множество «подвигов».

Справиться с пиратством было несложно. Когда *Карл Великий* построил на берегах своего королевства цепь крепостей с регулярными гарнизонами, набеги немедленно прекратились. Шарлемань сам настолько запугал датчан, что они насыпали оборонительный вал, отгораживающий Ютландию от страшного врага.

Но после смерти Карла Великого его держава распалась. Викинги вновь перехватили инициативу и уже сами стали создавать постоянные базы в захваченных ими франкских укреплениях на побережье Нормандии. Еще хуже обстояли дела в саксонской Англии. Совсем уж легкой добычей стали лишенные государственности Ирландия, Финляндия и Прибалтика, где каждое племя было за себя, и даже небольшой отряд не рисковал встретиться с численно превосходящим противником.

Но походы викингов далеко не всегда представляли собой грабительские набеги. В 9–10 веках Дания стала сильнейшим государством севера Европы. Опираясь на хорошо вооруженную и насчитывающую 3–5 тысяч человек дружину, датские короли стремились к настоящим завоеваниям.

В масштабных боевых действиях пиратская тактика, конечно, уже не годилась. В тех случаях, когда скандинавские королевства и колонии сражались между собой, происходили крупные морские сражения. Велись они, впрочем, безо всякой тактики – саги не упоминают ни об умелом маневрировании, ни о знаменитых флотоводцах. Ладьи просто устремлялись навстречу друг другу, стремясь сойтись в абордажной схватке. Применялся также таран, целью которого было не разбить, а опрокинуть вражеский корабль.

На суше боевое построение викингов представляло собой классическую фалангу копейщиков, иногда расчлененную на три полка. Подобно грекам, норманны не уважали метательный бой и сразу стремились опрокинуть противника щитами. Управление войском осуществлялось с помощью знамен и горнов.

На территории континентальной Европы, где к тому времени уже правила бал кавалерия, хирд не мог рассчитывать на успех. Но в боях с *бриттами*, *скоттами* и ирландцами, армии которых состояли из горстки вождей в бронзовых шлемах и шумной толпы немедленно разбегающихся при приближении врага стрелков, викинги побеждали.

Борьба за Англию развернулась преимущественно между датчанами и саксами, также использовавшими плотные построения и знамена. Но, видно, викинги не были столь уж великими воинами, как принято считать. Несмотря на физическое превосходство и лучшее вооружение (железные топоры), скандинавы так и не одолели саксов.

В 1014 году ирландцы, наконец, разобрались в причинах, по которым кельтам некогда принадлежала вся Европа, а теперь один только остров. *«Построившись столь тесно, что по головам людей могла бы проехать колесница»*, они сбросили викингов в реку недалеко от Дублина. А в 1050 году саксы окончательно изгнали датчан из Англии.

Но концом эпохи викингов стал разгром самих саксов нормандцами в 1066 году. Поняв, что сражаться по-старому уже невозможно, датские и шведские воины поспешили сменить ладьи на боевых коней. В странах Скандинавии распространились феодализм и христианство, диктующие новый образ жизни и другие ценности.

Источники и литература.

1. Буайе Р. Викинги: История и цивилизация. Пер. с фр. – СПб.: Евразия, 2012. – 416 с.
2. Гуревич А.Я. Походы викингов. – М.: Книжный дом «Университет», 2005. – 208 с.
3. Каппер Дж. П. Викинги Британии / Науч. ред. А. А. Хлезов. – СПб.: Евразия, 2003. □ 272 с.
4. Лебедев Г.С. Эпоха викингов в Северной Европе. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1985. – 286 с.
5. <http://vikings.fantasyland.info/index.html>

**Историческая судьба меликства (1600-1827 гг.).
Военно-исторический аспект в произведениях Раффи**

З.В. Балаян, к.ф.н., доц. каф. литературы и журналистики
Арцахский государственный университет (Нагорно-Карабахская республика)
37500 ул. Алексея Экимяна 11/60, тел. (+37497)242671
E-mail: zinaida_araqelyan@mail.ru

В критике великого классика, в слоях национальной идеологии особое место занимает историческое расследование произведения «Меликства Хамсы». Для создания книги писатель проводит подробный анализ с точки зрения фактов. Это неоценимый пример арцахской, армянской мысли.

Раффи ценит в своих источниках изучения народные разговоры, обряды. Он одновременно использовал протоколы, которые существовали на территории меликств, читал и изучал протоколы различных типов, использовал истории рассказанные мудрецами и представителями меликского рода, которые порой очень ценны. Книжки-рассказы Мелика Бегларяна в Гюлистане, Мелика Аванесяна в Джрабердум, Мелика-Шахназаряна в Хачене, Мелика-Аванесяна в Дизаке и многие другие источники, которые большим материалом для Раффи для написания книги «Меликства Хамсы».

Для создания книги «Меликства Хамсы» также были очень важны сказы различных жанров. Также использовались ценные письменные источники и их ссылки. В «Заключении» они представлены следующим образом: «В качестве письменных источников, я имел в виду следующие письменные, еще неизданные труды». Был представлен список. «Также под рукой находились следующие книги», – говорит Раффи показывая их:

1. Закавказье от 1803-1806 гг. Н. Дубровина, С.-Петербург, 1866.
2. Жизнь генерал-лейтенанта князя Мадатова, Издание второе, С.-Петербург, в типографии штаба военно-учебных заведений, 1863.
3. Материалы для истории Кавказа, П.Г. Буткова, 3 ч. С.-Петербург, 1869 г. [1].

Раффи придав важность армянским первоисточникам, пожелал придать изучению книги «Меликства Хамсы» родовой вид армянской истории, а русские и другие источники использовал как «вспомогательные материалы» [2].

Месяц после издания исторического изучения Раффи узнав от Шахазиза о книге «Карабахский астролог» в 1882 году завершает армянский перевод исторического романа и пишет предисловие «От автора» как ознакомление. Эти два труда имеют непосредственную связь между собой и дополняют друг друга, одни в качестве романа, другой в качестве рассказа. С этой мыслью мы перевели «Карабахский астролог», считая его вспомогательным источником к истории названной «Меликства Хамсы» [3].

Говоря об истории Арцаха, Раффи считает, что Арцах состоял из 5 провинций, «которые граничили друг с другом, составляет целый штат, который сейчас называется Карабах, а в нашей истории известен как Арцах, или Малый Сюник. В более древние времена он представлял часть земли Агванк».

Раффи также рассказывает о происхождении карабахских меликов, об их деятельности, об отношениях между ними и соседними народами: персами, турками, русскими, которые представляют ценные страницы этой книги.

Наряду с описанием любого меликского дома, Раффи представляет широкие сферы деятельности пяти меликств, Карабаха, их отношения между собой, а также с турками, с персами, с грузинами, с русскими и с русскими властями.

На этом фоне также представлено отношение чужестранцев к армянам.

Надо суметь углубиться в концепцию историко-философской системы, уловить сущность его идеологической, исторической системы. Для него является превосходным открытием и коренным фактом является большой размах Сюника в 18-ом веке, национально-освободительное движение, появление Давид-Бека, очень интересные Арцахские меликства, их победы являющиеся кладовой национального духа.

В 18-ой главе исследования говорится о подписании Гюлистанского договора возле крепости Зейва: «под его влиянием которого персидское государство оставило Российское, Карабахское, Шамахинское, Гандзакское, Шакийское, Балишское, Бакинское и Дубайское ханства» [4], пишет Раффи.

Цени воинские заслуги Мадатова, Раффи начинает статью так: «Князь Мадатов вышел из Карабаха в лаптях, а вернулся на свою родину генерал-лейтенантом, с грудью покрытую орденами. Все, что имел, он получил с помощью умелого солдата храброго воина» [5].

Учитывая героическое поведение князя Мадатова, по предложению генерала Ермолова в 1816 году высшим приказом он был назначен командиром отдельного отряда Закавказья: “В 1817 году он был назначен окружным начальником Карабахского, Шакинского и Ширвинского ханств. Ему было велено вести контроль над руководством ханств” [6], - отмечает Раффи.

Раффи продолжает писать о том, что новое русское правительство находится в таком шатком положении, что русские не имели времени, порой даже не считали нужным вмешиваться в споры меликов и ханов. В этом и была причина, что многие из меликов потеряли свои имущества или обрели лишь часть из них. Мадатов занялся благоустройством в Карабахе, но по наблюдению Раффи: “Руководителем Карабаха снова остался Мехти-хан, который хранил хоть и ограниченные, но древние права своих ханов, русские в своей стране видели рабство им не могло быть чуждым поведение хана, тем более, что его считали владельцем Карабаха и наследственным князем. “Победой в Шамкорской войны князь Мадатов и генерал Паскевич освободили все Закавказье” [7], - отмечает Раффи.

Весной 1827 года началась новая Русско-персидская война.

В 1826-1828 гг. еще не завершилась Русско-персидская война, но уже началась Русско-турецкая война. В 1828-1829 гг. великого полководца Мадатова назначили командиром отдельного полка. Вступая в борьбу с турками, со стороны Дануба, он прославился свойственным только ему венцом победы. Раны, полученные на войне, дали о себе знать. 4-ого сентября вблизи крепости Шумлай, на вражеской территории, в возрасте 47 лет перестало биться его беспокойное и храброе сердце.

По приказу царя (князь Мадатов был награжден орденом Александра Невского), тело командира дивизии отвезли в Россию и предали земле в монастыре Александра Невского, вблизи того места, где похоронено тело нашего великого предшественника Суворова.

Расследование Раффи заканчиваются в 1828 году завершением Русско-персидской войны.

Большой военный налог был назначен Персии и что самое главное, что 40000 армян были изгнаны из Персии. Русское правительство разместило их на вновь завоеванных землях.

По убеждению Раффи “история повторяется”, а писатель “пророк, который знает прошлое, знает настоящее, знает будущее”. Целых два столетия нас отделяют от Гюлистанского договора (1813 г.). Выиграв войну, Арцах освободился от турецко-азербайджанского деспотизма и создал независимое государство.

Противостоя турко-азербайджанской агрессии, Арцах оказался на перекрестке переговоров межнациональной политики, давая повод для “Открытого письма президенту России В. Путину”, и вновь в историко-аналитической статье напомнить об уроках Гюлистанского договора.

Сноски.

1. Раффи, “Меликства Хамсы (1600-1828)”, Тифлис, 1882, Избранные произведения, в 10-и томах, том 10, г. Ереван, Айпетрат, 1959, стр. 378-386.

2. Раффи, Меликства Хамсы, стр. 386.

3. Раффи, Избранные произведения, в 10-и томах, том 10, г. Ереван, Айпетрат, 1959, стр.13-14.

4. Раффи, Меликства Хамсы, стр. 338-339.

5. Раффи, Меликства Хамсы, стр. 339.

6. Раффи, Меликства Хамсы, стр. 339.

7. Раффи, Меликства Хамсы, стр. 340.

Литература.

1. Аракелян – Балаян З., “Арцах в литературе и искусстве XIX века”, часть I, Зубов Платон, “Карабахский астролог” или “Закавказский исторический роман”, г. Ереван, изд. “Айастан”, 2004.

2. Аракелян – Балаян З., “Арцах в литературе и искусстве XIX века”, часть II, “Книга Апреса Бекназаряна “Тайна Карабаха” во временном контексте” (в печати).

3. Бекназарян Апрес, “Тайна Карабаха” (на армянском языке), г. Санкт Петербург, изд. И.Н. Скороходова, 1886.

4. “Жизнь генерал-лейтенанта князя Мадатова”, Издание второе, г. СанктПетербург, В Типографіи Штаба Военно-Учебныхъ Заведеній, 1863.

5. Зубов Платон, “Карабахский астролог” или “Закавказский исторический роман”, г. Москва, 1834.

6. Раффи, “Меликства Хамсы (1600-1828)”, Тифлис, 1882, Избранные произведения, в 10-и томах, том 10, г. Ереван, Айпетрат, 1959.

Мир во мне, я – в мире. Патриотическая поэзия Ашота Граши

А.М. Атаян, проф., к.ф.н., зав. каф. армянской литературы и журналистики
Арцахский государственный университет (Нагорно-Карабахская республика)
г. Степанакерт, ул. А. Манукяна 4б, кв. 51
E-mail: atayan2011@rambler.ru

Творческий путь Ашота Граши со всеми поисками и находками, достижениями и упущениями представляет большой интерес для истории новейшей армянской поэзии, для изучения тенденций ее развития.

История художественного развития не строится на основе творчества одних лишь великих.

Глубокая и интересная мысль Гургена Маари о том, что лес не может состоять из одних дубов, говорит о необходимости цельного изучения художественного процесса. Она даже как-то обязывает не упустить из виду выросшие рядом с мощными дубами животворные деревья, без которых лес многое бы потерял.

Известный армянский поэт Ашот Граши принадлежит к тем представителям армянской поэзии, которые внесли свой, заметный вклад в ее развитие.

Ав. Исаакян считал, что «...истинная стихия Ашота Граши - это лирика. Он преимущественно лирик и уже обрел собственный голос. Произведения Граши насыщены эмоциональной непосредственностью, свежестью молодости, жизнерадостностью»¹.

«Каждая птица любит свое гнездо. Я - мой родной Карабах», - писал А. Граши. Это не просто традиционные слова любви к родному краю - всю свою сознательную жизнь поэт был страстно влюблен в красоту родной земли, предан ей до самозабвения, и эту безграничную любовь к Карабаху он воспевал в стихах, в картинках родного края, отразив поэтическое видение всей страны.

Стихотворные формы, которыми пользуется А. Граши разнообразны. Пишет он триолеты, восьмистишья, пятистишья и, вообще, пользуется многими формами западноевропейской поэзии. Но самыми любимыми формами, которые удаются ему более всего, являются газелла и ашугские стихи. Здесь он виртуоз².

Каковы принципы идейно-тематического охвата в произведениях А. Граши, какими художественными особенностями характеризуются его произведения?

а) Всей душой А. Граши связан с родной землей. Ему кажется, что если он хоть один день не увидит укрытые тучами родные горы, его душа застонет и заплачет. «Сердце мое здесь свило гнездо», - признается поэт. «Горсть земли» - это не абстрактное понятие. В поэзии А. Граши его понятие конкретизируется своим названием, историей, народом и географией. Это – Армения, родина армян, за которую поэт готов пожертвовать своей жизнью. «...интерес к истории не является самоцелью. В отношении к истории отражаются определенные идейные и мировоззренческие тенденции»³, - пишет литературовед С. Саринян.

А. Граши правильно понимал причины, побудившие писателей обратиться к историческому прошлому родной земли. Требовалось разбудить дух народа, призвать его к борьбе, вдохновляя беспримерными подвигами бесстрашных предков.

Вот почему у А. Граши мы видим много произведений, воспевающих потомков Давида Сасунского, Варданидов.

Поэт погружается в глубины истории, раскрывает перед читателем прошлое армянского народа, полное бурь и несчастий.

В сборнике «Горная свирель» есть раздел «Строки армянской истории», в которых поэт беседует с древней страной Арменией. Страницы, посвященные родной истории, передают также любовь поэта к армянскому языку. В языке своего народа поэту слышатся то мощный говор голубого Ефрата, песня жаворонка, грохот грома, видится снежный Арарат.

Великая история армянского народа является одним из источников вдохновения патриотических стихов А. Граши.

б) Вторая проблема, тесно связанная с первой, сформулирована автором так: «Журавли, возвращайтесь на родину...». И вновь лейтмотивом творчества А. Граши становился патриотизм, родной край Армения, которая собирает своих сыновей со всего света, оттуда, куда их закинула нелегкая судьба.

Стихи А. Граши, посвященные репатриации армян, дышат неподдельным оптимизмом, полным праздничного настроения, сверкают радостным светом жизни.

в) «Мир во мне, я – в мире», – так, выражаясь словами поэта, можно озаглавить произведения А. Граши о мире и дружбе народов.

Иметь в своей душе солнце, дарить людям свет и тепло, жизнь, связывать мосты от одного сердца к другому — вот идеи, которыми проникнуто все творчество поэта.

г) Песни любви и природы.

В творчестве А. Граши особое звучание приобретают стихотворения, воспевающие природу, и связанные с ними Карабахские мотивы.

Трудно представить себе поэта-лирика без произведений, посвященных бескрайней и прекрасной природе. А. Граши создал прекрасные произведения, посвященные родному Карабаху, его синим горам, тенистым лесам, душистым полям, благоухающим цветам, породившим у поэта нежнейшие мелодии, превратившиеся в поэтические картинки.

Поэт А. Граши обладает тонким чувством природы. В своих стихах он воспевает природу родного Карабаха: деревья, кусты, цветы — близки и понятны поэту, любимы им. Чудесный горный край, весенний Тартар, громогласная музыка низвергающихся водопадов, гора Мрав вдохновляют поэта, воплощаются в новые и интересные замыслы. Поэта особенно привлекают различные оттенки голубого и синего цветов. «Голубая, как небо, звезда», «синее вино небес», «голубоглазый ручеек», «голубой горный лед», «голубой слой снега», «синяя тоска глаз», — вот несколько примеров использованных эпитетов, цветовых характеристик А. Граши.

Во многих стихах цикла «В синих горах Карабаха» поэт размышляет о смысле жизни и смерти, выражает свои личные чувства. В лирических и философских стихах А. Граши через природу выражает самые различные состояния человеческой души: печаль и радость, любовь и тоску, мысли и чувства о мире, о жизни. Стихотворение «В синих горах моего Карабаха», — это песнь родной земли, тоска по родному краю, кроме того, философия жизни и смерти.

Поэт завещает после смерти сжечь его тело на костре, а пепел развеять по ветру по всему Карабаху, по его синим горам, чтобы прах его лег на родную карабахскую землю. Эта мысль о слиянии с родной землей идет еще из поэзии времен Возрождения.

Светлое, гуманистическое чувство — соединиться с природой, стать его составной частью, приносить пользу людям, миру — всему человечеству — вот основной лейтмотив поэзии А. Граши.

Во всех своих произведениях поэт призывает сделать окружающий мир еще краше, осчастливить всех людей:

*Если у тебя нет своей радости,
Сердце, радуйся чуждому счастью,
Подобно безоблачному летнему
Небу, сердце, радуйся⁴.*

В сборнике «Родник Журавлей» много стихов, воспевающих вечную красоту природы. Стихотворения «Колыбель радуги»; «Мои мысли», «Армения, цветы твоих гор...», «В моих глазах семь небес», «Возвращаясь в твои объятия», «Карабах», «Тоскующий журавль» насыщены глубоким лиризмом, любовью к человеку, к природе. И в этом сборнике много стихов, воспевающих красоту родного Карабаха. В зрелом возрасте человек еще больше чувствует тягу к родным краям, к местам, где он родился и вырос.

В ряде стихов мы видим удивительную безостаточную преданность.

Стихи о природе у А. Граши какой-то скрытой гранью переходят в стихи о любви. Мотив любви у Граши лишен всякой болезненности, безнадежности. Граши всегда любил и ценил поэзию армянских гусанов. Увлечение его сказывается в том, что порой в его стихах наличествуют черты, характерные для восточной анакреонтики. Это естественно, если учесть, где он родился и вырос, в какой среде жил, где формировался его поэтический талант.

Карабах всегда отличался особой любовью к восточной поэзии и музыке.

А. Граши очень высоко ценил поэзию Наапета Кучака и Саят-Новы. В его тагах ощущается влияние этих двух титанов армянской лирики. Поэзия любви А. Граши воссоздает почти целостную биографию, своеобразное сказание о жизни лирического героя («Твои глаза со мной», «Куда ведут меня твои чистые глаза», «Я путешествую по синим горам и в твоих глазах», «Ищу тебя среди цветов» и т.д.).

*Я без тебя — немой камень на дороге веков,
Я без тебя — запыленная печальная история,
Я без тебя — иссякнувший родник в горах,
Я без тебя — согнутый бурей тростник⁵.*

Лирика любви А. Граши — это своеобразное проявление духовного мира, нравственных принципов личности. Начиная с первого сборника до последнего произведения Граши убедительно доказывают, что в лице Граши армянская новейшая литература имеет поэта-лирика, в творчестве которого отразилась жизнь народа, судьба человека, природа и любовь.

Об общенародном признании поэзии А. Граши свидетельствует то, что очень многие его стихи были положены на музыку (более 260 песен написано на стихи А. Граши) охвачены самые разные темы: любви, грусти, ожидания, отвергнутой любви, родины, радости бытия и т.д. В издательстве «Музыка» была издана книга «Романсы и песни на слова А. Граши для голоса в сопровождении фортепиано» (составители Э. Мирзоян и М. Атабекян). Поэт имел многолетнюю дружескую и творческую связь с Арамом Хачатуряном. Они вместе работали над многими песнями, задумали вместе написать оперу «Саят-Нова».

А. Хачатурян высоко ценил поэзию А. Граши, характеризовал ее как народную поэзию, которая выделяется особой музыкальностью слов и глубиной образов. В сборнике охвачены песни и романсы на слова А. Граши, написанные А. Хачатуряном, А. Айвазяном, С. Джрбашяном, А. Долуханяном, Э. Мирзояном, А. Арутюняном, А. Бабаджаняном, Э. Абрамяном, А. Аджемьяном, К. Орбеляном, А. Сатунцем, А. Экимьяном и другими композиторами.

В своей рецензии на книгу «Родник журавлей» переводчик А. Сагратян пишет: «Недавно Лев Озеров рассказал, как он представил А. Граши Борису Пастернаку. Результатом были блестящие переводы поэта, который, по словам А. Исаакяна, «наделен поэтическим темпераментом и творческими способностями»⁶.

Лирика А. Граши не раз интересовала и импонировала русским поэтам: Федорову, Самойлову, Куняеву, Казакову, Сельвинскому. Время показало жизненность созданных поэтом образов, глубину его философских размышлений.

«Чем больше приближался А. Граши к сокровищу мировой культуры, тем глубже чувствовал он свой мир», — писал критик⁷.

Сноски

1. А. Граши. Родник журавлей. — М. изд-во: «Правда», 1978. — С. 30.
2. А. Граши. Родник журавлей. — Ереван, изд-во «Советакан грох», 1996. Вместо предисловия. — С. 4. (на арм. яз.)
3. С. Саринян. Поколения и традиции. — Ереван, изд-во «Советакан грох», 1984. С. 195. (на арм. яз.)
4. А. Граши. Горная свирель. — С. 23.
5. А. Граши. Сочинения. Том I. — Ереван: Айпетрат, 1965. — С. 39.
6. Коммунист. 1980. 21 окт.
7. Коммунист. 1978. №281.

Литература

1. А. Граши. Горная свирель.
2. А. Граши. Родник журавлей. — М. изд-во: «Правда», 1978.
3. А. Граши. Родник журавлей. — Ереван, изд-во «Советакан грох», 1996. Вместо предисловия. (на арм. яз.)
4. А. Граши. Сочинения. Том I. — Ереван: Айпетрат, 1965.
5. Коммунист. 1980. 21 окт.
6. Коммунист. 1978. №281.
7. С. Саринян. Поколения и традиции. — Ереван, изд-во «Советакан грох», 1984. (на арм. яз.)

**Арцахская национально-освободительная борьба в поэзии
В.А. Пономарёва**

З.В. Балаян, к.ф.н., доц. каф. литературы и журналистики
Арцахский государственный университет (Нагорно-Карабахская Республика)
37500 ул. Алексея Экимяна 11/60, тел. (+37497)242671
E-mail: zinaida_araqelyan@mail.ru

Дружба армянского и русского народов, которая идёт из глубины веков, в наши дни продолжается в новых проявлениях – в экономической, политической, культурной сферах.

В особенности богатые традиции в этом плане имеются в литературной сфере. Сам феномен впечатляет, а документ делает ценным и интересным целая плеяда имён, для которых Армения и армянский народ, особенно Арцах со своей интересной историей заслуживают особого внимания.

Веками дружбы армянского и русского народов укрепил оазис на трибунах: Грибоедов, Пушкин, Владимир Даль, Лермонтов, Горький, Брюсов, Осип и Надежда Мандельштам, Городецкий, Толстой, Сахаров, Кривошусов и многие, многие другие представители науки, искусства, литературы и других областей.

Арцахское движение, справедливое и законное требование армян арцахской земли, сильное желание присоединиться к матери Армении, вылилось в насильственную войну с Азербайджаном, которая круто изменила политическую судьбу арцахцев.

Для противников и врагов всех времён и поколений подходит народная поговорка «Кто с мечом придёт, от меча и погибнет». Арцахская война (1991-1994 гг.) закончилась победой арцахцев. Оказавшись на политической арене межнациональных переговоров и их требований, в эпицентре экстренных новостей, Арцах встав на защиту своей свободы и независимости, волею судьбы обретает новых друзей и соратников, которые разделяют его судьбу.

В этом ряду достойное место занимает Владимир Пономарёв – русский сын арцахского народа. Для него Арцах – священная земля.

Героический и мужественный Арцах, окружённый высокими горами, прекраснейший из всех, неповторимый библейский край, полный волшебства и чудес, как и для многих, так и для поэта, солдата, гражданина В. Пономарёва, Арцах стал землёй обетованной.

Подобно своему великому предшественнику Владимиру Великому он полюбил Арцах. Его поэтическим кредо стал сборник «Арцах – священная земля».

Сборник был опубликован в 2011 году в издательстве «Сона» в г. Степанакерте, редактором стал председатель Союза писателей НКР Вардан Акопян. Он оценил образ истинного поэта и в своём вступительном слове отметил: «Каждый истинный поэт постоянно имеет свой окоп в вечной борьбе за правду. Я убеждён, что стихотворения Владимира Пономарёва – пламя, которое возникло из огней Арцахской освободительной борьбы. Чего скрывать, данное явление обретает ещё больший смысл потому, что автор книжки, который являлся офицером дислоцировавшегося в Степанакерте 366-го советского гвардейского мотострелкового полка, с нескрываемой любовью изображает справедливую национально-освободительную борьбу армянства Арцаха, представляя поэтические произведения, отличающиеся непосредственностью, чёткостью, более того, тёплыми дружескими чувствами в отношении армянского народа. Когда читаю строки В. Пономарёва, чувствую, что его слово имеет корни также в глубине наших сердец».

Примечательно то, что в свой сборник В. Пономарёв включил 20 стихотворений (10 – на русском языке и 10 – перевод на армянский язык), посвященных 20-летию со дня независимости НКР. Книга была издана по госзаказу. Писатель глубоко изучил интересную историю Арцаха наряду с историей Армении.

В стихотворении «Русский сын арцахского народа», которое автор посвятил 20-летию независимости и героическому арцахскому народу, видны честные и правдивые мысли писателя, его оценка, поэтическая культура, которые и признают арцахский народ, непобедимым и не отступающим от своих решений. Героический Арцах не раз удивлял мир, особенно тех людей, хорошо знающих его, это и подтверждают его поэтические строки. Они то подчёркивают удивительные и талантливые черты арцахцев, то его храбрый дух, его историю, прелестные пейзажи, высокие горы – как достоинства непобедимого льва. Народ и природа составляют одно целое, дополняют друг друга, они и описаны в стихах В. Пономарёва. Эти стихи пронизаны большой любовью и гордостью, горем и болью:

Все годы долгие в истории народа

Печаль и Радость с ним по жизни шли.

Да, трудно было людям, но, Свободу

Они в борьбе смертельной обрели! [1].

Писатель горд своей причастности к Арцаху, своей любовью и неоценимой преданностью.

Ты – русский сын Арцахского народа, –

Мне так порою люди говорят.

Всё верно, точно, одного мы рода,

В ответ я им, в душе благодаря [2].

Писатель раскрывает суть арцахского народа, сущность творца и священных побед. Как и издавна с надеждой и ожиданиями, так и вблизи он наблюдает взлёты и возрождение Арцах. Это мы видим из его строк:

За двадцать лет построены дороги,

Полны вновь жизни сёла, города.

Есть право – быть среди народов многих

Из равных-равным, раз и навсегда! [3].

Кто он? Русский сын Арцахского народа. Откуда он родом, какие у него корни, какое у него образование, какое у него мировоззрение, через какое время проходит хроника его жизни?

Пономарёв Владимир Алексеевич – кандидат исторических наук, магистр-юрист, доцент кафедры гуманитарного образования и иностранных языков Юргинского технологического института (филиала) Национального исследовательского Томского политехнического университета (Кемеровская область, г. Юрга).

Родился 13 июня 1959 года в г. Семипалатинске (Республика Казахстан).

Образование:

- Новосибирское высшее военно-политическое общевоинское училище в 1980 году;
- Кемеровский государственный университет в 2000 году (исторический факультет);
- Московский институт управления и права в 2009 году (юриспруденция);
- Магистратура Университета «Григор Нарекаци» г. Степанакерта (Министерство образования и науки НКР), диплом с «отличием» в 2013 г. Квалификация «юрист», специальность «Правоведение»;
- Магистрант 1 года обучения Университета «Григор Нарекаци» г. Степанакерта (Министерство образования и науки НКР). Квалификация «экономист».
- Музыкальная школа по классу «скрипка» в 1974 году.

Пономарёв В.А. – воин-интернационалист, много лет активно занимается военно-патриотическим воспитанием молодежи.

Автор и соавтор шести сборников стихов:

- «Строки, опалённые войной...» (в соавторстве) к 60-летию Великой Победы в 2005 г.;
- «Мы все прошли разные войны...» в 2006 г.;
- «Россия – наша родина, великая страна!» (в соавторстве) в 2008 г.
- «Единение» (в соавторстве) в 2009 г.
- «Арцах – священная земля!» в 2011 г.
- «Служим России и Кузбассу!» (в соавторстве) в 2013 г.

30 января 2013 г. защитил в ИНСИ МО РА (Республика Армения, г. Ереван) диссертацию на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 23.00.04. – «Международные отношения» (история).

Тема диссертационного исследования: «Динамика нагорно-карабахского конфликта (1988-1994 гг.)».

Решением специализированного совета Политические науки и международные отношения – 056 Высшей аттестационной комиссии Республики Армения присуждена учёная степень кандидата исторических наук.

29 мая 2013 г. защитил диссертацию на соискание учёной степени магистра по специальности 030500 – «юриспруденция» в Университете «Григор Нарекаци» г. Степанакерта.

Тема диссертационного исследования: «Профессиональная этика адвоката в процессе оказания квалифицированной юридической помощи».

По окончании магистратуры получил диплом с «отличием». Квалификация: «Юрист», специальность: «Правоведение».

Автор и соавтор 75 научных и 16 учебно-методических работ.

Журналист Юргинской телерадиокомпания (ЮТРК) (Кемеровская область, г. Юрга).

Советник по военной истории директора Национального архива Армении (с января 2012 года).
Член Международного Союза славянских журналистов (с 2008 года) – Представитель Международного Союза славянских журналистов в Кемеровской области.

Член Российского Союза ветеранов Афганистана (с 2003 года).

Член Союза писателей Нагорно-Карабахской Республики (с 2012 года).

Член Союза писателей Кузбасса (с 2005 года).

Начальник Юргинского молодёжного военно-патриотического центра «Звезда» имени Героя Советского Союза, гвардии лейтенанта Александра Демакова Всероссийской общественной организации ветеранов «Боевое братство» (с сентября 2003 года).

Подполковник запаса.

Выполнял боевые и специальные задания командования в Республике Афганистан (1986-1987 гг.) и в Нагорном Карабахе (1988-1992 гг.).

Проходил службу в 366-ом гвардейском мотострелковом полку (г. Степанакерт).

Начинается книжка стихотворением-одой «Арцах». Она посвящена Арцахскому народу и его защитникам – солдатам и офицерам Армии обороны Арцаха. Владимир Пономарёв воплотил в произведении минуты встреч и расставаний, радость и веселье, песни и печаль, боль тела и души, разделив тем самым, чашу побед и вековой дружбы, как слова вечной памяти его боевых однополчан и ветеранов 366-го гвардейского мотострелкового полка в г. Степанакерте.

В строках произведения виден образ Арцаха, помогающие ему, а также злые силы, наносящие ему удары:

Казахи, русские, грузины,

Армяне, коми и мордва –

Мы вместе, мы сильны, едины!

И далеко от нас Москва... [4]

Если древний и героический Арцах очаровал поэта, привязал его тысячами нитей, то можно представить какими звуками он снова зовёт поэта в свои объятия. Пусть даже во сне, он видит лица любимых людей, 6-летняя служба в Арцахе полна гордостью, большим чувством ответственности. С большой преданностью он написал стихотворение:

Здесь молодость прошла суровая моя.

Об этом никогда, нисколько не жалею.

И в памяти моей храню те годы я.

Она ещё крепка, хоть я уже седею.

Образ Арцаха виден в каждом стихотворении, в каждом четверостишии:

Природа края так безумно хороша!

В нее бы приходить хотел я гостем частым.

Как выйду на простор – поёт моя душа!

К такой красе никак нельзя быть безучастным... [5]

Сборник стихов В. Пономарёва заканчивается стихотворением «Геноцид». Писатель с ненавистью и злостью говорит о виновных, напоминая о каре Божьей:

Нашлись душители Свободы!

Кто дал вам право суд вершить,

Терзать безвинные народы?

Вас Бог накажет, вам не жить! [6]

Поэт мечтает, чтобы исчезли творящие зло люди, и человечество жило под мирным небом.

Без войн, агрессий и резни!

Да, этот путь тяжёл и труден,

Но выберут его они! [7]

Есть большая уверенность в том, что сборник В. Пономарёва «Арцах – священная земля» станет новым звеном в вековой дружбе армянского и русского народов. Пожелаем ему всех благ в его научной деятельности, новых творческих успехов и зелёной дороги в неповторимый и любимый край Арцах, на землю обетованную, на которую он ступит с желанием вновь увидеться и по-сыновьи разделить его победы.

Сборник стихов Владимира Пономарёва перевел на армянский язык д.ф.н., профессор, поэт С.А. Ханян.

Ссылки

1. Арцах священная земля (стихи и поэма) / Владимир Пономарёв. Редактор Вардан Акопян. – Степанакерт: Из-во «Сона», 2011. – С. 37.
2. Там же. – С. 36.
3. Там же. – С. 37.
4. Там же. – С. 22.
5. Там же. – С. 26.
6. Там же. – С. 41.
7. Там же. – С. 46.

Литература

1. Арцах священная земля (стихи и поэма) / Владимир Пономарёв. Редактор Вардан Акопян. – Степанакерт: Из-во «Сона», 2011. – 48 с.

Подвиги казахстанцев на фронтах Великой Отечественной войны

А. Серикбол, студ. гр. 10В20

Научный руководитель: Валуйев Д.В., к.т.н., доцент каф. МЧМ

Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

E-mail: aikosha94s@mail.ru

Казахстанцы на фронте. Битва за Москву

С первых же дней Отечественной войны на всех фронтах советские воины, в рядах которых сражались тысячи казахстанцев, вели ожесточенные бои с фашистскими захватчиками.

Первыми удар вероломного врага приняли пограничники 485 пограничных застав, охранявших западную границу, сдерживали его натиск. Беспримерный героизм, невиданную стойкость, непреклонную волю к победе проявили защитники Бреста — крепости на Буге, среди которых были представители более 30 наций и народностей СССР.

У Тираспольской башни мужественно сражались бойцы взвода лейтенанта Алексея Наганова. Мужество и отвагу проявили защитники крепости — казахстанцы В. Фурсов, К. Турдыев, комсорг 204-го гаубичного артиллерийского полка Ш. Чультуров и многие другие.

Первыми 24 июня 1941 г. южнее литовского г. Шяуляя вступили в бой солдаты, сержанты и офицеры 219-го стрелкового полка, созданного еще в годы гражданской войны в Казахстане. Они стойко отражали атаки противника на территории Литвы, Латвии и Эстонии, на Ораниенбаумском плацдарме. В смертельном бою в роще Шумейково Полтавской области пал дивизионный комиссар, член Военного Совета Юго-Западного фронта уроженец Прииртышья Евгений Павлович Рыков.

Отличились в боях с фашистами наш земляк генерал-майор танковых войск К.А. Семенченко, которому Указом от 22 июля 1941 г. Президиум Верховного Совета СССР присвоил звание Героя Советского Союза и контр-адмирал Черноморского флота, сын Гурьевского учителя, Л.А. Владимирский.

Советские Вооруженные Силы, преодолев огромные трудности, выстояли, сумели мобилизоваться и нанесли врагу первое крупное поражение под Москвой. Большую роль здесь сыграла прославленная 316-я стрелковая дивизия под командованием генерал-майора И. В. Панфилова и полкового комиссара А. С. Егорова. Весь личный состав героически отражал бешеный натиск танковых частей противника. Всему миру известен бессмертный подвиг группы истребителей танков 1075-го стрелкового полка, уничтожившей 16 ноября 1941 г. у разъезда Дубосеково 18 боевых машин и не пропустивший врага на восток. Находившийся в этой группе политрук роты В. Г. Клочков произнес слова, облетевшие весь фронт: «Велика Россия, а отступать некуда, позади — Москва». Храбро и мужественно дрались с врагом с 26 октября по 18 ноября воины 316-й стрелковой дивизии. 18 ноября бесстрашный генерал Панфилов, командир дивизии, чапаец, пал смертью храбрых. В битве за Москву исключительную стойкость и героизм проявили бойцы-панфиловцы стрелкового полка под командованием И. В. Карпова и батальона под командованием старшего лейтенанта Баурджана Мо-

мыш-улы. Дивизия вела ожесточенные бои с превосходящими в четыре раза силами противника. В течение месяца, ведя непрерывные бои на подступах к Москве, панфиловцы разгромили 2-ю танковую, 29-ю моторизованную, 11-ю и 110-ю пехотные дивизии гитлеровской армии. «Трудно выделить храбрых, — писал 8 декабря 1941 г. в своем донесении бывший комиссар 1075-го полка А. Л. Мухомедьяров, — когда каждый хочет быть храбрым».

Легендарные подвиги в битве под Москвой Родина отметила преобразованием 316-й стрелковой дивизии в 8-ю гвардейскую и награждением орденом Красного Знамени. Вскоре по просьбе личного состава она получила имя своего славного командира. За смелые и умелые действия в «снежном походе» от Старой Руссы до Холма (январь-февраль 1942 г.) дивизия была удостоена ордена Ленина, за активное участие в изгнании врага из восточной и центральной Латвии — почетного наименования «Рижская», а за содействие в освобождении Риги — ордена Суворова 2-й степени.

Навсегда останется в памяти бойцов подвиг Тулегена Тохтарова, который ворвался в штаб немецкой части в с. Бородино и уничтожил 5 немецких офицеров. Ему посмертно присвоено звание Героя Советского Союза.

Вспоминая о боях за Москву, об отважном Тулегене Тохтарове, легендарный герой Великой Отечественной войны, Герой Советского Союза, известный писатель Б. Момыш-улы писал: «Мы — советские люди, наши сердца не стальные. Но огонь нашей мести может расплавить, сжечь любую сталь... У нас есть самое сильное оружие, побеждающее страх, — это любовь к Родине».

Группа автоматчиков под командованием политрука роты Малика Габдуллина, подбив вражеские танки, вывела свои подразделения из окружения. За боевые подвиги в боях с немецкими фашистами Габдуллину было присвоено звание Героя Советского Союза.

На берегах Оки, у дер. Воронино под Серпуховом, погиб молодой коммунист, автоматчик Рамазан Амангельдиев, сын казахского национального героя Амангельды Иманова. В своей последней и неравной схватке с врагами он уничтожил 13 фашистов. Амангельдиев был бойцом 238-й стрелковой дивизии, которая за стойкость в обороне и решительность в наступлении, за дисциплину и организованность личного состава 3 мая 1942 г. была награждена орденом Красного Знамени, а 24 мая того же года преобразована в 30-ю гвардейскую.

Провал «блицкрига», крушение мифа о непобедимости гитлеровской армии, захват Советской Армией стратегической инициативы свидетельствовали о начале коренного поворота в ходе Великой Отечественной войны. Она приобрела затяжной, губительный для фашистской Германии характер.

Казахстанцы в боях за Ленинград

Воины-казахстанцы мужественно сражались у стен Ленинграда. С 9 сентября 1941 г. активно участвовали в обороне и прорыве блокады Ленинграда 310-я стрелковая, а несколько позднее 314-я дивизия, сформированные в Казахстане. Ведя непрерывно бои с гитлеровскими полчищами, воины-казахстанцы нанесли тяжелый урон противнику в живой силе и технике. Они участвовали в освобождении 22 населенных пунктов Ленинградской области, принимали участие в обеспечении связи блокированного города с «Большой землей», в прокладывании «дороги жизни». В тяжелые дни боев за Ленинград парторг Султан Баймагамбетов повторил бессмертный подвиг Александра Матросова, за что посмертно был удостоен звания Героя Советского Союза.

Умело и храбро сражались с врагом казахстанцы, моряки-кировцы Балтийского флота. Командующий Балтийским военно-морским флотом адмирал В. Ф. Трибуц в письме казахскому народу в апреле 1943 г. писал: «Сыны казахского народа идут в первых рядах бойцов за Отчизну. Вместе со всеми балтийскими моряками они зорко несут почетную вахту на балтийских рубежах нашей Родины, без устали защищают нашу любимую морскую столицу, колыбель революции славный Ленинград. Только на одном краснознаменном крейсере «Киров» в боевом строю стоят 156 казахстанцев. Многие из них за храбрость и мужество получили высокие правительственные награды — ордена и медали Союза ССР».

В боях по прорыву блокады вокруг города на Неве умело руководил боевыми действиями воинов комсомолец, командир отделения 5-й стрелковой роты 1236-го стрелкового полка 372-й стрелковой дивизии Койбагаров. «Его отделение, — читаем в докладе о работе комсомольских организаций 2-й ударной армии Волховского фронта по прорыву блокады Ленинграда, — быстро продвинулось вперед, первым проделало проходы в проволочных заграждениях противника и блокировало дзот. Тов. Койбагаров с возгласом: «Смерть немецким оккупантам, за город Ленина!» — первым ворвался в немецкие траншеи, увлекая за собой остальных бойцов взвода».

У стен Ленинграда воевала третья часть казахстанских воинских формирований. На ораниенбаумском плацдарме сражался знатный снайпер 48-й стрелковой дивизии Дуйсенбай Шыныбеков. У истоков снайперского движения 314-й дивизии стоял бывший колхозник сельхозартели им. Степана Разина Североказахстанской области рядовой Г. П. Зубков. Отличился в боях за город Ленина и командир дивизиона аэростатов артиллерийского наблюдения С. Джилкишев.

В труднейшую пору блокады Ленинграда его защитники постоянно ощущали поддержку со стороны народов всего Советского государства.

В тяжелые сентябрьские дни 1941 г. казахский народный поэт Жамбыл обратился к ленинградцам со стихотворением «Ленинградцы, дети мои!», в котором выразил мысли, чувства и переживания всех трудящихся нашей многонациональной страны. Песня акына явилась подлинным гимном дружбы. «Устами мудрого казахского певца, — писала «Ленинградская правда» осенью 1941 г., — вся великая страна говорила: «Я с вами, ленинградцы!».

Но, несмотря на стойкость и мужество, проявленные тысячами советских солдат и офицеров, война вначале развивалась трагически.

Однако поражения 1941 г. были обусловлены не только силой противника, но и просчетами Советского руководства. СССР вступил в войну без союзников, а антифашистскую коалицию начал создавать лишь в ходе агрессии. К началу военных действий не были завершены от мобилизации, реорганизация и перевооружение армии, а уровень ее боевой подготовки и дисциплины после репрессий 1937-1938 гг. был низким. В армии утвердился дух слепого повиновения, а некомпетентность Сталина, руководившего военными делами, еще более усугубляла положение. Крупной ошибкой было неверное определение срока начала войны. Сталин не допускал мысли о начале войны с Германией до разгрома Англии и завершения подготовки к военным действиям в специфических условиях Советского Союза с его пространствами, бездорожьем и суровым климатом. К тому же Сталин и высшее военное командование ошибочно определяли направления главного удара противника, способы его действий, а в связи с этим и дислокацию собственных войск и баз снабжения.

Вместе взятое это привело к тому, что советские войска потерпели ряд поражений, понесли крупные потери в живой силе и технике.

С первых дней войны на территории оккупированных врагом районов СССР возникло партизанское движение, которое благодаря массовости, организованности, подчинению своих планов задачам командования Советской Армии приобрело стратегическое значение. Участвовали в нем и казахстанцы: в Ленинградской области более 220 казахстанцев, на Смоленщине — свыше 270, на Украине, в Белоруссии — около 3000. Около 300 казахстанцев были участниками движения Сопротивления.

Широкую известность в республике получили имена И. С. Арыскина, А. Жумагалиева, К. Г. Омарова, З. У. Хусанова, смело действовавших при проведении диверсий на дорогах, в засадах и налетах на гарнизоны захватчиков, при отражении их карательных операций. Большую работу среди партизан и населения вели политработники-казахстанцы Г. Акмолинский, Т. Жангельдин, Ж. Саин, В. Уразбаев и др. Отрядами и соединениями партизан командовали Г. Ахмедьяров, К. Кайсенов, Н. А. Морогов, С. А. Олексенко, С. О. Тулешев, В. И. Шаруда. Партизанским командирам А. С. Егорову, Н. В. Зебницкому и Ф. Ф. Озмителью (посмертно) присвоено звание Героя Советского Союза.

За подвиги в Великой Отечественной войне были удостоены свыше 11600 человек звания Герой Советского Союза, в том числе 497 казахстанцев, среди них 97 казахов. Первому из казахстанцев 22 июля 1941 г. звание Героя Советского Союза было присвоено командиру 19-й танковой дивизии генерал-майору К. А. Семенченко.

Четверо наиболее отличившихся воинов звания Героя Советского Союза были удостоены дважды: летчики-штурмовики Т. Я. Бегельдинов, Л. И. Беда, И. Ф. Павлов и летчик-истребитель С. Д. Луганский. Среди Героев имена пулеметчицы М. Ж. Маметовой, снайпера А. Н. Молдагуловой, стрелков С. Баймагамбетова, С. Лутфуллина, Мин Сен Юра, артиллеристов С. Муткенова, И. К. Новикова, бронбойщика П. К. Миллера, минометчика К. Спатаева, кавалериста М. М. Катаева, сапера П. И. Гончара, командира торпедного катера Б. П. Ущева, командира стрелковой дивизии Г. Б. Сейфуллина.

110 казахстанцев были награждены орденом Славы трех степеней.

Республика гордится боевыми делами сформированных на ее территории частей и соединений Советской Армии.

В сентябре 1941 г. в бой на берегу Свири вступила Петропавловская 314-я стрелковая дивизия, а на Волхове — Акмолинская 310-я, в октябре — декабре на полях Подмосковья — 312, 316, 238, 391,

387-я стрелковые дивизии, 39-я стрелковая, 74, 75-я морские стрелковые бригады. Остальные казахстанские дивизии, бригады и полки были введены в действующую армию в 1942 г.

Актюбинская 312-я дивизия у Малоярославца в течение недели вела упорные оборонительные бои против трех-четырех дивизий и отошла к р. Нара лишь тогда, когда два стрелковых полка вышли из ее состава, а в третьем оставалось не более трети бойцов. Слитые с остаткам и двух других соединений, подразделения 312-й составили новую, 53-ю дивизию, которая закончила войну под Веной.

Чимкентская 102-я стрелковая дивизия оборонялась на северо-востоке Украины, отступила на Северный Кавказ и там была расформирована; 74-я морская стрелковая бригада, реорганизованная в 292-ю стрелковую дивизию, после октябрьских боев северо-западнее Сталинграда также была расформирована. Одна кавалерийская дивизия (96-я казахская национальная) еще в Усть-Каменогорске, а две (Джамбулская 105-я и Акмолинская 106-я казахские национальные) в прифронтовой полосе были расформированы с передачей личного состава в другие соединения в связи с тем, что танковые корпуса и армии вновь стали основной подвижной силой. Джамбулская 81-я кавдивизия до расформирования успела внести весомый вклад в исход боев у Сталинграда: в попытках овладеть городом Котельниково в конце ноября — начале декабря 1942 г. она вскрыла начало создания там вражеской группировки для прорыва к окруженной армии Паулюса. Все 12 сохранившихся к окончанию войны казахстанских дивизий получили почетные наименования, пять из них отмечены одним, четыре — двумя, а две — тремя орденами каждая. Пять дивизий заслужили звание гвардейских: 8-я гвардейская стрелковая Режицкая ордена Ленина, Краснознаменная ордена Суворова, им. Героя Советского Союза генерал-майора И. В. Панфилова (бывшая алма-атинская 316-я), 27-я гвардейская стрелковая Новобугская Краснознаменная ордена Богдана Хмельницкого (бывшая новоказалинская 75-я морская, затем 3-я гвардейская стрелковая бригада), 30-я гвардейская стрелковая Рижская Краснознаменная (бывшая семипалатинская 238-я), 72-гвардейская стрелковая Красноградская Краснознаменная (бывшая акмолинская 29-я), 73-я гвардейская стрелковая Сталинградско-Дунайская Краснознаменная (бывшая алма-атинская 38-я) дивизии. Особая миссия — поставить последнюю точку в войне — выпала солдатам 150-й стрелковой Идрицкой ордена Кутузова дивизии, сформированной в конце 1943 в районе г. Старая Русса на основе кустанайской 151-й стрелковой бригады. За успехи в наступлении от Одера до Берлина, мужество отвагу личного состава она получила почетное наименование «Берлинской»; а ее 756-й стрелковый полк, водрузивший Знамя Победы над рейхстагом — орден Красного Знамени. 15 воинов дивизии, в том числе старшина И. Я. Съянов из Кустаная были удостоены звания Героев Советского Союза.

Кавалерами орденов и медалей СССР стали лейтенант Р. Кошкарбаев, установивший первый красный флаг в одном из окон рейхстага, помощник начальника разведотдела штаба дивизии капитан Б. В. Чупрета, командир взвода младший лейтенант К. А. Метов, минометчик А. Бахтыгереев, пулеметчик П. Е. Вицько, связист К. М. Волочаев и сотни других.

Активное участие приняли казахстанцы и в ликвидации последнего очага войны на Дальнем Востоке. 9 августа группа капитана Г. А. Голубева из 52-го погранотряда в коротком бою уничтожила 20 и взяла в плен четырех японских солдат на берегу Аргуни, открыв путь для стрелковых подразделений. Через день рядовой 150-го отдельного пулеметного батальона Л. Г. Кравченко телом закрыл амбразуру лота на высоте «Лесной», обеспечив ее взятие и предотвратив гибель товарищей. Командир 165-го стрелкового полка Н. Д. Курманов организовал прорыв обороны японцев на исходном рубеже на Южном Сахалине, что позволило овладеть семью дотами и 198 дзотами Харамитогского укрепрайона. При этом полк окружил и взял в плен пехотный полк противника в полном составе. Командиру роты автоматчиков из 290-го батальона морской пехоты И. М. Яроцкому, командиру роты 179-го стрелкового полка 79-й стрелковой дивизии С. Т. Юдину и летчику-штурмовику Тихоокеанского флота М. Е. Янко (посмертно) было присвоено звание Героя Советского Союза. Первый из них умело руководил подчиненными в десантной операции в корейский порт Сейсин, второй обеспечил захват нескольких дзотов и дотов японцев на Южном Сахалине, а третий бомбами и пушечным огнем потопил транспорт, несколько средних и мелких судов противника в порту Расин, а когда был подбит, направил свою машину в здание, служившее опорным пунктом обороны.

Алия Молдагулова

Бессмертна слава Алии Молдагуловой — одной из двух женщин-казашек, удостоенных высокого звания Героя Советского Союза. Родилась она в ауле Булак Хобдинского района Актюбинской области. Алия рано лишилась родителей и воспитывалась у дяди. Незадолго до войны она попала в один из детских домов Ленинграда. В начале войны детский дом эвакуировали в Рыбинск. Здесь

Алия подала заявление в военкомат с просьбой послать ее на фронт и была зачислена в снайперскую школу. В октябре 1943 года она прибыла на Ленинградский фронт. Ефрейтор Алия Молдагулова не раз проявляла мужество и отвагу в боях. В последнем бою она уничтожила 28 фашистов. Смертельно раненая, Молдагулова продолжала в упор расстреливать наступающих гитлеровцев.

Командование части, где служила Алия, писало Центральному Комитету Компартии Казахстана: «Вам, дорогие товарищи, от имени командования части спасибо за таких пламенных патриотов, какой была Алия Молдагулова. Ее имя бессмертно и принадлежит великому народу Союза Советов. У нас к вам просьба: расскажите казахскому народу о ее подвигах и беззаветной преданности нашей Родине».

Советские люди свято чтят память Алии Молдагуловой: в Актюбинске есть улица ее имени, в центре города сооружен памятник верной дочери казахского народа. Одна из школ Ленинграда носит ее имя.

Чаганак Берсиев

Золотыми буквами в летопись Великой Отечественной войны советского народа вписаны трудовые подвиги ветеранов колхозного строя, таких, как Чаганак Берсиев, и многих других тружеников аула и села. Звеньевой колхоза имени Курманова Уилского района Чаганак Берсиев был инициатором борьбы за получение высокого урожая проса — одной из ведущих культур области. В 1940 году его звено получило с площади 32 гектара в среднем по 87 центнеров, а на опытном участке с площади 3,25 гектара — по 125 центнеров. Это был мировой рекорд по урожайности проса.

В 1941 году Чаганак Берсиев вырастил в среднем по 155,8 центнера проса с гектара. В 1943 году с площади 4 гектара он получил по 201 центнеру проса, а с остальной площади (36 гектаров) — по 80 центнеров с гектара. Пламенный патриот Родины, он внес на строительство танковой колонны 20 тысяч рублей, а при выезде на фронт в составе делегации казахстанцев отвез 325 пудов заработанного им хлеба. Прославленному мастеру рекордных урожаев проса Чаганаку Берсиеву воздвигну ты памятники в Актюбинске и на его родине — в совхозе имени Берсиева Уилского района.

Бауржан Момыш-улы

Бауржан Момыш-улы — последний панфиловец, который осенью 1941 г. в битве под Москвой со своим батальоном трижды побывал в окружении. Войну он закончил полковником, командиром 9-й гвардейской стрелковой дивизии.

В 1990 г. Баурджану Момыш-улы присвоено звание Героя Советского Союза (посмертно).

Боевая характеристика командира 1073-го гвардейского стрелкового полка 8-й гвардейской стрелковой дивизии майора Бауржана Момыш-улы.

1910 г. рождения, член ВКП(б) с 1942 г., по национальности казах, по соцположению — служащий. Образование общее — среднее, военное — одногодичник. В Красной армии с 1932 по 1934 г. и с 1936 г. (по настоящее время). В Действующей армии с сентября 1941 г.

Тов. Момыш-улы в 8-й гвардейской дивизии со дня ее формирования. Вместе с дивизией он прошел славный боевой путь. В боях за нашу Советскую Родину т. Момыш-улы проявил себя как исключительно мужественный и отважный командир, преданный великому делу партии Ленина.

Тов. Момыш-улы тактически подготовлен хорошо, в ожесточенных боях с немецко-фашистскими оккупантами, на практической командирской работе повысил свои военные знания и умело применяет их в бою.

В период июля-сентября 1941 г., будучи командиром стрелкового батальона, капитан (ныне майор) Момыш-улы воспитал в бойцах и командирах беспредельную преданность своей Родине, добился хорошей боевой подготовки личного состава своего батальона.

В октябре 1941 г. в боях за Москву батальон под командованием т. Момыш-улы храбро сражался с врагом и нанес ему чувствительные удары.

С ноября 1941 г. т. Момыш-улы - командир 1073-го полка, личный состав которого на Западном фронте, сдерживая натиск противника уничтожил его живую силу и технику.

Вместе с другими частями дивизии полк Момыш-улы положил начало разгрома немецких оккупантов под Москвой (на Волоколамском направлении).

Зимой и весной 1942 г. на Калининском фронте в условиях сначала многоснежной зимы, сильных морозов и бездорожья, а затем весенней распутицы и болотистой местности 1073-й гвардейский стрелковый полк, ведя наступательные бои, истребил тысячи немецких солдат и офицеров, уничтожил много танков, автомашин и другой боевой техники противника, освободил десятки сел и деревень.

Общеизвестные заслуги дивизии перед страной, преобразование ее в гвардейскую, награждение ее орденом Боевого Красного Знамени и орденом Ленина связаны с боевыми успехами 1073-го стрелкового полка, командует которым майор Момыш-улы.

Майор Момыш-улы — верный сын казахского народа, с оружием в руках отстаивающего честь и независимость своей Советской страны один из лучших представителей этого народа - представлен к правительственной награде.

Командир дивизии полковник Серебряков Начальник штаба дивизии подполковник Гофман. Военком дивизии полковой комиссар Лобов.

Литература

1. Даниленко Р.К. Алия — наша гордость. Алматы, 1995 г.
2. Журин Н.И. Сверяя шаг по Ильичу. Алматы, 1969 г.
3. История Казахстана (очерк). Алматы, 1993 г.
4. СССР В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ 1941-1945. Военное издательство министерства обороны СССР. — М., 1970 г.
5. Учебник «История Казахстана» / М.К. Козыбаев. Алматы, 1993 г.

НАТО + США = Великая демократия или Великая ложь?

А.Д. Кононыхина, М.С. Толстова, студ. гр. 17Б20
Научный руководитель: Морозова М.В., к.пед.н., доцент каф. ГОИЯ
Юргинский технологический институт (филиал)
Национального исследовательского Томского политехнического университета
652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26
тел. 8-(38451)-5-47-64

«Военная агрессия России в Украине - самый серьезный кризис в Европе со времени падения Берлинской стены, заявил 15 марта 2014 года генеральный секретарь НАТО Андерс Фог Расмуссен. Поставлено под сомнение все наше видение целостной, свободной и мирной Европы, сказал он, выступая на «Брюссельском форуме» - ежегодной встрече влиятельных европейских и североатлантических политических, деловых и интеллектуальных лидеров под эгидой Немецкого фонда Маршалла. По его словам, эта агрессия - не изолированный инцидент - это уже элемент поведения России, которая оказывает военное давление и устраивает замороженные конфликты по соседству с НАТО: Приднестровье, Южная Осетия, Абхазия, а теперь и Крым. Все эти кризисы объединяет «одна большая страна, которая односторонне решила переписать международные нормы - за один день и самостоятельно, - и снова создать линии раздела в Европе через 25 лет после того, как свободные народы Европы стерли их», сказал Расмуссен. По словам руководителя НАТО, «мы надеялись, что эта ревизионистское поведение осталась в 19-м веке, а сейчас видим ее возвращения в 21-м». «Она основывается на конфронтации, а не на сотрудничестве, и представляет реальную угрозу мировому порядку, который основывается на наших ценностях и правилах, которые мы все договорились уважать», - сказал он.¹

Из каких же «элементов» складывается «поведение» НАТО? Что НАТО понимает под «целостной, свободной и мирной Европой»? Какие «кризисы объединяет другая большая страна»? И изменилась ли её «поведение в 21 веке»?

Кто-то из мудрых сказал: «Всякий, кто однажды провозгласил насилие своим методом, неумолимо должен избрать ложь своим принципом».

США самостоятельно, или с использованием сил НАТО, все военные конфликты начинали с обмана, искажая истинные причины старта военных действий.

Так, началом великой американской аферы политологи называют Инцидент в Тонкинском заливе в августе 1964-го, который развязал кровопролитную Вьетнамскую кампанию, начавшуюся из-за того, что северовьетнамские быстроходные катера, якобы, атаковали флот Соединённых Штатов. Спустя 40 лет правительство США рассекретило архивные военные документы, из которых стало ясно, что причина начала Вьетнамской кампании была бесстыдно сфабрикована. Последовавшие за Тонкинским инцидентом бомбардировки населённых пунктов Вьетнама привели к многотысячным жертвам среди мирного населения.

В военной операции 1999 года против Югославии в той или иной форме участвовали 19 стран НАТО. Североатлантический альянс принял решение о начале агрессии после неудавшихся переговоров с руководством Югославии по проблеме Косово и Метохии во французском городе Рамбуйе и

Париже в феврале и марте 1999 года: югославская сторона категорически отказалась выводить войска из Косово, где шли бои с албанскими сепаратистами (Армией освобождения Косово), и допускать туда «миротворческие» подразделения Альянса.

Агрессия была предпринята без одобрения Совета Безопасности ООН на основе утверждения США и их союзников о том, что власти СРЮ проводили геноцид косовских албанцев и спровоцировали там гуманитарную катастрофу.

Бомбардировки Союзной республики Югославия авиацией НАТО продолжались с 24 марта по 10 июня 1999 года. Операция началась в понедельник Пасхальной Светлой Седмицы; СМИ сообщали, что на бомбах британских самолётов были видны надписи: «Счастливой Пасхи». Против граждан страны были использованы кассетные бомбы и бомбы с обеднённым ураном. Были предприняты атаки на заведомо мирные гражданские объекты: церкви, пассажирский поезд, телецентр в Белграде, посольство Китая. Удары по химическим заводам и нефтехранилищам привели к экологической катастрофе в стране. Среди жертв натовских налётов оказались и косовские албанцы: 14 апреля удар был нанесён по колонне беженцев.

Война НАТО против Югославии привела к оккупации Косово силами Альянса, за которой последовали этнические чистки сербского населения и отделение края в 2008 году. Декларация, принятая США в связи с ситуацией в Косово, гласила, что декларации о независимости могут нарушать внутреннее законодательство стран, из состава которых выходит тот или иной регион. Лучшее всего о преступлениях НАТО и США в Югославии сказал некогда «лучший друг» Запада, правозащитник Александр Солженицын, сравнивший действия Альянса с преступлениями фашистов: «Самое страшное из того, что сегодня происходит – даже не бомбардировки Сербии, как это ни трудно выговорить, – самое страшное то, что НАТО перевело нас в новую эпоху. Подобно тому, как Гитлер когда-то, разыграв очередную авантюру, вывел Германию из Лиги наций... США и НАТО отшвырнули ООН, систему коллективной безопасности, признание суверенности государств. Они начали новую эпоху: кто сильнее, тот – дави. Вот это страшно...».

В Ирак американцы вторглись под предлогом наличия у этой страны оружия массового поражения, а именно бактериологического (сибирская язва). Дополнительной причиной стала привычная уже к тому моменту борьба за демократию. «Демократизация» Ирака стоила жизни миллиону мирных жителей (без учёта потерь со стороны военных). «Диктатора» Хуссейна публично казнили, а угрожавшее всему миру оружие массового поражения так и не нашли. Позднее в 2004-ом Госсекретарь США Колин Пауэлл признается: обнародованные им данные, которые положили начало кровопролитной войне, были, мягко говоря, «неточными», а проще – сфальсифицированными. «Когда я делал доклад в феврале 2003 года, то опирался на самую лучшую информацию, которую мне предоставило ЦРУ. К сожалению, со временем выяснилось, что источники были неточными и неверными, а в ряде случаев преднамеренно вводили в заблуждение. Я этим глубоко разочарован и сожалею об этом», – сообщил прессе Пауэлл.

Статистика «миротворческих операций» НАТО:

Югославия

Погибших – 5700 человек, в том числе 400 детей.

Ранено – около 7000 мирных жителей, 30% из них – дети.

Пропавших без вести – 821 человек.

Избыточная смертность в результате ухудшения условий существования не поддаётся оценке.

Афганистан

Погибших – 35000 человек.

Беженцев – 500000 человек.

А также – обострение межэтнических конфликтов, теракты, увеличение наркотрафика.

Ирак

В ходе войны в Ираке погибло более 1 млн иракцев – это огромные потери в современной истории. Четверть из них – женщины и дети.

В ходе операции войска НАТО применяли запрещённое оружие, а именно белый фосфор.

Ливия

Погибших – более 20000 человек (военнослужащие и мирные жители).

Беженцы – более 350000 человек.

Таким образом, одним из главных преступлений НАТО эксперты называют втягивание мира в новую эру гонки вооружений. НАТО не только размещает системы противоракетной обороны на Ев-

ропейском континенте, но и усиленно наращивает свой ядерный потенциал. Официальная военная доктрина Североатлантического Альянса признаёт за собой право использовать ядерное оружие – самый адский вид вооружений, запрещённый к применению в 1996 году Всемирным судом, т.к. он может привести к гибели человечества.

Страны Альянса год от года увеличивают свои военные возможности под предлогом: «силовой защиты, мобильности и повышенной оперативности».

Как во все времена человечество воевало за ресурсы – будь то золото, лес, или нефть, – так и сегодня НАТО нацелено установить своё влияние во всех стратегически важных регионах планеты. Именно в углеводородных странах в последнее время обнаруживаются проблемы с демократией и обязательный лидер-диктатор. Именно в эти государства пытаются вмешаться, с помощью мирового сообщества, или же проигнорировав его мнение.

Ссылки.

1. НАТО: агрессия России - самый серьезный кризис в Европе со времени падения Берлинской стены. Режим доступа: <http://businessregard.ru/topnews/2776...> Дата обращения: 24.03.2014 г.

Источники

1. Хроника преступлений НАТО и США. Режим доступа: <http://www.segodnia.ru/content/124880>. Дата обращения: 24.03.2014 г.

2. Вся правда о войне США против Югославии. Режим доступа: <http://russian.rt.com/article/25131#ixzz2wras00qI>. Дата обращения: 19.03.2014 г.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ АВТОРОВ

- Абдрасулов К.А. 145
Акулова С.А. 42
Арутюнян К.А. 210, 221
Арутюнян М.А. 263
Атаян А.М. 306
Бакуменко В.Н. 44
Балаян З.В. 304, 309
Баяманов Т.Ж. 148
Биктимиров А.С. 277
Бобарева Д.А. 106
Бобарева Е.А. 113
Богер Д.А. 47
Букагин А.Д. 48, 53
Винокуров М.А. 116
Ворошилов В.В. 55, 152
Галеева А.А. 57
Глушакова В.Н. 233, 236
Гнедаш Е.В. 26
Гнездов Д.В. 197
Гоголев Д.Ю. 273
Горбачёва Е.В. 42
Готовщик Ю.М. 70
Гришакова А.А. 9
Гутова А.А. 205
Дашкевич Т.С. 233
Деманова В.В. 28, 130
Дорошенко И.В. 153, 155
Дорошенко О.В. 207
Друговская О.И. 124
Дудин А.С. 288
Едешева Ч.В. 59
Ефременков В.А. 118
Жомбар-Казанбаева А.Ф. 271
Журавлёв В.А. 61
Заргарян Р.А. 254, 259
Зебзеева Е.С. 24
Зорина И.Ю. 193
Зорина Т.Ю. 31, 132, 157
Игишева А.Л. 32, 62
Кадырова Д.Р. 64
Каешкина К.А. 231
Калинская Е.А. 242
Карпечкова Е.Н. 246
Кинозёров Р.А. 159, 201
Козлов П.Г. 110
Колотовкин А.О. 22
Кононыхина А.Д. 317
Королёва К.А. 277
Костюкевич К.С. 133
Крампит М.А. 292
Кроман Д.В. 120
Кугаколов М.О. 195
Кузнецова И.А. 160
Кучерявенко В.С. 18
Кучерявенко Д.В. 275
Кучковская Е.М. 106
Лисавин П.А. 118
Литвиненко В.В. 68
Лоцилова М.А. 71, 70, 295
Македон М.А. 297
Мартиросян А.Р. 216
Мартиросян С.В. 73
Мельникова Е.В. 163
Михатов К.Е. 98
Мочалов А.В. 110
Муталибов З.А. 110
Нагорняк А.А. 91, 95
Накоренок Р.Д. 117
Нгуен Ван Ву 248, 250
Некрасова А.А. 75, 77, 80, 166, 299
Низамова Д.Д. 252
Никитина М.В. 24
Овсепян Н.С. 219
Орлова Е.В. 231
Осипов А.А. 128
Осипова Л.С. 35
Пахлеванян К.Р. 212, 225
Пилина В.А. 37
Пискун А.А. 137
Платонов А.И. 14
Погосян А.С. 281
Полевикова М.Г. 39
Пономарёв В.А. 133
Попов А.А. 138
Прихожденко А.В. 81
Прокопенко А.В. 246
Прокопенко Л.С. 238, 240, 242, 246
Проценко В.Ф. 12
Пушкина Ю.М. 168
Романов С.А. 295
Рубин А.В. 240
Самтакова А.А. 286
Серикбол А. 312
Сивуха В.А. 122
Солоха А.И. 138
Сорокин П.Д. 83
Стрековцова Т.А. 140
Талыбова А.В. 236
Тимохин А.М. 110
Толстова М.С. 317
Трафимов А.В. 124
Труба О.В. 71
Трубицына А.Е. 173
Тюрин Д.В. 143
Удолой О.В. 128
Федосеев С.Н. 177, 300
Федюк Р.С. 110
Фомина Я.Е. 85
Хачатрян Т.М. 102
Цветков Е.В. 180
Чеховских К.А. 184
Чигажанова А.Н. 286
Чуклинова Н.С. 21
Шарафутдинова А.С. 187, 190
Швец Д.А. 89
Шейн Я.В. 252
Шушаро Т.А. 9

Научное издание

САЛЮТ, ПОБЕДА!

Сборник трудов
IV Всероссийской научно-практической
военно-исторической конференции
с международным участием

14 мая 2014 года

Издано в авторской редакции

Компьютерная верстка и дизайн обложки
Е.Г. Фисоченко

**Отпечатано в Издательстве ТПУ в полном соответствии
с качеством предоставленного оригинал-макета**

Подписано к печати . Формат 60х84/8. Бумага «Снегурочка»
Печать XEROX. Усл. печ. л. 43,15. Уч.-изд. л. 33, 79
Заказ . Тираж 150 экз.



Национальный исследовательский Томский политехнический университет
Система менеджмента качества
Томского политехнического университета сертифицирована
NATIONAL QUALITY ASSURANCE по стандарту ISO 9001:2008



ИЗДАТЕЛЬСТВО



ТПУ. 634050, г. Томск, пр. Ленина, 30
Тел./факс: 8(3822)56-35-35, www.tpu.ru