

РЕШЕНИЯ

Секции геологии угленосных бассейнов Совещания по вопросам геологии Сибири

Секция геологии угленосных бассейнов на шести заседаниях, состоявшихся 16—21 февраля 1957 года, заслушала 25 докладов и ряд выступлений, посвященных актуальным вопросам методики разведки и тектоники каменноугольных районов Кузбасса и Караганды, стратиграфии, палеонтологии, литологии и углепетрографии Кузбасса, а также Минусинского и Чулымо-Енисейского бассейнов.

В работе секции приняли участие представители Томского политехнического института, Московского и Томского университетов, Московского геологоразведочного института, трестов «Кузбассуглегеология» и «Казахуглегеология», Всесоюзного геологического института Министерства геологии и охраны недр СССР, Западно-Сибирского филиала АН СССР, Сибирского филиала Всесоюзного научно-исследовательского геологоразведочного нефтяного института, комбината «Кузбассуголь», Западно-Сибирского геологического управления, Всесоюзной геолого-поисковой конторы Министерства нефтяной промышленности СССР и других организаций.

В результате обсуждения заслушанных докладов были приняты следующие решения.

1. По вопросам методики разведки каменноугольных районов Кузнецкого и Карагандинского бассейнов

За последнее десятилетие большой коллектив геологов Кузнецкого и Карагандинского бассейнов проделал огромную работу по выявлению новых весьма перспективных каменноугольных районов, а также по дальнейшему изучению старых промышленных районов. В результате этого к настоящему времени подготовлено большое количество резервных шахтных полей и, кроме того, проведена доразведка полей большинства действующих шахт, обеспечивающая выполнение государственного плана добычи угля.

Наряду с этим заслушанные доклады и их обсуждение показали, что в методике разведки каменноугольных месторождений имеются серьезные недостатки. По многим шахтным полям с относительно сложной тектоникой отмечена низкая достоверность подсчитанных запасов высоких категорий (A_2+B), вследствие чего нередко по мере сгущения разведочной сети удельный вес запасов высоких категорий, особенно на рабочих горизонтах, не увеличивается, а уменьшается. Отмечено, что в последние годы недостаточно прослеживаются выходы пластов под наносы. Недостаточно изучается также качество угля и его обогатимость, физико-механические свойства угля и боковых пород, газоносность и пыленосность, особенно для участков открытых работ.

Эти недостатки стали возможны потому, что огромный материал, накопленный по разведке каменноугольных месторождений, до последнего

времени не подвергался научному анализу и обобщению. Вследствие этого многие вопросы разведки, особенно методика прогноза тектонического строения шахтных полей в конкретных геологических условиях, остались в достаточной степени не разработанными. Существующая инструкция по применению классификации запасов, а также рекомендуемые соотношения категорий запасов для детальной разведки далеко не отражают разнообразных геологических условий, связывают инициативу геологов и потому требуют пересмотра и усовершенствования.

Для улучшения методики разведки каменноугольных месторождений Совецание рекомендует:

1. В ближайшие два-три года сосредоточить усилия производственных и научно-исследовательских организаций на обобщении материалов по разведке каменноугольных месторождений Сибири. С этой целью в трестах «Кузбассуглегеология» и «Казахуглегеология» и в Томском политехническом институте имени С. М. Кирова создать творческие коллективы для тематических исследований по вопросам методики разведки.

2. Для более успешного выполнения этой работы периодически созывать координационные совещания, на которых согласовывать программу и методику исследований, а в дальнейшем обсуждать итоги проделанной работы. Первое такое заседание провести по окончании работы данного Совецания по вопросам геологии Сибири.

3. Задачей этих исследований является разработка методических руководств и инструкций по методике разведки для геологических условий отдельных районов угленосных бассейнов.

4. Рекомендовать участникам совещания выступить в печати с критическим разбором некоторых инструктивных материалов (например, об установленных соотношениях категорий запасов для детальной разведки), порождающих различные трудности при разведке каменноугольных месторождений.

5. Учитывая, что в каменноугольных бассейнах работает ряд независимых геологических учреждений с целью поисков и разведки угольных месторождений, нефти, строительных материалов и др., настоятельно рекомендовать им комплексное изучение тех площадей, на которых они работают, а также координацию в производстве геологических исследований.

II. По вопросам изучения тектоники Кузбасса и Карагандинского бассейна

Многие недостатки методики разведки каменноугольных месторождений основаны на недостаточном знании тектоники бассейнов, отдельных каменноугольных районов и шахтных полей. Уровень наших знаний по этим вопросам не позволяет с достаточной полнотой определять генетические типы и намечать закономерную взаимосвязь различных структурных элементов складчатости, крупных и мелких тектонических разрывов, трещиноватости, без чего невозможно разрабатывать методику прогноза нарушенности каменноугольных районов и шахтных полей.

Такое положение является также результатом совершенно недостаточных усилий по изучению и обобщению материалов разведки и шахтной геологии. Работы профессоров А. А. Белицкого и А. А. Трофимова, а также их учеников по этим вопросам имеют важное значение. Особенно большое значение имеют исследования профессора А. А. Белицкого по разработке методики прогноза нарушенности шахтных полей Кузбасса. Однако в силу ограниченных материальных возможностей эти работы проводились только в отдельных районах Кузбасса и Караганды.

Совецание отмечает большую роль в изучении тектоники каменноугольных бассейнов Сибирского филиала ВНИГРИ, который уже провел

ряд исследований в этом направлении в Кузнецком и Карагандинском бассейнах.

Совещание рекомендует:

1. В ближайшие год-два созвать специальное совещание по тектонике Кузбасса.

2. Для успешного изучения тектоники отдельных каменноугольных районов и шахтных полей необходимо в ближайшее время обобщить имеющийся материал по тектонике бассейнов и окружающих их регионов.

3. Необходимо поставить специальные исследования по изучению тектоники сложно дислоцированных районов Кузнецкого и Карагандинского бассейнов, в первую очередь Кемеровского, Осиновского, Чурубай-Нурина и Саранского районов.

4. Отмечая особо важное значение разработки методики прогноза нарушенности шахтных полей, Совещание обращает внимание разведочных и эксплуатационных организаций на необходимость привлечения к этой работе широких кругов геологов. Рекомендуется Главуглегеологии Министерства угольной промышленности совместно с Геологической лабораторией Томского политехнического института организовать по этому вопросу специальную тематическую работу в Кузнецком и Карагандинском бассейнах.

5. Считать необходимым улучшение общей постановки шахтной геологии, усиление эксплуатационной разведки и обобщение материалов по шахтной тектонике.

6. Отмечая с удовлетворением большую работу, проделанную по изучению тектоники шахты 9/15 Анжеро-Судженского района геологом шахты А. Н. Лещевой, Совещание призывает всех шахтных геологов Кузнецкого и Карагандинского бассейнов последовать примеру А. Н. Лещевой в отношении научной обработки собранных материалов и постановки специальных исследований.

III. По вопросам стратиграфии, палеогеографии и истории формирования угленосных отложений

1. Совещание отмечает, что унифицированная схема стратиграфии угленосных отложений Кузнецкого бассейна, которая утверждена Междугосударственным стратиграфическим комитетом и основу которой составляет схема, принятая на совещании 1954 года в г. Ленинске-Кузнецком, нашла широкое практическое применение в геологических и разведочных работах, ведущихся в бассейне.

2. В соответствии с решениями Совещания 1954 года успешно ведутся работы по детализации стратиграфии угленосных отложений Кузбасса и по изучению литологии и фаціальности этих отложений. На совещание представлены новые итоги этого рода работ, выполненных трестом «Кузбассуглегеология», учреждениями Министерства нефтяной промышленности СССР, Московским университетом, Томским политехническим институтом (детальное сопоставление разрезов балахонской серии Анжерского и Кемеровского районов, Томь-Усинского и Мрасского районов, Заломненского и Верхнетерсинского районов; выяснение положения и характера границы между палеозоем и триасом в западной части Ерунаковского района; фаунистическая характеристика промежуточной подбиты; литолого-фаціальная характеристика балахонской серии севера и юга бассейна и т. д.).

3. Отмечая большой практический и научный интерес этих исследований и необходимость их продолжения и расширения, Совещание рекомендует обеспечить дальнейшую и более тесную координацию их путем проведения рабочих совещаний по конкретным вопросам и систематиче-

ской взаимной информации о ходе работ, ведущихся различными учреждениями и лицами.

4. Совещание рекомендует продолжить и расширить работы по установлению общих закономерностей верхнепалеозойского и мезозойского угленакопления, направив эту работу как на более подробное выяснение палеогеографических обстановок угленакопления и их связи с тектоническими структурами, так и на сопоставление угленосных формаций различных районов Сибири и Казахстана.

5. Имея в виду, что разрез верхнепалеозойских отложений Кузбасса является наиболее полным и эталонным для всего юга Западной Сибири, рекомендуется расширить работы по сопоставлению этого разреза с верхнепалеозойскими отложениями других регионов Западной Сибири и СВ. Казахстана.

В частности, Совещание считает необходимым осуществить в ближайшее время точное стратиграфическое и палеогеографическое сопоставление разрезов Кузнецкого и Карагандинского бассейнов.

6. В отношении дальнейших исследований в Кузбассе Совещание подтверждает решения, принятые на совещании в г. Ленинске-Кузнецком в 1954 г., и дополнительно рекомендует в ближайшее время:

а) завершить работу по детальной увязке разрезов балахонской серии Анжерского и Кемеровского районов, для чего пройти буровыми скважинами Бутовско-Кедровскую и Хорошеборско-Лапичевскую разведочные линии и пробурить две скважины глубиной 500—700 м в двух км к СВ от д. Боровушки;

б) организовать работу по детальному стратиграфическому сопоставлению разрезов балахонской серии севера и юга бассейна путем систематического сбора и изучения фауны и флоры и критического обобщения ранее выполненных разными авторами палеонтологических работ;

в) организовать работу по критическому обобщению накопившихся материалов, касающихся стратотипического разреза перми Западной Сибири по р. Томь выше д. Ерунаковой;

г) расширить работы по литолого-фациальному анализу угленосных отложений бассейна, теснейшим образом увязав их с палеонтолого-фациальными исследованиями.

Совещание рекомендует тресту «Кузбассуглегеология» и Томскому политехническому институту опубликовать материалы Секции геологии угленосных бассейнов в виде сборника «Вопросы геологии Кузбасса», том II.

Президиум секции

Решения Секции геологии угленосных бассейнов утверждены на пленарном заседании Совещания по вопросам геологии Сибири 21 февраля 1957 г.

Редакция