

**О РАСЧЕТЕ ИНДУКТИВНОСТИ  
РАССЕЯНИЯ ТРАНСФОРМАТОРОВ С ОБМОТКАМИ,  
ПРОИЗВОЛЬНО РАСПОЛОЖЕННЫМИ НА ОДНОМ СТЕРЖНЕ  
МАГНИТОПРОВОДА**

Ю. В. ФРАКМАН.

(Рекомендована научным семинаром кафедр электрических станций  
и электрических сетей и систем)

С точки зрения расчета индуктивности рассеяния, любое относительное положение обмоток трансформатора можно назвать произвольным. Существующие методы расчета относительно сложны и недостаточно наглядны. Поэтому изложенный ниже метод расчета найдет практическое применение в проектировании силовых трансформаторов. При логическом обосновании предлагаемого метода несколько развиваются современные физические представления о процессе рассеяния, что придает настоящей работе определенный теоретический интерес.

За основу рассуждений принята известная простотой и наглядностью формула Каппа.

Возможность расчета индуктивности рассеяния упомянутых обмоток, с помощью теории многообмоточных трансформаторов [1], путем многократного использования формулы Каппа позволяет распространить на произвольное расположение обмоток упрощающие допущения, принятые при выводе последней формулы, и, в частности, считать магнитные силовые линии прямыми.

Для определения направления магнитных силовых линий в поле рассеяния между расчетными (использованными в выводе формулы Каппа) сечениями обмоток рассмотрим механическое взаимодействие последних. Результирующая сила отталкивания обмоток [2] всегда направлена вдоль прямой, соединяющей их центры инерции. Если учесть, что поле рассеяния обмоток, расположенных на одном стержне, обладает осевой симметрией, эту закономерность можно распространить и на расчетные сечения обмоток. Тогда согласно представлению о поперечном расписе магнитных силовых линий последние можно считать направленными нормально к прямой, соединяющей центры инерции расчетных сечений обмоток.

Охарактеризуем относительное расположение рассматриваемых обмоток углами  $\gamma$ , образованными нормалью к осям обмоток и прямой, соединяющей центры инерции их расчетных сечений — рис. 1.

При концентрическом расположении обмоток ( $\gamma=0$ ), как и в случае чередующегося расположения симметричных дисковых обмоток ( $\gamma=\pi/2$ ), высоты и радиальные размеры последних измеряются соответственно в продольном и поперечном направлениях магнитных силовых линий. Примем, что такой порядок определения размеров обмоток справедлив и при любом промежуточном ( $0 \leq \gamma < \pi/2$ ) поло-



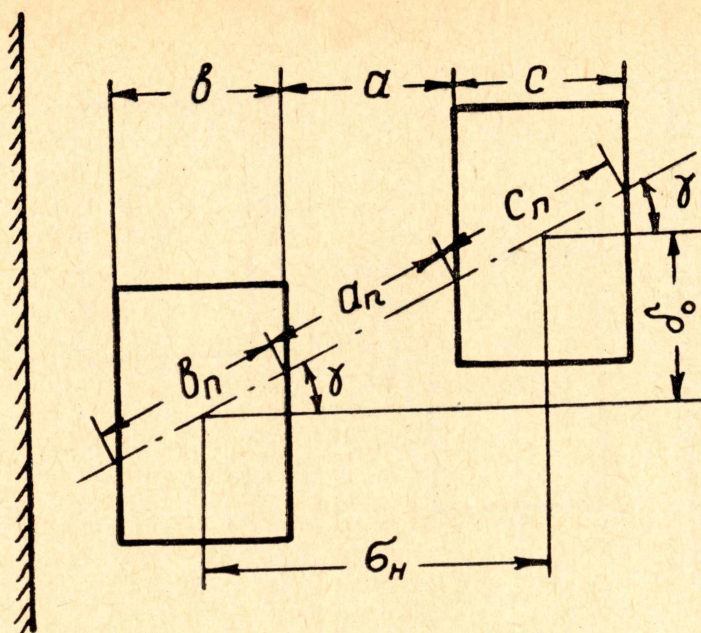


Рис. 1

жении последних. В этом случае расчетная картина поля рассеяния реального трансформатора не изменится, если заменить реальный трансформатор расчетным (фиктивным), у которого расстояние между центрами инерции расчетных сечений обмоток такое же, какое у реального трансформатора, а высоты обмоток и радиальные размеры поля рассеяния в  $\cos \gamma$  раз меньше одноименных размеров реального трансформатора, измеренных соответственно вдоль и нормально геометрической оси обмоток последнего — рис. 1 и 2. На этих рисунках размеры расчетного трансформатора помечены индексом п (промежуточное положение обмоток).

В расчетном трансформаторе  $\gamma = 0$ , поэтому для определения индуктивности рассеяния его обмоток можно непосредственно использовать формулу Каппа. Однако для практических расчетов удобнее, пользуясь указанным выше соотношением, выразить размеры расчетного трансформатора через размеры реального. В этом случае формулу Каппа для расчета индуктивности рассеяния равновысоких, произвольно расположенных на одном стержне, обмоток трансформатора можно записать в виде

$$L_{12s} = \frac{\mu_0 w_1^2 l}{h_{06} \cos \gamma} \left( a + \frac{b + c}{3} \right) \rho \quad (1)$$

или

$$L_{12s} = \frac{2\pi \mu_0 w_1^2 l}{h_{06} \cos \gamma} \left( a R_a + \frac{1}{3} b R_b + \frac{1}{3} c R_c \right) \rho, \quad (2)$$

где  $L_{12s}$

$$\mu_0 = 4\pi \cdot 10^{-7} [\text{гн/м}]$$

$$w_1$$

$$b, c \text{ и } a$$

— суммарная индуктивность рассеяния трансформатора, приведенная к обмотке 1;

— магнитные проницаемости воздуха или масла и материала обмоток (медь или алюминий), принятые равными магнитной проницаемости пустоты;

— количество витков в обмотке 1;

— радиальные размеры обмоток и зазора между ними;



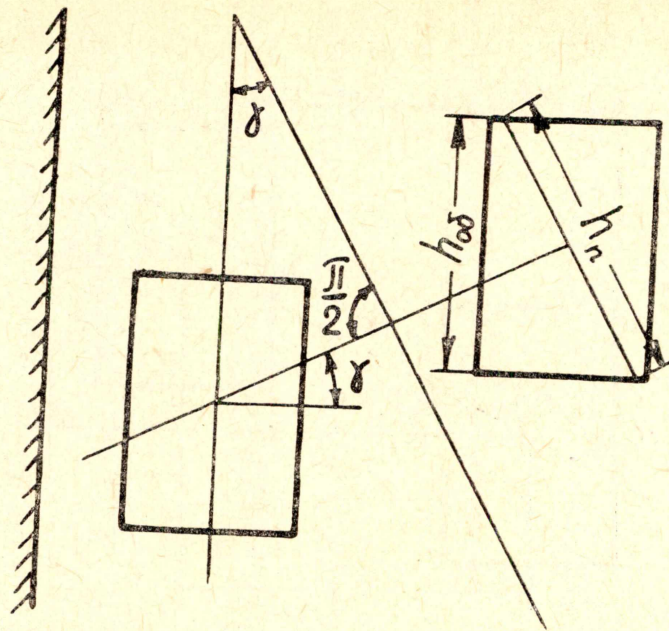


Рис. 2

- $R_b, R_c$  и  $R_a$  — средние радиусы обмоток и зазора между ними;
- $h_{об}$  — высота обмоток;
- $\tau = a + b + c$  — радиальный размер поля рассеяния;
- $\rho = 1 - \frac{\tau}{\pi h_{об}} (1 - e^{-\pi h_{об}/\tau})$  — коэффициент Роговского;
- $\sigma_n$  и  $\sigma_o$  — радиальное и осевое расстояния между центрами инерции расчетных сечений обмоток реального трансформатора;
- $\gamma = \arctg \frac{\sigma_o}{\sigma_n}$ .

В том случае, когда обмотки реального трансформатора отличаются по высоте, формулы (1) и (2) согласно [3] следует переписать следующим образом:

$$L_{12s} = \frac{\mu_o w_1^2 l \varphi^2}{h_{max} \cos \gamma} \left( a + \frac{b + c}{3} \right) \rho_m, \quad (3)$$

$$L_{12s} = \frac{2\pi \mu_o w_1^2 \varphi^2}{h_{max} \cos \gamma} \left( a R_a + \frac{1}{3} b R_b + \frac{1}{3} c R_c \right) \rho_m, \quad (4)$$

В формулах (3) и (4)  $h_{max}$  и  $h_{min}$  — соответственно высоты более и менее высокой обмоток;

$$\rho_{max} = 1 - \frac{\tau}{\pi h_{max}} (1 - e^{-\pi h_{max}/\tau});$$

$$\rho_{min} = 1 - \frac{\tau}{\pi h_{min}} (1 - e^{-\pi h_{min}/\tau});$$

$$\varphi = \sqrt{0,5[1 + (h_{max} \rho_{min}/h_{min} \rho_{max})^2]};$$

$$\rho_m = 1 - \frac{\varphi \tau}{\pi h_{max}} (1 - e^{-\pi h_{max}/\varphi});$$

$$\gamma = \arctg \frac{\sigma_o}{\varphi \sigma_n};$$

остальные обозначения совпадают с принятыми в формулах (1) и (2).



Согласно закону о переходе количества в качество накопление количественных изменений скачкообразно приводит к качественным изменениям. Рассмотрение формул (1) — (4) показывает что (при конечном расстоянии между обмотками) скачок имеет место по достижении равенства  $\gamma = \pi/2$  и заключается во взаимной замене определенных при  $\gamma = 0$  понятий о высоте и радиальной толщине обмоток. Таким образом, формулы (1) — (4) правомерны в области ограниченной неравенством  $\gamma < \pi/2$ . Уместно отметить, что формулы (3) и (4), по отношению к формулам (1) и (2), являются более общими и превращаются в последние в случае равновысоких обмоток.

При соблюдении равенства  $\gamma = \pi/2$  в расчете следует использовать результаты вывода (формулу) Роговского для симметричных чередующихся дисковых обмоток [4].

Таблица 1

№ пп.	$h_{об}$	$w$	$q$	$r$	$R$
—	см	—	см	см	ом
1	2	3	4	5	6
1	18	841	2,95	3,3	5,67
2	18	714	5,87	6,23	6,49
3	12	477	6,24	6,6	3,96

Таблица 2

1—2		Значение угла $\gamma$				
		$0^\circ$	$17^\circ 10'$	$35^\circ 40'$	$54^\circ 40'$	$75^\circ$
$x_p$	ом	11,78	12,35	14,5	20,4	45,5
$x_k$	ом	11,95	12,4	13,8	18,3	50,4
$\Delta x_p$	%	1,42	0,4	5,07	11,5	9,73

Таблица 3

1—3		Значение угла $\gamma$				
		$0^\circ$	$16^\circ 20'$	$34^\circ 40'$	$54^\circ 20'$	$76^\circ 20'$
$x_p$	ом	21	21,9	25,6	36	89
$x_k$	ом	19,4	20	22,8	32,1	98,5
$\Delta x_p$	%	8,25	9,5	12,3	12,15	9,65

Для проверки проведенных рассуждений были изготовлены два трансформатора, характеристики обмоток которых приведены в табл. 1. В этой таблице через  $q$  и  $r$  обозначены соответственно внутренний и внешний радиусы обмоток, а через  $R$  — сопротивление последних постоянному току.

В табл. 2 приведены и сопоставлены ( $\Delta x\%$ ) результаты расчета ( $x_p$ ) по формуле (4) и опыта короткого замыкания ( $x_k$ ) обмоток 1 и 2, а в табл. 3 — обмоток 1 и 3 при различных значениях угла  $\gamma$ .

Сравнение результатов опыта и расчета показывает, что точность полученных формул такая же, как у формулы Каппа, то есть около 10 проц.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Г. Н. Петров. Трансформаторы, т. 1, ОНТИ, 1934.
2. Ф. Энгельс. Диалектика природы, ГИПЛ, 1952.
3. Ю. В. Фракман. О расчете рассеяния трансформаторов с разновысокими обмотками. Изв. ТПИ, № 172, 1967.
4. Б. Хэг. Электромагнитные расчеты, ОНТИ, 1934.