## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОМЕГАТРОНА ДЛЯ АНАЛИЗА ГАЗООБРАЗНЫХ ПРОДУКТОВ РАДИОЛИЗА ТВЕРДЫХ СОЕДИНЕНИЙ

В. А. НЕВОСТРУЕВ, Ю. А. ЗАХАРОВ

(Представлена научным семинаром кафедры радиационной химии)

В многочисленных работах (обзоры [1, 2]) показано, что при радиолизе твердых неорганических солей под действием проникающих излучений и окружающее кристалл пространство выходит лишь незначительная часть газообразных продуктов радиолиза. Основная же часть их (до 90—95%) задерживается в кристаллической матрице. Это обстоятельство, а также сравнительно небольшие величины радиационных выходов продуктов затрудняют использование масс-спектрометров с обычными системами напуска для целей анализа состава газообразных продуктов радиолиза.

Видимо, в связи с изложенным, работы по масс-спектрометрическому изучению продуктов, выделяющихся непосредственно при радио-

лизе неорганических солей, практически отсутствует.

В выполненных же исследованиях продукты анализируются либо после прогрева облученных солей (с целью удаления задержанных газов) до температур плавления или полиморфного перехода, либо после растворения их в воде. Естественно, что после такой обработки состав сложной газовой смеси может существенно отличаться от первоначального

Анализ же малых количеств (менее  $10^{-6}$  моля) газов на массспектрометрах с разделением ионов в постоянных электростатическом и магнитном полях (типа МХ) требует либо эвакуации их до сверхвысокого вакуума, либо построения усложненных систем напуска.

Нами установлено, что для целей анализа сложных газовых смесей, непосредственных продуктов радиолиза солей, с успехом и в простом варианте может быть использован омегатронный масс-спектро-

метр.

Схема установки для анализа продуктов радиолиза приведена на рис. 1. Термостатируемая ячейка для облучения (1), выполненная из стекла, имеет тонкую торцевую стенку, что позволяет изучать радиолиз в поле мягкого рентгеновского излучения. При закрытом игольчатом напускном вентиле (2) ячейка откачивается до давления около  $10^{-4}$  мм. рт. ст., после чего перекрывается галлиевый затвор (3). Газовыделение при облучении образца в ячейке контролируется термопарным датчиком ЛТ-2; давление при радиолизе должно возрасти не менее, чем на 2 порядка. Омегатронная лампа РМО-4С (4) предварительно откачивается комбинацией механического, парортутного и

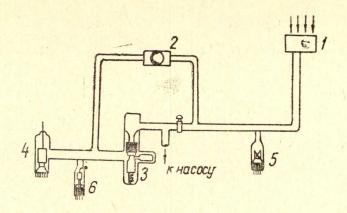


Рис. 1. Схема установки. Объяснение в тексте.

титанового сорбционного насосов до давления около  $10^{-7}$  мм. рт. ст., и при этих условиях снимается масс-спектр остаточных газов. На рис. 2 спектр остаточных газов (фон) при общем давлении  $2,6\cdot 10^{-6}$  мм рт. ст. показан пунктирной линией. С помощью напускного вентиля в систему омегатронной лампы PMO-4C напускается исследуемый газ до давления не выше  $10^{-5}$  мм. рт. ст. и снимается спектр.

Нами исследован спектр газообразных продуктов радиолиза перхлората аммония в поле рентгеновского излучения (мощность поглощаемой дозы  $1,2\cdot 10^{16}$  38/c сек. при температуре  $20^{\circ}$  С — рис. 2, сплош-

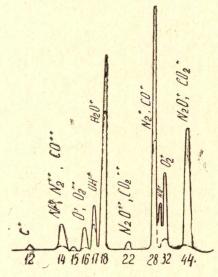


Рис. 2. Масс-спектр газообразных продуктов радиолиза перхлората аммония (сплошная линия) при общем давлении 6,2×10—6 мм. рт. ст. Пунктиром показан масс-спектр фона

ная линия). Из этого спектра видно, что увеличение общего давления при напуске продуктов радиолиза перхлората аммония на  $3,6\cdot10^{-6}$  мм. рт. ст. обусловлено увеличением парциальных давлений главным образом  $N_2O+CO_2$ ,  $O_2$ , NO,  $N_2+CO$  и  $H_2O$ . Вклад окислов углерода в величину тока ионов с массовыми числами 44 и 28 обусловлен увеличением концентрации кислорода и горением катода в этой атмосфере, о чем свидетельствует появление тока ионов  $C^+$ .

Таким образом, в качестве газообразных продуктов радиолиза

могут быть названы N2O, O2, NO и H2O.

Выполненный эксперимент показал, что установка позволяет фиксировать незначительные парциальные давления газов (до  $10^{-10}$  мм.

рт. ст.). Однако, идентифицировать газы, имеющие молекулярный вес больше 44, становится затруднительным.

## ЛИТЕРАТУРА

1. В. В. Свиридов. Фотохимия и радиационная химия твердых неорганических веществ, ВШ, Минск, 1964.
2. Ю. А. Захаров, В. А. Невоструев. Успехи химии, 37, 143, (1968).

## замеченные опечатки

Стра-	Строка	Напечатано	Следует читать
4	Табл. 4	Расщепление	Расщепление, гаусс
8	Рис. 2	1000 ,A	10000 ,Aº
19	І-ая снизу	В. М. Лихин	В. М. Лыхин
		ДаН СССР	ДАН СССР
. 22	24 сверху	$O^{=} = \Box + 2e + 1/20_2$	$O = \Box + e + 1/20_2$
23	13 сверху	За счет электронов	За счет захвата электроно в
	16 сверху	Кристаллов постоянных	кристаллов постоянным
28	7 снизу	$A^{-}A \rightleftharpoons^{0}_{T} + \overline{e}$	$A \longrightarrow A_{\tau^0} + \overline{e}$
36	12 снизу	Zoumeine	Roumeine
40	3 сверху	выходе	входе
. 44	5 снизу	(II)	(I)
47	3 сверху	и окружающее	в окружающее
51	Табл. І	NH <sup>3+</sup>	NH <sub>3</sub> +
- 51	Табл. І	HCl <sub>37</sub> +	HC1 <sup>37</sup> +
54	Рис. 2	t (cek)	lgt (сек)
64	5 сверху	кристаллах позволяет	кристаллах с контролируемой
		получить с контроли-	величиной поверхности
		руемой величиной по- верхности	позволяет получить
69	8 сверху и	Берхности	
	13 снизу	пп-ш	пп-ІІІ
70	Табл. І	$0,99+1,06.10^{13}$	$0,99+1,06.10^{13}$
	3 и 6 снизу	A. Д. Уobbe	A. Д. Yoffe
71	авторы	Д. А. Захаров	Ю. А. Захаров
	7 снизу	0,5 %	0,05 %
74	подпись под		1go <sub>y</sub>
	рис. 4	$N_3 \xrightarrow{\text{lg } \delta} N_{8^0 + 1}$	
77	10 снизу	$N_3 \longrightarrow N_3 + 1$	$N_3 \longrightarrow N_3^0 + e$
77	подпись под	НО	н
79	рис. 1 и 2	CIO	$H_0$
81	5 и 6 сверху 17 снизу	$C1_4$ $\longrightarrow$ $C1_4,1,[C1O_4]*$	$C10_4$ $\longrightarrow$ $C10_4$ ,e,[ $C10_4$ ]*
88	8 сверху	% 1168	№ 1168
		I <sub>18</sub> NH <sub>3</sub>	15NH
91	2 снизу	N N+ C O+	118
111	11 снизу	14N <sub>15</sub> N+, <sub>12</sub> C <sub>16</sub> O+	<sub>12</sub> С <sub>16</sub> О+, <sub>14</sub> N <sub>15</sub> N+ Каденаци
111.	1 снизу	Каделацы Кј	KI
126 128	7 сверху	G=g+j	$G=g+\gamma$
132	1 снизу	V V	VK
146	11 сверху 5 снизу	спектрометрия	спектроскопия
140	O Chrisy	chem. Pomer P	