

УДК 550.8:338.45

DOI: 10.18799/26584956/2025/4/2021

Шифр специальности ВАК: 5.4.4



Генезис юниорных (юниорских) компаний в контексте институциональных особенностей государственного аппарата Российской Федерации

А.М. Астахов✉

ООО «НПК “Контики”», Россия, г. Ростов-на-Дону

✉ mu87-11@mail.ru

Аннотация. *Актуальность* работы обусловлена двумя факторами: необходимостью активизации геолого-разведочной деятельности в Российской Федерации и необходимостью анализа особенностей развития частной предпринимательской инициативы в современной российской экономической системе с учетом её исторически сформированных институциональных особенностей. Без понимания данных особенностей успешное развитие предпринимателей сопряжено с серьёзными вызовами и препятствиями.

Цель: провести анализ развития юниорных компаний с 2010 по 2025 г. и изучить характер влияния на этот процесс ранее выделенных институциональных особенностей. **Методы:** системный анализ, сравнительный метод, инструменты дедукции, обобщения и синтеза. **Выводы:** государство активно работает над развитием юниорного бизнеса. Основные инструменты, которые были выбраны, – решение выявленных проблем и создание благоприятных условий для его развития. Однако параллельно с этим происходят и другие процессы. Государство усиливает контроль, вводит новые требования и документы, которые усложняют работу предпринимателей. Выявлено противоречие, оказывающее существенное воздействие на деятельность представителей бизнеса. Действующая система, направленная на контроль и выстраивание отношений с крупным бизнесом, не позволяет реализовать в полной мере потенциал юниоров, ориентированных на быстрый переход на новые объекты, использование новых методов, минимизацию затрат. Действуют существенные ограничения как финансового характера, так и административного. Проводимая политика усугубила это противоречие. Была подтверждена гипотеза о наличии институционализированных особенностей. Выявленные принципы продемонстрировали устойчивость и реальное влияние на формирование проводимой политики.

Ключевые слова: государство, институты, институциональные матрицы, историческая колея, геолого-разведка, юниоры, малый бизнес

Для цитирования: Астахов А.М. Генезис юниорных (юниорских) компаний в контексте институциональных особенностей государственного аппарата Российской Федерации // Векторы благополучия: экономика и социум. – 2025. – Т. 53. – № 4. – С. 73–85. DOI: 10.18799/26584956/2025/4/2021

UDC 550.8:338.45

DOI: 10.18799/26584956/2025/4/2021



Genesis of junior companies in the context of institutional features of the state apparatus of the Russian Federation

A.M. Astakhov✉

LLC NPK Kontiki, Rostov-on-Don, Russian Federation

✉mu87-11@mail.ru

Abstract. Relevance. The need to intensify geological exploration activities in the Russian Federation, and to analyze the features of the development of private entrepreneurial initiative in modern Russian economic system. Without understanding these features, the successful development of entrepreneurs is associated with serious challenges and obstacles. **Aim.** To analyze the development of junior companies in the period from 2010 to 2025 and to study the nature of the influence of the previously identified institutional features on this process. **Methods.** Systems analysis, comparative method, deduction tools, generalization and synthesis. **Conclusions.** The state is actively working on the development of junior business. The main tool that was chosen is solving the identified problems and creating favorable conditions for its development. However, other processes are taking place in parallel. The state is strengthening control, introducing new requirements and documents that complicate the work of entrepreneurs. A contradiction was identified that has a significant impact on the activities of business representatives. The existing system aimed at controlling and building relationships with large businesses does not allow the full realization of the potential of juniors focused on rapid reorientation to new objects, the use of new methods, and cost minimization. There are significant restrictions of both financial and administrative nature. The policy pursued aggravated this contradiction. The hypothesis about the presence of institutionalized features was confirmed, the identified principles demonstrated sustainability and real influence on the formation of the policy pursued.

Keywords: state, institutions, institutional matrices, historical track, geological exploration, juniors, small business

For citation: Astakhov A.M. Genesis of junior companies in the context of institutional features of the state apparatus of the Russian Federation. Journal of Wellbeing Technologies, 2025, vol. 53, no. 4, pp. 73–85. DOI: 10.18799/26584956/2025/4/2021

Вопрос «исторической колеи» страны, ограничений, накладываемых институциональной системой, привлекает много внимания как со стороны научного сообщества, так и со стороны общества в целом. В современных реалиях он приобретает особое значение: без понимания основ институциональной «решётки», связывающей в единый комплекс общество, развитие государства сталкивается с противодействием. Понимание формальных и неформальных исторически закреплённых принципов, напротив, способствует опережающему развитию проектов.

Актуальность вопроса подчёркивает значительное количество работ как отечественных, так и зарубежных исследователей. Основным интерес вызвали вопросы сравнения «развитых и развивающихся стран» [1], «эффект колеи», типизации и выделения исторических особенностей России и других стран [2–5]. Стоит отметить, что при значительном количестве работ, анализирующих процессы на макроуровне, существует дефицит исследований, акцентирующих внимание на последствиях, влиянии, оказываемом историческими особенностями на отдельные сферы жизни, в том числе на субъекты, действующих в этих сферах.

В 2024 г. была опубликована статья А.М. Астахова [6], посвящённая основным институционализированным принципам (особенностям), на которых строится взаимоотношение

государства и малого бизнеса в России. Данное исследование является продолжением этой работы: в нем анализируется влияние ранее выявленных принципов на формирование и развитие юниорных компаний (также встречается термин «юниорских»). Ставится следующая цель: провести анализ развития юниорных компаний в период с 2010 по 2025 год и определить, оказывают ли на этот процесс выделенные особенности. Гипотеза исследования заключается в том, что институционализированные принципы, оказывающие влияние на деятельность малого бизнеса, в современных условиях формируют специфическую среду существования юниорного бизнеса. Они оказывают как позитивное, так и негативное влияние на его развитие.

Предлагается следующая логика работы: сначала определить современное состояние юниорного бизнеса, его особенности, затем проанализировать планы государства по его развитию, провести оценку изменений, произошедших вследствие реализуемых планов, и в конце оценить влияние выделенных особенностей на развитие этого вида бизнеса.

В центре внимания данной работы юниоры оказались не случайно. Появление и развитие данного вида предпринимательства обусловлено рядом специфических особенностей как самого бизнеса, так и отрасли, в которой он функционирует. С одной стороны, юниоры являются относительно новым для России видом предпринимателей, и, соответственно, не смогли полноценно включиться в институциональную систему отрасли. С другой стороны, они осуществляют свою деятельность в сфере недропользования, которое максимально контролируется государством. Сочетание этих факторов с точки зрения поднятой в работе проблемы позволяет наиболее полно оценить влияние особенностей системы на развитие отдельных видов бизнеса.

Юниорные компании – это специфический вид бизнеса, действующий в сфере геологоразведки. Они получают прибыль, находя новые месторождения полезных ископаемых (уточняя границы старых). В современном российском законодательстве и научном сообществе нет единого понимания, что такое юниорная компания. Р.Р. Ноговицин, А.А. Иванов [7] провели анализ подходов к определению основных признаков юниорной компании. В рамках данной работы можно согласиться с основными признаками юниорных компаний: «во-первых, они имеют ограниченные размеры и масштабы деятельности; во-вторых, у них нет государственного участия в капитале, они финансируются за счет частных инвестиций; в-третьих, они работают на начальных этапах разработки месторождений, что предполагает наличие лицензии на ведение поисковых и геологоразведочных работ; в-четвертых, для них характерны высокий риск и в то же время высокие показатели возврата полученных инвестиций при успешности проекта; в-пятых, они, как правило, специализируются на определенных типах полезных ископаемых и/или географических регионах; в-шестых, часто проявляют готовность к экспериментам и инновациям в геологоразведке» [7, с. 31–32]. Вместе с тем стоит отметить, что для современного мира характерна высокая степень изменчивости форм и направлений бизнеса, что даёт возможность, в процессе развития компании, как формально приобретать статус юниоров (исходя из предложенных признаков), так и терять его (например, разрабатывая месторождения).

Действуют юниоры в сфере геологоразведки – отрасли, имеющей высокое значение для современной России. После распада Советского Союза она оказалась в сложном положении, столкнувшись с недофинансированием и разрушением устоявшихся механизмов проведения геолого-разведочных работ. Финансирование регионального этапа частично (на сколько это возможно в сложной ситуации того периода) осуществлялось за счет государственных средств, тогда как поисковый этап был преимущественно реализовывался за счет недропользователей. Поскольку в советский период был накоплен значительный резерв открытых запасов и месторождений, интерес к дальнейшему процессу геологоразведки фактически отсутствовал. Вместе с тем в этот период активно развивался малый бизнес в сфере разведки и

добычи полезных ископаемых. Сложившиеся условия (минимизация контроля за деятельностью, высокий интерес инвесторов к полезным ископаемым) позволяли малым группам профессионалов активно действовать в этой сфере [8, 9].

К 2000-м гг. ситуация изменилась: основную роль стали играть крупные добывающие компании, развивавшие собственные программы геологоразведки. Позиция государства тоже трансформировалась, контроль и нормы усилились, полезные ископаемые, земля стали восприниматься как ценность. Стабилизировалась ситуация на рынке капитала, свободных средств стало меньше, их стало труднее привлекать. Определённый ренессанс малого бизнеса, юниоров, начал происходить в 2010-20-х гг. [10, 11]: государство стало проявлять активный интерес к развитию малого бизнеса в геологоразведке. Крупные компании тоже начали привлекать юниоров к своим проектам [12, 13], хотя иногда под понятием юниоров скрывались несколько иные формы бизнеса, в частности как выделенное подразделение более крупной компании (на отдельный проект) или как одна из форм подряда, товарищества.

Интерес к деятельности юниоров усилился по нескольким причинам:

- Уменьшение фонда разведанных и опоискованных месторождений (исчерпание резерва, созданного Советским Союзом) в условиях, когда система разведки, обеспечившая прирост запасов, прекратила своё полноценное существование с распадом СССР. Другими словами, возникла необходимость в механизме, который позволит увеличить прирост запасов (месторождений).
- Исчерпание крупных месторождений с низкими затратами на добычу, незначительная перспектива нахождения подобных месторождений в ближайшее время. Возможность переориентации на малые и мельчайшие (которые и являются одним из основных объектов интереса юниоров).
- Позитивный опыт Канады, Австралии и других стран. Исследователи отмечают, юниорный бизнес стал одним из ключевых элементов геолого-разведочной отрасли. К примеру, в США юниоры стали одними из причин начавшегося «сланцевого бума» [14], в Канаде они обеспечивают около 50 % вложений в геологоразведку [7].

Таким образом, государство оказалось перед выбором: продолжать опираться на крупные компании или попытаться включить в эту систему юниорные, создавать условия для их существования. Формально этот выбор был сделан. В принятой в 2024 г. «Стратегии развития минерально-сырьевой базы Российской Федерации до 2050 года» как одна из основных целей указана «увеличение численности занятых в сфере малого и среднего предпринимательства – за счет развития юниорного геологоразведочного бизнеса и геологоразведочного сервиса» [15].

В контексте рассматриваемой в данной работе проблемы эта ситуация особо интересна, поскольку позволяет изучить процесс включения в устоявшуюся систему нового элемента и продемонстрировать как институционализированные правила влияют на эти процессы.

Перечислим выделенные в работе [6] основные принципы, на которых строится отношение государства к малому бизнесу:

- контроль и патернализм как основы для выстраивания взаимоотношений;
- бюрократия как инструмент, с помощью которого строятся взаимоотношения;
- системность (включенность в систему государственного управления) как основа для деятельности;
- двойственность отношения, ключевыми чертами которого являются:
 - противоречивость в определении места малого бизнеса в социально-экономической системе;
 - вторичность по отношению к другим участникам рынка;
 - низкое иерархическое положение в системе ценностей (ценность развития малого бизнеса ниже, чем ценность большинства других участников социально-экономических отношений, функций, которые осуществляет государство).

Стоит обратить внимание на упомянутое выше противоречие, связанное с тем, что, с одной стороны, положительные черты юниорного бизнеса могут полноценно реализоваться в условиях относительной свободы, то есть разумного регулирования деятельности и незначительных ограничений, уменьшающих количество транзакционных издержек, издержек административного характера.

С другой стороны, деятельность юниоров планируется развивать в изначально, исторически крайне зарегулированной области, где практически отсутствует подобный опыт. Стоит отметить, что отрасль геологоразведки привлекает значительное внимание проверяющих и регулирующих органов: Министерство природных ресурсов и экологии как непосредственно отвечающей за деятельность пользователя лицензии, организации, чей интерес объясним вследствие высокой опасности геологоразведки (Ростехнадзор, Роструд, экологические мониторинговые структуры), высокой доходностью (налоговая инспекция). Также деятельность пользователя недр интересует и другие структуры, в частности полицию, прокуратуру, Россельхознадзор, муниципальные и региональные власти и т. д.

Таким образом, перед государством стоит нетривиальная задача, действуя в сложных условиях, решить это противоречие, совместив необходимость относительной «свободы» юниоров в области, где данная свобода фактически отсутствует.

Государство пошло по логике формирования благоприятных условий для малого бизнеса. Основным инструментом стало решение проблем, мешающих его развитию. К таким относились:

- проблема административных барьеров: сложность получения лицензии на поиск и разведку полезных ископаемых, длительность этого процесса, значительное количество контролирующих органов, нормативных актов и т. д.;
- проблема нехватки финансирования (сложности с привлечением денежных средств на осуществление геолого-разведочных работ, особенно на начальном этапе, когда перспективы неочевидны);
- проблема реализации (передачи) лицензионных участков (отсутствие возможности напрямую передавать лицензию на поиск и разведку полезных ископаемых на определённом участке недр, не используя сложных схем).

Были предприняты действия для изменения сложившейся ситуации, решения накопившихся проблем. Проблема административных барьеров и проблема реализации лицензий решались за счёт принятия поправок в закон «О недрах», принятия новых регламентов, значительно меняющих процесс получения лицензии. Был введён заявительный принцип на получение пятилетней лицензии, существенно упростивший процесс получения и передачи лицензии. Ограничено количество времени рассмотрения заявок на получение лицензий. Частные компании получили возможность участвовать на региональном этапе геологоразведки [16]. В сфере золотодобычи была сделана попытка дать возможность физическим лицам вести добычу золота [17]. Значимым шагом стало открытие личного кабинета недропользователя и переход на электронный документооборот.

Можно отметить и принятие нового «Порядка прекращения права пользования недрами, ...», который уточнил причины, по которым пользователь может быть лишён права пользования недрами [18].

Проблему нехватки финансов попытались решить через инструмент биржевой торговли. В 2021 г. был подписан меморандум о создании Евразийской биржи юниорных (горных) компаний (г. Астана). В России была организована собственная юниорная биржа («СПБ ЮНИОРЫ») [19], которая включала инфраструктуру акселератора, то есть институт развития юниоров.

Принятие закона «О сервисных рисках» [20], который вводит два новых способа взаимодействия между инвестором и юниором «Соглашения о сервисных рисках» и «Соглаше-

ние об управлении финансированием», расширило возможности инвестиции в сферу разведки и добычи на углеводороды.

Таким образом, были предприняты значительные усилия для устранения основных преград для развития, что отразилось, в том числе, на статистических показателях. Количество лицензий, выданных юниорным компаниям, действующим в сфере разведки твёрдых полезных ископаемых, в 2023 г. достигло 910, что составляет 57 % от общего числа. Финансирование достигло 3,8 млрд. руб. (27 % от общего количества) [21].

При этом стоит отметить, что ранее выделенные институциональные особенности проявились в полной мере как в этих действиях, так и в целом в условиях трансформирующейся системы.

Не был принят отдельный закон о юниорах, о необходимости которого говорили в 2020-е гг. В проекте закона, обсуждаемого в экспертной среде, лежала логика выделения юниоров в отдельную категорию и, соответственно, дифференцированный подход как в поддержке, так и в требованиях к осуществлению их деятельности. Отсутствие данных норм привело к тому, что, на сегодняшний день юниоры действуют на общих основаниях, которые изначально создавались в расчёте на крупные формы бизнеса (государственные организации).

Нельзя не признать, что заявительный характер и возможность передачи лицензии – безусловный шаг вперёд, облегчающий деятельность недропользователей. Но ряд особенностей законодательства существенно уменьшает его значение. В частности, заявительный характер и передача ограничены лицензией на «поиск и оценку» (кратковременные лицензии, не предполагающие добычу полезных ископаемых). При этом лицензия только на разведку не допускает автоматического получения лицензионного участка в длительные пользования (в случае обнаружения месторождения) и оставляет необходимость брать отдельную лицензию на добычу (цена которой в случае наличия полезных ископаемых многократно возрастает). Существующее «право первооткрывателя» требует внесения разового платежа [22], размер которого зависит от характеристик открытого месторождения, что ставит юниоров в сложную ситуацию, когда они могут открыть месторождение, но в случае, если оно будет оценено высоко, не могут заплатить выставленную сумму. В отличие от крупных компаний, для малых это является существенным ограничителем.

Для тех, кто получил лицензию на добычу и разведку (длительные лицензии, дающие право на добычу полезных ископаемых в случае их обнаружения), ситуация несколько проще. Однако необходимость проходить через аукцион, то есть гарантировать свои финансовые, технические и кадровые возможности, определяет необходимость наличия значительных ресурсов в момент проведения аукциона (а не в будущем, когда есть вероятность привлечь инвестора).

Отдельно стоит отметить, что передача лицензии возможна только с согласия регулирующих органов и после предоставления пакета документов, мало отличающегося от списка необходимых документов для получения лицензии [23].

Несмотря на предпринятые усилия, существенно изменить сложившуюся ситуацию не получилось. Количество компаний, формально относимых к юниорам, выросло, однако их роль остаётся незначительной [21]. С точки зрения проблемы, поднятой в статье, нельзя не отметить, что в проводимой политике присутствует влияние ранее выделенных принципов: противоречивости позиции, стремление не потерять контроль. Остановимся подробнее на этом влиянии.

Контроль государства за деятельностью бизнеса в сфере геологоразведки – это тот фактор, который наиболее значимо и явно влияет на взаимоотношения двух субъектов. Контроль сопровождает пользователя недр на протяжении всей его работы: на каждом этапе он обязан получить разрешение на любую деятельность на лицензионном участке.

Чтобы принять участие в аукционе на разведку и добычу недр, требуется предоставить объёмный пакет документов, включающих полную информацию о деятельности фирмы. Кроме этих документов, необходимость которых можно объяснить безопасностью и особыми условиями для получения лицензии, требуется предоставить информацию, касающуюся перспектив осуществления проекта, включая проект на разработку, документы, подтверждающие финансовую возможность осуществить этот проект (выписки из банка, наличие долговых обязательств и т. д.), документы, подтверждающие наличие кадровых и технических ресурсов [24]. Более того, в перечне причин, служащих основанием для отказа от участия в аукционе, указана следующая: «заявитель не представил и не может представить доказательств того, что обладает или будет обладать квалифицированными специалистами, необходимыми финансовыми и техническими средствами для эффективного и безопасного проведения работ» [24].

С точки зрения принципов рыночной экономики вызывает сомнение оправданность таких требований: государство в лице своих служащих берёт на себя ответственность определить эффективность бизнес-проекта и отказать в его осуществлении, если посчитает что он неэффективен.

Схожий принцип прослеживается и далее. Для начала разведочной деятельности необходимо составить проект «геологического изучения недр», который должен получить положительный результат экспертизы в «Росгеолэкспертизе». Открытие месторождения, разработка месторождения, подтверждение запасов, бурение скважин, получение земли и т. д. – каждый из этих этапов требует согласований, экспертиз, разрешений.

Таким образом вырисовывается достаточно спорная картина, в которой государство не просто устанавливает «правила игры», определяет границы возможного. Государство относится к компаниям как к наёмному менеджеру, который предлагает план, привлекает финансирование и технические средства, но не имеет определяющего слова при принятии решений.

Неотъемлемой частью контроля является механизм предоставления **отчётных документов**, с помощью которого возможно отследить как деятельность фирмы, так и условия работы в области в целом. Государство возлагает особые обязательства на пользователя недр. Кроме привычных форм отчётности, обязательных для большинства юридических лиц, отправляемых в налоговую, трудовую инспекцию, СФР и др. органы, лицензиат обязан предоставлять два вида отчётности, которые можно условно обозначить как государственная (статистическая) отчетность и геологическая.

Геологическая отчётность предоставляется в федеральные, региональные фонды и представляет собой информацию о недрах, включая выявленные запасы и месторождения. Если оставить за скобками рыночный характер данного механизма (бесплатная передача в общественное пользование результатов своего труда) и учесть правовые основания передачи недр в пользование, подобный подход объясним. Нельзя не отметить, что процесс контроля и передачи достаточно трудозатратен и увеличивает издержки.

Государственная отчётность предоставляется ежеквартально и ежегодно. Количество документов зависит от полезных ископаемых и условий лицензии. К примеру, для углеводородного сырья это не менее трех отчётных документов ежеквартально и не менее семи документов ежегодной отчётности по каждому участку. В ней отражаются качественные и количественные изменения запасов, проведённые разведочные операции, финансовые затраты.

Переход на электронный документооборот, который мог снизить уровень давления на бизнес, упростив его деятельность, на сегодняшний день не смог в полной мере реализовать свой потенциал. Устоявшаяся система бумажного документооборота была ликвидирована, а новая система, имеет ряд проблем: во-первых, не приобрела законченной формы (идёт постоянное совершенствование инфраструктуры, добавляются новые формы), во-вторых, функционирует нестабильно, в-третьих, не заменило полноценно бумажный документообо-

рот (передача бумажных носителей), в-четвёртых, удобство системы остаётся на низком уровне. В работу практически не включены действующие параллельно информационные системы, потенциал программных комплексов, что приводит к необходимости дублировать информацию. Однако в будущем можно ожидать, что система стабилизируется и станет более удобна и привычна для пользователей.

Осталась и практика «заслушивания» (ежегодных формально добровольных встреч с представителями региональных операторов недр), в рамках которой предоставляется информация не только о проведённых операциях, но и о планах на следующий год.

В последние годы значительное внимание уделяется вопросам экологии. Было введено обязательство проводить «мониторинг состояния недр» [25], что привело, с одной стороны, к новым подходам к работе на участках, а с другой – к появлению новых форм отчётности. Таким образом, количество отчётных документов увеличилось.

Контроль невозможен без **системы принуждения** и, как отмечалось ранее, в области геологоразведки существует значительное количество санкций. Отступление от выделенной ранее системы действий (получение лицензии, ГИН, разработка и т. д.), нарушение при реализации планов караются значительными штрафами и иными взысканиями, вплоть до отзыва лицензии. Стоит отметить, что санкции предусмотрены не только за нарушения в сфере критически важных отраслей (безопасность, экология, финансовый контроль), но и в отношении формальных процедур.

Продemonстрировать отношение к проверкам недропользователей органами государственной власти можно на примере известного дела № 12019/15-01/2023 [26], дошедшего до Конституционного суда, когда из-за несвоевременного перевода земли предприятие получило требование компенсации вреда в размере 114 543 600 руб. Важным элементом стало то, что взыскание было получено не за нарушения, которое привело или могли привести в будущем к реальным последствиям, а на основании формальных причин – опоздание в переводе назначения земли. Надо сказать, что подобная направленность является системной. К примеру, несдача геологической отчётности может быть рассмотрена как существенное нарушение, что может привести к потере лицензии. Для юниорного бизнеса этот подход является критически опасным с точки зрения реализации проектов, поскольку он не обладает достаточными ресурсами (финансовыми, юридическими, административными), необходимыми для того, чтобы выплатить штраф или минимизировать его. Одна формальная ошибка может полностью уничтожить проект.

На предпринимателей действуют и санкции иных органов за нарушения в сфере труда, безопасности, экономики. Интересно, что осуществляемая на протяжении последних лет реформа контрольно-надзорных органов, основанная на риск-ориентированном подходе [27], не облегчила ситуацию для юридических лиц. Большинство компаний вследствие специфики деятельности попадают под самые строгие критерии контроля, что, учитывая высвободившиеся ресурсы государственных служб, скорее усугубляет ситуацию.

Системность. Исходя из условий, в которых изначально действуют бизнесмены, трудно оценить их взаимоотношения с государством как стандартно рыночные. Как отмечалось ранее, учитывая степень контроля, необходимость согласовывать все свои действия, получать на них разрешения, более уместно обозначить эти взаимодействия как определённую форму частно-государственного партнёрства или концессии, то есть фактически юридическое лицо, действующее в данной системе, входит в эту систему.

Достаточно интересно выглядит проблема **противоречивости взаимоотношений к разным категориям бизнеса**, поскольку крупный бизнес уже действует на протяжении десятилетий, являясь основой геологоразведки, а юниорный находится в начале своего пути. В целом можно говорить, что отрасль, включая нормативную систему, деятельность контролирующих органов, приспособлена для взаимоотношений с крупными организациями. Если по

отношению к «большим» компаниям видна направленность на достижение целей, заявленных в программах развития, индивидуальный подход к крупным проектам, диалог с компаниями, то по отношению к малым используется общий подход.

Можно выделить несколько проектов, в которых применяется индивидуальный подход к крупным компаниям: снижение налогов на ТРИЗ и дефицитное сырьё [28], полигоны для ТРИЗ (кумская, баженовская свита), месторождения шельфа [29], при этом инициаторами часто выступают сами компании [30, 31] и на сегодняшний день данные усилия оцениваются как успешные [32, 33].

Малый и юниорный бизнес оказывается вне этих льгот, а предложенные способы развития вызывают сомнения, в частности существует вопрос их эффективности. К примеру, в 2025 г. планируется в организованном Биржей СПб акселераторе отобрать около 20 перспективных проектов, что для отрасли в целом явно недостаточно [34]. Вызывают сомнения и условия, при которых привлекают юниоров. Биржа СПб в качестве типового эмитента рассматривает юниора при следующих условиях: доля собственных средств или средств институционального инвестора – не менее 25 % от бюджета развития этапа ГРП [34]. В современной неустойчивой экономической ситуации это говорит не о стремлении создать новые компании, а о привлечении достаточно зрелых форм бизнеса, обладающих достаточным собственным финансовым ресурсом. Стоит отметить, что именно развитие венчурного финансирования юниорного бизнеса заявляется как один из основных инструментов реализации концепции развития до 2050 г.

Таким образом, однозначно утверждать о разных подходах нельзя, поскольку недостаточно данных для сравнения. Уместнее говорить о сложностях с вхождением юниоров в сферу традиционной деятельности крупных компаний.

Можно сделать следующие выводы. Гипотеза, о наличии институционализированных принципов, на которых строится взаимодействие государства и малого бизнеса, нашла свое подтверждение. Выявленные принципы продемонстрировали устойчивость и реальное влияние на формирование проводимой политики.

В ряде случаев, данные принципы имели определяющее значение для проводимой политики. Контроль за деятельностью является основой подхода при взаимодействии со всеми представителями бизнеса в сфере геологоразведки и добычи. Он настолько масштабен, что вызывает сомнение рыночный характер взаимоотношений в данной сфере, юридическое лицо становится частью системы государственного управления. Бюрократия в виде контрольно-надзорных органов, органов, отвечающих за разрешительные, лицензионные и согласовательные процедуры, принимающие отчётные материалы и формирующие запросы на их предоставление, несмотря на изменение формы, остаётся основным инструментом контроля и имеет избыточные абсолютизированные черты.

В отношении второй цели, поставленной в работе, – оценки происходящих в отрасли изменений с точки зрения развития юниорного бизнеса – можно сделать следующие выводы.

Государство предпринимает реальные действия для формирования юниорного бизнеса, при этом инструмент, который был выбран, – решение выявленных проблем и создание хороших условий для его развития. Таким образом, была заложена основа для его развития, однако параллельно шли обратные процессы: усиление контроля государства, введение новых обязательств, новых отчётных документов.

Было выявлено очевидное противоречие, оказывающее существенное воздействие на деятельность представителей бизнеса, которое не удалось решить в рамках проводимой политики. Оно заключается в том, что действующая система, ориентированная на контроль, на взаимоотношение с крупным бизнесом, не позволяет реализовать в полной мере потенциал юниоров, ориентированных на быструю переориентацию на новые объекты, использование новых методов, минимизацию затрат. Действуют ограничения как финансового характера,

так и административного. Лицензия на осуществление геологоразведки накладывает многочисленные обязательства, остались длительные этапы согласования и получения разрешения. Необходимость изначально иметь значительный запас средств в совокупности с высокой налоговой нагрузкой, минимизирует возможность быстрого роста юниоров.

В целом, несмотря на решение отдельных проблем, действующие на сегодняшний день условия не способствуют развитию юниоров в «классическом» понимании этого вида бизнеса.

В краткосрочной перспективе можно ожидать активизации категории «неклассических» юниоров – компаний, тесно связанных с крупными компаниями (формально и неформально) или околосударственными структурами. Именно для них деятельность в подобной устоявшейся системе привычна, а связь с крупными структурами даёт возможность привлекать необходимые финансовые ресурсы.

Определённую надежду дают как планы государства по развитию новых исследовательских проектов (разработка новых методов поиска и добычи полезных ископаемых, импорто-замещение), так и планы по добыче нетрадиционных для России ресурсов (редкоземельные металлы и неметаллы). Традиционно сферы новаторства и применения новых технологий считаются сильными сторонами малого бизнеса, что даёт надежду на его развитие. Отдельно стоит отметить деятельность в новых областях Российской Федерации, регионах, где появление крупных компаний в их «открытом» виде сложно ожидать, что даёт возможность развития для отдельных энтузиастов и косвенно связанных компаний.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аджемоглу Д., Робинсон Д.А. Почему одни страны богатые, а другие бедные. Происхождение власти, процветания и нищеты. – Москва: АСТ, 2015. – 768 с.
2. Кирдина С.Г. Институциональные матрицы и развитие России: введение в X-Y-теорию. – СПб.: Нестор-История, 2014. – 468 с.
3. Нуреев Р.М., Латов Ю.В. Экономическая история России (опыт институционального анализа): учебное пособие. – М.: КНОРУС, 2016. – 268 с.
4. Аузан А. Экономика всего. Как институты определяют нашу жизнь. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2013. – 160 с.
5. Бессонова О.Э. Институциональное развитие России: переход к контрактному раздатку // Мир экономики и управления. – 2018. – № 2. – С. 21–34. DOI: 10.25205/2542-0429-2018-18-2-21-34. EDN: USCFYK.
6. Астахов А.М. «Историческая колея» России и развитие малого бизнеса // Общество и экономика. – 2024. – № 2. – С. 41–50. DOI: 10.31857/S0207367624020035. EDN: BMFVZS.
7. Ноговицын Р.Р., Иванов А.А. Развитие юниорного бизнеса в горнодобывающей отрасли России: проблемы и перспективы // ЭКО. – 2024. – № 4 (598). – С. 27–46. DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2024-4-27-46.
8. Ахтямов Р.А., Белошицкий А.В., Белошицкий Т.А. Российский нефтесервис этапы становления // Известия УГТУ. – 2024. – № 3 (75). – С. 163–174. DOI: 10.21440/2307-2091-2024-3-163-174.
9. Ващук А.С., Коваленко С.Г. Северо-Восток России в 1990-е гг.: деиндустриализация на периферии страны // Россия и АТР. – 2022. – № 4. – С. 27–50. DOI: 10.24412/1026-8804-2022-4-27-50.
10. Шкурко А.М., Николайчук Л.А. Анализ и возможные пути решения современных проблем недропользования // Записки Горного института. – 2003. – Т. 155. – С. 260–262.
11. Есть ли будущее у юниорного бизнеса в России? // Золото и технологии. URL: https://zolteh.ru/spetsproekty/zolotodobyvayushhie-regiony-rossii/irkutskaya_oblast/est_li_budushchee_u_yuniornogo_biznesa_v_rossii/ (дата обращения 28.05.2025).
12. В России могут появиться юниорные геолого-разведочные компании // Ведомости. URL: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2016/11/01/663162-yuniornie-geologo-razvedochne-kompanii> (дата обращения 28.05.2025).
13. Глава «Росгеологии»: хотим привлечь \$50 млн в венчурный фонд для поддержки компаний-юниоров // Интерфакс. URL: <https://www.interfax.ru/interview/771860> (дата обращения 28.05.2025).
14. Бобылов Ю.А., Макиев С.С. Юниорные компании как фактор развития Российской геологоразведки // Известия ДВФУ. Экономика и управление. – 2017. – № 3 (83). – С. 102–114. DOI: dx.doi.org/10.24866/2311-2271/2017-3/102-114. EDN: ZRJGOD.
15. Стратегия развития минерально-сырьевой базы Российской Федерации до 2050 года. URL: <http://static.government.ru/media/files/TNB3oQkPRJTMDE3AMaxuTn2KRSHG9X0S.pdf> (дата обращения 28.05.2025).

16. Частный бизнес в России допустили к геологоразведке // Vostok Today. URL: <https://vostok.today/48891-chastnyj-biznes-v-rossii-dopustili-k-geologorazvedke.html> (дата обращения 28.05.2025).
17. Россиянам разрешат добывать золото // Lenta.ru. URL: <https://lenta.ru/news/2023/03/23/gold/> (дата обращения 28.05.2025).
18. Об утверждении Порядка прекращения права пользования недрами, в том числе досрочного, приостановления осуществления права пользования недрами и ограничения права пользования недрами: приказ Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации Федерального агентства по недропользованию Российской Федерации от 13.10.2021 № 743/08. URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=18&nd=602662787&bpa=cd00000&bpas=cd00000&intelsearch=%E2%EE%E4%ED%FB%E9+%EA%EE%E4%E5%EA%F1 (дата обращения 28.05.2025).
19. Сегмент «СПБ Юниоры» // СПБ Биржа. URL: https://spbexchange.ru/listing/segments/spb_juniors/default2/ (дата обращения 28.05.2025).
20. О соглашениях, заключаемых при осуществлении геологического изучения, разведки и добычи углеводородного сырья, и о внесении изменения в Закон Российской Федерации «О недрах» от 01.04.2022 № 75-ФЗ». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_413430/ (дата обращения 28.05.2025).
21. Геологоразведочные работы на твердые полезные ископаемые. Анализ тенденций и задачи управления лицензированием / О.В. Казанов, А.А. Гермаханов, К.Д. Горохов, Д.С. Козловский, Е.С. Малышева, Е.В. Танин, А.А. Фатеева // Разведка и охрана недр. – 2025. – № 1. – С. 3–10. DOI: 10.53085/0034-026X_2025_1_03.
22. Об определении размера разовых платежей за пользование недрами на участках недр, которые предоставляются в пользование без проведения аукционов: постановление от 28 декабря 2021 года № 2498. URL: <https://docs.cntd.ru/document/727700334?marker=7E40KG> (дата обращения 28.05.2025).
23. О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О недрах»: федер. закон от 25.12.2023 № 656-ФЗ. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202312250055> (дата обращения 28.05.2025).
24. Об утверждении Административного регламента предоставления Федеральным агентством по недропользованию государственной услуги по организации проведения конкурсов и аукционов на право пользования недрами (зарегистрировано в Минюсте России 27.08.2020 № 59522): приказ Роснедр от 19.03.2020 № 110. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_361058/ (дата обращения 28.05.2025).
25. Об утверждении Правил осуществления государственного мониторинга состояния недр и мониторинга состояния недр на участке недр, предоставленном в пользование: постановление Правительства Российской Федерации от 29.11.2023 № 2029. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202312010054> (дата обращения 28.05.2025).
26. Постановление Конституционного суда по делу о проверке конституционности пунктов 1 и 3 статьи 76 Земельного кодекса Российской Федерации и пунктов 1 и 3 статьи 77 Федерального закона «Об охране окружающей среды» в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «Карьер Приморский». URL: <http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision799803.pdf> (дата обращения 28.05.2025).
27. О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля: федер. закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ (последняя редакция). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_83079/58672404e5897f38d20be06de33c4570c75d2897/ (дата обращения 28.05.2025).
28. Минприроды предложило льготы для новых проектов по добыче дефицитного сырья и трудноизвлекаемой нефти // Ведомости. URL: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2022/09/07/939576-minprirodi-predlozhi-logoti> (дата обращения 28.05.2025).
29. Налоговые льготы для геологоразведки шельфа // Neftegaz.ru URL: <https://magazine.neftegaz.ru/articles/rossiya-glavnoe/538257-nalogovye-lgoty-dlya-geologorazvedki-shelfa/> (дата обращения 28.05.2025).
30. «Роснефть» предложила снизить НДС для сложных проектов на шельфе // Интерфакс. URL: <https://www.interfax.ru/business/516872> (дата обращения 28.05.2025).
31. Почему налоговая нагрузка на «Газпром» может быть снижена // RG.RU. URL: <https://rg.ru/2024/09/24/pochemu-nalogovaia-nagruzka-na-gazprom-mozhet-byt-snizhena.html> (дата обращения 28.05.2025).
32. В Минфине считают, что создано достаточно налоговых льгот для новых месторождений нефти // Интерфакс. URL: <https://www.interfax.ru/russia/983785> (дата обращения 28.05.2025).
33. Эксперты «СПБ Юниоры» инициируют создание акселератора // Золото и технологии. URL: <https://zolteh.ru/junior/eksperty-spb-yuniory-initiiruyut-sozдание-akseleratora/> (дата обращения 28.05.2025).
34. Руководство юниора // Биржа СПБ. Юниоры. URL: https://spbexchange.ru/static/ru/listing/documents/Rukovodstvo_Uniora210222.pdf (дата обращения 28.05.2025).

Информация об авторе

Александр Михайлович Астахов, кандидат социологических наук, заместитель директора по стратегическому развитию ООО «НПК "Контики"», Россия, 344004, г. Ростов-на-Дону, ул. Профсоюзная, 89–119; mu87-11@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0001-6580-7305>

Поступила в редакцию: 10.06.2025

Поступила после рецензирования: 20.10.2025

Принята к публикации: 26.12.2025

REFERENCES

1. Acemoglu D., Robinson J.A. *Why nations fail: the origins of power, prosperity, and poverty*. Moscow, AST Publ., 2015. 768 p. (In Russ.)
2. Kirdina S.G. Institutional matrices and development of Russia: introduction to the X-Y. St Petersburg, Nestor-History Publ., 2014. 468 p. (In Russ.)
3. Nureev R.M., Latov Yu.V. Economic history of Russia (experience of institutional analysis). Moscow, KNORUS Publ., 2016. 268 p. (In Russ.)
4. Auzan A. *The economy of everything. How institutions determine our lives*. Moscow, Mann, Ivanov and Ferber Publ., 2013. 160 p. (In Russ.)
5. Bessonova O.E. The institutional development of Russia: transition to contractual razdatok. *World of Economics and Management*, 2018, vol. 18, no. 2, p. 21–34. (In Russ.) DOI: 10.25205/2542-0429-2018-18-2-21-34. EDN: USCFYK.
6. Astakhov A.M. A “historical rut” for Russia and the development of small business. *Society and Economy*, 2024, no. 2, pp. 41–50. (In Russ.) DOI: 10.31857/S0207367624020035. EDN: BMFVZS.
7. Nogovitsyn R.R., Ivanov A.A. Development of junior business in the Russian mining industry: problems and prospects. *ECO*, 2024, no. 4, pp. 27–46. (In Russ.) DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2024-4-27-46.
8. Akhtyamov R.A., Beloshitskiy A.V., Beloshitskiy T.A. Russian oilfield service – the stages of formation. *News of the Ural State Mining University*, 2024, Iss. 3 (75), pp. 163–174. (In Russ.) DOI: 10.21440/2307-2091-2024-3-163-174.
9. Vashchuk A.S., Kovalenko S.G. The North-East of Russia in the 1990s: Deindustrialization on the Periphery of Russia. *Russia and the pacific*, 2022, no. 4, pp. 27–50. (In Russ.) DOI: 10.24412/1026-8804-2022-4-27-50.
10. Shkurko A.M., Nikolaychuk L.A. Analysis and possible solutions to modern problems of subsoil use. *Journal of mining institute*, 2003, vol. 155, pp. 260–262. (In Russ.)
11. Is there a future for junior business in Russia? *Gold and Technology*. (In Russ.) Available at: https://zolteh.ru/spetsproekty/zolotodobyvayushhie-regiony-rossii/irkutskaya_oblast/est_li_budushchee_u_yuniornogo_biznesa_v_rossii/ (accessed 28 May 2025).
12. Junior geological exploration companies may appear in Russia. *Vedomosti*. (In Russ.) Available at: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2016/11/01/663162-yuniornie-geologo-razvedochne-kompanii> (accessed 28 May 2025).
13. Head of Rosgeology: we want to attract \$50 million to a venture fund to support junior companies. *Interfax*. (In Russ.) Available at: <https://www.interfax.ru/interview/771860> (accessed 28 May 2025).
14. Bobylov Yu.A., Makiev S.S. Junior exploration companies for the Russian geological. The bulletin of the far eastern federal university. *Economics and management*, 2017, no. 3 (83), pp. 102–114. (In Russ.). DOI: [dx.doi.org/10.24866/2311-2271/2017-3/102-114](https://doi.org/10.24866/2311-2271/2017-3/102-114). EDN: ZRJGOD.
15. *Strategy for the development of the mineral resource base of the Russian Federation until 2050*. (In Russ.) Available at: <http://static.government.ru/media/files/TNB3oQkPRJmDE3AMaxuTn2KRSHG9X0S.pdf> (accessed 28 May 2025).
16. Private business in Russia allowed to conduct geological exploration. *Vostok Today*. (In Russ.) Available at: <https://vostok.today/48891-chastnyj-biznes-v-rossii-dopustili-k-geologorazvedke.html> (accessed 28 May 2025).
17. Russians will be allowed to mine gold. *Lenta.ru*. (In Russ.) Available at: <https://lenta.ru/news/2023/03/23/gold/> (accessed 28 May 2025).
18. *On approval of the Procedure for termination of the right to use subsoil, including early termination, suspension of the exercise of the right to use subsoil and restriction of the right to use subsoil*. Order of the Ministry of Natural Resources and Environment of the Russian Federation to the Federal Agency for Subsoil Use of the Russian Federation dated October 13, 2021 №. 743/08. (In Russ.) Available at: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=18&nd=602662787&bpa=cd00000&bpas=cd00000&intelsearch=%E2%EE%E4%ED%FB%E9+%EA%EE%E4%E5%EA%F1 (accessed 28 May 2025).
19. SPB Juniors Segment. *SPB Exchange*. (In Russ.) Available at: https://spbexchange.ru/listing/segments/spb_juniors/default2/ (accessed 28 May 2025).

20. *On agreements concluded during the geological study, exploration and production of hydrocarbon raw materials, and on amendments to the Law of the Russian Federation "On Subsoil" dated 01.04.2022 N 75-FL.* (In Russ.) Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_413430/ (accessed 28 May 2025).
21. Kazanov O.V., Germakhanov A.A., Gorokhov K.D., Kozlovskiy D.S., Malysheva E.S., Tanin E.V., Fateeva A.A. Geological exploration for solid minerals. analysis of trends and licensing management tasks. *Prospect and protection of mineral resources*, 2025, no. 1, pp. 3–10. (In Russ.) DOI: 10.53085/0034-026X_2025_1_03.
22. *On determining the amount of one-time payments for subsoil use on subsoil plots granted for use without auctions. Resolution no. 2498 of December 28, 2021* (In Russ.) Available at: <https://docs.cntd.ru/document/727700334?marker=7E40KG> (accessed 28 May 2025).
23. *On amendments to the law of the Russian Federation "On Subsoil".* Federal Law of 25.12.2023 No. 656-FL. (In Russ.) Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202312250055> (accessed 28 May 2025).
24. *On approval of the administrative regulations for the provision by the federal subsoil use agency of the public service for organizing tenders and auctions for the right to use subsoil (registered with the Ministry of Justice of Russia on August 27, 2020, No. 59522).* Order of Rosnedra dated March 19, 2020, No. 110. (In Russ.) Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_361058/ (accessed 28 May 2025).
25. *On approval of the rules for the implementation of state monitoring of the condition of subsoil and monitoring the condition of subsoil on a subsoil plot granted for use.* Resolution of the Government of the Russian Federation of November 29, 2023, no. 2029. (In Russ.) Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202312010054> (accessed 28 May 2025).
26. *Ruling of the Constitutional Court in the case concerning the review of the constitutionality of paragraphs 1 and 3 of Article 76 of the Land Code of the Russian Federation and paragraphs 1 and 3 of Article 77 of the Federal Law "On Environmental Protection" in connection with the complaint of the limited liability company "Primorsky Quarry".* (In Russ.) Available at: <http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision799803.pdf> (accessed 28 May 2025).
27. *On the protection of the rights of legal entities and individual entrepreneurs in the implementation of state control (supervision) and municipal control. Federal Law of 26.12.2008 N 294-FL (latest revision).* (In Russ.) Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_83079/58672404e5897f38d20be06de33c4570c75d2897/ (accessed 28 May 2025).
28. *The Ministry of Natural Resources proposed incentives for new projects to extract scarce raw materials and hard-to-recover oil. Vedomosti.* (In Russ.) Available at: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2022/09/07/939576-minprirodi-predlozhilo-lgoti> (accessed 28 May 2025).
29. Tax incentives for offshore geological exploration. *Neftegaz.ru* (In Russ.) Available at: <https://magazine.neftegaz.ru/articles/rossiya-glavnoe/538257-nalogovye-lgoty-dlya-geologorazvedki-shelfa/> (accessed 28 May 2025).
30. Rosneft proposed reducing the mineral extraction tax for complex offshore projects. *Interfax.* (In Russ.) Available at: <https://www.interfax.ru/business/516872> (accessed 28 May 2025).
31. Why the tax burden on Gazprom may be reduced. *RG.RU.* (In Russ.) Available at: <https://rg.ru/2024/09/24/pochemu-nalogovaia-nagruzka-na-gazprom-mozhet-byt-snizhena.html> (accessed 28 May 2025).
32. The Ministry of Finance believes that enough tax breaks have been created for new oil fields. *Interfax.* (In Russ.) Available at: <https://www.interfax.ru/russia/983785> (accessed 28 May 2025).
33. SPB Juniors experts initiate the creation of an accelerator. *Gold and Technology.* (In Russ.) Available at: <https://zolteh.ru/junior/eksperty-spb-yuniory-initsiiruyut-sozdanie-akseleratora/> (accessed 28 May 2025).
34. *Junior's Guide. SPB Exchange. Juniors.* (In Russ.) Available at: https://spbexchange.ru/static/ru/listing/documents/Rukovodstvo_Uniora210222.pdf (accessed 28 May 2025).

Information about the author

Alexander M. Astakhov, Cand. Sc., Deputy Director for Strategic Development, LLC NPK Kontiki, 89, apt. 119, Profsoyuznaya street, Rostov-on-Don, 344004, Russian Federation; mu87-11@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0001-6580-7305>

Received: 10.06.2025

Revised: 20.10.2025

Accepted: 26.12.2025