

ЛИТЕРАТУРА

1. Ассоциации инновационных регионов России - URL:<http://www.i-regions.org>
2. Синк Д.С. Управление производительностью: планирование, измерение и оценка, контроль и повышение: Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1989. – 528 с.
3. Валитов Ш.М. Эффективность макроэкономической системы: теория и практика – М.: Экономика, 2011. – 189 с.
4. Растворцева С.Н., Фаузер В.В., Задорожный В.Н., Залевский В.А. Социально-экономическая эффективность регионального развития – М.: Экон-Информ, 2011. – 131 с. – URL: http://vvfauzer.ru/pub/mon/m_2011_2.pdf
5. Бондарев В.П. Концепции современного естествознания: Учебное пособие для студентов вузов. – М.: Альфа-М, 2003. – 464 с. – URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Science/bond/index.php
6. Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС) — URL: <http://www.fedstat.ru/indicators/start.do>

К ВОПРОСУ О ПОСЛЕДСТВИЯХ ИНФОРМАТИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Л.И.Иванкина

(г. Томск, Томский политехнический университет)

TO THE QUESTION ABOUT THE CONSEQUENCES OF INFORMATIZATION OF THE MODERN SOCIETY

L.I.Ivankina

(c.Tomsk, Tomsk Polytechnic University)

It is shown that Informatization of modern society, providing the Foundation for the formation of a globalizing information space, generates destructive factors and social deviations, increasing the vulnerability of society.

В современном мире информатизация, став ключевым и решающим фактором развития современного общества, формирует его как информационное. «Мы удаляемся от берегов индустриального общества, но куда мы идем» – вопрошает А. Турен [1.С. 128].

Философское обоснование союза науки и техники было дано уже в трудах Ф. Бэкона, а в концепции социального знания О. Конта переход от одной формы знания к другой (от низшего к высшему, от простого к сложному) составляет динамику исторического процесса. Художественный образ песчинки поэта XVIII в. У. Блэйка, в которой он разглядел весь мир, сегодня нашло реальное воплощение в силиконовом чипе (микропроцессоре), содержащем в себе целые миры. Проникая во все сферы жизни современного общества и человека, микроэлектроника, создавая базы передачи, обработки и доступа информации, кардинально меняет социокультурное пространство. Согласно мнению Е. Масуды, информационная революция приводит к расширению интеллектуально-производственной мощи человека, создавая массовое производство когнитивной информации и систематизированного знания, возводя функцию замещения и совершенствования умственного труда человека в ранг ведущей и доминирующей. В современном мире идет процесс становления особого типа реальности – информационной. От человека, по мнению академика Н.Н. Моисеева,

живущего в эпоху информатизации, требуется обеспечение высокого соприкосновения человека и техники. Формируется особый тип данной связи, фиксируемый в понятии «кибернетический человек» (Э. Фромм).

Для информационного общества характерными являются следующие признаки:

1. Возможность получать на определенных условиях (платно или бесплатно) любому индивиду в любой точке мира в любое время любую информацию по его запросу на основании автоматизированного доступа.
2. Доступность информационных технологий любому человеку.
3. Автоматизация и роботизация основных функций производства и управления.
4. Расширение сферы информационных услуг и рост занятости населения в ее обеспечении.
5. Применение информации для производства новой информации и знаний.

Как можно заметить, фундаментом информационного общества является изменение социального статуса информации, когда информация сама подвергается технологическому воздействию, а знание воздействует на само знание, получая новые данные. Глобальные компьютерные сети дают возможность почти мгновенного доступа к мировым специализированным базам данных фактически из любого места земного шара, практически исключив из процессов обмена данными понятия «физического пространства» и «времени». Страны, производящие знания, становятся лидерами мирового интеллектуального прогресса. На сегодняшний день признанным лидером являются США, производящие 96% электронных баз данных.

Став частью жизненного мира и практик повседневности человека, информационные носители и технологии, выступая основным средством трансформации межличностных отношений, социальных и культурных практик, меняют не только быт человека, но и его самого. Формируется рационализированный техногенный человек, сливающийся с технической системой, к которой переходит инициатива, оставляя за пользователем действия «клики». Исследование, проведенное в Японии, в котором изучалось поколение детей, получивших, по аналогии с компьютерами, название пятого поколения, показало, что дети, обучавшиеся несколько лет решать задачи на компьютере, легко с этим справлялись, но без применения ЭВМ эти же задачи решить не смогли, большая часть детей вообще не могла вспомнить таблицу умножения и простейшие математические правила.

В отличие от культуры, основанной на письменной фиксации информации и ее кодировании на основе принципов системности, детерминизма, объективности, культура информационного общества основывается на возможности одновременного выбора нескольких вариантов кодирования, восприятия и переработки информации, создавая гипертексты как нелинейную последовательность фрагментов текста (ов), находящихся на разных уровнях и соединенных гиперссылками. Главным признаком гипертекста является возможность «прыжка», неожиданного перемещения позиции пользователя в тексте, а, следовательно, отсутствие непрерывности. З. Бауман данную специфику характеризует как внезапную популярность множественного числа, когда современный человек «живет проектами, а не Проектом» [2.С. 73].

Современная культура, утверждающая себя на основе отрицания значимости времени и пространства в их традиционных формах, фрагментации коммуникативного пространства, «рассыпается», превращаясь в мозаику случайных, плохо связанных и структурированных

смысловых пространств. Мозаичная культура воспринимается человеком в виде кусочков, выхватываемых из омывающего его потока сообщений, формирующихся образов в виде несвязанной, непостоянной, логически не сформированной пакетной информации, в пестрой мозаике которых сложно выделить нечто устоявшееся и абсолютное.

Главное отличие информационного общества состоит, прежде всего, в информационном наполнении, связанном с новыми технологиями, созданием высокоразвитой базы средств передачи и анализа сколь угодно большого объема информации, информационных систем, постоянно совершенствуемых и все более доступных широкому кругу пользователей. В настоящее время в мире каждые 18 месяцев удваивается общая, суммарная мощность компьютеров, а через каждые 5 лет примерно в 10 раз увеличивается доступная человечеству электронная память и возможности к операционной деятельности [3.С. 80]. По оценкам экспертов Римского клуба, масштабы этой активности, появление ее новых, ранее отсутствовавших видов являются причиной усиления хаоса и из чисто технического способа выживания человечества становятся его постоянным состоянием.

Человеческая деятельность направляется в область виртуального – в текст и знаки, в сферу искусственного, техноса, или чистой искусственной реальности. Происходящие изменения, по мнению Дж. Дайтора, приведут к появлению ряда разновидностей человека, сущность которых будет определяться постчеловеческой (не природно-естественной) интеллектуальностью [4.С. 124]. В.А. Кутырев в этой связи пишет, что «не только природа, но и связанная с объемами и земным притяжением искусственная среда отступает на второй план, открывая дорогу состоянию, когда вместо живого, телесного, «субстратного» человека действует его «чистое сознание» [5.С. 87]. Культура превращается в технологию, а «сад культуры» становится технопарком. В этих условиях требуется переориентировать деятельность человечества с рафинированного рационализма на гуманистические ценности.

Как любое социальное явление, информатизация несет в себе не только благо для человека и человечества, но и серьезную угрозу для их существования и развития в случае злонамеренного и бесконтрольного использования ее возможностей. Озабоченность неоднозначностью исхода и необратимости последствий фиксируется Дж. Саймонсом (в книге с очень много говорящим названием «Силиконовый шок»; 1985) в дилемме: компьютер – монстр или мессия? Человечество, приобретая величие в возможностях постижения информационных потоков, становится чрезвычайно уязвимым от носителя информации – ЭВМ. Если в один прекрасный момент остановить выход в информационное пространство с помощью электронных носителей, случится своего рода «информационный апокалипсис». В условиях, когда позитивное и деструктивное в последствиях широкого и многовариантного применения процесса информатизации в функционирование и развитие современного общества балансирует на грани зыбкого равновесия, сравнимого с метафорой «танцующей звезды» (Ф. Ницше), актуальным становится исследование и предупреждение рисков. Основными ориентирами будущего направления развития общества, обращаясь к ответу на вопрос: «куда мы идем?», заданный А. Туреном, должны стать своевременное предвидение и предотвращение отрицательных последствий компьютеризации и информатизации, а также выработка и усвоение новых систем ценностных ориентаций. Техника «третьей волны» (Э. Тоффлер) выдвигает на первый план ценности человеческого самосовершенствования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Турен А. Возвращение человека действующего. – М.: Научный мир, 1998. – 204 с.
2. Бауман З. Спор о постмодернизме // Социологический журнал. – 1995. – № 4. – С. 70–83.
3. Пласичук В.П. Формирование и развитие информационно-сетевой культуры пользователей // Инновации. – 2003. – №7. – С.79–84.
4. Васильева Н. Пути и формы достижения ноосферной цивилизованности // Общественные науки и современность. – 1996. – №1. – С.123–130.
5. Кутырев В.А. Культура и технология: борьба миров. – М: Прогресс- Традиция, 2001. – 240 с.

ИНФОРМАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ РОССИИ

И. Засорин, А. Г.Данков

(г.Томск, Томский политехнический университет)

IT DEVELOPMENT IN RUSSIAN REGIONS

I.Zasorin, A.G. Dankov

(с.Tomsk, Tomsk Polytechnic University)

Российские реформы последних лет направлены на поддержку информационной активности в стране. Информационное развитие становится главным показателем жизнеспособности и конкурентоспособности экономик стран мира. Россия стремится достичь уровня наиболее развитых государств, в связи с чем на первый план выходит проблема информационного развития регионов России, которая включает в себя совершенствование системы образования, повышение доли экспорта высокотехнологичной продукции, повышение затрат на научные исследования. Общий экономический рост все более тесно связан с информационной деятельностью, поэтому оценка информационного развития становится проблемой первого порядка для России.

Российское развитие экономики с точки зрения информационных исследований практически не предвещает положительных альтернатив в современных условиях глобализации и мировой конкуренции. Информационное развитие регионов актуально не только внешними проблемами, но и внутренними целями, такими как, создание экономически соразмерного усовершенствования всей территории страны. Сохраняющаяся высокая степень размежевания социально-экономического прогресса субъектов РФ ведет, из года в год, к потерям в 2-3% ВВП. Более того, конкурентоспособность России на мировом рынке напрямую зависит от информационной активности и информационной восприимчивости экономик и отраслей регионов страны.

Параллельно с тем в практике оценки информационного уровня развития регионов ещё не выработаны чёткие правила и методы по его мониторингу, что в свою очередь мешает соответствующей оценке эффективности государственной информационной