

конструкторских разработок. А также в данной модели существуют некоторые недостатки: чем дальше отходы отделяются от места их образования, тем более сложной становится эта задача и на определенном этапе становится нерациональной.

Концепция экономики замкнутого цикла, которая входит в рамки развития, защищает нашу окружающую среду, а также обеспечивает устойчивый темп экономического роста. Таким образом, экономика замкнутого цикла играет важную роль в стратегии государства.

Список использованной литературы

1. Классификация циклов [Электронный ресурс] // «Современная экономическая теория» 2010-2013г. URL: <http://modern-econ.ru/soderjanie.html> (дата обращения 15.10.2014 г.).
2. Штахель В. Экономика замкнутого цикла // «ЮНИДО в России». –2013. – №12.
3. Евдокимова Е.А. Формирование замкнутого эколого-экономического цикла: автореф. дисс. канд. экон. наук. – Томск, 2013.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ КАК УСЛОВИЕ ДОСТИЖЕНИЯ БЛАГОПОЛУЧИЯ СОВРЕМЕННОГО ЧЕЛОВЕКА

И.В. Кашук, Я.И. Тимофеева*

Томский политехнический университет, г. Томск
E-mail: Irusiya_Kashuk@mail.ru, *Yana1524@yandex.ru
Научный руководитель: Кашук И.В., канд. экон. наук, доцент

В статье рассматриваются понятия: «уровень жизни», «качество жизни» и «благополучие» современного человека. Приводится сравнительная характеристика существующих международных методов оценки качества жизни, условий жизни и счастья. Анализируется положение различных стран мира и России в рейтинге международных индексов, характеризующих условия жизни, качество жизни и благополучие населения.

Существует определенная взаимосвязь между понятиями «уровень жизни», «качество жизни» и «благополучие».

В современном обществе уровень жизни люди определяют как обеспеченность материальными благами и услугами, достигнутый уровень их потребления, степень удовлетворения разумных потребностей людей. Степень удовлетворения, в свою очередь, определяется соотношением уровня доходов, располагаемыми ресурсами и стоимостью жизни, рассчитываемой на основе потребительских бюджетов. Иными словами, уровень жизни отражает уровень материального благосостояния людей. Основу информационной базы для оценки уровня жизни населения должны составлять количественные социально-экономические показатели.

Качество жизни выступает обобщающей характеристикой социально-экономических результатов развития общества. Это характеристика прочих (кроме характеризующих уровень жизни) условий человеческого благополучия, как уровень удовлетворения материальных и духовных потребностей людей.

Поэтому уровень жизни определяет качество жизни, а качество жизни является как бы условием достижения состояния благополучия современным человеком.

Понятие «качество жизни» появилось в 1950-х годах XX века. В начале 70-х годов различные международные организации стали проводить массовые исследования качества жизни населения стран мира [3].

По мнению ученых-социологов качество жизни человека предполагает: комфортные условия в семье и на работе, наличие социальной принадлежности, полное участие в общественной и культурной жизни, долгую жизнь, наличие благоприятных социальных отношений, отсутствие серьезных общественных угроз и личностных конфликтов[1].

В процессе эволюции научных знаний толкование понятия «качество жизни» трансформировалось. Ожегов С.И. в своем труде «Словарь русского языка» дает определение качеству, как «совокупность особенностей, отличающих предмет или явление от других» [2]. Всемирная Организация Здравоохранения определяет качество жизни, как «некое восприятие людей своего положения в обществе в зависимости от системы ценностей и ожиданий» [3, 4]. В зарубежной и российской научной литературе толкования данного понятия идентичны, но отсутствует единый целостный подход в его определении. Понятие «качество жизни» рассматривается как оценка огромного набора условий и характеристик жизни человека, включающего множество показателей. Существует множество трактовок качества жизни. Условно выделяется «широкий» и «узкий» подход определений.

«Широкий» – это набор характеристик:

1. Доходы, потребление, стоимость жизни, обеспеченность материальными благами.
2. Образование, здравоохранение, природная среда, условия жизни, труда, социальное обеспечение, качество товаров и услуг.
3. Чувства, ценности, ощущения, комфортность, удовлетворенность.

Узкий подход определения – это совокупность:

1. Образование, здравоохранение, природная среда, условия жизни, труда, социальное обеспечение, качество товаров и услуг.
2. Чувства, ценности, ощущения, комфортность, удовлетворенность.

Понятие «качество жизни» широко используется в политике, экономике, социологии, медицине, психологии, экологии и определяется набором их объективных и субъективных факторов. Все показатели качества жизни отражают отношение общества и самого человека к условиям жизни и благосостоянию [1].

Качество жизни трудно поддается количественному измерению, поэтому при его оценке приоритет должен отдаваться качественным показателям, в том числе показателям субъективного характера.

Сложились три основных подхода оценки качества жизни: социологический, статистический и экономико-математический.

Социологический подход основан на проведении прикладных социологических исследований. Его основная цель – получить точные объективные данные об изучаемом социальном явлении.

Различают три основных вида социологического исследования:

- разведывательное
- описательное

- аналитическое.

Статистический подход направлен на сбор, обработку и анализ цифровых данных о самых различных явлениях и процессах общественной жизни. В России сбор статистических данных производится централизованно Федеральной службой государственной статистики.

Экономико-математический подход основан на количественном анализе ситуации с помощью математических моделей. Построение соответствующей модели позволяет выделить наиболее важные аспекты тестовых и прогнозных исследований.

Построение государственной социально-экономической политики и разработка социально-экономических стратегий различного уровня (страны, региона) нуждаются в результатах исследований подходов к оценке качества жизни населения. Методы оценки качества жизни являются приоритетными инструментами: анализа текущего уровня социально-экономического развития страны; оценки уровня бедности населения; ориентации социально-экономической политики государства на перспективу; проведения межрегиональные сопоставлений качества и уровня жизни населения.

Все используемые показатели качества жизни условно можно разделить на две группы: количественные и качественные.

Количественные - это показатели, которые определяют уровень потребления различных материальных благ и услуг по классам товаров, уровень дохода и его распределение в обществе, уровень занятости населения, национальный доход на душу населения.

Качественные показатели отражают общую оценку удовлетворенности человека различными сферами жизни [1,3]

На сегодняшний день существует ряд международных индексов, которые прямо или косвенно характеризуют качество жизни современного человека.

«Индекс качества жизни» был предложен компанией Economist Intelligence Unit, впервые бал рассчитан в 2005 году. Индекс состоит из 9 параметров, характеризующих здоровье, материальное благополучие и гендерное равенство. Лидерами в этом рейтинге являются Австралия, Ирландия, Швейцария, Норвегия. Россия занимает 105 место, между Узбекистаном и Ботсваной [6].

«Индекс лучшей жизни» - «The OECD Better Life Index» был предложен организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) в 2010 году. Индекс позволяет оценить качество жизни по одиннадцати аспектам: жилищные условия, доход, работа, общество, образование, экология, гражданские права, здоровье, удовлетворенность жизнью, отдых и безопасность.

В 2013 году проведены исследования качества жизни в 34 странах, среди которых лучшей для жизни стала Австралия. Худшей, по мнению аналитиков ОЭСР - Турция [5].

Международный журнал International Living ежегодно публикует рейтинг стран по качеству проживания. Страны оцениваются по девяти показателям: прожиточный минимум, свобода, здоровье, инфраструктура, безопасность и риск, климат, культура, экономика, окружающая среда. В 2011 году на первом месте среди 192 стран находилась Франция. Мальта заняла второе место, на третьем месте - Новая Зеландия [7].

«Human Development Index» был разработан в 1990, первоначально назывался как «Индекс развития человеческого потенциала» (ИРЧП), с 2013 года публикуется как «Индекс человеческого развития» (ИЧР) (публикуется ООН в ежегодном отчете о развитии человеческого потенциала с 1990 года).

Индекс человеческого развития (ИЧР) - это интегрированный показатель, характеризующий развитие человека в странах и регионах мира, отражается Программой развития ООН и используется в рамках специальной серии докладов ООН о развитии человека, рассчитывается ежегодно. При подсчёте ИЧР учитывают:

- индекс ожидаемой продолжительности жизни
- уровень образования населения
- индекс дохода:

Рейтинг 187 стран по ИЧР в 2013 году представлен в табличной форме. Все страны ранжировались по четырем категориям (см. табл. 1) [8].

Таблица 1 – Рейтинг стран по ИЧР

Страны с очень высоким уровнем ИЧР		
1	Норвегия	0.944
2	Австралия	0.933
3	Швейцария	0.917
Страны с высоким уровнем ИЧР.		
50	Уругвай	0.790
51	Багамские Острова	0.789
57	Россия	0.778
Страны со средним уровнем ИЧР.		
103	Монголия	0.698
103	Туркменистан	0.698
103	Самоа	0.698
Страны с низким уровнем ИЧР		
145	Непал	0.540
146	Пакистан	0.537
147	Кения	0.535

Помимо выше указанных индексов, интегрально характеризующих качество жизни индексов, существует индексы, характеризующие отдельные стороны жизни человека и общества. Среди них: «Индекса счастья на планете», «Индекс счастья российских городов», «Рейтинг городов с самым высоким качеством жизни», «Индекс мятежности стран».

В 2006 г. Генеральной Ассамблеей ООН было предложено оценивать уровень счастья населения с помощью расчета «Всемирного индекса счастья» («The Happy Planet Index»). Всемирный индекс счастья отражает состояние окружающей среды и благополучие людей в разных странах мира. Приоритетной задачей индекса является реальное отражение благосостояния наций. Концепция всемирного индекса счастья основана на предположении, что большинство людей хотят прожить долгую и счастливую жизнь. В свою очередь, правительства стран должны стремиться делать все возможное для достижения максимального благополучия своих граждан и ра-

зумно использовать имеющиеся ресурсы, не нанося вреда окружающей среде. Самый высокий всемирный индекс счастья имеет Коста-Рика, самый низкий – Зимбабве.

Всемирный индекс счастья определяется на основе трех показателей [9]:

- субъективная удовлетворенность жизнью людьми
- ожидаемая продолжительность жизни
- воздействие человека на природу

В 2012 году Агентство NewsEffector проводило исследование «Индекс счастья российских городов». Было опрошено 26900 человек из 100 крупнейших российских городов. Цель исследования: составить приблизительный индекс счастья и выявить, в каких регионах России проживают наиболее счастливые люди. Опросник включал вопросы:

1. Довольны ли вы своим материальным положением?
2. Довольны ли вы экологией города?
3. Чувствуете себя в безопасности в своем городе?
4. Довольны ли вы динамикой развития вашего города?
5. Довольны ли вы уровнем городского благоустройства?
6. Чувствуете вы себя счастливым в вашем городе? (избирательные данные опроса см. табл. 2) [10].

Таблица 2 – Индекс счастья регионов России

№	Город	Численность населения (тыс.чел)	Вопрос №1 (%)	Вопрос № 2. (%)	Вопрос № 3. (%)	Вопрос № 4. (%)	Вопрос № 5 (%)	Вопрос № 6. (%)	Индекс счастья
1	Грозный	271,6	23	68	51	73	62	80	60
13	Новосибирск	1473	43	35	30	36	63	72	47
16	Санкт-Петербург	4784,8	61	34	42	24	42	71	46
52	Москва	1151,3	67	13	32	23	42	62	40
73	Томск	522,9	35	13	26	19	51	74	36

Неожиданным стал факт, что самые счастливые россияне живут не в столичных городах, а в таких, как: Грозный и Новосибирск.

В 2011 году Международная консалтинговая компания Mercer Human Resource Consulting составила рейтинг городов с самым высоким уровнем качества жизни. Список основан на результатах сравнительного исследования 215 городов мира. Использовались критерии оценки:

- политико-социальная среда
- экономические показатели
- качество системы здравоохранения
- качество образования
- доступность жилья
- культурная жизнь
- экология

На лидирующих позициях находятся: Вена, Цюрих, Женева, Окленд, Ванкувер, Дюссельдорф, Франкфурт-на-Майне, Мюнхен, Берн, Сидней.

Москва занимает 169 место и упомянута в трех отрицательных категориях: «Наименее дружелюбный город», «Самые плохо одетые жители», «Самая плохая кухня» [11].

В 2011 году американский журнал Wall Street Journal опубликовал «Индекс революционности» или его еще называют «Индекс мятежности» стран мира. В основе индекса лежат 3 критерия: социальная несправедливость, склонность населения к бунту, доля затрат на питание в конечных расходах домохозяйства. По мнению журнала, первую тройку по порядку убывания вероятности политических восстаний составляют Кения, Камерун и Пакистан. Самой безопасной, точки зрения социальных потрясений, считается Швеция. Россия находится на 40-м месте из 85 стран мира [12].

Все существующие индексы определяют «качество жизни» как сложный комплекс характеристик, который включает в себя показатели: возможности человека трудиться и жить в нормальных условиях, иметь достойный уровень образования, получать высококачественное медицинское обслуживание, иметь доступ к культурным ценностям, жить в безопасном обществе. Основные подходы оценки качества жизни и благополучия человека представлены в табличной форме (см. табл. 3).

Таблица 3 – Сравнительная характеристика индексов

Название	Организация	Индикаторы	Число стран	Лидеры
Индекс измерения качества жизни	ОЭСР	– занятость – доходы – качество образования и здоровья – экология, условия проживания – удовлетворение жизненными условиями и безопасность	34	Австралия
Индекс качества жизни	Economic Intelligence Unit	– здоровье – семейная жизнь – общественная жизнь – материальное благополучие – политическая стабильность и безопасность – климат – гарантия работы – политическая свобода – гендерное равенство	111	Ирландия (Россия 105)
Индекс качества жизни	International Living	– здоровье – прожиточный минимум – культура – окружающая среда – климат – безопасность-свобода – экономика	182	США (Россия 111)

Название	Организация	Индикаторы	Число стран	Лидеры
Индекс развития человеческого потенциала	ООН	– индекс ожидаемой продолжительности жизни – индекс образования – индекс валового национального дохода, достойный уровень жизни	187	Норвегия (Россия 66)
Индекс всемирного счастья	New Economics Foundation (NEF)	– воздействие человека на природу («экологический след») – продолжительность жизни – удовлетворенность жизнью	143	Коста-Рика (Россия 108)
Индекс Мителности стран	Wall Street Journal	-социальная несправедливость -склонность населения к бунту	85	Швеция (в анти рейтинге Кения) (Россия 40)

Данные таблицы показывают, что наиболее благоприятными являются страны Западной Европы, США и Австралия. Наиболее неблагоприятными считаются страны Африки (Эфиопия, Кения, Руанда).

Качество жизни является одним из основных индикаторов благополучия современного человека.

Во всем мире интерес к проблемам благополучия и качества жизни возрастает с каждым годом. Огромное количество международных организаций, таких как: «ОЭСР», «Economic Intelligence Unit» «International Living» «ООН» «New Economics Foundation (NEF)» «Wall Street Journal» ежегодно проводят исследования оценки благополучия и качества жизни.

Россия занимает предпоследние позиции в рейтинге стран мира. На фоне благополучных стран Россия отмечена как страна с низкой продолжительностью жизни, высокой смертностью, низкими расходами на здравоохранение, низким качеством образования и плохой экологией. На фоне растущего внимания к вопросам благополучия правительств и общественности всех цивилизованных стран мира наше правительство просто обязано пересмотреть свои позиции в отношении повышения качества жизни и счастья своих граждан.

Необходимо выработать новую государственную программу мер, направленных на повышение качества жизни и в целом благополучия россиян. Особое внимание следует уделять материальной обеспеченности и развитию социальной сферы: медицины, образования, социальной защиты населения.

Исследование выполнено на базе Томского политехнического университета при финансовой поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации в рамках выполнения научно-исследовательских работ по направлению «Оценка и улучшение социального, экономического и эмоционального благополучия пожилых людей», договор № 14.Z50.31.0029, а также в рамках поддержанного РГНФ научного проекта №14-12-70009 "Анализ влияния экономических решений на качество жизни и экономическую активность пожилых людей".

Список использованной литературы.

1. Жданова Е.Е. Теоретические аспекты, проблемы измерения и современное состояние качества жизни в России // Экономические, гуманитарные и правовые исследования. 2013. – С. 64-66.
2. Ожегов С.И. Словарь русского языка. - М.: Мир и образование, 2011. – 266с.
3. Баженов С.А. Качество жизни населения: теория и практика – М.: ЭКОС, 2002. – 178 с.
4. Всемирная организация здоровья [Электронный ресурс] // URL: www.who.int/ru/ (дата обращения 04.10.2014 г.).
5. About the Better Life Index [Электронный ресурс] // Official site of HPI. 2014. URL: <http://oecdbetterlifeindex.org/ru/> (дата обращения 02.10.2014 г.).
6. Economist Intelligence Unit [Электронный ресурс] // Official site of HPI. 2014. URL: <http://country.eiu.com> (дата обращения 03.10.2014 г.).
7. International Living [Электронный ресурс] // Official site of HPI. 2014. URL: <http://internationalliving.com/> (дата обращения 03.10.2014 г.).
8. Human Development Index [Электронный ресурс] // Official site of HPI. 2014. URL: <http://hdr.undp.org/en> (дата обращения 03.10.2014 г.).
9. About the Happy Planet Index [Электронный ресурс] // Official site of HPI. 2014. URL: <http://www.happyplanetindex.org> (дата обращения 04.10.2014 г.).
10. Индекс счастья городов России [Электронный ресурс] // Российское информационное агентство «Региона России». 2012. URL: <http://www.gosrf.ru/news/5927/> (дата обращения 04.10.2014 г.).
11. Рейтинг качества жизни в городах мира. Международной консалтинговой компании в сфере человеческих ресурсов Mercer. [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий. 2011. URL: <http://gtmarket.ru/news/state/2011/11/30/3748> (дата обращения 03.10.2014 г.).
12. Журнал (Wall Street Journal) [Электронный ресурс] // URL: <http://lenta.ru/news/2011/02/25/revolting/> (дата обращения 04.10.2014 г.).

ВТОРИЧНАЯ ЗАНЯТОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ: СПЕЦИФИКА И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

Е.Б. Кольцова

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: Zheny-16@mail.ru

Научный руководитель: Дибров А.М., ассистент

В статье рассмотрено понятие вторичной занятости, особенности неформального сектора экономики в России, проблемы вторичной занятости и пути решения.

Одной из главных и актуальных проблем на сегодняшний день является - проблема занятости. Помимо постоянного места заработка люди ищут дополнительные средства получения прибыли. Дадим определение вторичной занятости. Вторичная занятость - это поиск и улучшение своего социального положения, помимо постоянного места заработка. Актуальность данной темы заключается в том, что люди,