

Список использованной литературы.

1. Шамионов Р.М. Субъективное благополучие личности в профессиональной сфере // Проблемы социальной психологии личности. – 2008. – С. 2–3.
2. Агапова И.И. История экономических учений: Курс лекций. – М.: Юрист, 2007. – 285 с.
3. Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона. – СПб.: Брокгауз-Ефрон, 1890–1907. [Электронный ресурс] // URL: https://ru.wikisource.org/wiki/Энциклопедический_словарь_Брокгауза_и_Ефрона (дата обращения: 21.10.2014 г.).

БЛАГОПОЛУЧИЕ И СЧАСТЬЕ КАК НОВАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА

В.М. Кац, Е.В. Маренкова

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: cat78@rambler.ru; eugen.marenckova@tpu.ru

Научный руководитель Кац В. М., канд. фил.-мат. наук, доцент

Как известно, одними из основных задач любого государства являются поддержание стабильности в экономике и ее развитие. Однако в последнее время внимание Правительства стало уделяться не столько финансовой составляющей жизни населения, а насколько счастливы жители данной страны. В связи с этим был разработан Международный индекс счастья, который посредством социологических исследований показывает уровень счастья в процентах. Тем не менее, названный индекс нельзя назвать индикатором качества жизни, так как он не учитывает полный объем факторов. Поэтому был предложен показатель Валового национального счастья, о котором пойдет речь в данной статье.

Ранее в рамках исследований по направлению благополучия, мы работали над темой международного индекса счастья как индикатора уровня жизни населения. Тогда нами были сделаны выводы о том, что индекс счастья – это индекс, который был предложен Новым экономическим Фондом (англ. New Economic Foundation) в 2006 году и который отражает уровень благосостояния людей в разных странах мира. Одной из главных задач данного индекса является отражение уровня «реального» благосостояния наций.

Как известно, во многих странах для анализа экономической деятельности используются такие макроэкономические показатели как Валовый внутренний продукт (ВВП) на душу населения, Валовый национальный продукт (ВНП) или Индекс развития человеческого капитала (ИРЧК), тем не менее эти индикаторы не всегда могут отразить реальное положение дел. Например, сравнение значения ВНП считается неуместным, так как конечная цель большинства людей заключается не в том, чтобы быть богатыми, а быть здоровыми и счастливыми.

С недавнего времени, однако, страны стали уделять большое внимание другому показателю, а именно Валовому национальному счастью (ВНС), представляющему собой холистическую меру качества жизни. В отличие от ВНП Валовое национальное счастье включает в себя дополнительно моральные и психологические ценности, в то время как Индекс счастья представлял собой сочетание «счастья» и состояния окружающей среды [1, с.37]. Поэтому целью данной статьи является ана-

лиз показателя Валового национального счастья как нового индикатора качества жизни. Исходя из этого, выстраивается ряд задач, а именно:

- Ознакомиться с историей становления ВНС;
- Охарактеризовать основные реформы индекса;
- Провести статистический анализ данных по показателям счастья в России;
- Сформулировать выводы.

Методологической основой данного исследования является индуктивный метод познания. При проведении исследования используется также ряд общенаучных методов: логический, исторический, статистический, сравнение, обобщение.

Впервые понятие Валового национального счастья было введено маленьким гималайским королевством Бутан, не имеющего выхода к морю. В 1972 году король этой страны Джигме Сингье Вангчук решил, что для бедного государства с плохо развитой экономикой для местных жителей намного важнее нематериальные ценности и душевное равновесие, чем финансовая стабильность. Исходя из этого руководство государства начало оценивать благосостояние населения объемами гармонии и счастья, а не экономическими индексами и показателями.

Вот уже на протяжении сорока лет Валовое национальное счастье реализуется через пятилетнее планирование развития экономики, при котором прогресс осуществляется медленными шагами, стараясь поддерживать и не разрушать традиционные ценности – семью, культуру, природу, буддийскую религию.

Важно отметить, что когда король Джигме Сингье Вангчук пришел к власти в Бутане, страна была полностью изолирована от мира и главную роль играли средневековые порядки. К тому времени Бутан ещё окончательно не вступил в ООН, не входил ни в какие международные организации, кроме того в стране почти полностью отсутствовало денежное обращение, у населения был низкий уровень грамотности, были плохо или совсем не развиты автомобильные дороги, связь, толком не было электричества. Резкая модернизация с наводнением Бутана потребительскими товарами могла бы привести к социальным потрясениям или к превращению Бутана в индустриальную колонию или «банановую республику» [2]. Однако с введением ВНС и проведением определенных реформ страна получила толчок в развитии и вышла на новый экономический уровень [3].

Далее мы рассмотрим основные бутанские нововведения по ВНС:

- Открытие страны для туризма;
- Ограничение количества выдаваемых виз;
- Отмена жестких правил этикета;
- Улучшение системы образования: создание школ-интернатов, обучение английскому языку в качестве обязательного, обучение лучших выпускников за границей;
- Озеленение и благоустройство городов и районов;
- Минимальное строительство дорог;
- Введение социальных программ;
- Организация беспроводной телефонной связи;
- Защита окружающей среды: запрет охоты, курения, вредных удобрений и производств.

В 2012 году британским центром Нового экономического фонда был проведен опрос и составлен рейтинг самых «счастливых стран» мира. Исследование было

проведено в 151 стране, среди респондентов были Великобритания, Германия, Австрия, Россия, Азербайджан, Ливан, Коста-Рика и др. В крупных странах было опрошено по 1000 респондентов в возрасте 18-60 лет (пропорционально мужчин и женщин), в маленьких странах в опросе участвовали по 500 человек. Россия была отнесена к числу крупных стран, так, в опросе приняло участие 1000 человек со всей страны.

Помимо исследования по главному вопросу – «счастливы ли Вы?» и определения факторов счастья, центром также был проведен детальный анализ для каждой из стран-респондентов и были собраны данные, которые отразили так называемые «Парадоксы русского счастья». Для дальнейшего анализа экономической и духовной положений в России, нами были сделаны графики на основании данных исследования британского центра.

В рамках исследования респондентам предлагалось ответить на вопрос: «Чувствуете ли Вы себя счастливым в своей стране?», и предлагалось несколько вариантов ответов: «Определенно да», «Скорее да», «Определенно нет», «Скорее нет» или участники затруднялись ответить на данный вопрос. Результаты опроса зафиксированы с 1990 по 2013 гг. в процентном соотношении [4, с.18].

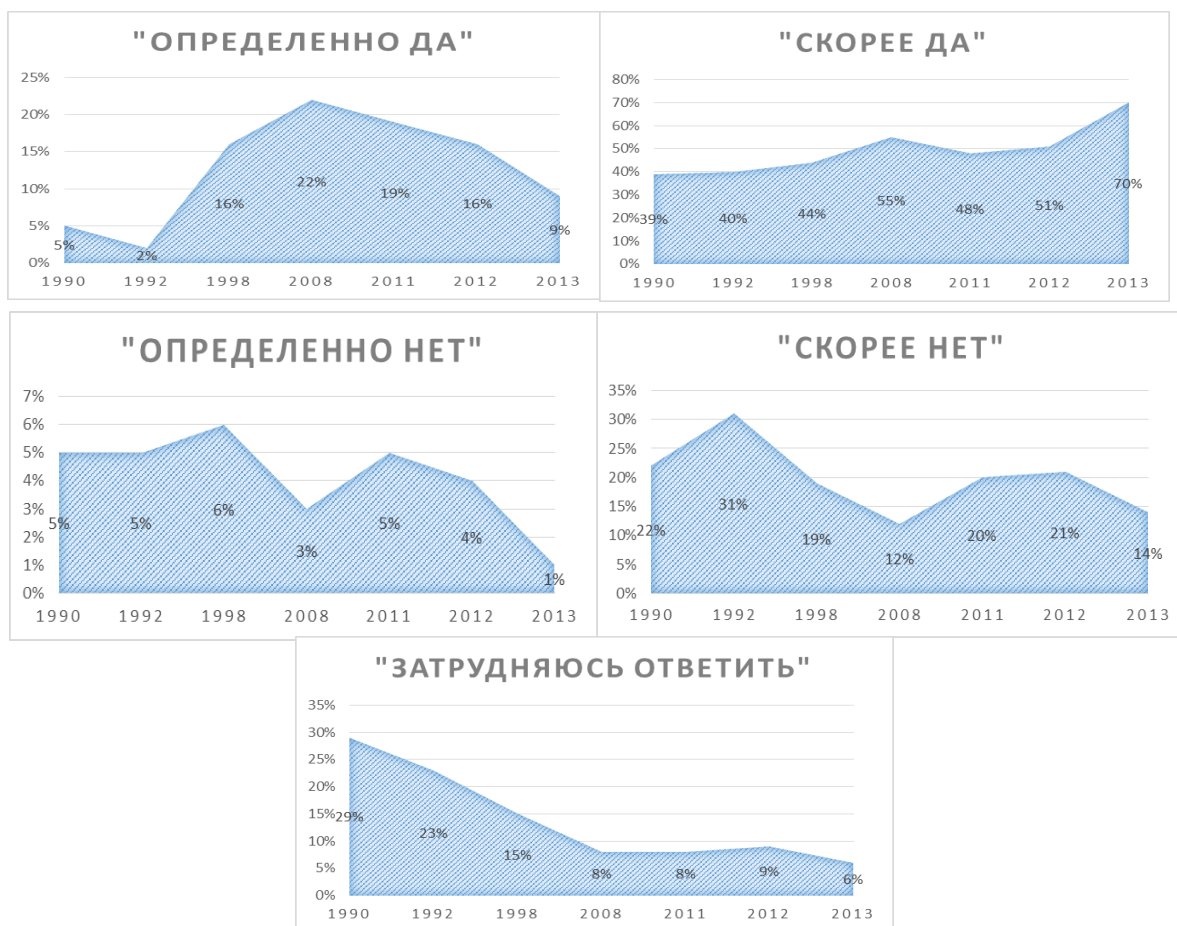


Рис. 2. Результаты оценки ответов на вопрос «Чувствуете ли Вы себя счастливым в своей стране»

По результатам опроса можно сказать, в России на протяжении двадцати лет сложилась нестандартная ситуация. Проведем небольшой описательный анализ. Рассматривая результаты «положительных» ответов (рисунок 1), можно зафиксировать пик в 2008 году, что соответствует «Определенно да» – 22% и «Скорее да» – 55%. Данный период, как нам известно, характеризуется новой волной кризиса, поэтому почему произошел скачок именно на данный промежуток времени не совсем понятно. Далее перейдем к «отрицательным» ответам (рисунок 2), здесь мы также можем отметить определенные моменты перелома, которые также приходятся на 2008 год, однако, процентное соотношение заметно ниже, чем в «положительных» ответах: «Определенно нет» – 3%, «Скорее нет» – 12% и «Затрудняюсь ответить» – 8%. Данная статистика также рождает определенные вопросы. Тем не менее стоит отметить и объяснимые скачки на графиках. В 1992 году на рисунке 1 только 2% опрошенных сказали, что скорее счастливы, это объясняется сложной экономической ситуацией в стране, распад СССР, становление Российской Федерации. По этим же причинам на рисунке 2 наблюдается рост при ответе «скорее нет», что составило – 31%. На этом же рисунке «определенно нет» в 1998 и в 2011 году ответили 6% и 5% соответственно, что является пиком графика и объясняется дефолтом и преддверием кризиса 2012 года. Получается, что когда в стране и в мире кризисы, дефолты, в России люди тем не менее не просто не перестают быть счастливыми, наоборот их показатели счастья только растут – именно в этом и заключается «Парадокс русского счастья».

Нам стало интересно более подробно ознакомиться с положением дел в других странах, описать их отношение к счастью и возможность перехода к новому показателю.

Ближе всех к переходу на новый показатель после Бутана находится Великобритания. Британцы уже активно разрабатывают шкалу ценностей, определяющих этот индекс. Другие страны пока не спешат к нововведениям, возможно, это связано с тем, что именно в Великобритании был разработан парадокс Истерлина, который гласит: «Не в деньгах счастье». При достижении обществом определенного уровня жизни, деньги перестают быть фактором, определяющий удовлетворенность жизнью. Куда более важными факторами выступают удовольствие, получаемое от работы, система налогов, ситуация в семье и пр., а не количество денег на банковской карте.

В качестве примера рассмотрим Швейцарию. Страна с самым высоким показателем ВВП на душу населения находится в середине шкалы по уровню счастья. Связано это с тем, что большая часть доходов уходит от населения в виде налогов, и нет социальных гарантий и прав, поэтому у швейцарцев возникает страх оказаться безработными, что и понижает их коэффициент «счастья».

Таким образом, мы можем сказать, что ученым будет очень сложно выработать общую шкалу оценки счастья населения в силу разных ценностей у каждой из стран. Если в Европе у всех свои ценности, что говорить о сравнении Европы и Азии, для каждого социума свои факторы, определяющие уровень счастья и удовлетворенности жизнью [5].

Что касается Валового национального счастья в целом, то подводя итоги, можно сказать, что система медленных реформ, которая была введена отсталым государством Бутаном, постепенно дает результаты. На протяжении нескольких последних лет страна демонстрирует стабильный рост экономических показателей, однако

Бутан до сих пор продолжает оставаться одним из беднейших государств мира (годовой доход на душу населения равен 1100\$) [6]. Валовое национальное счастье поддается большой критике со стороны экспертов и экономистов. Мировой переход на ВНС пока не возможен, однако, многие страны, такие как США, Мексика, страны Европы уже начинают рассматривать данный показатель в качестве государственного. Россия, в силу нашего статистического анализа, также пока не готова к переходу на новый показатель.

Список использованной литературы.

1. Rajni Bakshi. Gross National Happiness // AlterNet. – 2005. – P. 37-39.
2. Индекс Валового национального счастья [Электронный ресурс] // Журнал Хотей. 2013. URL: http://www.hotay.ru/happy_world.php (дата обращения: 06.10.2014 г.).
3. Five Year Plan [Электронный ресурс] // Gross National Happiness Commission. 2014. URL: <http://www.gnhc.gov.bt/> (дата обращения: 09.10.2014 г.).
4. Лесняк А. Валовое национальное счастье // Русский репортер. – 2013. – №13. – С. 17-18.
5. Всех нас ждет валовое национальное счастье [Электронный ресурс] // Правда, 2010. URL: http://www.pravda.ru/society/how/23-11-2010/1058478-Happy_life-0/ (дата обращения: 10.10.2014 г.).
6. Валовое Национальное Счастье [Электронный ресурс] // Блог Smart-Lab. 2014. URL: http://www.hotay.ru/happy_world.php (дата обращения: 12.10.2014 г.).

ГЕНДЕРНАЯ ПРОБЛЕМАТИКА РОССИЙСКОГО РЫНКА ТРУДА

С.Н. Михеенко

Северский технологический институт НИЯУ «МИФИ», г. Северск

E-mail: smihenko@yandex.ru

Научный руководитель: Скрыльникова Н.А., доктор экон. наук, профессор

В работе рассмотрена гендерная проблематика российского рынка труда относительно установленных в обществе гендерных представлений. Уделено внимание истории гендерного вопроса. Доказывается, что дискриминация женщин, гендерные стереотипы и асимметрия влияют на трудовую активность общества и на экономические показатели России.

В работе сделана попытка исследовать гендерные аспекты российского рынка труда со стороны межличностных отношений мужчины и женщины, с позиции организации социально-трудовых институтов относительно гендерных представлений. Объект пристального анализа – проблемы взаимоотношений и различия в социальном положении женщин и мужчин, которые сказываются как на деловой активности общества, современном положении российского рынка труда, так и на динамике макроэкономических показателей страны.

В последнее время гендерная тематика исследований получает все большее распространение, как в мире, так и в России, в частности. В русском языке слово «гендер» не имеет определенного перевода, а у разных специалистов ассоциируется