

*Затруднения проистекают из привычек говорения, например: *лондонские университеты* и *Лондонский университет*, правильно: *университеты Лондона* и *Лондонский университет*.

Употребление заимствования *die University of London* в качестве имени доказывает принадлежность названия университетов категории проприальности. По недавней традиции экzogлоссии, живущейся в середине XX в., немцы сохраняют оригинальное написание таких имён. Ранее в немецком языке для выражения проприальности существовала особая формула: *zu + Dat*, ср. в названиях гаштетов: *Gasthaus zu den drei Eichen*; в частях имён собственных *Graf zu Mansfeld*. Это часть имён. Позднее эта формула устарела и слилась с possessивной *von Heine, Heines, heinesch*.

Итак, речь в случае реалионимов как срединной категории между именами нарицательными и собственными идёт не о создании нового обозначения, а о семантической транспозиции как о словообразовательном типе номинации. Вопреки устойчивой и сохраняющейся со времён младограмматиков традиции рассмотренные случаи словоупотребления выступают продуктами семантического изменения слова – эксемии, направленной на расширение семантического функционала апеллятивов.

КРЕАТИВНОСТЬ КАК ЛИЧНОСТНОЕ КАЧЕСТВО СТУДЕНТА В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

Е.В. Козловская

Томский политехнический университет

Современный век – это век изменений, коснувшихся всех областей жизнедеятельности человека. Каждая личность должна приспосабливаться к возникающим условиям, которые предъявляют ей обновленные требования. Закономерность изменений влечёт за собой необходимое обновление опыта человека, что, согласно И. А. Зимней, представляет собой приобретение человеком новых личностных качеств. Образование, являясь основным инструментом развития личности в современных условиях, должно отвечать новым требованиям по формированию новых компетентностных качеств личности и развитию заложенного в ней потенциала.

Внедрение компетентностного подхода, реализация которого остается актуальной в настоящее время, акцентирует внимание на результатах образования, рассматривающихся как способность обучающихся и будущих специалистов действовать в различных ситуациях. Благодаря

указанному подходу, традиционное образование подвергается непрерывному обновлению, в котором чётко обозначен переход к личностной парадигме: развитие потенциала личности обучающегося становится приоритетным методом решения различных педагогических задач в современном образовании [2].

Современная наука рассматривает проблему развития потенциала личности в тесной взаимосвязи с проблематикой воспитания креативной личности, специальных личностных качеств и создания условий для её развития. Специалисты утверждают, что человек с детства обладает креативным мышлением как способностью мыслить нестандартно, однако, по мере взросления, постепенно возрастает удельный вес логического мышления, а в речевой коммуникации начинают превалировать клишированные формы (Д. Б. Богоявленская, Дж. Гилфорд, Е. П. Ильин, А. А. Матюшкин, А. А. Реан, Е. Л. Яковлева, Н. В. Рождественская и др.). В связи с этим задача образования – «не дать угаснуть» креативному мышлению, создавая условия для развития креативной личности. Поиск этих условий должен осуществляться не только в контексте психологии, но и, прежде всего, в плане педагогики и методики преподавания отдельных предметов.

Был предпринят контент-анализ работ, посвящённых проблематике креативности как личностному качеству, в педагогике и методике обучения иностранным языкам, который показал следующее. Исследование явления креативности предпринято применительно к самой широкой аудитории обучающихся: дошкольники, младший, средний и старший школьный возраст, студенты, взрослые. Однако, принимая во внимание возрастную специфику обучающихся, неравномерно представлен удельный вес научных работ, ориентированных на конкретный возраст целевой аудитории.

Почти пятая часть имеющихся исследований посвящена дошкольникам: предлагается развитие креативных качеств ребёнка за счёт игровых форм обучения (сказки, театр, песни и т.д.). Половина исследований относится к целевой аудитории обучающихся в системе школьного образования (более 50%). Продолжает исследоваться проблематика развития креативных черт личности обучающихся, но наряду с этим ставится новая задача по созданию специальных условий для развития креативной личности в учебно-воспитательном процессе школы. В ряде работ применительно к аудитории обучающихся старших классов предлагается решение поставленной задачи средствами отдельного учебного предмета (Г. Н. Гаврилова, З. Д. Жуковская, З. Р. Тушакова и др.).

Около 30% научных работ адресованы аудитории взрослых обучающихся: студентам в системе высшего профессионального образования,

а также взрослым в системе непрерывного образования. Отличительной чертой данных исследований является то, что явление креативности рассматривается как профессионально значимая личностная характеристика, обосновываются условия её развития и предлагается новый ракурс изучения явления креативности – её актуализации в итоговом продукте деятельности. Особенность состоит в том, что подавляющее большинство из числа данных исследований обращено к будущим психологам и педагогам / учителям.

Что касается роли отдельных предметов в развитии креативных качеств личности, то современная педагогика обращается преимущественно к учебным предметам эстетического (музыка, живопись и др.), а также языкового цикла, поскольку язык – это важное средство приобщения к культуре и воспитания личности. Предметы языкового цикла представлены в основном родным языком (русский язык) и литературой. Научные работы в области методики преподавания иностранных языков рассматривают чаще всего креативность личности сквозь призму развития креативного мышления обучающегося средствами предмета «иностраннй язык» (М. М. Кадилова, Е. Н. Колентионик, О. Н. Овсянникова и др.). Методика обучения иностранным языкам базируется на достижениях психолого-педагогических наук (Д. Б. Богоявленская, Е. М. Зяткина, В. Я. Кан-Калик, Е. В. Леонова, В. И. Лозовая, Т. В. Орлова, Н. М. Пручкина, В. Г. Смагин, П. Н. Шевченко и многие другие) и рассматривает креативное мышление как способность нестандартно мыслить, решать трудные задачи, творчески подходить к проблемным ситуациям в процессе обучения.

Следует отметить, что в большинстве педагогических исследований явление креативности рассматривается в качестве цели обучения, которая достигается различными средствами. Таким образом, обусловленность процесса развития креативности личности её возрастными особенностями свидетельствует о том, что представление о сущности креативности личности обучающегося меняется по мере его взросления, дополняется новыми аспектами, но это качество остаётся центральным, поэтому явление креативности рассматривается в качестве важной самостоятельной цели обучения, которая достигается различными средствами.

Исходя из сформулированного выше вывода о том, что в системе профессионального образования явление креативности рассматривается как компетентностно значимая личностная характеристика будущего выпускника вуза или действующего специалиста, можно прийти к заключению, что сущность явления креативности несколько меняет свою роль: становится одним из средств формирования профессиональной компетенции, следовательно, целесообразно рассматривать креатив-

ность не только как цель, но и как средство обучения. Анализ специальной литературы по данному вопросу не выявил научных работ, в которых явление креативности рассматривается одновременно с позиции цели и средства обучения на примере отдельной учебной дисциплины в контексте компетентностного подхода.

Для становления личности важно, чтобы человек выступал субъектом деятельности, в ходе которой развивается его самосознание, тогда личность представляет собой целостность социальных свойств, результат общественного, культурного развития и принадлежность к системе социальных отношений на основе предметной деятельности и общения.

Антропоцентрические изучения языка сделали актуальным термин «языковая личность», который был введен в употребление Ю. Н. Карауловым и получил большую популярность у других исследователей. Под языковой личностью Ю. Н. Караулов понимает целостную совокупность способностей, навыков, умений и характеристик индивидуума, которая обуславливает создание и восприятие речевых высказываний. Эти высказывания выступают как тексты, различающиеся степенью структурно-языковой сложности, глубиной и точностью отражения действительности, определенной целевой направленностью [3].

Опираясь на языковую концепцию А. А. Леонтьева, которая указывает на целесообразность различать «язык как предмет» и «язык как способность», возникает новый ракурс в исследовании явления «языковая личность»: вводится в научный оборот понятие «речевая личность» и обосновываются присущие ей отличительные черты. Исследователи этого вопроса высказывают разные точки зрения: В. В. Красных придерживается мнения о том, что речевая личность является компонентом внутри языковой личности как элемент языковой парадигмы; А. В. Пузырёв предлагает считать её как самостоятельный вид. Поскольку язык – это система знаков, принятая в конкретном социуме, а речь – это процесс пользования этой системой в конкретных ситуациях, отличительной чертой речевой личности является приоритет функционального аспекта. Однако интерпретация этих понятий не является достаточной в тех случаях, когда речь идёт о процессе коммуникации, инструментом осуществления которого являются языковые средства. Это требует дополнительных характеристик коммуникативного плана. В связи с этим предлагается ещё один тип личности в проекции на язык – «коммуникативная личность». Коммуникативная личность – это деятельный человек, обладающий коммуникативной компетенцией, умеющий формировать индивидуальные коммуникативные стратегии и тактики, обладающий когнитивными, семиотическими и мотивационными ориентирами [7].

Следует подчеркнуть, что практическое владение иностранным языком интерпретируется как способность студента самостоятельно создавать коммуникативный продукт (речевого характера), посредством свободного использования языковых средств при решении коммуникативной задачи и готовности отступать от шаблонов речи, таким образом, мы выдвигаем на первый план коммуникативную личность студента в учебном процессе по ИЯ. Вышеприведённый контент-анализ явления креативности как личностного качества студента и актуальность развития специальных личностных качеств позволяют выдвинуть предположения по-новому рассматривать личность студента как креативно-коммуникативную личность, что может является важным дополнительным компонентом коммуникативной компетенции или стать предпосылкой для создания её нового вида. Выдвинутые предположения требуют дальнейших исследований.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Зимняя И. А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. – 2003. – № 5. – с. 34-42.
2. Хасия Т. В. Компетентностный подход: инновации и традиции в образовании современного педагога // Актуальные задачи педагогики: материалы межд. науч. конф., г. Чита, 2011. – С. 237-240.
3. Караулов Ю. Н. Русская языковая личность и задачи её изучения // Язык и личность. М., 1989. – С.3-8.
4. Леонтьев А. А. Язык, речь, речевая деятельность. – М., Просвещение», 1989. – 214 с.
5. Красных В. В. Этнопсихоллингвистика и лингвокультурология. – М.: Гнозис, 2002. – 284 с.
6. Пузырёв А. В. Общество, язык, текст и языковая личность в аспекте субстратного подхода к языку // Общество, язык и личность: Материалы Всерос. науч. конф. (Пенза, 23-26 октября 1996 г.). М., 1996. С. 20-22.
7. Конецкая В. П. Социология коммуникации. Учебник. – М.: Международный университет бизнеса и управления, 1997 – 304 с.